

ردِّ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا قاضی غلام گیلانی
حضرت مولانا قاضی زکریا حسین
مولانا ترمذی احمد خان میکیش درانی
حضرت مولانا مفتی غلام ترمذی امینی

احتساب قادیانیت

ہشتم

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

عضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

عرض مرتب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اعلم بعد الاحد، بقاء یت کی اس جلد (۸ لوں) میں حضرت مولانا محمد منظور نعمانی (رحمۃ اللہ علیہ) جناب شیخ محمد یعقوب منوری پشاوروی اور جناب علامہ نسیمی پشاوروی کے ردۃ دینیت پر سات کتب و رسائل شائع کرنے کی اللہ رب العزت نے توفیق سے سرفراز فرمایا ہے۔ جن کے نام درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ قادیانیت پر غور کرنے کا سیدہ عداوت حضرت مولانا محمد منظور نعمانی
- ۲۔ قادیانی سبیل مسلمان نہیں؟
- ۳۔ مسئلہ ذول بیع و حیرت مسیح علیہ السلام
- ۴۔ کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت
- ۵۔ تحقیق اچانی جناب شیخ محمد یعقوب پشاوروی
- ۶۔ عشر اکابر
- ۷۔ بارہ ضعیفہ علامہ نصیری پشاوروی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی کا ردِ دیوبند میں سے تھے۔ حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے شاگرد، دارالعلوم دیوبند کی شوری کے رکن، امامانہ الفرقان کھنڈ کے بانی، دیوبند اور متعدد کتابوں کے مصنف تھے۔ آپ کی فنِ حدیث میں سات جلدوں پر مشتمل معارفِ محمدیہ ایک یادگار کتاب ہے۔ آپ مصنف و تالیف ہونے کے علاوہ مناظر و مناظر بھی تھے۔ آپ کے ردۃ دینیت پر چار رسائل اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ برسرِ سال خود مصنف مرحوم نے اپنے قلم سے تعارف لکھا ہے۔ نو دہائی تجھی ہو گئی۔

تعارف تحقیق لائانی و عشرہ کاملہ

جناب شیخ محمد یعقوب بیالہ کے پاس تھے۔ آپ کی روداد یا نسبت پر دو کتابیں ہمیں میسر آئیں۔ اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

تحقیق لائانی

یہ کتاب ماہ اکتوبر ۱۹۶۷ء میں پہلی بار شائع ہوئی۔ اس میں آپ نے مرزا قادیانی کے نکاح آسمانی (محمدی بیگم) کے واقعہ کی تفصیلات کو ایسے انداز میں مرتب کر دیا ہے کہ اس کی ہر جگہ جھوٹے نہیں پائی۔ مرزا نے اسہما، اقرار اور خود اس کے قاتل کردہ حیاروں کی رو سے مرزا قادیانی کے کذب پر اس کے عقائد و شریعت اسلامیہ کے مخالف ثابت کیا ہے۔

عشرہ کاملہ

عشرہ کاملہ اصل تحقیق لائانی مصر دوم ہے۔ جسے الگ نام "عشرہ کاملہ" سے شائع کیا گیا۔ دونوں ناموں پر اپنے اندر یہ نشان تیز زنی رکھتی ہیں کہ ان پر حضرت ولایت علیؑ اور حضرت سید خدوئیؑ کی شرف ہے۔ یہ (۱۳۳۶ھ) میں شائع ہوئی۔ بعد میں ریحانۃ البینہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا قاضی ملوکی نے کتب خانہ حلیوی سے یہ نسخہ ہر ظلم، مہار، پود سے ان کو شائع کیا۔

مجلس تحفہ غم نبوت کو یہ سعادت بھی حاصل ہے کہ ان دونوں کتابوں کا اردو نسخہ انڈیا سے حضرت شیخ الحدیث نور الدین عرفہ نے پاکستان میں تقسیم کے لئے سرگزشتوں میں بکرایا۔ اس لحاظ سے یہ دونوں کتابیں ہمارے لئے "تبرکات" کا یہ "کادو" رکھتی ہیں۔ حضرت مولانا عظیم احمد سہارنپوری، حضرت شیخ الحدیث سہارنپوری کے ہاں سے جن کتبوں نے شرف قبولیت کا اعزاز حاصل کیا ہو وہ ہمارے لئے کسی درجہ قیمتی قلب کا باعث ہو سکتی ہیں۔ یہ ہے کہ قادیانی سے جو عرض کرنا چاہئے تھا، عرض کر دیا ہے۔ ہاں البتہ کتاب عشرہ کاملہ کی یہ خوبی بھی ہے کہ اس نے اس کے وہ قصور قائم کئے ہیں۔ ہر شخص میں اس داخل ہیں۔ یوں مرزا قادیانی کے کذب پر اس کتب میں سوداگیل جمع کر کے مرزا قادیانی کو کو لیحد کذاب و دجال، مکار، مکار، مردود و مرتد ثابت کیا گیا ہے۔

قادیانیوں نے تنظیم مائت کے نام سے عشرہ کاملہ کا جواب شائع کیا۔ بارگاہ نصیریہ کے نام پر اس کا جواب "الجواب علائہ نصیریہ" کی۔ اسے نئے شائع کیا وہ بھی اس جلد میں اس کتاب کے ساتھ شامل اشاعت ہے۔ حق تعالیٰ شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین بحرۃ النبی انکوبہ:

فقیر: القدوس علیہ ۱۹/۱۱/۱۹۶۷ء، ہفتہ شریف ۱۹/۱۱/۱۹۶۷ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ایسی فی فہرست اختصار بقا دیانتیت جلد ۱۸

۱	ذاتیات پر فکر کرنے کا یہ حد تک	معجزے میں دیگر مخلوق کا حال	۱۰
۲	ذاتیات پر فکر کرنے کا یہ حد تک	" "	۱۱
۳	سب سے اعلیٰ کی حیثیت کا یہ حد تک	" "	۱۲
۴	ظہورِ حقیقہ کے یہ حد تک	" "	۱۳
۵	حقیقہ کی یہ حد تک	ذاتیات پر فکر کرنے کا یہ حد تک	۱۴
۶	ظہورِ حقیقہ کے یہ حد تک	" "	۱۵
۷	ظہورِ حقیقہ کے یہ حد تک	ذاتیات پر فکر کرنے کا یہ حد تک	۱۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

قادیانیت پر غور کرنے کا سپرد ہمارا ستہ

محمد منکبوت عثمانی

تعارف

جنوری ۱۹۵۳ء میں اس مایوس کوکانپور میں ایک نئی مجلس میں قادیانیت پر ایک مضمون لکھنے کا اتفاق ہوا۔ جس میں، جس نے صرف یہی بتایا تھا کہ مرزا کا نام احمد قادیانی کو جانتے کا اور قادیانیت پر غور کرنے کا سپرد ہمارا سالانہ راستہ کیا ہے؟ جس سے بروہی سے عامی بھی من کو ہنچ پڑا کرتے۔

جب یہ مضمون لکھیں ہو کر ماہنامہ الفرقان قمیہ میں شائع ہوئی تو کثرت مخطوطات کے اس مستحق رسالہ کی شکل میں بھی شائع کیا جائے۔ یہی کے ایک تبلیغی ادارے کی طرف سے خصوصیت سے اس کا تحت عنوان کیا گیا اور اس کے پیکر شری صاحب نے بار بار لکھ۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔ دراصل انہی کے مسلسل مخطوطوں نے اس پر آمادہ کیا۔ اور نہ بالکل زیادہ نہ تھا۔ بہر حال اب اس رسالہ کی شکل میں اس کو شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اس سے فائدہ پہنچائے۔ اس کے مطالعہ کے وقت ناظرین کو یہ خوف رکھنا چاہیے کہ پہلے یہ مضمون ماہنامہ الفرقان میں شائع ہوئی تھی اور اسی سبب اس رسالہ کی شکل میں شائع کیا گیا ہے۔

اس مضمون کے اب و بعد میں بھی ناظرین کو بعض مقامات پر شاید کچھ غیر متوقع قسم کی غلط فہمیوں ہو۔ لیکن اس کے لئے یہ عاجز کسی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ جو شخص مرزا کا نام احمد قادیانی اور ان کی اس کے بار و بار دہانا ہے جو یہ عاجز جانتا ہے اس کی شکایتیں اکران کو مرس کے بارہ میں سختی اور مے کو دوسروں کا سے معذور سمجھنا چاہئے۔

محمد منکبوت عثمانی . : بقولہ ۱۳۷۲ھ

تمہید

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده!

جنوری کے دوسرے ہفتہ میں کانپور سے نیک نوجوان اس مضمون کے پاس آئے اور انہوں نے بتایا کہ ان کے بعض عزیز قادیانی ہیں اور وہ دوسرے عزیزوں اور قریب واروں سے

بھی اس سلسلہ میں باتیں کر سکتے ہیں جس کی وجہ سے اور لوگوں کے بھی گمراہ ہونے کا خطرہ ہے۔ انہوں نے مجھ سے خواہش کی کہ میں ان کے ساتھ چل کر انہیں سمجھانے کی کوشش کروں۔ میں نے ان سے کہا کہ جب آدمی کسی عقیدہ اور مذہب کو اختیار کر لیتا ہے تو لوگوں کو عام طور پر اس کے متعلق یہ بات معلوم ہو جاتی ہے تو میرا نام تجر پروردگار دے یہ ہے کہ مجرودہ ایک طالب اور متلاشی حق کی حیرت سوچنے پر قادر نہیں ہوگا اور کسی بات پر انصاف اور سچائی کے ساتھ غور نہیں کرتا۔ بلکہ اس کا حال یہ ہو جاتا ہے کہ اس کے عقیدہ اور مذہب کے خلاف خواہ کبھی ہی روشن باتیں پیش کر دی جائیں۔ لیکن وہ ان سے اثر نہیں لےتا اور اپنی بات پر قائم رہتا چاہتا ہے۔ اس لئے آپ کے جو عزیز قادیانیت اختیار کر چکے ہیں ان سے تو مجھے کوئی خاص امید نہیں۔ لیکن بڑے لوگ ابھی قادیانی ہوئے نہیں ہیں اور وہ غور کرنا چاہتے ہیں تو اللہ ان کے لئے یہ اہانت کرنا مفید ہوگا۔

بہر حال میں ان صاحب کے ساتھ کانپور چلا گیا اور ایک مختصر غیبت میں جس میں عجباً دس بارہ حضرات ہوں گے۔ اس مضمون پر گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا۔

میں نے مناسب سمجھا کہ اس موقع پر قادیانیت کے متعلق ایک اصولی گفتگو کروں اور اس تحریک کے بارہ میں غور کرنے کا میرے نزدیک جو صحیح سیدھا اور آسان راستہ ہے۔ یہی وہی کو اس موقع پر پیش کروں۔ اس مقصد کے لئے میں نے خود میرا ملام احمد قادیانی کی دو چار کتابوں کا ساتھ لے لیا کافی سمجھا تھا اور میرے ساتھ تھیں۔

جو کشتہ اس عہد نے اس مجلس میں کی وہ بحث و مناظر کے طرز کی نہ تھی اور اس کی نوعیت و مذاق تقریری بھی نہ تھی۔ بلکہ ایک کلیسیائی گفتگو تھی جس کا مقصد جیسا کہ عرض کیا صرف یہی تھا کہ جو لوگ قادیانیت کے بارہ میں غور کرنا چاہیں ان کے سامنے صحیح طریقہ اور سیدھا راستہ آجائے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ بڑا فضل ہے کہ اس نے قادیانیت کی حقیقت اور قادیانوں کی گمراہی کو ابھٹا کر اس شخص کے لئے بڑا آسان کر دیا ہے جو نیک نیتی اور ایمان رازی سے بھٹ جائے اور اس کے لئے صحیح اور سیدھا راستہ بھی اختیار کرے۔ نہ اس کے لئے بڑے بڑے علم کی ضرورت ہے نہ بڑی ذہانت کی۔ بلکہ معمولی سے معمولی شخص رکھ دے اور آدمی بھی اگر سمجھتا ہے تو بفضلہ تعالیٰ خوب سمجھ سکتا ہے۔

چونکہ مختلف مقامات سے اس کی اطلاعات مل رہی ہیں کہ قادیانی تحریک جو ملک کی تقسیم کے بعد سے بلکہ اس سے بھی پہلے سے ہندوستان میں ختم ہی ہو چکی تھی۔ اب پھر اس کو زندہ

کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اور اصرار چنانچہ جنوں سے قادیانی مبلغین کچھ سرگرمی دکھا رہے ہیں۔ اس لئے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ اس عاجز نے اس مجلس میں کہا تھا اس کو قلمبند کر کے شائع بھی کر دیا جائے۔ تاکہ قادیانیت کے بارے میں غور کرنے کا یہ صحیح اور سیدھا اور مختصر حریقت زیادہ سے زیادہ عام مسلمانوں کے علم میں آجائے اور اس نئے مذہب کی حقیقت کو سمجھنا سمجھانا لوگوں کے لئے آسان ہو جائے۔

مگر یہ واقعہ یہ ہے کہ پروفیسر ایسا برنی نے (اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے) قادیانی مذہب کو قادیانیت کے سلسلہ میں کچھ لکھنے کی ضرورت کو میرے نزدیک بیسٹ کے لئے فہم کر دیا ہے اور یہ، جزا اب اس سلسلہ میں کسی نئی تحریر پر اور تصنیف کی قطعاً ضرورت نہیں سمجھتا لیکن یہ انگلو چونکہ بہت مختصر ہو۔ نے کے ساتھ بہت زیادہ عام فہم اور اپنے مقصد کے لئے انشاء اللہ بالکل کافی رہائی ہے۔ اس سے اس کو شائع کرنا مفید محسوس ہوا۔ امید ہے کہ اس کی روشنی میں غور کر کے ہر شخص یہ جان سکے گا کہ قادیانیت کتنی غلط اور جہل چیز ہے اور کسی شخص کا قادیانی ہونا، اور سرزائنام احمد قادیانی کو نبی یا مسیح موعود وغیرہ ماننا دینی اور اعتقادی گمراہی کے علاوہ اپنی عقل اور انسانی شرافت پر بھی کیا ظلم ہے۔

تحقیق دین اور ختم نبوت

اس گفتگو میں اس عاجز نے پہلے تحقیق دین اور ختم نبوت کے مسئلہ پر کچھ روشنی ڈالی تھی۔ کم از کم اجماعاً اور اشارۃً اتالیباں بھی بخلا دیئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اپنی گفتگو کے اس ابتدائی حصہ میں اس عاجز نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے دین کی تحقیق اور اس کی حفاظت کی ضمانت کے بارے میں قرآن مجید کا بیان اور تاریخ کی شہادت ذکر کرنے کے بعد اس چیز پر روشنی ڈالی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان دونوں باتوں کا اعلان فرما کر بیسٹ کے لئے ہر نبوت کی ضرورت کے تحت ہو جانے کا اعلان فرمادیا۔ کیونکہ جب دین: ”الْحَيٰوۃُ الْکَمَلٰتُ لَکُمْ وَبِکُمْ“ (المائدہ: ۲۰) کی شہادت کے مطابق بالکل مکمل ہو چکا اور اس میں اب کبھی کبھی ترمیم اور اضافہ کی ضرورت نہیں ہوگی اور ”اِنَّ اِلٰهَکُمْ لَاحِدٌ فَظُنُوْا“ (الحج: ۲۱) کے مطابق وہ جوں کا توں قیامت تک محفوظ بھی رہے گا تو کوئی نیا نبی اب آئے کیوں؟

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب پاک میں صراحتاً حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان بھی فرمادیا اور پھر رسول اللہ ﷺ نے اتنی حدیثوں میں جن کا شمار بھی مشکل ہے اپنی اس

حیثیت اوصاف۔ صرف بیان فرمایا کہ نبوت کا سلسلہ کچھ پر ختم کر دیا گیا اور میرے بعد کوئی نہ رہی نہیں آئے گا اور پھر پوری امت محمدیہ ہمیشہ سے یہی ایمان اور یہی عقیدہ دہا اور جس زمانہ میں کسی نے اپنے کو نبی کہا اس کے متعلق کبھی کبھار غور کرنے کی ضرورت اس تکھی گئی۔ بلکہ جس طرح خدا کی کے دو پیاروں کو کذب سمجھ کر اسی طرح حضور ﷺ کے بعد یہ جلی توت کو امت نے کذاب سمجھا۔

”تخلیل۔ یں ہر قسم نبوت کے سلسلے میں میں نے اس مجلس میں جس انہی چند پیاروں پر کا لیا تھا وہ دار میں کا خلاصہ اس ان ہی تھا۔

جو حضرت ان چیزوں کی تفصیل معلوم کرنا چاہیں وہ الفرقان بابت ماہ صفر کے کولہ ہا مضمون کی طرف رجوع فرمائیں۔ اس عاجز نے اس مجلس میں یہ سب باتیں ان تفصیل بلکہ اسی ترتیب کے ساتھ بیان کی تھیں جس ترتیب و تفصیل سے چند ہی روز پہلے اپنے اس مضمون میں لکھ چکا تھا۔ چونکہ آخرین الفرقان اس کو پڑھ چکے ہیں اس لئے یہاں صرف ان ہی اشارات پر اکتفا کریں ہوں۔ بابت خیر نبوت کے متعلق یہ اصولی بات کہیں کے بعد مرزا احمد قادری کی جانچ کے متعلق جو چند باتیں لکھا تھا اس کو تفصیل و انحصار کی کسی کوشش کے بغیر اسی تفصیل سے درج کرتا ہوں اور وہی اصل قادیانیت کے متعلق اصل بحث ہے۔

جو پنجم میں نے اب ان اس سلسلہ میں کہا تھا اس کو پہلے سے ذہن میں مرتب کر لیا تھا اور کاغذ پر بھی نوٹ کر لیا تھا اور ان کی مدد سے اب اس کو قلمبند کر رہا ہوں۔

ترتیب میں نو دہیت کے نقطہ نگاہ سے کوئی ایسی بات لکھنا مناسب سمجھوں گا جو اس مجلس میں نہیں کہی تھی تو انشاء اللہ موقع پر اس کو حشر میں لکھ دوں گا۔

مرزا احمد قادری کی جانچ

مجلس نے حاضرین میں جو چند قدرونی حضرات تھے میں نے ان کو ہی حشر کرتے ہوئے کہنا

آپ حضرت کو جہاں کہہ رہی آپ نے انہی شخصوں نے معلوم ہوا تھا یہ بے شک تم نبوت دہانے ایمان کا جز ہے۔ لیکن میں تھوڑی دیر کے لئے اس سے صرف نظر کرتے رہتا ہوں کہ اگر بالخصوص نبوت کے یہی ہوتی اور انہی و جہم و سامانی قلم کا سلسلہ جاری ہوتا تب بھی مرزا احمد قادری جیسے کسی شخص کے نبی ہونے کا کوئی امکان نہیں تھا۔ میں اس وقت آپ حضرات کے سامنے چار سوالیہ باتیں پیش کرتا ہوں۔ ان کی روشنی میں یہ شخص مرزا قدرونی کو پوری قسائی سے جانچ سکتا

ہے اور میرے نزدیک قادیانیت پر غور کرنے کا سیکھا صحیح اور سیدھا اور آسان ترین راستہ ہے۔ جو چار اصولی باتیں میں اس وقت آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں وہ دو اور دو ہمارے طریق یا کلچر کی اصول ہیں۔

چار اصولی باتیں

پہلی بات

میری پہلی اصولی بات جس سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا یہ ہے کہ ہر چے خیر کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے سے پہلے سب نبیوں کا احترام کرے اور دوسرے لوگوں کو بھی ان کے ادب و احترام کی تعلیم دے۔ کیونکہ ہر پیغمبر اللہ کا نائب اور ماس کا نمہ ہوتا ہے۔ کسی پیغمبر کی اہمیت اور جگہ کرنا کسی ادنیٰ درجہ کے مومن کا بھی کام نہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو ہم دیکھتے ہیں کہ انہوں نے اللہ کے بچے اور عظیم القدر نبی سید، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں بڑی غیر شریفانہ باتیں کہنا اور لکھنی ہیں۔ چونکہ یہ مجلس بحث و مناظرہ کی مجلس نہیں ہے اور میں آپ حضرات کو قادیانیت کے متعلق غور کرنے کا صرف طریقہ اور راستہ بتانا چاہتا ہوں۔ اس لئے مرزا قادیانی کی سرف ایک عبادت بطور نمونہ پیش کرتے ہوں:

وہابی کتاب (دلائل البراہین) حاشیہ فراموش نمبر ۱۳۱ پر لکھتے ہیں:

”صبح کی راست باڑی اپنے زمانہ کے دوسرے راستہ زدوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ بنی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں نہ لیا کہ کسی قاحشہ عورت سے؟ اگر اپنی کمائی کے بدلے اس کے سر پر حطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے جسم کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر صبح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قحسے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

اس عبادت میں مرزا قادیانی نے حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام پر چند جہتیں بھی ہیں۔ اول یہ کہ وہ شراب پیتے تھے۔ دوم یہ کہ وہ قاحشہ اور ہمارے عورتوں سے من لیا یا ناپاک کاری سے حاصل کیا ہوا عطر اپنے سر پر لٹاتے تھے اور ان کے ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اپنے بدن کو چھواتے تھے۔ تیسرے۔ کہ بے تعلق جوان عورتیں ان کی خدمت کرتی تھیں۔

یہ ناپاک جتنیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے پاک و مہربان پر غصے کے بعد یہ شخص یہ بھی
 جتنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قصور کا لفظ انہی قصوں
 کی وجہ سے نہیں فرمایا ہے۔

یہ سب تو تین دواں شخص نے یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کہی ہیں
 مجھے معلوم نہیں کہ آپ لوگوں کا دوسرے دن کے متعلق کیا ہے۔ جس تو یہ سمجھتا ہوں کہ نبی کا مقام تو
 بہت بلند ہے۔ کسی شریف اور نیک آدمی کے متعلق بھی ایسی باتیں کرنا یقیناً اس کی خفت تو ہیں ہے
 اور بس شخص میں ایمان کا کوئی مارہ ہو وہ اللہ کے کسی پیغمبر کے متعلق ایسی گندی اور بے حیائی کی
 باتیں زبان سے نہیں نکال سکتا۔

تو دینی تاویل میں خود ہی آپ کو یہ بھی بتا دوں کہ عربزادہ یاقانی نے حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے متعلق جو ایسی غیر شریف باتیں اپنی کتاب میں لکھی ہیں۔ تو دینی حضرات ان کے
 متعلق عام طور سے یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ سب جہنمی یادوں سے مقابلہ میں اخلاقی طور پر لکھا
 گیا ہے۔ لیکن یہ شخص جو کہ اور بے باک ہے۔ خصوصاً اس نے اس وقت جو عبارت پڑھا کہ اللہ تعالیٰ ہے
 وہ واضح الہامی ہے اور ان الفاظ کے خالص ذوق و حواس اسام میں۔ جس کا کوئی چاہے پورے
 کتاب پڑھ کر دیکھ لے۔ اس کے علاوہ جو گندی اور فحش باتیں انہوں نے اس عبارت میں سیدنا
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کی ہیں۔ وہ تو ان کے نزدیک (معاذ اللہ) ایسے سچے اور
 واقعی تھے ہیں کہ اللہ نے انہی کی وجہ سے قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قصور کے خطاب سے

لے جو گندی ناپاک جتنیں اس ظالم نے سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر لگائیں یہ ان کو
 قرآن پر ہر اللہ تعالیٰ پر بھی حوا ہے۔ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان ہی کی باتوں کی وجہ سے ان کو
 قرآن میں قصور میں کہا۔ کیونکہ قصور سے معنی ہیں اپنی خواہش میں نہ ہونے والا۔ ”سب حلیہ
 وتعلیلہ عنایہ بقولوں عواکب (السر)“ حالانکہ اللہ تعالیٰ علیہ السلام و قرآن پاک
 میں قصور نہ کہنے سے یہ قیود نکال دیا کہ معاذ اللہ یہ کہہ سکتے تھے ان کا سب ہیں تو پھر تمام جمل
 القدر خطیروں، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور خود
 سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کے متعلق بھی یہ ظالم نہیں کہے گا۔ کیونکہ قرآن مجید میں ان حضرات
 کے لئے بھی قصور کا لفظ نہیں استعمال نہیں کیا گیا۔ یہ ہے اس شخص کی قرآن و وحی کا منہ جس کو اس
 کے احمق اس کا سب سے بڑا فقرہ کہتے ہیں۔

محرورہ رکھ اور وہ قرآن میں حضرت یحییٰ کا: موصوفہ رکھے۔ ان گنتی تہمتوں کے ثبوت کے طور پر پیش کر رہے ہیں۔ لیکن ان کو پادریوں کے مقابلہ کا صرف اتاری جواب کیسے کہا جاسکتا ہے۔
 بلکہ اس آئینہ ہوں۔ واقعہ اہلادی اس عبارت سے یہ بات بھی واضح طور پر معلوم ہوگئی کہ اس شخص نے یعنی مرزا قادیانی نے اگر کسی کتاب میں بیسائید کے مقابلہ میں بھی ایسی باتیں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق کہیں تو وہ صرف اتاری نہیں ہیں۔ بلکہ یہ ان کے اپنے خیالات اور اپنے دھوے ہیں۔

میں مثال کے طور پر کہتا ہوں کہ انہوں نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق قریب قریب یہی گندی باتیں اس سے بھی زیادہ نامہذہب اور کندھے الفاظ میں ضمیر انجام آتھم میں کہیں ہیں۔ اگرچہ اس قسم کی چیزیں کا پڑھنا اور سننا ہر مسلمان کے لئے تکلیف دہ ہے۔ لیکن چونکہ آپ کو اس کی ضرورت ہے۔ اس لئے میں اس کو بھی پڑھنے دیتا ہوں۔ لکھتے ہیں کہ:

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین روزوں اور تیناں آپ کی زندگی کا اور کسی عورتیں نہیں۔ جن کے خون سے آپ کا چہرہ جلوہ دار ہو کر رہتا ہے۔ یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوتی ہے۔ آپ کا گھر یوں ہے (یعنی رہتیوں سے) آسمان اور صحبت بھی شاید اس وجہ سے نہ کہ جدی مسابقت درمیان ہے۔ روزہ کوئی چیز گارانتاں ایک جہان کھڑی کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگائے اور نہ کادری کی کھائی کو پیدا عفران کے سر پر طے دور اپنے بالوں کو اس کے پردوں پر طے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ کیا انسان اس جہان کا آدمی ہو سکتا ہے۔“ (ضمیر انجام آتھم قرص ۱۰۰، خانہ نور، لاہور، ۱۹۸۱ء)

اس عبارت میں بھی مرزا قادیانی نے واقعہ باتیں کہیں ہیں جو واقعہ اہلادی سے اس بھی آپ کو سنا چکا ہوں۔ بلکہ یہاں کا طرز بیان وزیرہ غیر بشریافتہ اور حقیقتاً ہے اور کچھ بات یہ ہے کہ کتاب کو نہایت پرچک دینے کوئی چاہتا ہے۔

میں چاہتا ہوں کہ ضمیر انجام آتھم کی اس عبارت کے خاص میں طلب لکھیں عیسائی پادری ہیں۔ لیکن واقعہ اہلادی نہایت پڑھنے کے بعد ضمیر انجام آتھم کی اس عبارت کے متعلق بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ صرف اتاری باتیں ہیں جو عیسائیوں کے ہوس کے حق میں کہی گئی ہیں۔

۱۔ پہلی عبارت دینی کو کھڑی بولتے ہیں۔ چونکہ جو پڑھتے اسٹر لوگ اس بھورے کو جانتے نہیں ہیں۔ اس لئے اس مجلس میں یہ عبارت پڑھتے وقت یہ بکری بکری دینی گئی تھی۔

کیونکہ رافضی اہل اے۔ معلوم ہو چکا کہ واقعہ میں وہ مسیحی علیہ السلام کو ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ بلکہ قرآن پاک کو ہر فرد کو بھی دیکھنا چاہیے کہ دے جس۔ اسی لئے میں نے اس سلسلہ میں آپ معمرات کے سر سے واقعہ اہل اے کی عبارت پیش کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ انبیاء آسمان کے ضمیمہ کی یہ عبارت تو میں نے صرف اس لئے پیش کر دی کہ اس میں وہ بات زیادہ غلط سے طریقہ پر لکھی گئی ہے اور واقعہ اہل اے کی عبارت نے اس کی تصدیق کر دی ہے کہ یہ صرف افرامی باتیں نہیں ہیں۔ بلکہ عیسائی علیہ السلام کے متعلق مرزا قادیانی کے یہ دعوے ہیں۔

بہر حال یہ آپ نے سمجھ لیا ہوگا کہ مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں سیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں کیسی گندی، ذوالبانت آمیز باتیں کہی ہیں۔ پس ایسا شخص نبی کیا مسمیٰ؟ صاحب ایمان بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ شرافت و تہذیب کے عام معیار کے مطابق اس کو ایک شریف اور مذہب انسان بھی نہیں کہا جاسکتا۔

اس موقع پر ضرور یہ غلط فہمی میں سے کسی صاحب نے پوچھا کہ آپ بتا سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حلقہ میں کیا باتیں کہی ہیں کیوں کہ یہ ہیں؟

میں نے کہا... میرے نزدیک اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا ایک اہم دعویٰ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود ہیں۔ یعنی حدیثوں میں آنے والا زمانہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد کی جو خبریں دی گئی ہیں وہی ان کے مصداق ہیں اور اپنی شان میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے بہت بڑے ہوئے ہیں اور بعض خاص مشاہیر اور مسلمانوں کی وجہ سے حدیثوں میں مجازاً ان کی کوہنی اور مسیح کہہ لیا ہے۔ لیکن ان کے لئے یہ ضروری تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں ان کی سیرت اور ان کا کردار گھٹیا نہ ہو۔ بلکہ بلند اور بڑھیا ہو تو میرا خیال ہے کہ وہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کو اس لئے گرانا چاہتے ہیں کہ اپنے بے وقوف معتقدوں کو یہ یاد کرانے کی سیرت اور کردار کے لحاظ سے مسیح نامصری کے مقابلہ میں ملنے ہوں۔ بہر حال میں یہی سمجھتا ہوں۔

۱۔ مرزا قادیانی کا مشہور شعر بھی ہے کہ:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(واقعہ الجہاد، ۲۰، ج ۱، ۲۲۰)

مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو چار اصولی باتیں ہیں آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں ان میں سے کوئی تو یہی تھی جو میں پیش کر چکا اور آپ کن چھکے۔ اب آگے سنئے:

دوسری بات

دوسری اصولی بات یہ ہے کہ اللہ کے سچے پیغمبر کے لئے یہ ممکن ہے کہ وہ اپنے دعوے کی چٹائی اور اپنی بالائی ثابت کرنے کے لئے بھولے سے بھی کبھی جھوٹ بولے۔ مگر مرزا قادیانی اس معاملے میں بڑے بے ہاک ہیں اور بہت بے تکلفی اور بے دلیلی سے صاف صریح جھوٹ بول جاتے ہیں۔ اُنرا آپ سے یہ تو اس کی بہت سی مثالیں میں ان کی کتابوں سے پیش کر سکتا ہوں۔ لیکن چونکہ میرا مطبع نظر اس وقت صرف استانی ہے کہ مرزا قادیانی کی جانچ اور قادیانیت پر نوکر کے کا ایک صحیح اور اصولی طریقہ آپ حضرات کو بتا دوں۔ اس لئے میں اس سلسلہ میں بھی مرزا قادیانی کی غلط بیانی کی صرف ایک موٹی سی مثال آپ کے سامنے پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

مرزا قادیانی کے صریح جھوٹ کی ایک مثال

”مولوی غلام دیکھنے قصوری نے اپنی ایک کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی تڑخوہا نے اپنے میری قسمت تعلیم ختم لکھا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر اب ان بیانات کو دینے میں شائبہ کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے۔“ (ابھین خبر میں ۵ دسمبر ۱۹۰۲ء)

اس بات میں مرزا قادیانی نے مولوی غلام دیکھنے صاحب قصوری مرحوم اور مولوی اسماعیل علی کراچی مرحوم سے متعلق جو یہ بات کہی ہے کہ: ”انہوں نے اپنی کتابوں میں یہ قطعی حکم لکھا تھا کہ وہ (یعنی مرزا قادیانی) اگر کاذب ہے تو وہ ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ وہ کاذب ہے اور یہ اپنی جن تالیفات میں انہوں نے یہ بات کہی تھی وہ شائع بھی ہو چکی ہیں۔“

یہ سب مرزا قادیانی کا تراشا ہوا جھوٹ ہے۔ ان دونوں مرحومین بزرگوں کی ایسی کوئی کتاب روئے زمین پر موجود نہیں ہے اور کبھی شائع نہیں ہوئی جس میں انہوں نے یہ بات لکھی ہو۔ آپ میں سے جس کا بھی خیال ہے اس کی تحقیق کر لے۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں بھی ان سے یہ مطالبہ کیا گیا اور پھر ان کے سامنے والوں کو ہمیشہ اس کے لئے پیش کیا گیا کہ ان دونوں بزرگوں کی وہ شائع شدہ کتابیں بکھڑے جن میں یہ مضمون موجود نہ ہو۔ لیکن آج تک کوئی نہیں دکھانے کا اور نہ

تہ صحت تک کوئی دیکھا سکتا ہے۔ کہ تک جیسا کہ میں نے آپ کو دکھایا یہ مرزا کا دیوانی کا نام اہل ہمت اور فاضل ہے۔

اور ان کی کذب بیانی کی یہی ایک مثال نہیں ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جو شخص مرزا کا دیوانی کی کتابوں کو تحقیق اور تنقیدی نگاہ سے دیکھے گا وہ ان میں اس کی جھوٹ، بچا سوسا مثالیس پائے کا کدو، واپی بڑائی اور سچائی ثابت کرنے کے لئے بالکل بے اصل اور بے بنیاد اور خلاف واقعہ باتیں دیکھ لے گا۔ یہ دلیلی سے لکھ جاتے ہیں۔ ایسا شخص جو غیر تو کیا معنی ایک دیانت دار و صنف بھی نہیں سمجھا جاسکتا۔ میں اللہ تعالیٰ کا ایک نہایت تحیر اور شگہار بندہ ہوں۔ قریب ۲۶ سال سے تحریر و تصنیف کا کام کرتا ہوں اور اندازہ یہ ہے کہ مستقل تصانیف کی شکل میں اور الفرائض میں میرے قلم کے لکھے ہوئے ۶۰۵ جزو صفحات ضرور شائع ہو چکے ہوں گے۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ احمد قلعہ میں بھی اس معاملے میں مرزا کا دیوانی سے کہیں زیادہ دیرانت داروں اور میرا کوئی مخالف میرے لکھے ہوئے ان ۶۰۵ جزو صفحات میں اس قسم کی کذب بیانی کی ایک مثال بھی نہیں نکال سکتا۔

مرزا کا دیوانی کے یہاں اس قسم کی غلط بیانیوں کی اتنی بہتات ہے کہ سنا کر دے بے یقینی رکھتے، اے بعض حضرات نے ان کی کتابوں سے اس قسم کی غلط بیانیوں چھانٹ کر مستقل کتابیں صرف اسی موضوع پر لکھی ہیں۔ ان رسالوں میں کذب بات مرزا دشمنی و رسالہ ہے۔ پھر مرزا کا دیوانی اس قسم کی غلط بیانیوں صرف انسانوں ہی کے حق میں نہیں کرتے۔ بلکہ اللہ و رسول اور قرآن و احادیث کے متعلق بھی اس قسم کی غلط بیانی کرتے ہیں وہ بڑے جری اور بے باک ہیں۔ ایک مثال اس کی بھی بدینہ ملاحظہ ہے:

اسی کتاب اور چین نمبر سوم میں (اس سے مولانا قصوری مرحوم اور مولانا علی گڑھی مرحوم کے متعلق ان کی ایک غلط بیانی ابھی نقل کی گئی ہے) لکھتے ہیں: ”نمود تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی وہ مشین گوتیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسعود جب طبرہ ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے جائیں گے اور اس کی تخت توین فی جوئے کی وار اس کو بزرگ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“ (ارجمین نمبر ۱۷۱ ص ۷۰۳)

جو لوگ قرآن اور احادیث کا الحمد للہ علم رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ قرآن اور احادیث کے متعلق مرزا کا دیوانی کی یہی بے باکانہ غلط بیانی ہے۔

ہر حال مرزا کا دلیائی کی یہ کمزوری بھی ایسی تھی جس کے ہوتے ہوئے ان کو کسی بڑے درجہ کا انسان نہیں سمجھا جاسکتا۔

تیسری بات

تیسری اصلی بات مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوتا ہوں وہ یہ ہے کہ انہوں نے بعض اہم پیشین گوئیاں ایسی کیں جن کو خود اپنے جھوٹے بچے دہلے کا خاص نشان قرار دیا۔ قرآن و حدیث سے دہلے کے کچھ کما کر یہ چور نہ ہوں تو میں جھوٹا ہوں اور اب ہوں اور وہ بیانیوں اور حدیثوں کے لٹن کی اس قسم کی زیادہ تر پیشین گوئیوں کو غلط ثابت کر کے ان کا جھوٹا اور مضرتی ہونا ظاہر کر دیا۔ یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و احسان ہے۔ ورنہ بہت سی پیشین گوئیاں دہلیوں، جھادویوں کی اور غرض جو جس سے واقفیت رکھنے والے پندھروں کی پوری ہو جاتی ہیں۔ اس لئے اگر باغرض مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئیاں سو فیصد بالکل ٹھیک ٹھیک پوری ہو جاتیں تب بھی ہم ان کو اس قسم کا استدہان سمجھتے۔ جیسا کہ صدرائے میں دہلی کے متعلق آج ہے کہ وہ حدیثی کا دعویٰ کرے گا اور بادشاہ کے سامنے اور مرزا کو زندہ کر کے اٹھائے گا اور اس کے باوجود وہیں ہوگا۔

ہر حال اگر ایسا نہ ہو ہے کہ قرآن مجید میں غلطی سے نہ تو انہیں مرنے کا احسان ہو جانے کے بعد ہر ممکن نیرت کا دعویٰ کرے۔ قرآن اس کے ہاتھ پہ کیسے ہی کرشمے ٹا بہریں اور قرآن اس کی پیشین گوئیاں سو فیصدی پوری ہوں، کچھ بھی وہ ہرگز سچائی نہیں کہ کذاب و چال ہے۔ اس لئے اگر باغرض مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئیاں پوری بھی ہو جاتیں تب بھی تمام اے ایمان اور عقیدہ پر الحمد للہ کوئی اثر نہ پڑے گا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ اس نے ان کی معرکہ کی پیشین گوئیں کو غلط کر کے اپنے بہت سے کمزور بندوں کو اس آزمائش سے بچایا۔

میں اس سلسلہ میں ان کی صرف یہ پیشین گوئیاں کو اس وقت آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں:

پہلی پیشین گوئی: اپنی عبد اللہ اکتبر صلی اللہ علیہ وسلم کی موت سے متعلق ہے۔ مرزا قادیانی نے اس کی یہاں: ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینہ تک (یعنی ۱۵ ستمبر ۱۸۹۶ء تک) مقررہ تھی۔ پھر انہوں نے اپنی کتاب (عہدہ آخر) میں ۹۷۹ء بروز ۱۵ جون ۱۸۹۳ء پر جو ستمبر ۱۸۹۳ء کی ٹھیک ہوئی ہے

اپنی صداقت کے نشان اور معیار کے طور پر اپنی اس پیشین گوئی کو پھر دہرایا کہ آٹھ ضرور باطنی اس حدت کے اندر یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک مر جائے گا۔ (دو۔ چونکہ آٹھ کی عمر ۷۰ برس کے قریب تھی اس لئے اس کا مر جانا کچھ مستبعد بھی نہ تھا۔) لیکن اللہ خالی کو مرزا قادیانی کو بھڑکا تا۔ کرنا تھا۔ اس لئے بڑھا عبداللہ آٹھ اس حدت میں بھی نہیں مرا۔ بلکہ اس معیار سے قریب دو برس گزرنے کے بعد ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مرزا قادیانی نے (نہم) آٹھ میں اذعانِ نبی (۱) میں اس کی حدت کی پیدائش کا بھی ہے۔

مجھے یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی نے اور ان کی سمت کے مرطوبوں نے اس پیشین گوئی کے بارے میں بعد کو کیا فضول اور مبہل تالیس کی ہیں۔ لیکن یہ اذیال ہے کہ ہر گناہی فطرت آدمی کو ان لوگوں کو اس قسم کی باتوں سے ان کی بہت دھڑکی کا درحق پرستی سے دوری کا اور زیادہ یقین ہوتا ہے۔ یہ بھی بات ہے۔ کوئی منطق کا مسئلہ نہیں ہے جو کوئی بیانی اور چھتال نہیں ہے جس کا بھنا اور بوجھا مشکل ہو۔ مرزا قادیانی نے پیشین گوئی کی تھی کہ آٹھ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء سے ۱۵ ستمبر تک یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک ضرور مر جائے گا اور اس کو انہوں نے اپنے صدق و کاذب ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔ اب اگر آٹھ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کی شام تک بھی مر جائے تو مرزا قادیانی اپنے اس بیان کی ۱۰ سے بچے ہوتے۔ لیکن جب وہ اس حدت میں نہیں رہ سکا قریب دو ماہ بعد تک اور چونکہ مرزا قادیانی اس دوسری زندگی کو برائے اس اور مرزا قادیانی نے اقرار کے مطابق ان کے کاذب اور جھوٹے ہونے کا ثبوت ہے اور اس میں تاویل نہیں کرنا تھا تو اھ ایک کھلے ہوئے جھوٹ کو چھپانے کی کوشش کرنا ہے۔ بہر حال خود کرنے والوں پر بھنے کا ارادہ نہ تھا۔ ان کے لئے بات بالکل صاف سیدھی اور مختصری ہے۔

فہمی تسلیم کا وقت۔

دوسری پیشین گوئی جو میں آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں وہ محمدی تسلیم کے نکاح سے متعلق ان کی سب سے زیادہ مشہور اور معرکہ کی پیشین گوئی ہے جس کو انہوں نے اپنی کتابوں میں اپنی صداقت کا خاصہ تسمائی نشان اور معیار قرار دیا تھا۔ میں پہلے اس کا مختصر واقعہ بیان کر دوں۔

مرزا قادیانی کے ایک قریب واد مرزا احمد بیگ ہوشیار پور کے رہنے والے تھے محمدی پیران کی بڑی تھی۔ مرزا قادیانی کے دل میں اس سے نکاح کرنے کی خواہش پیدا ہوئی۔ چنانچہ

انہوں نے یو مایا! نہیں احمد بیگ، اسی نہیں جو نے اور انکار کر دیا۔ مرزا قادیانی نے احمد بیگ کو مختار اور مہم چاہنے کے لئے بڑے بڑے زور سے دہا توں کا اعلان کیا:

ایک یہ کہ: ”محمدی شکر کا میرے کان میں آنا مجھے نہ لگی وہی نور الہیہ سے معلوم ہو چکا ہے اور میں نے خدا کے حکم سے یہ ہجرت کی ہے ورنہ تو مجھے بتایا ہے کہ یہ کھانج ضرور ہو گا۔“
اور دوسری بات یہ کہ: ”اس لئے کہ والے نے انکار کر دیا کہ میں نے اس طرح طعن کی آؤں اور مصیبتوں میں مبتلا ہوں گے اور ان محمدی پیغمبر بھی مستحق عقوبت میں آئیں۔“

(انٹیمالٹ اسلام، ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲)

مرزا قادیانی نے ان باتوں کو اپنے فحش اور اپنی شرابیوں، برائے ناموں میں اپنے زور سے لکھ کر کمانڈ بیگ کو کچا دی ہوتا تو اسے کھانج کر دی دیتا لیکن اس نے انکار کیا اور برابر انکار کرتے رہا اور مرزا قادیانی نے اس طرح طعن سے تشویش اور ہرجم کی تدبیریں استعمال کرتے رہے جس کی تعمیل بہت جلد ہو گئی اور بڑی جرات اور شہرت ہو گئی ہے اور مجھے اس قسم کی باتوں سے اب طبعی نظریہ ہو چکا ہے۔ ان کے میں ان سب باتوں سے کہیں وہ مجھ سے جوں اور صرف اصل معادہ ہی آپ کے سامنے پیش کرے یا انہوں میں مرزا قادیانی کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معادہ ایک بہت تک اسی حراج چھتا رہا کہ مرزا قادیانی محمدی نہیں تھے، بلکہ احمد بیگ اور ام کو کہنے کی تشویش اور تدبیریں کرتے رہے۔ اس کو معلوم کئے رہے اور انہوں نے اس سے اس کو احمدیوں میں اپنے رہے۔ مگر وہ انکار پر آمادہ رہے۔ یہاں تک کہ اپنی ضلع لاہور سے بڑے اگلے ایک

ہے اور اسی سلسلہ میں احمد بیگ کو پانچ زمینوں اور پانچ اپنے کا الٹ بھی دیے گئے۔ (انٹیمالٹ)

تعدادات اسلام، ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲)

۳۔ شیعہ اس لکھ کر کہ یہی یہ محمدی ہیں، بالکل سنی سنی بھی اور مرزا قادیانی کی وہ اس وقت پچاس برس سے اوپر ہو چکی تھی۔

۴۔ جو حضرات ان قسم کی شرماناک تصدیقات سے میں اطمینان حاصل کرتا ہوں، فیصلہ سرائی، الہامات، مرزا احمد علی محمدی، شکر، حرکت مرزا زیت و غیرہ رسائل لکھیں۔ انہوں نے یہ ہے کہ محمدی پیغمبر کا فہم یہ ہے کہ صرف مزاج اور حق پرست کو یہ یقین دلائے۔ اس لئے کافی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو تو اور تمام انہوں میں کذاب و دشمنی ہوئے کے حال انہاریت پسٹ نظر آئے۔ انی تھا اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اور قدرت نے اس کو اپنی اور یہی ثابت کرنے میں کوئی سہولت نہیں چھوڑی۔ (یہ تمام اس کتاب کے آخر میں شائع ہو چکے ہیں۔ مرتب)

مخلص سلطان محمد سے محمدی بیگم کی شادی کی بات پرست ہونے لگی۔ بسب مرزا قادیانی کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے اس میں رکاوٹ لگنے کی تحریک و ترغیب و ترغیب تہذیبی اور بڑی بڑی خوشامیہیں کیں۔ بسب چہ تمام خوشامیہیں بھی ناکام رہیں تو مرزا قادیانی نے حسب عادت خدا کے ایہام کے حوالے سے پیشین گوئی شائع کر دی کہ اگر سلطان محمد سے محمدی بیگم کا نکاح ہوا تو سلطان محمد روز نکاح سے اڑھائی سال کے اندر دوسری محمدی بیگم کا باپ احمد بیگ تین سال کے اندر مرجائیں گے اور لڑائی ہو کر پھر میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔

اللہ کی شان کہ محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد سے ہو گیا۔ لیکن مرزا قادیانی اس کے بعد بھی برابر اسی زور و شور سے یہ پیشین گوئی کرتے رہے کہ سلطان محمد مرے گا اور محمدی بیگم ضرور بالضرور میرے نکاح میں آئے گی۔ یہ اللہ تعالیٰ کی تقدیر مبرم ہے۔ کوئی اسے بدل نہیں سکتا اور اگر میری یہ بات غلط ہو جائے۔ یعنی اگر محمدی بیگم میرے نکاح میں نہ آئے اور اسی طرح سلطان محمد اگر مقررہ عید تک نہ مرے تو میں مجبورا اور ایسا کر دیا۔

یہ تو میں نے آپ کو اصل قصہ بہت مختصر طور سے اپنی زبان میں بتلایا۔ اب آپ مرزا قادیانی کے اس سلسلے کے حوالوں اور ان کی پیشین گوئیوں کی دو ایک عبارتیں بھی سن لیتے اور عبارتیں بھی اور جن کو انہوں نے خدا کے ایہام کی حیثیت سے لکھا ہے:

یہ میرے ہاتھ میں مرزا قادیانی کی کتاب ایہام آتھم ہے جو اس وقت کی لکھی ہوئی ہے جبکہ سلطان محمد کے ساتھ محمدی بیگم کے نکاح کو چار پانچ سال ہو چکے ہیں۔ اس میں مرزا قادیانی نے اپنے کچھ والہامات لکھے ہیں جو غریبی زبان میں ہیں اور خود ہی ساتھ ساتھ اردو میں ترجمہ بھی لکھ دیا ہے۔ ان میں چند سطروں کا ایک ایہام ہے جس کا تعلق محمدی بیگم سے ہے جس میں (مرزا قادیانی کے بیان کے مطابق) ان کے خدا نے ان کو بتلایا ہے اور بڑے دور اور احاطہ میں یقین اور اطمینان دلایا ہے کہ محمدی بیگم پھر ضرور تمہارے نکاح میں آئے گی۔ بلکہ ہم نے اس کا نکاح تم سے کر دیا ہے۔ اب کوئی طاقت اس کو روک نہیں سکتی۔ ایہام کے الفاظ یہ ہیں:

”فصیحتکم اللہ پسرہا الیک، لیسر من لعنا انا کنا فلعین
زوجنکھا، الحق من ربک فلا تکرہن من المستقرین، لا تبدل لکنعات اللہ، ان
ربک فعال لما یرید انار ادوہ الیک“

اب خور مرزا قادیانی کا لکھا ہوا اس ایہام کا ترجمہ تھے:

موجود ہے۔ گویا اس پر رسول اللہ ﷺ ان سیدوں نے عکرواں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔

خاندانِ حسرتی علیہ السلام پر یہ سب کچھ کا کھنکھاتا ہوا اثر اور بہتان ہے۔ جسے شریف کے الفاظ بستی و بیسواد کا اصل قصہ قرار دیا گیا ہے۔ تھا کہ حضرت علیؓ نے علیہ السلام (جسٹس) نے اپنی اپنی زندگی میں نکاح نہیں کیا تھا اور تجردی زندگی گزار دی تھی، وہ سب آخر زمانہ میں دوپڑا آئیں میرے موضوعات کی ملت کے اجلاس میں نکاح بھی کریں گے اور اس سے اولاد بھی ہوگی۔ لیکن اس شخص نے حضور ﷺ پر افتراء کیا اور آپ کے اس اور شاذ و کجی قسم کے ساتھ اپنے نکاح کی پیشین گوئی نکالی۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کو قطعاً ثابت کر کے ساری دنیا کو اس حقیقت کا گواہ بنا دیا کہ اس شخص نے خدا پر اور اس کے رسول ﷺ پر یہ سب افتراء کیا تھا۔

اسی سلسلہ میں ضمیرِ پنجاب آئٹم کے اسی صفحہ کی ایک عبارت اور بھی سن لیتے۔ مرزا قادیانی نے جن صحائف نے محمدی تبسم کا نکاح مرزا قادیانی سے نہ ہونے اور سلطان محمد سے ہو جانے پر پھر پیشین گوئی کی مدت یعنی اڑھائی سال میں سلطان محمد کے نہ مرنے پر فاتحہ خوانیاں منامیں ان کے متعلق مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”سوچا جاتا تھا کہ ہمارے اداان مخالف انجام کے مظہر رہتے رہ پڑے ہی سے اپنی بدگوئی کا باز نہ کرتے۔ ہم اس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو اسی دن یہ اس کا لاف مینے علی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام مڑے والے سچائی کی تلوار سے نکلے نکلے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھانسنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہ یہ سبھی سے کس کس جانے کی اور راستہ کے سیاہی افروز کے خوبس پھولوں کو بندھوں اور سروں کی ضرب آویں گے۔“

(ضمیرِ پنجاب، آخر حصہ ۳، فرمائش ۱۷ ص ۳۳)

پھر پتھر کے بعد ہی سلسلہ بیان میں لکھتے ہیں:

”تیار کر رکھا کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز (یعنی سلطان محمد کا مرزا قادیانی کے سامنے مرزا محمد کی تمکین کا یہ وہ نور مرزا قادیانی کے نکاح سے آنا) پوری نہ ہو نہیں آتا۔ ہر ایک بدستہ بدتر نظروں کے ساتھ اسے انتظار کیا۔ اس کا اثر انہیں۔ یہ کمی خوبیت غفلت کا دوا نہ نہیں۔ یہ قیامت کبھی نہ آ پائے گا۔ سب اس کی باتیں نہیں لکھیں۔ اسی سے اس کی باتوں کے ساتھ ساتھ دیکھ لیں۔“

(ضمیرِ پنجاب، آخر حصہ ۳، فرمائش ۱۷ ص ۳۳)

یہ عارضہ سر مرزا قادیانی کی صراف ایک کتاب اسماء و تعظیم اور اس کے ضمیمہ کی ہیں۔ ۱۸۹۶ء کے سفر کی تصنیف ہے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی قریب ۱۲ برس زندہ رہے اور مئی ۱۹۰۸ء میں مرگئے اور ان پیشین گوئیوں کا یہ منظر ہوا کہ نہ سلطان محمد ان کے سامنے ہوا اور نہ محمدی مسلمانان کے نکاح میں آئی۔

اب اللہ تعالیٰ نے آپ حضرات کو کچھ بھی سمجھائی ہے تو آپ خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے یہ سارے اعلائیات اور ان کی یہ پیشین گوئیاں کتنے روشن طریقہ پر بخدا ہوئیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کا جھوٹ اور مغتری بدنامی مٹائی۔ سے ثابت کر دیا۔

میں نے بیان کیا تھا کہ اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کی ایک پیشین گوئی۔ دین کے تعین کے ساتھ یہ بھی سلطان محمد یوسف کی ان کے وحاشیہ مال تک ضرور مر جائے گا۔ چنانچہ اسی پیشین گوئی کی بنیاد پر انہوں نے اپنی کتاب شہادۃ انقرآن میں ۱۲ دسمبر ۱۸۹۳ء کو لکھا کہ ”آج کی تاریخ سے قریب گیارہ مہینے باقی دو گئے ہیں۔“ (شہادۃ انقرآن ص ۱۷۲، غرض حق ص ۶۵)

اس حساب سے سلطان محمد کو ۲۱ دسمبر ۱۸۹۳ء تک مرجانا چاہئے تھا۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اس پیشین گوئی کو بھٹکا کر دیا اور سلطان محمد کو اس تاریخی نکتہ بھی موت نہیں آئی تو مرزا قادیانی نے بڑی دیدہ دلیری اور سہ پاکی سے کہنا شروع کر دیا کہ اس کی موت غلام وجہ سے کچھ ٹک گئی ہے۔ لیکن بہر حال میرے سامنے ضرور مر جائے گا۔ یہ اللہ کی قدرت بربرم ہے۔ یعنی اللہ کی یہ دہلی اور قطعی قدرت ہے اور یہ اس میں کوئی تبدیلی ہونے والی نہیں ہے۔ چنانچہ سلطان محمد کی موت کی یہ عادت کرنے کے بعد انجام آتھم میں مرزا قادیانی نے لکھا کہ:

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشین گوئی و ما جوہر یک تقدیر بربرم ہے اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین گوئی پوئی نہیں ہوئی اور میری موت آج ہے۔“

(انجام آتھم ص ۳۱، انقرآن ص ۱۷۲)

درواہی کے متعلق اسی انجام آتھم کے عربی حصہ میں لکھا کہ:

”والقدر قدر مجرہ عن عند الرب العظیم وسیأتی وقتہ بفضل اللہ الکریم فواللہذی بعث لنا محمد المصطفیٰ وجعلہ خیر الوریٰ ان هذا حق فیسوف تری وانسی اجعل هذا النبا معیاراً لصدقہ وکذبہ وما فلت الا بعد ما انبت من ریبہ“

(انجام آتھم ص ۳۳، انقرآن ص ۱۷۲)

اس کا مطلب یہ ہے کہ سلطنت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تقدیر مبرم ہے۔ (یعنی اہل اور
 اعلیٰ تقدیر ہے اور زندگی اعلیٰ سے غریب اس کا وقت آیا چاہتا ہے۔ لیکن قسم ہے اس خدا کی
 جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا اور اس کو نبی اور بھترین مخلوقات بنا
 کر یہ پیشین گوئی دہائی ہے اور تم غریب اس کو آنکھوں سے دیکھ لو گئے اور میں اس پیشین گوئی
 کو اپنے جھوٹے اور اپنے ہونے کا مدعا کرتا رہتا ہوں اور یہ بات میں جب کہہ رہا ہوں کہ میرے
 پروردگار کی طرف سے مجھے اس کی خبر دی گئی ہے۔

پھر مال مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے نکاح اور اس کے شوہر سلطان محمد کی موت کی
 پیشین گوئی اسے زبردستی کہ کوئی زور اور زور و زلف اٹھا لیں برکھا۔ کیا کہ:

”یہ مہدی کی تقدیر مبرم ہے۔ اللہ اس کو قصور پر پورا کرنے والا ہے اور اس میں اس کو اپنے
 سچے اور جھوٹے ہونے کا مدعا و قہر بردہ ہو گا۔“ (انجام آقلم ص ۲۳۳، خزائن ص ۱۲۸، خاص و عینا)
 ”اگر یہ سب باتیں پوری نہ ہوں تو میں جھوٹا ہوں اور ہر مذہب سے بدتر ہوں۔“

(انجام آقلم ص ۲۳۸، خزائن ص ۱۲۸، خاص و عینا)
 ”اور جس وقت یہ سب باتیں پوری ہوں گی تو میرے ان بیوقوف مخالفین کی تہمت
 صدائی سے اس دان ناک ثابت چلے گی اور اہل حق کے سیاہ دار ان کے شخص چہروں کو بندروں اور
 سوروں کی طرح نمودار کر دیں گے۔“ (انجام آقلم ص ۱۳۳، خزائن ص ۱۲۸، خاص و عینا)

لیکن اللہ تعالیٰ نے ان سب تہمتوں اور دعوؤں کو ایسی صدائی سے جھوٹ ثابت کیا
 اور ذلک میں ملایا کوئی گمراہی کے لئے جھوٹا فریب اور کسی مخالف کی جھوٹا شہادت نہیں دی۔ یہ سب عبارات
 مرزا قادیانی کی کتابوں میں آٹھ سو نو ہیں اور مرزا قادیانی مئی ۱۹۰۸ء میں اس دیر سے اس
 جانب سے جیسے کہ سلطان محمد زید تھا اور محمدی تقیم اس کی بیوی تھی اور پھر اللہ تعالیٰ نے سلطان محمد
 کو اپنی بیوی محمدی کہ بھی چند سال ہوئے اللہ کے اس بندہ کا انتقال ہو گیا۔ گویا مرزا قادیانی کے
 بعد قریباً تیس پانچ سو روز زندہ رہا اور اس طویل مدت کا ہر دن مرزا قادیانی کے کاذب اور
 مضطرب ہونے کی شہادت ہے۔ اس کے سامنے پیش کرتا رہا۔

اس عاجز نے مرزا قادیانی کی جھانگی کے لئے جو چار اصولی باتیں آپ معمرات کے
 سامنے دیکھے کا اراہ کیا تو ان میں سے دو تو پہلے پیش کر چکا تھا اور تیسری اصولی بات ان کی ان
 حاصل پیشین گوئیوں سے متعلق تھی جن کو خود انہوں نے اپنے بچے یا جھوٹے ہونے کا مدعا و قہر اردیا
 تھا۔ ان میں سے میں نے صرف ان تین پیشین گوئیوں کو آپ معمرات کے سامنے رکھا ہے جن کو

خود مرزا قادیانی نے زہر دوا ہیست دی تھی۔ بھائی بڑی آنکھ ماری اور محمدی بیگم دلی پیشین گوئی۔ یہ عاجز پوری ایمان دہی ہو، دیا تہادری سے نہتا ہے کہ اگر مرزا قادیانی میں کسی دوسرے پہلو سے کوئی کمی کسر نہ ہوئی تب بھی صرف ان ہی روح پیشین گوئیوں کا غلط نکل جاتا اس بات کے لئے کافی دلیل ہوتا کہ مرزا قادیانی ہرگز اللہ تعالیٰ کے لہر تادہ اور اس کے مامور نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے کسی نبی اور کسی مامور کو اس طرح ڈنسل نہیں کرتا۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی ان دو پیشین گوئیوں میں ذلیل ہوئے۔

میراثہ خیاں ہے کہ نبوت تو بڑی چیز ہے۔ اگر کوئی بھی غیرت مند آدمی، تادہ ذلیل ہوا ہو، تو کسی کو مت دھانے کے اتنی بھی اپنے کو نہ جھٹاتا۔ مگر اللہ کی شان ہے کہ ان سب قوموں کے بادشاہ مرزا قادیانی کے دعوے بھی برابر جاری رہے اور ان کو نیا ماننے والے بھی ملتے رہے اور اب تک مل رہے ہیں۔ لیکن اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ تادہ اس ملک میں ایک قوم کی قوم ہو جو بے جرح و غور کو پوجتی ہے۔ دریاؤں کو پوجتی ہے۔ پتھروں کو پوجتی ہے اور صرف بے پردہ اور گنوار میں نہیں۔ بلکہ ان چیزوں کی پرستش کرنے والوں میں ایسے ایسے سرسبزیت اور علم و فضل والے بھی ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ من بظلل الفضلہادی لہ!

چوتھی بات

مرزا قادیانی کی جانچ کے سلسلہ میں اب ہم قاضی اصولی بات بحث یہ بھی ہے کہ اللہ نے کسی پیغمبر سے ناممکن ہے کہ وہ اپنے وقت کی کسی ایسی طاقت و حکومت کی خدشاہ و چالوں اور اس کے ساتھ اپنی مفسدات و فسادات کی اور محبت کا اظہار کرے جو کفر ہو۔ دینی کاتھولک ہو اور جس کے غور و نگاہ سے کھرا رہے وہی اور عروج ہوتا ہو اور دنیا میں خدا طرہی اور آخرت سے بے فکر ہو اور مادہ پرستی اور نفس پرستی برحق ہو۔

مجھے معلوم نہیں کہ آپ کو۔ مگر بری حکومت کو اور اس کی تاریخ کو کچھ جانتے ہیں یا نہیں اور اس حقیقت سے آپ واقف ہیں۔ نہیں کہ کچھ چند صدیوں میں یورپین اقوام اور خاص کر انگریزوں کے حکومتی اقتدار نے دین و دار خدا پرستی کو مستحکم اور مستحکم کیا ہے اور وہ برستی اور نفس پرستی کو دنیا میں نہایت ہی ادا اور پھیلایا ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دنیا میں یہ فرقہ جس پہلے بھی برستی ہے۔ لیکن غائب نہیں کسی حکومت کے لئے خداوند نے دلوں و دماغوں کے حق اور دین آخرت کی طرف سے تادہ ہے کفر نہیں کیا ہوگا۔ جہد کو اس زمانے میں یورپ کی حکومتوں نے اتراتے ہوئے کوٹھ اور آخرت

فراموشی کا دایہ دور خصوصاً انگریزوں نے دنیا بھر کے مسلمانوں کو جو دینی اور سیاسی نقصان پہنچایا ہے وہ جس طرح ان کو تباہ و برباد کیا ہے۔ اس کا تو حساب بھی نہیں لگانا چاسکتا ہے جو ممالک پہلے مسلمانوں نے ہاتھ میں تھے ان میں سے ایک ایک نوٹا لے کر سوچنے کو کہ کس قوم پر کس حکومت کی حکمرانی اور نگرانی نے مسلمانوں کو ان ملکوں سے بے دخل کیا اور ہٹا کر نام نہانیا۔ قریب قریب سب تہذیب انگریزوں نے ہٹا کر کھانچ کر رکھی۔

الغرض اس حقیقت میں کسی کو شبہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے کہ اس زمانے میں ایران و ایران اور روح نیست اور خدا پرستی کو سب سے زیادہ نقصان یوروپین قوموں کے سیاسی غصب نے پہنچایا ہے اور دنیا بھر کے مسلمانوں کو سب سے زیادہ دینی اور سیاسی نقصان نازل کرنا انگریزوں نے پہنچا ہے اور یہ حکومتیں اس وقت کی فرعونیت اور شرعو کی حکومتیں ہیں۔ اس لئے ہمارا ایمان ہے کہ اگر بالفرض نبوت ختم نہیں ہوئی ہوئی اور نبیوں کی آمد کا سلسلہ جاری رہتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی پیغمبر اس زمانے میں آتا تو وہ ان یوروپین حکومتوں کی اور خاص کر انگریزوں کی حکومت کی ہرگز تعریف نہ کرتا۔ ہرگز ان کو خدا کی نعمت اور رحمت نہ دیتا۔ بلکہ ان دور کی سب سے بڑی لعنت ان ہی حکومتوں کو قرار دیتا۔ لیکن مرزا قادیانی کو اہم دیکھتے ہیں کہ ان کا رویہ اس معاملہ میں بالکل دنیا دار اور حکومت پرست لوگوں کا رہا ہے۔ بلکہ تہابیت و فیلان اور گھنیا ختم کے حکومت پرستوں کا رہا ہے اور انہوں نے اپنی کتابوں میں یا جی انگریز کی حکومت کے ساتھ چٹا وفاداری اور وائٹل اور غیر خدائی اور دعا گوئی کا یہ سہو و نام نہان دیکھا ہے کہ میں نے تو کبھی کسی ایسا سے ذلیل حکومت پرست کی بھی کوئی ایسی تحریر نہیں دیکھی ہے۔ اس وقت ان کی اس سلسلہ کی بھی صرف ایک ہی عبارت آپ کو ملنا چاہیے۔ میرے ہاتھ میں ان کی کتاب شہادۃ القرآن ہے۔ اسی کے نام میں ان کا ایک مضمون چھپا ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”مذکورہ منست کی توجہ کے لائق“ اس میں پہلے تو مرزا قادیانی نے یہ لکھا ہے کہ:

”مذکورہ منست کے (یعنی انگریزوں کی سرکار کے) احکامات جاریہ طائفہ ان پر جاریہ واد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب کے وقت سے جاری ہوتے رہے ہیں اور اس لئے اس مذکورہ منست کی شہرہ گزاری میرے رنگ و دیش میں مہلتی ہوئی ہے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۰ جز ۱ ص ۳۷)

پھر مذکورہ منست کے ساتھ اپنے وادہ اور اپنے بڑے بھائی مرزا غلام مرتضیٰ کی وفاداری اور خدمت کا ذکر کرتے کرتے کہتا ہے کہ ”میں نے ۱۸۵۵ء میں مذکورہ منست کی تعمیر کی تھی۔ وہی اور میں نے واسطے میں لکھی جاتی اور مافیہ میں نے قریب پانچ دہائیوں اور اس کے صلہ میں

گورنمنٹ نے کیسے کیسے اسامات کے اور کیا کیا صلے دیجے۔ یہ سب چوری قصیل سے بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”ہم اپنی معزز گورنمنٹ کو یقین دلانے ہیں کہ ہم اس گورنمنٹ کے اسی طرح قلعہ اور خیر خواہ ہیں جس طرح ہمارے بزرگ تھے۔ ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے کچھ اور کیا ہے۔ سو ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس گورنمنٹ کو ہر ایک شر سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمن کو ذلت کے ساتھ ہسپا کرے۔ اللہ تعالیٰ نے ہم پر حسن گورنمنٹ کا شکر ایمانی فرض کیا ہے جیسا کہ اس کا شکر کرنا۔ سو اگر ہم اس حسن گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں تو ہم نے اللہ تعالیٰ کا بھی شکر ادا نہ کیا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا شکر ہر کسی حسن گورنمنٹ کا شکر جس کو اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو بطور نعمت کے عطا کرے اور حقیقت یہ دونوں ایک ہی چیز ہیں اور ایک دوسری سے وابستہ ہیں اور ایک کے چھوڑنے سے دوسرے کا چھوڑنا لازم آجاتا ہے۔ بعض احمق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں۔ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت حماقت کا ہے۔ کیونکہ جس کے اسامات کا شکر کرنا ایمانی فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیا۔ ہم کچھ کہتا ہوں کہ حسن کی بدخواہی کرنا ایک خرابی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو ہم بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک اللہ تعالیٰ کی اطاعت کریں۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے کالہوں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۴، ترجمہ ص ۲۸)

یہ مرزا قادیانی کی عہادت ہے۔ بس یہ ان کا دین و مذہب ہے اور یہ ان کی تفسیری ہے۔ آپ لوگوں کے احساسات کا حال مجھے معلوم نہیں۔ لیکن میں تو صاف کہتا ہوں کہ اس عہادت کے پڑنے کے بعد میں ان کو نہایت ذلیل ذہنیت کا ایک سرکار پرست آدمی سمجھتا ہوں اور اس قسم کی ان کی یہ ایک ہی عہادت نہیں ہے۔ انگریزی سرکاری خوشامد میں اس شخص نے بیسویں صدی کے بھی زیادہ ذلیل قسم کی باتیں کہی ہیں۔ معلوم نہیں ان کو نبی ماننے والوں نے نبوت کو کیا سمجھا ہے۔ یہی بات یہ ہے کہ اگر ایسا شخص نبی ہو سکتا ہے تو شاید ہر بھلا آدمی پھر خدا ہو سکتا ہے۔

لاحول ولا قوة الا باللہ!

خیر! چونکہ اس وقت کی میری گفتگو کا مقصد مرزا قادیانی کی پہانچ اور قادیانیت پر غور کرنے کا بس ایک صحیح طریقہ اور راستہ بتانا ہے۔ اس لئے نمونے کے طور پر گورنمنٹ برطانیہ کی وقاداری کے سلسلہ میں ان کی صرف یہی ایک عہادت پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

خلاصہ بحث

اب میں آپ حضرات سے چند باتیں کہ میری چاروں اسالیہ تھیں آپ نے سن لیں اور علانیہ سمجھ لی ہوں گی۔ کیونکہ ان میں کوئی ہر ایک علمی بات نہیں ہے۔ سیدھی سیدھی سوئی باتیں ہیں اور الحمد للہ دہلورود چادر کی طرح چینی ہو چکی ہیں۔ آخر کون اس سے انکار کر سکتا ہے کہ:

۱۔ ”کسی نبی سے ہرگز ممکن نہیں ہے کہ وہ اپنے سے پہلے کسی پیغمبر کی اجابت اور تصدیق کرے اور اخلاقی منہ بیوں کو اس کی طرف منسوب کرے۔“

۲۔ ”اور ان اس میں شک کر سکتا ہے کہ کسی نبی سے ہرگز یہ بھی ممکن نہیں کہ وہ اپنی سوئی ثابت کرنے کے لئے صرف صاف خط بیانی کرے اور جھوٹ بولے۔“

۳۔ ”اسی طرح ہرگز یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اور اللہ کی قیامت سے کوئی سچائی جتنی جرح کے ساتھ کوئی چشتین گوئی کرے اور اس کو اپنے صدق و کذب کا نشان دہن دینا و راز داری اور اللہ اسی چشتین گوئی کے خلاف ظاہر کر کے اس کا جھوٹ اور مضرتی ہونا دیکھا جائے۔“

۴۔ ”اسی طرح کوئی اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ پُروردہ حوالہ جبرائیل کا نائب اور ترجمہ دہا ہے وہ اپنی قسم کے سرکار پرستوں اور کاسٹیمیوں اور دنیا کے کتوں کی طرح گورنمنٹ برطانیہ جیسی حکومت کی ایسی ذلیل و خلیل جبرائیل نہیں کر سکتا جس کا جھوٹ بھی آپ نے دیکھا۔ نبوت تو بہت بلند مقام ہے۔ میرے نزدیک تو یہ کسی شریف آدمی کا بھی کام نہیں ہے۔ اگر کسی شریف آدمی کی طرف یہ باتیں منسوب کی جائیں تو وہ اس کو اپنی محنت توہین اور کافی سمجھے گا۔“

نہر حال یہ چارہ سیدھی اور سچی باتیں ہیں جن سے انکار اور اختلاف کرنے کی کسی کے لئے قطعاً گنجائش نہیں ہے اور آپ نے دیکھ لیا کہ مرزا غلام احمد قدوسی ان چاروں چیزوں میں بڑی طرح ملوث اور آلودہ ہیں۔

اس لئے اگر بالفرض نبوت ختم نہ بھی ہوئی ہوئی اور انبیاء کی قہر کا سلسلہ جاری ہو تو شب بھی مرزا غلام احمد کو بیانی کے نئی ہونے کا کوئی امکان نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ کسی ایسے آدمی کو نبی اور رسول نہ کر سکیں بھیج سکتا جو انسانی شرائط کے معیار سے اتنا گرا ہوا ہے۔ ایسے کسی آدمی پر ہرگز خدا کی وحی نہیں آ سکتی۔ ہاں ایسے لوگوں پر عیطانی وحی آئی کرتی ہے اور یہ میں اعلیٰ طرف سے نہیں دیتا

بلکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا ہے: **لَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلَ اَنْبَسْكُمْ عَلٰی مَنْ تَقُولُ الشَّيْطٰنُ**۔
 تسفل علی کل افاک انیم (شعراء: ۱۰۰) یعنی ہم تم کو بتلاتے ہیں کہ شیطان کن لوگوں پر
 اترتے ہیں۔ وہ جھوٹ بولنے والوں اور فتنہ پر دازلوں اور پابوں پر اترتے ہیں۔

پس اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو جھوٹ بولے اور فتنہ نہ کرے وہ اور جس کی زندگی پاک
 اور ستھری نہ ہو اس پر خدا کی وی نہیں آتی بلکہ شیطان آتے ہیں۔ اب آپ دیکھ لیجئے کہ مرزا
 قادیانی میں افاک اور انیم ہونے کی صفت تھی فرمایا ہے۔

بہر حال اگر بالفرض نبوت جاری ہوتی تب بھی مرزا قادیانی کے نبی ہونے کا ہرگز کوئی
 امکان نہ تھا۔ وہ تو کھلے ہوئے افاک اور انیم ہیں اور میں یہ جو کہہ کہہ رہا ہوں فرضی طور پر کہہ رہا
 ہوں۔ ورنہ میں خود بھی جس آپ کو بتاتا چکا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول حضرت
 محمد ﷺ کے ذریعہ دین اور شریعت کو مکمل کر دیا اور پھر قیامت تک اس کی حفاظت کی بھی خود ہی
 ذمہ داری لے لی جو اپنی ذمہ دوت سے اس کا انتظام بھی فرمایا اور اس طرح نبوت کی
 ضرورت کو ختم فرما کر اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کے ختم کئے جانے کا بھی قرآن پاک
 میں اعلان فرمادیا۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے حدیث میں بھی اس کا صاف صاف اعلان فرمادیا اور
 اس لئے ساری امت کا بھی عقیدہ ہوا کہ یہی ایمان و پاک نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور اب
 کبھی دین میں کوئی نیا نبی نہیں آئے گا اور قیامت تک پیدا ہونے والے ہر انسان کے لئے حضرت
 محمد ﷺ پر ایمان لانا اور آپ ﷺ کی پیروی کرنا کافی ہے اور حضور ﷺ کی نبوت اور آپ ﷺ کی امتی
 ہونی ہدایت و نجات کے لئے اور نبوت کے لئے کفایت کرنے والی ہے۔

بہر حال اصلی عقیدہ اور ایمان تو یہ ہے اور اس بنا پر اب کسی شخص کے بھی نبی ہونے کا
 کوئی امکان نہیں اور جو شخص بھی اب نبوت کا دعویٰ کرے ہم اس کو کاذب اور اللہ پر فتنہ
 کرنے والا سمجھیں گے۔ حتیٰ کہ اگر بالفرض میدانِ نبوت اللہ و ذوالجباریٰ و خالقِ مبین و مدبرِ ہستی
 اور معزز و مجد و الغالب و قانیٰ ہمیں پاک سیرت رکھنے والا کوئی بزرگ بھی نبوت کا دعویٰ کر بیٹھے تو
 ہم اس کو بھی ایسا ہی سمجھیں گے اور میں اس سے بھی آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ اگر یا عرض حضرت
 ابو بکر صدیقؓ بھی یہ دعویٰ کرتے تو امت ان کے ساتھ بھی وہی معاملہ کرتی جو خود انہوں نے
 میلہ کذاب کے ساتھ کیا۔

بہر حال انصارِ اصلی عقیدہ اور ایمان تو یہ ہے۔ لیکن اگر بالفرض نبوت کا دعویٰ جاری بھی
 ہوتا تب بھی مرزا قادیانی جیسے افکار و اوصاف رکھنے والے کسی آدمی کے لئے اس مقام اور

منصب کا کوئی امکان نہ تھا۔ کسی شخص کے حق میں سخت تعہد اور سخت الفاظ بولنا مجھے گراں ہوتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کے بارے میں میں اس کی ضرورت سمجھتا ہوں کہ اپنے دل پر جبر کر کے اپنی طبیعت اور ذوق کے خلاف صاف صاف کہوں کہ وہ شخص معمولی درجہ کے اخلاق سے بھی خالی تھا۔ جتنی دینیت اور سچائی اور جتنی غیرت اور شرافت اور سادگی کے لوگوں میں ہوتی ہے اس شخص میں اتنی بھی نہیں تھی اور میں صاف کہتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ کا مجھ جیسا پیچہ راستی بھی مرزا قادیانی سے زیادہ دیا نہ اور صداقت الحمد للہ خدا اپنے اندر رکھتا ہے۔

میں نے اس صحبت میں آپ حضرات کے سامنے مرزا قادیانی اور ان کے دعوؤں کے بارے میں غور و خوض کا یہ اصولی طریقہ رکھنے ہی کا ارادہ کیا تھا۔ اب آپ حضرات میں سے جس کو اس بارہ میں کچھ سوچنا اور غور کرنا ہو وہ بڑی آسانی سے غور کر سکتے ہیں اور وہ اور دو چار کی طرح ایک جتنی نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ باقی کسی کو ہدایت دینا تو اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔

یہ عاجز حسبِ اپنی یہ بات چوری کر کے خاموش ہوا تو یک قادیانی نے بڑی شکایت اور ناگوارگی کے ساتھ کہا کہ ہم تو اس لئے کتب دیئے تھے کہ حیات مسیحؑ اور ابراہیمؑ کے نبوت کے مسئلوں کے متعلق آپ سے کچھ سواں کریں گے اور آپ قرآن شریف سے ہمیں اس کا جواب دیں گے۔ لیکن آپ نے ہمیں کچھ کہنے اور پچھنے کا موقع ہی نہیں دیا اور حضرت ائمہ مسیح و عیسیٰ کی شخصیت کے متعلق تقریر شروع کر دی۔

میں نے کہا کہ آپ کا خیال اور ارادہ ایسا ہی ہو گا۔ لیکن میں تو آپ کے خیال یا ارادہ کا پابند نہیں۔ آپ مجھے نہیں جانتے ہوں گے۔ لیکن میں قادیانیت کو درگاہِ نبوت کو خوب جانتا ہوں اور میرے نزدیک قادیانیت کے بارے میں غور کرنے کا صحیح راستہ اور طریقہ یہی ہے جو میں نے آپ کے سامنے رکھا ہے۔ اس طرح مرزا قادیانی کی حقیقت بالکل بے نقاب ہو کر سامنے آ جاتی ہے اور ان کی نبوت کا پردہ کھل جاتا ہے اور معمولی سے معمولی سمجھ رکھنے والوں کے لئے بھی ان کے دعوؤں کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے اور کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ لیکن ہاں میں جانتا ہوں کہ قادیانی صاحبان کی ہمیشہ یہ پوشش ہوا کرتی ہے کہ مرزا قادیانی کے متعلق گفتگو نہ ہو۔ بلکہ حیات و ممات مسیح جیسے مسائل پر بات ہو۔ تاکہ مذاق لوگ یہ سمجھیں کہ ہر مسلمانوں اور قادیانیوں میں اصل اختلاف بس اتنا ہی ہے کہ بعض آیتوں اور حدیثوں کے معنی ہمارے علماء کچھ اور بیان کرتے ہیں اور قادیانی کچھ اور سمجھتے ہیں اور اس طرح وہ فرقہ قادیانیوں کو بھی مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ بنائیں۔

حالات کا اصل حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں اور کافرانوں کے اختلاف کی نوعیت دوسرے اسلامی فرقوں کے باہمی اختلاف سے بالکل مختلف ہے۔ قادیانی صاحبان ایک شخص کو جی مانتے ہیں اور جی کی طرح اس کی ہر بات اور ہر مسئلہ پر ایمان لانا ضروری سمجھتے ہیں اور جو شخص ان کو نہ مانے اس کو کافر سمجھتے ہیں جیسے کہ ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کی ہر ہدایت اور ہر تعلیم کا ماننا اور اس پر ایمان لانا ضروری سمجھتے ہیں اور آپ ﷺ کے منکروں کو کافر جانتے ہیں تو قادیانیوں اور مسلمانوں کے درمیان اختلاف کی اصل بنیاد کوئی باور یکہ علمی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ مرزا قادیانی کی شخصیت اور ان کا دعوے نبوت ہے اور ہمارے نزدیک اس کی جانچ و تامل کا سیدھا راستہ یہی ہے جو میں نے آپ کے سامنے دکھا ہے اور اس لئے میرا یہ اصول ہے کہ اگر کوئی شخص قادیانیت کے بارے میں کچھ بات کرنا چاہے مگر میں اس سے کچھ کہنا مفید اور مناسب سمجھوں تو پہلے یہی اصولی باتیں اس کے سامنے رکھ دیتا ہوں۔ اگر اس میں کچھ بھی حق پرستی ہوتی ہے تو ان سیدھی سادھی اور بالکل صاف باتوں کے سامنے آ جانے کے بعد اس کا ذہن مرزا قادیانی کے بارے میں بالکل صاف ہو جاتا ہے اور وہ اپنے اس اطمینان کا اظہار کر دیتا ہے کہ اب میں مرزا قادیانی کو کاذب اور مضری سمجھتا ہوں (جیسا کہ ان باتوں کے سامنے آنے کے بعد سمجھ چاہئے) مگر اگر وہ حیات و ممات تک کے بارے میں بھی بات کرنے اور سمجھنے کا خواہش مند ہوتا ہے تو میں اس کے سمجھانے کی بھی کوشش کرتا ہوں اور اگر مرزا قادیانی کے بارے میں اس کا ذہن صاف نہیں ہوتا اور وہ ان سے اپنی بے تداری ظہر نہیں کرتا تو میں سمجھ لیتا ہوں کہ یہ شخص نہایت بہت دھرم ہے اور اس میں قبول حق کی بالکل صلاحیت نہیں ہے۔ پھر اس سے بات کرنے میں اپنا وقت ضائع کرنا میں بالکل درست نہیں سمجھتا اور خود کو اپنی قابلیت اور بددلتی کے اظہار کے لئے وقت خراب نہیں کرتا۔

ہاں! پہلے ایک زمانے میں جب اپنے وقت کی اتنی قیمت نہیں سمجھتا تھا تو ایسا بھی کر لیا کرتا تھا اور صرف بحث کے لئے اور دوسرے کو قائل کرنے کے لئے بھی وقت صرف کر دیا کرتا تھا۔ لیکن اب میں اپنا وقت صرف ضروری اور مفید کاموں ہی پر صرف کرنا چاہتا ہوں۔ اس لئے آپ حضرات سے بھی میں یہی کہتا ہوں کہ اگر میری اس گفتگو کے بعد مرزا قادیانی کی شخصیت کے بارے میں آپ کا ذہن صاف ہو گیا ہو اور آپ کے دل نے ان باتوں کو قبول کر لیا ہو جو میرے نزدیک بالکل قطعی اور بدیہی ہیں تو بحسب اللہ میں بڑی خوشی سے حیات مسیح کا مسئلہ سمجھانے کے لئے اسی طرح اور ابھی تیار ہوں اور انشاء اللہ آپ اس کے بارے میں بھی ابھی مطمئن ہو چاہیں گے۔ لیکن اگر آپ سب کچھ سننے کے بعد بھی مرزا قادیانی کو "حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ

و اس پر بھی مانتے ہیں تو پھر میں یہ کہتا ہوں کہ آپ حق سے متاثر نہیں ہیں اور بھی بات کے ماننے کا آپ کا ارادہ ہی نہیں ہے۔ انکی حالت میں صرف اپنی قابلیت پر غرور کے لئے آپ پر مزید وقت صرف کرنا میں کبھی نہیں سمجھوں گا۔ اللہ تعالیٰ کا ارمان ہے اس کی قیادت سے ہر وقت اچھے کاموں پر صرف رہنا ہے اور ان کو دیکر اللہ تعالیٰ ہمیں سونے والی جگہ ان سے بچنے دے اور اپنے کو بچائے فی کوشش کریں۔

حدیث شریف میں ملتا ہے کہ "من حسن اسلام العز ترکہ سالا بعینہ" (مسند احمد ج ۴ ص ۶۰۰ حدیث ۱۰۷۷۷) "جو کسی آدمی کے مسلمان ہونے کی خوبی اور اس کا عمل یہ ہے کہ وہ ان کاموں میں نہ پڑے جو مفید نہ ہوں۔"

اس لئے بعد ان کی قادیانی صاحب نے کہا کہ جو باتیں آپ نے حضرت اقدس مسیح موعودؑ کے متعلق بیان کی ہیں ان سب کا بھی جواب ہے۔ لیکن وہ جواب ہم نہیں دے سکتے۔ بلکہ ہمارے ذہن کاٹھنوں کا یہ کام ہے وہ آپ کو جواب دیں گے۔ لہذا اس کے لئے کوئی وقت مقرر کریں۔ ہم اپنے ذہنی عالم کو بلائے کا انتظام کریں گے۔

میں نے کہا جس نے آپ سے ضرورت کے لئے میرا وقت چاہئے ہے۔ انہوں نے کہا جی ہاں!

میں نے لبرقہ پانی مسافرین خوب بہا کر ہوں۔ اپنے پرانے زمانے میں ان کا میں نے کافی تحہ کیا ہے۔ ان میں کوئی حق کی اور حق صداقت نہیں ہوتی۔ اور انتہائی درجہ کے بہت مجرم ہوتے ہیں اور مجھ میں سے مرزا قادیانی کے متعلق آپ کو بتا دیتا ہے۔ مرزا قادیانی منظر ان سب باتوں کو خوب جانتا ہے لیکن اس نے وہ جو وہ مرزا قادیانی کو نظر پر چھاپے ہیں کوئی ماننا ہے۔ ان کی ثابت کرنے چاہتا ہے۔ اس لئے میں نے تمام جگہ بھی بتا دے ہمارے ہاں نہیں۔ یا کوئی قادیانی منظر اسے یہ نہیں ہے۔ بوجہ دے ماننے یہ کہہ سکتے کہ میں مرزا قادیانی نے ان پہنچا دیں کہ نہیں۔

بیانہ "قد شمس الرشد من الغمی" (الصدۃ ج ۱۰ ص ۱۰۰) اور اس کا اصول آپ خود دیکھیں۔ جو بہتر ہیں مرزا قادیانی کے متعلق کہلا دیا ہے آپ نے ان کی کتابوں سے سنا اور ان میں۔ یہ کہی جاتا ہے کہ آپ کے ذہن میں کوئی جواب اور کوئی عقول نہیں ہے۔ اس کے باوجود ابھی تک آپ نے اپنے مخالف مرزا قادیانی کو حضرت اقدس مسیح موعودؑ کہتے ہیں۔ اور اصل میں وہ کھلی ہوئی دہرہ جڑی ہے جس کے تجربہ کے بعد ہم اپنے دلوں پر زیاں وقت صرف کرنا قبول سمجھتے ہیں۔ اگر آپ میں حق پرستی کو کوئی درد بھی ہوتا تو آپ ہم کو کم یہ سمجھتے کہ یہ باتیں تو انہی میں کہنا کہ مرزا قادیانی جو کچھ بھی کہتا ہے اس میں ہرگز کوئی بات نہیں ہے۔ اور تحقیق کریں

مگر۔ لیکن آپ کے حال یہ ہے کہ یہ سب سُننے کے بعد بھی آپ ان کو یہی اور صحیح و مجددی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ ہم جواب نہیں دے سکتے مگر ان باتوں کا جواب ہے ضرور اور وہ ہمارے مدعاظر صاحب سے نہیں گئے۔

دراصل یہی وہ ذہنیت ہے جس کے بعد قبول حق کی توفیق نہیں ہوتی، اور آپ کے مناظر میں میں یہ بات آپ سے بھی زیادہ ہوتی ہے۔ اس لئے میں تو ان کو بالکل اس ادا کی نہیں سمجھتا کہ ان سے گفتگو میں پانچ صرت بھی اپنے صرفہ کروں۔ اگرچہ ایک زمانہ میں اس کام کا بھی شوق تھا۔ لیکن اب میں اس کو اپنے رقت کی وضاحت سمجھتا ہوں۔ اگر واقعی اللہ کا کوئی بندہ طالب تحقیق ہو تو اس کی خدمت کرنا اور اس پر وقت صرف کرنا اپنا فرض ہے اور اس کے لئے یہ عاقبت ہر وقت حاضر ہے اور حیاتِ مسیح کا مسئلہ ہوا یا ہزارے نبوت کا۔ اللہ تعالیٰ ان میں سے کسی مسئلہ پر بھی مجھے کسی تیرنی کی بھی ضرورت نہیں۔ لیکن آپ سے مدظہر میں کو میں بالکل اس کا اہل نہیں سمجھتا کہ ان سے تشوہ و وقت صرف کروں۔ آپ نے جو کچھ مجھ سے خدا تعالیٰ توفیق دے تو میں اس پر غور کیجئے اور مرزا قادیانی کی غیبت کو سمجھنے کی ضرورت کو متفق کیجئے اور ان کو بھٹکا کا سیدھا راستہ دینا ہے جو میں نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے۔ اس میں آپ کو اگر اپنے مناظرین سے بات کرنے کی ضرورت محسوس ہو تو ان سے بات کیجئے۔ لیکن مجھ سے بات کرنے کی ضرورت نہیں۔ میں انہیں اور ان کی باتوں کو خوب جانتا ہوں۔

نوٹ!

یہ گفتگو اپنے حافظہ کی مدد سے اور ان باتوں کی مدد سے جو اپنی عادت کے مطابق گفتگو سے چند دن پہلے کا تھا کے ایک پرچہ پر لکھ لئے تھے مگر پہلے کے بعد تحریر میں آئی تھی۔ اس لئے اس میں کافی مدد کا ان سے کہ کوئی بات مجلس میں زیادہ تفصیل سے کہی گئی ہو اور اس تحریر میں اتنی تفصیل سے نہ لکھی گئی ہو اور یہاں اس کا بیان زیادہ تفصیل سے ہو گیا ہو۔ اسی صریح الفاظ و طرز بیان میں بھی جا بجا یقیناً فرق ہو گیا ہو گا۔

لیکن اس میں کوئی نقصان نہیں۔ خاص کر اس لئے بھی کہ قصداً اس مجلس کی ضرورت نہ تھی بلکہ قادیانیت کے متعلق غور کرنے کا جو اصولی و اساسی مجلس میں پیش کیا گیا تھا اس کو قلمبند کرنے کے شائع کر دینا مقصود ہے۔ تاکہ باوقت ضرورت اللہ کے بندے اس سے کام لے سکیں۔ واللہ یہدی سن یشاء الہی صراط مستقیم!

محمد منظر نعمانی عفا اللہ عنہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

۱۔ قادیانی یوں مسلمان نہیں؟۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمود علی عبادہ الثریں اصطفیٰ

ماہرِ حق تو ملی شہزادہ غریب قیام آسانی ہے۔ ہوا نہایت فی ظلمات و سموات کے
میں ہی آفریں ہوئے۔ حضرت محمد رسالِ احمد ﷺ پر تازی ۱۲۰۰ جو آواز اور تسلی کے ساتھ مقرر ہوا
ہوا ہم تک پہنچا جس نے جو لوگ نہایت اسلام میں آئے ایک بات کو دل و جان سے مانتے ہیں وہ مسلمان
میں اور ہر لوگ ان سے متواتر ہے کہ اسے کسی ایک کا انکار کرتے ہیں یا ان کے ساتھ مضبوطی کا انکار
کرتے ہیں۔ وہ غیر مسلم بناتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم کو ہواں سے خرمن لٹکاؤ جی ماننا اسلام کی
شہادتوں کے ایک نئی راستہ اور مضبوطی کا انکار کرتے ہیں۔

قادیانی فرقہ پر ہندو مت مخالف قرار دیا گیا ہے۔ ان کی یہ بھی جگہ ہے کہ اس نے
اسلام سے بے شمار اختلافات میں سے کچھ کر کے ان کے ٹھکانوں کو بدل دیا ہے۔ ان میں
تقسیم ہے۔ یہ مشہور ہیں۔ ایک قسم کی بات۔ دوسرے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زوال۔ یہ دونوں
ان اسلام کے اپنے قطعی اور متواتر عقیدے ہیں۔ کچھ شیعوں نے ان کے تمام دلائل پرانے اور متواتر سلسلے
کے ساتھ تعلق کرتے چلے آئے ہیں۔

ان دونوں چیزوں میں بہت سی تباہی ہو چکی ہے۔ مگر ہمارے مذہب میں بہت سی باتیں
مذکورہ عباداتی سے ان دونوں مسائل پر ایسے سامعین ہوا جس قسم انھیں ہے کہ وہ ان کے ذہنی کو
بھی ان سے بچھنے میں کوئی دشمن نہیں رہا ہوا ہے۔ ہمارا دل و شہر کرتے ہوئے وہ نہ کہ پسند
تھا یا انہوں کو بھی دعوت دینے میں کہ وہ اپنی غلطی نہ اس میں کریں۔ اور ان کو اسے دینی سے منسلک
کر کے نہ دشمن کریں۔ محمد بن عبد اللہ علیہ السلام نے انھیں جو کچھ قسم کی بات میں پرستانہ
۱۳۰۰ھ ۱۲۹۹ھ ۲۰ نوبر ۱۹۷۹ء

غرض کا اثر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ پہلی کتاب ہے جو آپ نے لکھی ہے۔ قادیانی ۱۲۰۰ قادیانی سے متعلق
خطبات و مسائل محمد بن عبد اللہ علیہ السلام کے چندین خطبات و مسائل کا مجموعہ ہے۔ جن

میں اس کا جملہ اہتمام کیا گیا ہے کہ ہر آدمی کو لکھا جائے، اپنے، ہم جنم پر، یہ شہر لکھا جائے، اے اے انسان
 پڑھ لکھ لے بھی۔" مانی سے کچھ نہیں اور سرائے کے بارے میں جان پر کوئی مضمون میں تقصیر
 کی گئی ہے۔ اطمینان حاصل کر سکیں۔

یہاں مضمون "اسلام اور کائنات" ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء میں انظر کان سے لکھا گیا۔ اس وقت
 اس وقت لکھا گیا تھا کہ جب پاکستان کے ہر طبقہ اور طبقہ خیال کے طالب عام ایک نئی تحریک کی
 جھلک میں دہائی حکومت سے مطالبہ کر رہے تھے کہ قانونوں کو آئینی طور پر غیر مسلم تہذیب اور
 دے دیا جائے اور ہندوستان میں خاص کر غیر مسلموں کے اہل اہل اس سے غالباً آواز
 آ رہا ہے۔ جسے وہ بعض ایسے لوگ بھی مخالفانہ خیالات دے رہے تھے۔ جو اگرچہ مسلمان تحریکوں
 میں پیدا ہوئے۔ لیکن اسلام کی حقیقت اور اس کے حدود سے وابستہ کسی ناواقف ہیں جسے عام
 پڑھ لکھ غیر مسلم، حضرت، مولا ناسخو نعمانی نے ان سب حضرات کی غلط فہمی دور کرنے کے لئے
 اس وقت پر کتبہ مضمون لکھا تھا اور اس میں حقیقت اور اس کے خلاف کرنے کے یہ لکھا یا تھا کہ کائنات
 اور اسلام ایک امر ہے۔ یا غلط فہم ہیں۔

دوسرا مضمون "قانون کی کیوں مسلمان نہیں؟" اس وقت لکھا گیا جب پاکستان کی قومی
 اسمبلی کے ستمبر ۱۹۴۷ء میں مختلف طور پر ایک دستور کی ترمیم کے درپے تھے۔ یا انوں کو غیر مسلم تہذیب سے
 دے دیے۔ اس مضمون میں اسی مسئلہ پر اس طرح روشنی ڈالی گئی ہے کہ کسی نے اسے غلط فہمی کی
 گنجائش نہیں دی اور مسئلہ آفتاب نے ہر روز کی طرح روشن ہو گیا

تیسرا مضمون ہے "قانونی اور ایمان" اور اس میں مضمون کا حقیقی چاروں
 اور جو آپ نے۔ "ان کو جو یہ" دہائی کے سابق وزیر مملکت محمد علی جناح کا خطاب کے نام سے دہائی
 سے متعلق ہونے والے بات "ایوان" اس میں شائع ہوا تھا اور اس کے بعد سے قانون دانوں کے
 مختلف اخبارات و رسائل میں نقل ہوا تھا اس میں قانون دانوں کو مسلم قرار دے دیا گیا ہے کہ اس
 کہ وہ کئی اعزاز میں وکالت کی گئی تھی۔ مولا ناسخو نعمانی نے اپنے اس دیوانی مضمون میں کیا ان کی
 روشنی میں لکھا دیا ہے کہ قانون دانوں کی وکالت میں یہ تباہی و بربادی ہے۔ مضمون میں کچھ اور ہے
 ہر جہت اور اہل فرائض کا شام کا ہے۔

"خدا کا شکر ہے کہ بعد میں خود مولا ناسخو نعمانی کا قلم نے اپنے آئینہ میں کے لئے
 یہ وضاحت کر دی کہ مضمون بیعتان میں خود بخود سے ان کے اس سے شائع ہو گیا ہے۔" اور اس میں

کچھ دانشوروں کا مرتب کیا ہوا مضمون تھا۔ فارقلیط صاحب نے اپنے اس اخباری بیان میں سرحد کے ساتھ اس کا بھی ذکر فرمایا ہے کہ ”والہ تعالیٰ نے ”شہستان“ میں شائع ہونے والے اس مضمون کے جواب میں جو پتہ ”الخرقان“ میں لکھا ہے وہ درست ہے اور ان کو اس سے اتفاق ہے۔ فارقلیط صاحب کا بیان ۲۵ دسمبر ۱۹۷۵ء کے روزنامہ دعوتِ دہلی میں بھی شائع ہوا تھا۔ ”شہستان دہلی“ میں شائع ہونے والے اس مضمون میں جس کا ذکر اوپر کی سطروں میں کیا گیا ہے۔ ”نزول مسیح“ کے مسئلہ پر بھی ”مفتویٰ ملی تھی۔ حضرت مولانا نعمانی نے اس پر بھی مستقل مضمون پر دو علم فرمایا۔ وہی اس مختصر مجموعہ کا چوتھا اور آخری مضمون ہے۔ اس کا عنوان ہے ”مسئلہ نزول مسیح وحیہ مسیح“ ”اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو اپنے ان بندوں کے خیالات کی تصحیح اور اصلاح کا ذریعہ بنائے جو ان مسائل کے بارے میں شکوک و شبہات اور غلط فہمیاں میں مبتلا ہیں اور اس کو قبول فرمائے۔“

اسلام اور قادیانیت

یہ مختصر مضمون ”الخرقان“ کے اختتامیہ کے طور پر اگست ۱۹۷۷ء میں اس وقت لکھا گیا تھا جب پاکستان کے ہر طبقہ اور کتب خیال کے علماء اور عوام کی طرف سے ایک عوامی تحریک کی شکل میں وہاں کی حکومت سے مطالبہ کیا جا رہا تھا کہ قادیانوں کو آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے اور ہندوستان میں خاص کر غیر مسلموں کے اخبارات مسلسل اس کے خلاف لکھ رہے تھے اور مسلمانوں میں سے بھی ایسے لوگ جو غیر مسلموں کی طرح اسلام سے واقف ہیں۔ مخالفانہ بیانات دے رہے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پاکستان میں قادیانوں کو ”غیر مسلم اقلیت“ قرار دینے کا جو مسئلہ اٹھا ہوا ہے۔ مگر چودہ پاکستان کا اندرونی معاملہ ہے اور اپنی مخصوص نوعیت کے لحاظ سے مسلمانوں کا خالص مذہبی طبعی مسئلہ ہے۔ جس کے بارے میں وہی لوگ سوچ سکتے ہیں۔ جو اسلام کی حقیقت اور اس کے حدود سے واقفیت رکھتے ہوں۔ مگر اس کے چودہ ہمارے ملک کے انگریزی، ہندی اور اردو کے اخبارات بھی جو غیر مسلم حضرات کی ادارت و سربراہی اور ان ہی کے انتظام میں چل رہے ہیں۔ جن کی واقفیت اسلام کے بارے میں صفر سے زیادہ نہیں ہے۔ اپنے کو اس مسئلہ میں اخبار دانے کا حق دار سمجھ کر اس بحث میں حصہ لے رہے ہیں۔

جنس ایسے اور رسالوں میں بھی سراسر متعلق متضامین شائع ہوا ہے جن کو صرف تفریق اور عقیدے کے لحاظ سے خاص نہیں تھا۔ دینی اور کاروباری ہیں اور جن کا عین وہ مذہب سے دار کا بھی تعلق نہیں ہے۔

انہوں نے کہ ان چارے تھے لوگوں کو اس کا ہ نقل احساس نہیں کہ ایک خالص دینی مسئلہ میں ضروری طور و اقلیت کے بغیر حصہ لینا کتنی بڑی بے اصولی اور لچکی غیر ارادہ دارانہ بات ہے اور اس مسئلہ میں وہ جو کچھ لکھ رہے ہیں وہ کسی قدر مبہل اور غیر متعلق ہے۔

آج انی موضوع سے متعلق چند مصوٰی اور غینہ دینی باتیں حوالہ غرضی جاری ہیں۔

اسلام کسی نسل اور ذات پروری کا نام نہیں ہے اور ہندو مذہب کی طرح (اگر اس کو مذہب کہا جائے) کہہ معاشرتی رسوم یا کسی خاص طرز عبادت سے وابستگی کا۔ اور بھی اسلام نہیں ہے۔ جس میں قادیانی کوئی اہمیت نہیں۔ ہندو دنیا سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ وہ دوس کو مقدس الہامی کتاب ماننے والے بھی ہندو ہیں اور اس کا انکار کرنے والے بھی ہندو۔ سو رتی پوجا کرنے والے سناٹاں و مہری بھی ہندو ہیں اور سورتی پوجا کا کھٹن کرنے والے آریہ نامی بھی ہندو۔ اور شور اور خدا کو ماننے والے بھی ہندو ہیں اور اس کے قطع مگر بھی ہندو۔ ایک مذہب مانہ میں ہمارے ملک کے تعلیم یافتہ ہندو جو ہمارے تہذیب و تمدن کے خزانہ کو کر کے بوجھ کھاتا کہ ہندو مذہب بھی عجیب ہے۔ اس سے کسی طرح پوچھا نہیں چھوڑ سکتا۔ میں خداوند مانوں بسبب بھی ہندو ہوں۔ کسی مذہب کو نہ مانوں بسبب بھی ہندو ہوں۔

اغرض اسلام اس طرح کا کوئی مذہب اور دھرم نہیں ہے۔ بلکہ مسلمان ہونے کے لئے کچھ متعین عقائد اور ہدایات کا قبول کرنا اور ان کو برحق ماننے ضروری اور لازمی ہے۔ اس کے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ وہ پیشہ مری و اولاد ہو۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ کسی چیز کا منکر نہ ہو جس کے بارے میں ناقابل شک شک ہے اور قطعی طریقہ سے اور مسلسل تواتر سے ثابت اور معلوم ہو چکا ہو اور امت کے عوام میں کو معلوم ہو کہ وہ اسے تسلیم کرنے لگے اس کی تعظیم و است کر وی تھی۔ مگر انہما اور متعلمین کی خاص اصطلاح میں ویسی چیزوں کو

۱۔ بہت حرم و دراپندت تہذیب کی یہ بات غالباً ان کی خواہشات و سوچ و خیالات کے دور و فزائن میں پرچی تھی۔ اس وقت یا داشت سے لکھا ہے۔ ان سے اتفاق تو بھی ہوں۔ پورا اطمینان سے مطلب یہ تھا۔

نہ وہ بات دین کجاہتا ہے۔ مثلاً یہ بات کہ اللہ کی وحدہ و اشریک نہیں ہے، یہ کہ حضرت محمد ﷺ اس کے رسول ہیں اور قیامت و آخرت برحق ہے اور قرآن پاک اللہ کی نازل کی ہوئی کتاب ہے اور پانچ وقت کی نماز فرض ہے۔ بعدِ مسلمانوں کا کہنا ہے۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں جن کے بارے میں جبر و جبروت نہیں، نہ اسلام اور رسول اللہ ﷺ کے متعلق پہلی بھی علم اور اختیار ہے۔ لیکن کے ساتھ ہمارے یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے ان باتوں کی امت کو تعلیم دی تھی۔ اس میں کسی شک و شبہ کی گواہی نہیں ہے کہ مسلمان ہونے کے لئے یہ بھی نہ صرف اسے کہ اپنی نئی بات کا انکار نہ کرے۔ بلکہ وہی ایک بات کا انکار بھی بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی تعلیم و ہدایت کا انکار ہے۔ جس کے بعد اسلام سے بھی انکس جاتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ سے دین و قرآن کی تعلیم و ہدایت ایسے تھیں اور قطعی حریف سے سلسلے تواریکے ساتھ ثابت ہے۔ جس میں کسی شک و شبہ کی گواہی نہیں اور جن کو امت کے ہر ممبر بھی جانتے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نبوت کا سب سے پہلا پہلو یہ ہے کہ آپ ﷺ آپ ﷺ کے بعد کوئی نیا معجزہ نہ ہوگا۔ جس قطعی اور یقینی حریف سے ہر اس وجہ کے تواتر کے ساتھ امت کو یہ معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے خدا کی وحدانیت، اپنی رسالت، قیامت و آخرت اور قرآن مجید کے کتاب الہی ہونے اور پانچ نمازوں کی فرضیت اور خداوند تعالیٰ کے قیام ہونے کی تعلیم دی تھی۔ ایسے ہی قطعی اور یقینی حریف سے اور اسی وجہ کے تواتر کے ساتھ ہر امت ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے آخری نبی ہونے اور آپ ﷺ کے بعد کسی نئی گواہی کے معجزہ نہ ہونے کی بات چوری وضاحت اور صداقت کے ساتھ بتائی تھی اور اس طرح بتائی تھی کہ اس سے زیادہ وضاحت و صداقت کا کوئی امکان نہیں ہے۔ ان لئے رسول اللہ ﷺ نے بعد صدیق اکبر کے زمانہ خلافت سے لے کر تارے و درجہ تک اس پر اجماع اور اتفاق ہوا جس طرح تو حید و رسالت اور قیامت و آخرت اور قرآن کے کلام اور ہونے کا اجماع صحیحان نمازوں کی فرضیت اور نبی کے قیام ہونے کا اجماع مسلمان نہیں مانتے۔ یہی طرح رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا نہ ایمان کے خلاف ہے اور نہ ایمان کو ماننے کے خلاف ہے بلکہ ایمان کا ایک حصہ ہے۔

۱۔ اگر کسی کو اس بارے میں بھی اطمینان نہ حاصل کرے کہ نبوت و ہدایت و کلام حضرت رسول ﷺ قطعی و حریف و یقینی (متمم) اپنی ایک سالہ ہدایت اللہ میں (یعنی ایمان و اسلام) کے لئے لازم ہے (اور وہ انکار کا حال ہے۔

انہوں نے اہوری پرانی کے خلاف ۱۰۰ ان کی تباہی میں لکھی ہے، ان کا خاص موضوع اور مدعا یہ ہے کہ یہ بڑا مذہبی ہی طرح اور اسی معنی میں نہیں ہے۔ اس طرح کے راجن معنی میں انہیں، نا یقین، مثلاً حضرت موسیٰ و حضرت جبرائیل علیہ السلام ہی تھے اور جس طرح برائی کا منکر کافر ہوتا ہے۔ اسی طرح مرزا کاظم احمد کا دیہی کی نبوت کو انکار کرنے والے اور ان کو، نئے اولے بھی کافر ہیں۔ (نیت لک، ص ۸۸، ۸۹)

انشاء اللہ الحمد للہ، جس اس موضوع پر تجویز یہ تحصیل سے عرض کیا جائے گا۔ واللہ
(مفتی محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۔۔۔ قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

مذہب۔ ۲۔ کو پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک دہوری ترجمہ کے ذریعہ مرزا کاظم احمد کا دیہی کے لئے دلیوں کو دوا اور سلام سے تعلق قرار دیتے ہوئے غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا ہے۔ اس دہوری قادیانی کے ذریعہ پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک ایسا ایسا کی فریضہ دیا ہے۔ جس پر سے دو مبادک باور دی جانی چاہئے۔ قادیانیت کا مرکز پاکستان ہی میں ہے۔ وہیں سے یہ سب کچھ قادیانی کی تحریک اور پرورش ہو رہی تھی۔ اس سے پاکستان حکومت کا فعل تو کہ وہ جس طرح پر بند نہ رہے اور نہ اسے سارے انسانوں کو مومن اور مسلمانوں کو خصوصاً آگاہ کر کے اسلام کی تبلیغ کے نام سے قادیانیت کی جو تبلیغ نہایت بھی ہر مل کے ساتھ ہو رہی ہے۔ اس کا اندازہ کے کوئی شخص نہیں ہے۔ اس کا رشتہ میں ”راہ عالم اسلام“ کا گہرا رشتہ کا بھی براہ راست ہے کہ اس نے پاکستانی سلام اور فاتحہ اُسٹھین کے اس مسئلہ کا ہے کہ قادیانیوں کو امت مسلمہ سے تعلق قرار دیا جائے۔ اسلام میں یہ کہی جائے کہ کسی کو قادیانی نہیں ہے۔ لیکن اسے کسی حشر سے اس کے بہت باور اور یہ امتیازی حکومت کے لئے یہ بھی ہوئی کے، جو قابل قبول نہ دیا۔ راجد یہ بددھندلہ دہن کی ذمہ داری یہ نہیں دے سکتا۔

قادیانی اور قادیانیت ایک حدیث ہے اپنے آپ کو اسلام سے راتھ چھوڑنے پر آمادہ تھے اور عرب اسلام کی پیروی و پیروں سے ان حقیقت کو غلط سمجھتے تھے کہ وہ اسلام کے نام سے قادیانیت کے پیروں اور دشمن ہیں۔ دہوری پاکستان کی قومی اسمبلی نے اس فیصلے کے بعد جتنا اور

زور دھرنے پر غلطی سے کاؤنڈا میں گئے اور نواحی مسلمانوں کو یہ باور نہ آنے لگی کہ وہ مسلمانوں کے گھر میں گئے کہ انہیں اسلام سے ہزاروں قریب آکر دینا ایک صریح زیادتیاں ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ چارستان میں جس بغیر وچ ان غیر مسلم قریب دینے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس بغیر وچ ایک عام فہم تشریح کروائی جائے تاکہ کوئی سچا مسلمان اس معاملے میں کسی غلط فہمی کا ذکر نہ کرنے پائے۔ تشریح کے سلسلے میں چند بنیادی باتیں چلیں گی۔

پہلا نکتہ: اس سلسلے میں سب سے پہلے سمجھنی بات یہ ہے کہ جو دینی حقیقتیں ”دینی“ یا ”غیر دینی“ کے طور پر سمجھی جاتی ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر تو وہ ہیں جن کے ”دینی“ اور ”غیر دینی“ کے درمیان میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ان کا ثبوت اس درجہ کا ہے کہ وہ اس کے بغیر وچ ان کا معادہ و نگر و محاسن سے متعلق ہیں تو ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔ لیکن پھر بھی ان کا ثبوت ہر قسم کے احتمال و تضلیک اور اختلاف و التباس سے پاک رہنا چاہیے اور غلطی اور بد فہمی سے پاک رہنا چاہیے کہ ہم ان کے ساتھ غلطی سے نہ سمجھیں۔ رسول اللہ ﷺ کی بات کا نہ ماننا کہ ٹیکس اور اس کا کفر و انکار قرار دے سکیں۔ دین و شریعت کے زیر و ترازی اور عناصر کا یہی حال ہے۔

لیکن کچھ دینی حقیقتیں ”دینی“ یا ”غیر دینی“ بھی سمجھتی ہیں۔ ان کی حیثیت یہ ہے کہ مثلاً جس درجہ کے بغیر وچ اور بغیر مضبوطی و رابطہ سے اور جس کے تو اس سے ہم کو یہ معلوم ہوا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اللہ کے پیغمبر کی حیثیت سے ایک دین کی طرف اپنے زمانہ کے لوگوں کو بلا یا تھا۔ اسی درجہ کی نقل و روایت اور اسی قسم کے آثار سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی دینی ہدایت اور دعوت کے سلسلے میں یہ چیزیں خاص طور سے فرمائی تھیں۔ مثلاً یہ بات کہ آپ ﷺ نے ”لا الہ الا اللہ“ ”موسیٰ و ہرون“ کی دعوت دی تھی اور بت پرستی کو ترک قرار دیا تھا۔

اور مثلاً یہ بات کہ آپ ﷺ نے قرآن پاک کو کتاب اللہ کی حیثیت سے پیش کیا تھا۔ اور مثلاً یہ بات کہ آپ ﷺ نے قیامت کا آگیاں فرماتے تھے۔ اور یہ بات کہ آپ ﷺ نے نماز کو روزہ اور حج کا حکم دیا ہے۔ تو یہ اور ان دینی حقیقتیں ہیں۔ جن کا ثبوت ہر قسم کے احتمال و تضلیک سے پاک اور اسی درجہ کے آثار سے ہر تک پہنچا ہے۔ جس درجہ کے آثار سے رسول اللہ ﷺ کی نبوت سے رسالت کی دعوت پہنچا ہے اور اس دعوت کے تمام حقائق میں ان کی ایسی ہی شہادت دی ہے۔

المغرض رسول اللہ ﷺ سے اس دینی حقیقتوں کا نبوت الٰہی یعنی قطعی طور پر یہ کہی ہے کہ ان کا کتاب اور اشیر وغیرہ اس حقیقت کی جان فرسودہ حقیقت کا نہ بننا ہے۔

خاصہ صلی اور دینی اصطلاح میں دین کی ایسی حقیقتوں کو ضروریات دین کہتے ہیں۔ دوسرا نکتہ۔ اس کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے کہ جو شخص اسلام کو گھر کے حقنی جو نہ کہیں۔ جو کتا بہ سنت سے اور امت مسلمہ کے متواتر توفیق سے علاوہ سلف و عقب نے اب تک سمجھے ہیں۔ اس کو ماننا اس بات سے امتناظر اور انکار نہ ہو گا کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ ان ضروریات دین میں سے کسی حقیقت کا منکر نہ ہو۔ اگر یہ بھی ضروری نہ ہو تو پھر اس کے حقنی یہ ہوں گے کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے سرے سے کسی حقیقت کا ماننا ضروری نہیں اور شاید اس سے زیادہ بھل اور بے معنی بات دین کے بارے میں اور نہیں کہی جا سکتی۔

تیسرا نکتہ۔ اب فرض کیجئے کہ ان ہی دینی حقیقتوں میں سے (جن کو ضروریات دین کہہ جاتا ہے) کسی حقیقت کے بارے میں ایک شخص کہتا ہے کہ میں اس کو مانتا ہوں۔ لیکن وہ اس کے معنی و فہم کے لئے گمراہ ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ میں "لا الہ الا اللہ" کو ماننا ہوں اور اگر کوئی دینا اس کے خدا ایک ہی ہے۔ اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ لیکن لوگوں نے جانا نہیں۔ وہ مگر خود ہوں۔ میں نے اب اس جملہ ضرورت میں غلطی دیکھ کر کیا ہے۔ اس میں تم مجھے انبیاء نے جو قرآن مجید میں نازل کیا وہ کتاب ہے اور محمد ﷺ میرے پیغمبر کا ہے رسول تھے۔ (مصدقہ اللہ)۔ فرض کیجئے کہ وہ اپنے بارے میں یہ نہیں کہتا۔ بلکہ کسی حق پرستی کے بارے میں یہ بات کہتا ہے۔ "لا الہ الا اللہ" کو ماننے والے وہ اس کا مسداق اس مقبول معنی کو بتاتا ہے۔ (یعنی کہ حضرت علیؓ سر تقی کے بارے میں غلط کرنے والے کچھ عقل باختہ اس نے عقل غلط بھی لیا کیا ہے کہ وہ اپنے کو مسلمانوں میں شمار کرتے تھے۔ "لا الہ الا اللہ" پر جتنے سے اور اللہ کا شہر یا صدیق حضرت علیؓ و فہم تھے)۔ یا مثلاً فرض کیجئے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ "لا الہ الا اللہ" محمد رسول اللہ" کو ماننا نہیں۔ لیکن اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو ہم مسلمان اب تک سمجھتے رہے۔ بلکہ اس کا مطلب (معنا اللہ) یہ ہے کہ کوئی معبود نہیں۔ اللہ کے سوا اور کوئی خدا نہیں ہے۔ جو رسول اللہ ﷺ کے روپ میں آئے ہیں۔ یا مثلاً ایک شخص قیامت کے بارے میں کہتا ہے کہ میں قیامت کو ماننا ہوں۔ لیکن اس کی حقیقت وہ نہیں ہے جو عام مسلمان سمجھے ہوئے ہیں اور خواہ کچھ اس کے انفرادی تکلیف اٹھا رہے ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب صرف ایک دور کا فہم اور

اور سرے دور کا آغاز ہے۔ جو ابھی چکا کہ رحمان اس کو توجہ دوانی قیامت کے منتظر ہیں۔ وہ ابھی
 آئے وہی نہیں۔ یہ سنا ایک شخص بتا ہے کہ میرا قرآن کریم کوٹاٹی کتاب خانہ میں۔ لیکن اس
 بارے میں یہ خیال اور تصور نہیں ہے جو عام مسلمانوں کا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک اس کا
 مطلب صرف یہ ہے کہ وہ اصل قرآنِ رسول اللہ ﷺ کی تائید ہے اور خدا ان کا علم ہے۔ ان اس
 میں ہوتا ہے اور اس کی اسے لفظ یہ لیا ہے۔ یہ کہہ دیا اللہ کی مرضی نے لفظ ہے۔ یا وہ
 کہہ رہے کہ اللہ ہی نے ان کو رسول اللہ ﷺ کے واسطے میرے یہ لیا تھا۔ اس لئے قرآن کریم کو
 کتاب اللہ کہنا چاہتا ہے۔

تو فوراً طلبِ دلیل ہے کہ کیا یہ قرآن کے تعلق یہ کہو۔ چاکر یہ یہ بد پارے
 مذہب اور فکر نہیں۔ بلکہ سوال ہیں اور ان کے مسلمان ہی ہیں۔ یا یہ کہہ جائے کہ یہ تو نہ تو
 کامل اور حریف ہے کہ انہی حقیقتوں کی غذا یہ نہ لے لے ہیں اور انہوں نے وہ دیر انداز رہنے کے
 ان محمدی حقیقت سے ہندو شاکت کیا ہے۔

اصل یہ کہی بات یہ ہے کہ وہ اس کے ساتھ اس پر دیت دینے کا نظارہ ہے اور اس
 میں انہیں اپنے کی کوئی شک و شبہ ہی حال حقیقی ہے کہ پہلے اس بات کو اس کے سامنے کران
 "اللہ و رے دین" کی بھی کوئی حقیقت متعین نہیں ہے۔ انہیں میں ہی کوئی کوئی حقیقت۔ وہ وہاں
 کے کوئی وہاں کے کہ مرے سے اور ان کی حقیقت متعین نہیں۔ کیونکہ ان کا یہ بات دین تو
 اس کے واسطے کہ یہ بات ہیں۔

میرے لئے حقیقتیں اور حقائق ہیں اس کے انہوں نے بھی اس مسئلہ کی حقیقت ہے۔ وہ
 سب اس پر حقیقی ہیں نہ انہی اور بات دین کی ہیں۔ بلکہ ان کے عقائد کے عقائد یہ ہے۔
 یہ عقائد اس کی حقیقت اور حقیقت ہے کہ یہ کوئی کوئی حقیقت متعین نہیں ہے۔ بلکہ
 وہ ان کی حقیقت اور اس کی حقیقت اور ان کی حقیقت ہے۔ حقیقتیں اور حقائق ہیں ان کی حقیقت
 کے لیے انہیں ان کی حقیقتیں ہیں۔ اس کے اس سوال کے انہوں نے یہ کہہ دیا ہے۔

اور ان کے یہ ہے کہ یہ سب محض فاضلہ میں ہیں۔ وہ ان میں ہیں انہیں وہ ہیں۔ ان
 کے کہنے کے پہلے اس کے سامنے میں نہ ہے۔ بلکہ ان میں نے ان کے سامنے بھی ہے جو
 ہیں اور ان کے کہنے کے متعلق یہ بات تو ابھی چہ نہ رہے۔ یہ ان کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

کو لاہوری پارٹی نے اسے غیر منطقی و جبراً دینے ان کے معاملہ کو (واقعتاً قابلِ مشاہدہ ہونے کے باوجود) انہیں غلطی کو ان کے لئے ہم دینے میں کسی وجہ سے اسے مشتبہ نہ کیا ہے۔ لیکن موجودہ قادیانی پارٹی کا معاملہ بالکل صاف ہے اور کھلے بندوبست و قادیانی کے لئے یقینی ثبوت اور اس کے لازمات کے لئے ہیں اور بغیر کسی انوکھ ٹیٹ سے کہتے ہیں کہ وہ ایسی معنی کے اور ایسی قسم کے منطقی نہیں ہے۔ جس معنی کے اور جیسے ہی پہلے آئے۔ رہے اور اگلے بیروں کے نہ ماننے والے جس طرح کافر ہیں اور نجات کے متعلق نہیں۔ اسی طرح مرزا قادیانی کے نہ ماننے والے سارے مسلمان بھی کافر و نجات سے محروم رہنے والے ہیں۔

جس لوگوں نے ان تجزیہ کو پڑھا ہے۔ جو ثبوت اور غلطی کے مسئلہ پر لاہوری پارٹی کے جواب میں قادیانی پارٹی کے ذمہ داروں کی طرف سے کتابی صورت میں اور اختراعات میں شائع ہوتی رہی ہیں۔ اور جانتے ہیں کہ اس بارے میں ان لوگوں نے کسی بڑے غلطی اور تاویلی قادیانی کے لئے بھی کسی شک و شبہ کی اور کسی تاویلی کی شہادتیں چھوڑ دی ہیں۔

(نوٹ ایساں پر حضرت مولانا نے مرزا قادیانی کے مواہجات معنی کے جو دوسرے رسائل اکثر اسلام کے محاذوں میں موجود ہیں۔ اس لئے ان کو یہاں سے نقل کر دیا ہے۔ اس مضمون اور تذکرہ، عامہ کے مضمون میں یکساں ثابت تھی۔ لیکن یہاں فرق قادیانیوں کو پہنچا دیا ہے۔ فقیر مرتب ۱۴۱۱ھ شوال ۱۴۲۲ء)

فتح نبوت کے عقیدے کا ایک خاص پہلو

فتح نبوت کے عقیدے میں اس بحث کے ساتھ خدا کی شخصیت و معنیت اور امت کا ایک یہ پہلو بھی ہے کہ علاوہ آپؐ ظہر قدس سرہ کی زندگی کے اس پہلو سے بھی مسلمانوں کو اس عقیدے کی خاص قدر و عظمت ہونی چاہئے۔ نبوت کی چوری تاریخ کو اس بات کو لئے نبیوں کا آثار و آثار کے لئے کتاب و احادیث و احادیث و احادیث اور پہلے ظہروں کے ماننے والے سب سے پہلے نبیوں کے

! مرزا قادیانی کے ماننے والوں کا ایک چھوڑا ہوا جو کہتا ہے کہ وہ معرووف

اصطلاحی معنی میں نبی ہونے کے معنی نہیں۔ بلکہ صرف "مبدی" اور "میں" کے معنی ہیں۔ ہونے کے معنی نہیں۔ جس کی خبر حدیثوں میں دی گئی ہے۔

کئے تھے یہ ایمان آئے ہیں۔ صرف سب سے آخری دو سوالوں کو اچھوٹے تھیں۔ اہل اسلام جب تشریف لائے اور اہل مہدی جیسے مجتہد نے لے کر تشریف لے کر تو یہ دینوں میں سے کتنے ان پر ایمان لائے ہوئے تھے انکار کرنے لگے اور جہنمی بنے۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور کسی آیات و حقائق (مکمل ہوئی تھیں) سے متاثر ہوئے۔ لے کر یہ وہ لوگ تھے جن سے ہمیں اچھے پیغمبروں اور انکی کتابوں کے سامنے والوں میں سے کتنے آپ پر ایمان لائے ہوئے تھے انکار اور کفر کر کے دین میں اللہ کی لعنت اور آخرت میں جہنم کا عذاب ہمارے مستحق بنے۔ پس اللہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کا سنا سنا کر فرما کر یہ دین لے کر اس امت کو اس سخت امتحان سے محفوظ فرما دیا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نبوت جاری رہتی اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ آتا تو یقیناً وہی سورت ہوتی جو پہلے جیسا ہوئی ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی امت کے بہت سے لوگ اس کو مانتے اور زیادہ انکار کرنے (سوا اللہ) کا کفر اور مہدی نہ ہوتے۔ پس اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ قائم فرما کر اس امت کو ہمیشہ کے لئے محفوظ رکھتا ہے اس قبیلہ سے تھوڑا سا باوجود اس امت کو ہمیشہ فرما دیا کہ تمہاری دوسروں کی دنیا کی نعمات کے لئے پس یہ کافی ہے کہ انار سے اس میں (محمّد ﷺ) پر ایمان ہو اور ان کی بدعت کا تہاں ہو۔

ماخوذ عن تقریر نبوت صرف ایک دینی مسئلہ اور عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ تعالیٰ نے اس فیصلہ کا عنوان ہے کہ اب ہمارے انسانوں کے لئے نبوت کی آخری شہادتیں ہمارے اس رسول (محمد ﷺ) پر ایمان لانا اور ان کی ہدایت کا اتباع کرنا ہے۔ اس لئے اب قیامت تک آنے والے انسانوں کو مطمئن ہو کر سوچو کہ جس ان کا تہاں کرنا چاہئے۔ انسانوں کی ہدایت اور نجات کے سلسلہ میں یہ تمام آخری فیصلہ ہے۔

پس اب جو شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے وہ جو اس کی نبوت کی کج فہم نکالتا ہے اور اللہ نے اس فیصلہ اور اس کے قائم کرنے والے اس بارے میں اللہ کو اور ہم پر بھروسہ کیا جاتا ہے۔ اور اس کے بارے میں شک یا غور کیجئے۔ یہ دوسری قسم کی امتحانی گواہیوں سے بہت مختلف قسم کی بات ہے۔ اس کا اثر پورے اللہ میں پھیل چکا ہے۔ لے کر اس کو یہ ایمان لانا اور نبوت ہو جاتا ہے۔ وہی نبی اللہ تعالیٰ ہے اور اس کے زمانہ کا کوئی شخص اس سے پہلے پیغمبروں کی تقدیر میں نہیں کرتا۔ لیکن اس زمانے کو وہ کافر اور اللہ کی لعنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ جس رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی

ہوت کا اور بھی نتیجہ یہ ہونا کہ بہت سی آخری شرائط، اس اہل حق پر ایمان آنا نہیں دیتا۔ لہذا ہم
میں آئے والے اس نچلے ایمان اور بہت سی آخری شرائط سے گناہ لایا کہ قابل اس سے مرزا
غلام احمد قادیانی سے متعلق صرف ایک نکتہ ہے کہ اس کا اقرار کرنے والے اقوام کا اور حلقہ
جس میں طرح پہلے شیعوں کے متعلق اور کاربوسے۔

پس ہو کر وہ اس اتنا زیادہ پڑا کرتے ہیں کہ قیامت تک اس کے لئے کوئی نکتہ
ہوئے مسئلہ کے اس نظام کو ہمیں درہم برہم کرنا چاہیے اور زمانہ ان اہل حق کو ان کے ساتھ دوسرے
تقریباً دو صدیوں سے زیادہ وقت محاصرہ کرنا چاہیے۔ اور اس کی توجیہ کے لئے جو کچھ والے
میں کیا کر رہے ہیں کہ امت محمدیہ نے ہر دور میں ایسا ہی کیا ہے اور اپنے انگوٹھے سے توحید کی کوئی
نئی نہیں بنائی۔ حضور ﷺ کی حیات کے آخری دور میں نبوت کا دعویٰ کرنے والے مسئلہ
کو اب کے ساتھ ساتھ گرام نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی سرکردگی میں جو چھوٹا سا واسطی سب
سے زیادہ ایمان بخش کر لیا ہے۔

قادیانی اور ایک دانشور طبقہ

قادیانیوں کی ذہنی نشاۃ کا ایک ہفتہ اور پچھترائی "سرینگھار کشمیر" سے نکلا
ہے۔ ایک صاحب نے اس کا ۱۹۲۲ء (۲۲ ستمبر ۱۹۳۰ء) کا شمار فرمایا۔ اس میں
"الموجہ دہلی" کے راقیہ نے یہ معروضہ "ساقی فلا قلیط صاحب کانیک مضمون اور" اور "تاریخ
"نجات دہلی" کے ۱۲۱۱ سے نقل کیا ہے۔ اس مضمون کا تعلق قادیانیوں کے لغوی اسلام سے
مسئلہ ہے۔

یہ عجیب و غریب نوعیت کا مضمون ہے۔ فلا قلیط صاحب نے جو چہ اس میں لکھا ہے
اس کو صاحب نے اپنی مثال اور اپنی رائے قرار نہیں دیا ہے۔ نہ غرض مانتے کہ مسلمانوں کے ایک
دانشور طبقہ کے یہ خیالات ہیں۔ انہوں نے اس مضمون کی اشاعت کی غرض سے جوئے تمبیہ
میں لکھا ہے۔

"راقم نے اس طبقہ کے خیالات کو مرتب کر لیا ہے اور انہیں اس طرح سے سامنے رکھنے
لئے رہا ہے کہ غلطی اہل حق میں ہو اور غرض مانتے کہ مسلمانوں کے ایک
کوئی ایک اور طبقہ یہ خیالات کو لے کر جانے۔"

اس کے آگے فاروقیہ صاحب نے صاف لفظوں میں یہ بھی لکھا ہے :-
 ”اس پر دے میں راتم کے خیالات اور فیصلہ کو محض قلمبند کیا ہے۔“

اس صراحت و وضاحت کے بعد اس کی گنجائش نہیں ہے کہ مضمون میں ظاہر کئے گئے خیالات کو فاروقیہ صاحب کے خیالات سمجھا جائے۔ لیکن بہت سے سوچنے والوں کے ذہنوں میں یہ سوال ضرور پیدا ہو گا کہ ان خیالات سے اگر ان کو اتفاق نہیں ہے تو ان میں وہ کون سی ایسی بات ہے جس کا بہت اچھا اور تشفی بخش جواب وہ خود نہیں دے سکتے۔ طویل مدت سے جو تصور کی بہت شناسائی فاروقیہ صاحب سے رہی ہے اور ان کے فہم و فکر کے بارے میں جو اندازہ ہے اس کی بنا پر اس عاجز کا حسن ظن تو یہی ہے کہ وہ وہ ان خیالات کا جن میں کوئی معقولیت نہیں ہے بہت اچھا محاسبہ کر سکتے تھے اور اپنے ناظرین کو بتا سکتے تھے کہ ان دانشوروں نے جو کچھ کہا یا لکھا ہے وہ جو دم کے فریبہ خالقوں کے ساتھ کچھ بھی نہیں ہے۔ لیکن جب انہوں نے یہ نہیں کیا تو دوسروں ہی کو یہ فرض انجام دینا پڑے گا۔ واللہ ولی التوفیق!

جیسا کہ عرض کیا گیا فاروقیہ صاحب کے اس مضمون کا یہ خصوصیات پانچوں کے کفر و اسلام کا مسئلہ ہے اور اس میں کافرینوں کو مسلمان اور علماء کی طرف سے ان کی تحفیر کے فتوے اور فیصلہ کو حتمی ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کے لئے عجیب و غریب دلائل پیش کئے گئے ہیں۔

سب سے پہلی دلیل شاید مضبوط ترین دلیل سمجھ کر پہلے نمبر پر یہ حوالہ قلمبند کیا ہے:
 ”خلافت کے دور میں جب یہ سواحل افکار مسلمان کس کو نبی اور تمنا پاتے یا ایک مسلمان کی تعریف کیا ہے۔ تو بڑی باتوں کے بعد طے پایا کہ مسلمان وہ ہے جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا اور سمجھتا ہے۔“ یہ بات پر اکثر علماء نے اتفاق کیا۔“

حیرت ہے کہ فاروقیہ صاحب نے اپنے دانشوروں کی یہ بات کس طرح قابل نقل سمجھی۔ اس کا مطلب تو یہ ہو گا کہ مسلمان ہونے کے لئے کسی عقیدہ کی ضرورت نہیں۔ بس جو اپنے آپ کو مسلمان کہے وہ مسلمان ہے۔ عقیدہ حاس کا جو بھی ہو۔ کیا خوش و خواہ رکھتے ہوئے کوئی عالم دین ایسی جاہلانہ بات کہہ سکتا ہے؟ کیا رسول اللہ ﷺ کی دعوت اور حب و ابواب و غیرہ مکہ کے کنارہ و مشرکین اور اس دور کے یہود و نصاریٰ کو صرف یہ جی کو تم اپنے کو بس مسلمان کہنے لگو۔ عقیدہ

خود کچھ بھی رکھو؟ کیا قرآن مجید کا مطالبہ اپنے مخالفین سے صرف یہ ہے کہ اپنے کب مسلمان کہنے لگو۔ پھر تم مسلمان بنو اور جنتی ہو؟۔

پھر یہ کہ خلافت کی تحریک میں جو علمائے دین پیش پیش تھے مثلاً حضرت مولانا عبدالحامیدی، ذکی خلی، مدرسہ مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب، حضرت مولانا سجاد صاحب (نائب امیر شریعت بہار)، حضرت علمائے دیوبند، علمائے پراویں ان میں سے کسی کے متعلق بھی یہ نہیں سوچا جانتا کہ وہ کسی شخص یا عقیدے کے حقیقی اور شرعی معنی میں مسلمان ہونے کے لئے ایسی اپنے کو مسلمان کہنا کافی سمجھتے تھے۔ خود اس کا عقیدہ کچھ بھی ہو۔ ہمارے نزدیک تو کسی بھی عام دین کے بارے میں ایسا سمجھنا اس پر بدترین تہمت ہے اور قریب قریب ان سبھی حضرات کے ایسے فتوے اور ایسی تحریکیں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں گمراہیوں کو خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے۔

ہاں! یہ ہو سکتا ہے کہ خلافت کمین یا مسلم لیگ جیسی مسلمانوں کی کوئی تنظیم بنانا ممبر بنانے کے لئے یہ اصول مقرر کرے کہ ہر وہ شخص جو اپنے کو مسلمان کہے ہمارے تنظیم کا ممبر بن سکتا ہے۔ عقیدہ سے بحث کرنا ہمارا کام نہیں ہے۔ ہم اس کو مسلمان مان کر ممبر بنالیاں گے۔ فاروقیہ صاحب سے مضمون میں خلافت کے دور کے جس واقعہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ ایسی قسم کا کوئی فیصلہ ہو۔ لیکن ظاہر ہے کہ قادیانوں کے اسلام اور کفر کا مسئلہ اس سے بالکل مختلف ہے۔ ہم دُشمنی کے ساتھ کہتے ہیں کہ ہمارے اس رخصتہ کے تمام ایسے علمائے ربانی جن کو علم و دین میں رسوخ حاصل رہا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی، ایران کی امت، خاص کر قادیانی پارٹی کے عقائد و خیالات سے جس کو پوری واقفیت حاصل ہے وہ تحریک خلافت سے پہلے بھی اس پر شفق تھے اور بعد میں بھی شفق رہے کہ یہ لوگ اپنے کو مسلمان کہنے کے وجود اپنے کفرانہ عقائد و خیالات کی وجہ سے شریعت کی رو سے مسلمان نہیں ہیں۔ بلکہ از د اسلام سے خارج ہیں۔ اس سلسلہ میں صرف مثال کے طور پر میں چند علمائے ربانی کے نام لھتا ہے جن میں سے اس دنیا میں نہیں جس اور جن کے بارے میں کوئی ایسا شخص جو ان کو جانتا ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ حضرات تحفیر کے بارے میں بے احتیاط ہے بصیرت اور خدا ترس تھے۔

حضرت شیخ ابیدہ حضرت مولانا محمود حسن، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، ندوۃ العلماء کے بانی حضرت مولانا فضل الرحمن شیخ مراد، بانی کے جلیل القدر خلیفہ حضرت مولانا محمد علی مہدی، حضرت مولانا سید مناظر احسن، مولانا مفتی کفایت اللہ، حضرت مولانا

چھوڑ گئے۔ اس سے خواہ مخواہ باغی بنی رہتی ہے۔ خدا نے مانگے والوں اور نہ مانگنے والوں کو جدا کر دیا ہے۔ وہ کہنے والوں اور نہ کہنے والوں کے ہاتھ پر سب کو اپنے کے رسول اور اس کی کتاب قرآن و کتابت و آخرت پر ایمان رکھنے والوں اور ان سب کے منکر وں کو ایک ملت اور قیامت سے مانگے۔ ان کے ہاتھ پر ہے سراسر جہنم اور ابلیس بھی بذی غوثی سے اس کو قبول کر لیتے۔ اس طرح وہ اپنے ہاتھ پر ہاتھ سے صد حق اکبر کے زور میں جیتے ہوئے تھے۔ ان پر امت مسلمہ میں غفر میں کامیاب کر لیتے۔

تاریخ اور یہ پرچم انہوں کی نظر ہے اور جانتے ہیں کہ یہ وہ جس پر وہ اپنے اور مسلمان کہتے تھے۔ مسلمانوں کا کلہ جوش پڑھتے تھے۔

تیرت سے کہ غار کا یہ صاحب نے ایسی بے نیکی اور بے دانشی کی باتیں کرنے والوں کو دانستہ رکھا۔ ان کیوں مناسب سمجھا۔

ملنے والوں کی طرف سے ہادیانوں کی غلطی نے غلط کرنے کے قوت میں وہ مری

دلیل یہ دہریہ یہ تھے اس مقدمہ میں ان دانستہوں کی طرف سے یہ پیش کی گئی ہے کہ:

”نہایت ہی بے ایمانی اور بددعا کا یہ ہے کہ مسلمان کو کافر اور بدعتیوں کے

چھوڑا۔“

پھر وہ یہ کہ ہے جو کافر یا انہوں کی خفیہ کے فتوے کو ناقابل اعتبار قرار دیتے کے لئے اس

سے پہلے بھی کہی جاتی رہی ہے۔ ہر خاص کر مرزا نے انہوں کی لادہ کی ہوئی کے دہلی حکم سے اپنی تحریروں

میں اس کو بار بار اس کے پورے زور کے ساتھ دہرایا ہے۔

نہیں مٹا دیا جائے اس دلیل کا غلطی کا اصل کیا ہے اگر یہی کہ چونکہ یہ وہی احمد رضا

خان پر غریبی کے تحقیق معلوم اور یہ ہے جو چکا ہے کہ انہوں نے حضرت شمس الدین علی بن عبد اللہ اکابر

ہمارے وہ بدعتیہ۔ امامانہ دود اور پھر تحریک خلافت کی شہادت سے بڑے بڑے علماء کی کل اور

حکامائے بدعتیوں وغیرہ کی بھی خفیہ یا اکل حکم دیا وہ اپنی اور اس سلسلہ کے ان کے فتوے غلط اور

نا قابل اعتبار ہیں۔ البتہ یہ خفیہ کے جہت سے اور فیصلہ کو اگرچہ وہ مسلمہ طور پر غلط اور خدا ترس اور

محققین کے رائے کی طرف سے ہو۔ ناقابل اعتبار بھی قرار دیا جائے گا۔ ناظرین کرام سوچیں کہ

یہ بات مستحکم رہے گی اور انصاف و معقولیت سے سچی دادر ہے؟

سب جانتے ہیں کہ چار میں اسے جو چہرہ ہاں اور دواؤں نے چاہا ان کرتے ہیں ان

گئی ہیں۔ تاثریں اور یہ دانشور حضرات ان کو دیکھیں وہ بالکل صاف اور واضح ہیں۔ ان میں کوئی بھی الجھن نہیں۔

۱۱۔ انہوں نے کفر و اسلام کے مسئلہ پر جو صاحب بھی سچی دلی سے غور کرنا چاہیں ان سے مناسبتہ گزارش ہے کہ وہ راقم کے اس مضمون کا مطالعہ ضرور فرمائیں۔ (یہ مضمون اب اس مجموعہ میں شامل ہے۔)

۱۲۔ قادیانیوں کی تکفیر کی۔ یہ تحقیق ایک آخری بات زیر بحث مضمون میں یہ لکھی گئی ہے کہ دو اہل قبلہ ہیں اور اہل قبلہ کی تکفیر سے منع فرمایا گیا ہے۔ اس باب میں امام غزالی کی کتاب ”افتراق“ کی ایک عبارت بھی نقل کی گئی ہے۔ مجرور عبارت اور اس کا ترجمہ اس مضمون میں نقل کرتے ہیں۔

”اما الوصية فان تكف لسلك عن اهل القبلة ما امكلك ماداموا فاثلبين لا اله الا الله محمد رسول الله غير متلعظين لها والعنفقة تحوزهم التكذب، على رسول الله ثم بعد اومغير عذر فلان التكفير فيه خطر والسكوت لا خطوفيه“ (تفسير قاضی الاسلام والسنقة ص ۱۶۵ بدرون) ”میرزا و میرت یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اہل قبلہ کی تکفیر سے زبان بند رکھو۔ جب تک کہ ولا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہوں۔ بشرطیکہ اس کلمہ کی مخالفت نہ کریں اور مخالفت کا مطلب یہ ہے کہ وہ کسی عذر یا بغیر عذر کے کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو جہاں تک ممکن ہو نہ کہیں۔ کیونکہ ایسے لوگوں کی تکفیر خطرہ سے نمائی نہیں۔ اگر سکوت اختیار کر لیا تو پھر کوئی خطرہ نہیں۔“

راقم بطور عرض کرتا ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر میں احتیاط اور کتب امان کی جو وصیت اور ہدایت اور قرآنی نے ”افتراق“ کی اس عبارت میں فرمائی ہے۔ یہی ہدایت اللہ سے بہت پہلے ان سے آئے اور حضرت امام ابوحنیفہ جیسے حضرات نے بھی فرمائی ہے۔ شرع فقہ اکبر میں معنی کے ساتھ متاثری قدرتی سے نقل کیا ہے۔

”عمر ایسی حیثیت لا نکفرا احداً من اهل القبلة وعلیه اکثر الفقہاء اسراج فقہ اکثر ص ۸۹ طبع جمعیاتی مدلی“ ”امام ابوحنیفہ مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: اہل قبلہ میں سے کسی کی بھی تکفیر نہیں کرتے اور یہی مسئلہ اکثر فقہاء کا ہے۔“

امامی شریعت فقہ اکبر میں شرح "وقف" کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔

"ان جہود السنکسین و الفقہاء علی انہ لا یکنوا احد من اهل القبلة
 (اصح نفعہ ص ۱۰۱) "جو جہود شیعہ مسین اور فقہاء کا مطلب یہ ہے کہ اہل قبیلہ میں سے کسی کی
 بھی تحفہ نہ دی جائے۔"

کاش یہ لوگ جو قادیانوں کی تحفہ کے مسئلہ میں آئمہ اور معصومین کی ایسی عبادتوں کی
 بنیاد پر اہل قبلہ کی بحث سمجھتے ہیں۔ اس پر غور کرتے کہ ان عبادتوں میں "اہل قبیلہ" سے کیا مراد
 ہے؟ ظاہر ہے کہ افغوی اور فطلی معنی کے لحاظ سے تو ہر وہ شخص اہل قبلہ ہے۔ جو مکہ مکرمہ میں واقع
 کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ بنا کر بتو اگر اس لفظ کا یہی مطلب ہوتا تو جبل وغیرہ سارے مشرکین عرب
 اہل قبلہ تھے۔ عربوں کی تاریخ اور ان کے حالات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ
 سارے مشرکین عرب کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتے تھے۔ مانتے ہی اس کی تقدیس کے قائل تھے۔
 اس کا طواف کرتے تھے۔ اپنے چل پید پر حج اور عمرہ بھی کرتے تھے۔ تو اگر اہل قبلہ کا مطلب یہی
 ہو تو ہر عرب اور حبش، یوہوب وغیرہ مشرکین عرب کو بھی کفار ماننے کی گنجائش نہ ہوتی۔

اور اہل قبلہ ایک خاص دینی اور علمی اصطلاح ہے۔ عقائد اور فرقہ کی کتابوں میں تحفہ
 کی بحث میں یہ لفظ (اہل قبلہ) عام طور سے اشتہار ہوتا ہے اور اہل حق کتابوں میں یہ وضاحت بھی
 کی گئی ہے کہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو توحید و رسالت قیامت وغیرہ ایمانیات پر یقین رکھتے
 ہوں اور کسی بھی دینی حقیقت کے منکر نہ ہوں۔ جو رسول اللہ ﷺ سے ایسے تعلیمی اور عقلی طریقہ پر
 ثابت ہو۔ جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ (علماء اور معصومین کی اصطلاح میں ایسی چیزوں
 کو ضروریات دین کہا جاتا ہے) جس اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا بھی
 منکر ہے۔ مثلاً قرآن پاک کے کتاب اللہ ہونے کا یا قیامت اور حشر و نشر کا یا ناجی وقت کی نماز کی
 فرضیت کا یا الہی نبی بھی دینی بات کا انکار کرتا ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے۔

وہی شرح فقہ اکبر جس کے حوالہ سے اہل قبلہ کی تحفہ نہ کرنے کے بارے میں حضرت
 امام ابو صفیہ وغیرہ کی باتیں اور نقل کی گئی ہیں۔ اسی میں اسی مقام پر اہل قبلہ کی مندرجہ ذیل
 تشریح کی گئی ہے۔

"اعلم ان المراد بالهل القبلة الذين اتفقوا على ملو من ضروریات
 الدین كحدوث العالم وحشر الاجساد و علم الله تعالى بالکلیات والجزئیات

وما تشبه ذلك من المسائل النہات فمن واطف طول عمره على الصاعات
والعبادات مع انشغال قدم العابد الوضی الحضر الوضی علمه سبحانه
بالجزئیات لا يكون من اهل اللبابة (روح الله، ص ۱۰۹) ”یہ اور تمہیں یہ بات
جان لیں چاہئے کہ اہل قبلہ سے لوگ مراد ہیں جو تمام ضروریات دین سے متفق ہوں۔ جیسے
۱۔ لکھنا کتابت کا روٹ ہونا اور قیامت میں نہ کسی شے پر مشر ہونا اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کو کلیات و جزئیات
سب کا علم ہے اور ان جیسے تمام امور مسئلہ ضروریات دین میں شرم ہیں۔ نہ ہی جو شخص مادی مر
نیکوں اور عبادتوں میں مشغول رہے اور اسی کے ساتھ یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ اللہ عزوجل نے
ہے۔ نہ یہ کہ مشر جس کی نہیں ہوگا۔ یا یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ کو جزئیات کا علم نہیں ہے تو وہ ان
قبلہ میں سے نہ ہوگا۔“

ان عبارت سے یہ بات صاف ہوگئی کہ جو شخص کسی ایسی بات کا انکار کرے۔ جو رسول
اللہ ﷺ سے اپنے قطعی طریقہ سے ثابت ہو۔ جس میں شک و شبہ کی قطعاً گنجائش نہ ہو۔ مومن
قبلہ میں سے نہیں ہے۔ نہ لو کا فر مرتہ قرار دیا جائے گا۔ جس جہ سے کہ نواز شدہ و مصطفین یہ کہتے
ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ ہونے سے وہ سب پہنچتے تھے ہیں کہ اگر کوئی شخص حقیقت اور آخرت کا خبر ہو
پر قرآن کے کتاب اللہ ہونے سے انکار کرے یا نماز روزہ حج اور زکوٰۃ کی قریشیت کا منکر ہو یا اللہ
پاک کی شان میں یا کسی نبی کی شان میں صریح کفر کی اور یہ زبانی کرے وہ کافر اور دوزخ و اسلام
سے خارج ہے۔ چاہے وہ اپنے دوستانہ جوہر اور اہل حق و عبادت سے ملے اور خیرہ کی تمام کتابوں
میں یہ تصریح موت و جہنم کی جاسکتی ہیں۔

خود امام غزالی نے جن کی کتاب ”الفرق“ سے فارغیہ صاحب کے مضمون میں ۱۰
عبارات نقل کی گئی ہے۔ جو اوپر اردت کی گئی۔ (جس میں امام مومن نے اس قبلہ کی غلطی سے شک
نسان کی وصیت فرمائی کہ اپنی ہی کتاب ”الفرق“ میں ہی سنہ تفسیر پر بحث کرتے ہوئے وصیت
والی سند پر ماموریت سے پہلے اور بعد میں واضح طور لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسی بات کا انکار
کرے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے تو متبرکے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو تو اس کی تکفیر کی جائے
گی۔ اگرچہ اس کا انکار دین کے ساتھ نہ ہو۔ جس بنیہ پر وہ مسلمانوں میں ان فلاں کو کافر قرار
دیتے ہیں۔ جو اس کے قائل تھے کہ قیامت میں حشر مسلمانوں کے۔ تو انہیں ہوگا۔ بناءً حشر۔ نہ
و انہی ہوگا۔ اور آخرت میں عذاب اس دنیا کی تکلیفوں کی طرح نہیں ہوگا۔ اس سلسلہ میں امام

غزالی نے یہی کتاب ”تہذیب“ ہی کی چند بار تین لاکھ روپے عوامانہ کے ”واٹھروں“ کی خدمت میں پیش ہیں۔

نام غزالی نے ”تہذیب“ میں تو میں کی بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ بعض تو پلیس ایسی ہوتی ہیں۔ جن میں بڑا پتلا دل کرنے والے کی تحفہ نہیں کی جائے گی۔ بلکہ اس کو غالی یا بدعتی قرار دیا جائے گا اور بعض تو پلیس ایسی ہوتی ہیں۔ جو موہب تہذیب ہوتی ہیں۔ اور جو لوگ اس طرح کی تلو پلیس کریں گے ان کو کافر قرار دیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ ”و اب مینفق من هذا الجنس باحوال العقائد المهمة فيحد، تكفير من بغیر الظاهر بغیر برہن قاطع كالذي يسكر حشر الاحاد ويفكر العقوبات الحسنة في الآخرة بظنون ولو هام واستبداعات بن غیر یہاں قاطع فیجب تکفیرہ قطعاً

و هو مذهب اکثر الفلاسفة (تہذیب ص ۱۰۰) اور ان باتوں میں سے جس کا تعلق اہم بنیادی عقائد سے ہو اسے ان لوگوں کی تحفہ واجب ہوگی۔ جو کسی قسمی دلیل کے بغیر انھوں کے قائل بنی مقلی میں دلیل کے ذریعہ تردید کی کریں۔ جیسے کہ وہ لوگ جو کسی قطعی دلیل کے بغیر محض اپنے اویام، درختی دست اور استبدادات کی بناء پر حقیت میں منکر و مبہم (بشرطی منکر) اور آخرت میں کسی جہنم کو کافر کہتے ہیں تو ایسے لوگوں کی تحفہ واجب نہ رہے۔ بات قطع اور یقینی ہے۔

اور یہ کفر کلام کا مذہب ہے۔

اس غزالی نے اس عبارت میں جن قلاموں کی تحفہ واجب اور قطعی قرار دیا ہے۔ وہ سچے و مسلمان ہی کہتے تھے اور کبھی لڑکھائی نہ کرتے تھے۔

فائدہ عبادت کے اپنے مضمون میں نام غزالی نے جو عبادت میں وصیت ”تہذیب“ ص ۹۰ سے نقل کی ہے۔ اسی مضمون پر اس عبارت ہے۔ یہ فکر متحمل یہ عبادت ہے۔

”واما القاسون فہر ان تعلیم ان النجراتان قسمین قسم يتعلق بصدور النفوس وقسم يتعلق بالغرز و اصول ایمان ثلاث الايمان مالک ورسولک وسانعوم الآخر واعداء ذویہ واعلم ان لا تکفر فی المذبح اصلاً الا علی مسألة واحدة وحی ان ینکر اصلاً دینیاً علم من الارجول منہ۔ بالذوات لکن ہی معصہ نخط کما فی الفقہیات و فی بعضہ تدبیر کا لحظاً لا تعلق بالامانة و احوال الصلابة۔ (تہذیب ص ۹۰) اور تحفہ کے

بارے میں شرعی قانون کی تفصیل یہ ہے کہ تکفیر بات (عقائد، اختیارات) دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جن کا تعلق بنیادی عقائد سے ہو اور دوسرے وہ جن کا تعلق بنیادی عقائد سے نہیں بلکہ فروع سے ہو اور بنائے عقائد میں ہیں۔ اللہ پر ایمان، مہم کے رسول پر ایمان، وحی و وحی پر ایمان اور ان تین سے دو جو عقائد ہیں ان کو فروع کہنا چاہئے گا اور معصوم نہ مانا جائے کہ فردی عقائد میں سے کسی کے انکار کی وجہ سے ہم تکفیر، کفر نہیں کریں گے۔ لیکن اس ایک صورت میں فروع میں بھی تکفیر کی جائے گی۔ جب کہ کوئی شخص کسی ایسی روایتی عقیدت کا انکار کرے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے تواریک کے ساتھ ثابت ہے۔ مگر ان میں سے بعض صورتوں میں، جس شخص کو خالصی قرار دیا جائے گا۔ جیسا کہ کفریات میں اور بعض صورتوں میں سہندار قرار دیا جائے گا۔ جیسا کہ (شیعوں کے) غلط خیالات ہیں۔ مسئلہ امامت کے بارے میں سمجھا کر وہ ان کے احوال کے بارے میں تو ان کی بنا پر ان کو بدعتی قرار دیا جائے گا۔

آگے فرماتے ہیں کہ قاعدہ تکفیر یہ ہے کہ جب کوئی شخص ایسی بات کہے جس سے ضرر پہنچے کہ فرامی ہوئی کسی بات یا عقیدہ کی نفی ہو تو اس کی تکفیر، جب ہوگی۔ اگرچہ وہ بات دین کے بنیادی اور اسلامی عقائد سے متعلق نہ ہو۔ بلکہ فروع سے متعلق ہو۔ کتاب کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

”وَمَهْمَا وَجَدَ التَّكْذِيبَ وَجَدَ التَّكْفِيرَ وَإِنْ كَانَ فِي الْعُرُوعِ وَالنَّعْوَةِ“
 (ص ۹۶) ”اگرچہ وہ جس بھی تکذیب کی صورت پائی جائے گی تو تکفیر واجب ہوگی۔ اگرچہ اس کا تعلق کسی فروعی مسئلہ سے ہو۔“

پھر امام غزالی نے اس کی دو مثالیں بھی دی ہیں۔ ہم ان میں سے صرف دوسری مثال ذکر کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ تاثرین نے سنے ہیں ائمہ پر اور بعض ایسے بدعت اس کے قائل ہوئے ہیں۔ جو اپنے مسلمان سمجھتے اور سمجھتے تھے اور عجب و قبلہ بھی مانتے تھے۔

امام غزالی کے الفاظ میں مثال یہ ہے کہ: ”وَكَذَلِكَ مِنْ نَسَبِ عَدِائَةِ اللَّهِ الْهَاحِشَةِ وَقَدْ سَوَّلَ الْقُرْآنُ بَعْدَهُ تَهَافُوهَا فَهُوَ مُسَافِرٌ لَا هَذَا وَفَقَالَهُ لَا يُمْكِنُ لَا يَتَكْذِبُ لِرَسُولٍ وَانْكَارُ التَّوَاتُرِ“ (ص ۹۶) ”اگرچہ یہی اس بدعت تکفیر واجب ہے جو حضرت عائشہ صدیقہؓ کی طرف قاضیہ (بدکاری) کی نسبت کرے۔ (معاذ اللہ) حالانکہ قرآن مجید نے ان کی بات کی ہے۔ کیونکہ یہ اور اس طرح کی دوسری گمراہی تھیں رسول

اور حقیقت کی تائید یہ بات کہ ان کے پاس علم نہیں۔ کہ

دانش ہے کہ ہم غرضی نے یہ مثال سن لی ہے کہ کہانی کی شخص کی ایسے مسئلہ میں
جس کا تعلق علم سے بیرونی مقام ہے نہ ہو۔ بلکہ وہ علم ہے جو الحقیقات کے جس سے دوسرا
نہ نہ تعلق کی تائید ہوگی اور جو بات آپ ^{علیہ السلام} سے وائر کے بعد سن لی اور قطعاً طریقہ پر
تائید ہے۔ اس کا انکار جتنا ہو تو اس کو ٹکڑیا جاتا گا۔ حضرت صدیقہ پر نسبت کا مستند ہی کی
مثال ہے۔

پھر ہفتا۔ یا مہررت کے چند منہ ہمارے تو بڑھاتے ہیں۔

”و اما الاحوال ثلاثة ولكن عالم يستعمل التواويل في نفسه وتوابعه
بقوله ولم يتصور ان يقوم بهما على حلاله فمدالفة تكذيب حوض ومثاله
ما ذكرناه من حشر الأجساد ونجاة الناس - التفريق ص ۱۰۶“ اور ان کے
تین بیوی تھیں کدو ان کا ایمان باہر ہو اور ایمان پریم وہ فرما رہا ہے اور ان کی بات اس میں
توہم کا احتمال نہ ہو اور ان میں نہ تعلق ہے وائر کے ساتھ تائید ہو وائر کے خلاف کی
برص (تعلق نہیں) کا کام ہو گا۔ سمجھو کہ ان کے اختلاف کی تائید نہیں ہے نہ توہم نہیں ہو
اس کی تائید ہے وہیں جو کہنے والے میں تائید ہے اور ہر تائید وائر کے
چشمیں کے لئے صحت پر بحث و تکرار کے لئے ہے فرماتے ہیں۔

”ولا مدین لتبیه عی فائدة اخرى وهو ان لمختلف مد بحال
صامتوا اثر و برعد انه مؤول ولكن غير شوية لا انفاداع له اصله من اللسان
لا على بعد ولا على قرب فذلكم وهو صاحب عكوب وان كان بين عدان مؤول
المتعارف ص ۱۰۶ اور آپ وہ مقام دیکھتے ہیں۔ نظر میں کوئی فرق نہ کرنا
نہ ان کے لئے اور یہ ہے کہ ان کی ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص ایسی ہی ایسی شخصیت سے اختلاف
کرتا ہے۔ جو تو متر سے ثابت ہے اور اس کا پناہ نہیں پہنچتا ہے کہ وہ اس کی نظر نہیں ہے۔ بلکہ
اس کی صرف جہ میں کرتا ہے۔ مگر جو تاویل اور چیل کرتا ہے وہ وقت زبان کے لحاظ سے چلنے والی
پہنچ نہیں ہوتی۔ نہ ہیہ نہ فریب تو اس شخص کا یہ رویہ کفر ہے اور وہ کسی اور اصل کفر
(حوض کے تعلق کو بھانسنے والا) ہے۔ اگرچہ اس کا گمان اور خیال یہ ہے کہ میں مکر نہیں ہوں۔ بلکہ
صرف جہ میں کرتا ہوں۔ (اللہ اعلم)۔

کہیہ نہ مغزائی کی اس کرب آفریزی اور اس اسٹیکھیری کی ان مائیں عبادتوں سے بعد کسی کو پیر و مکتب ہے کہ اس کی اس وسعت (جس کا فارادایط سادہ نے آفر قوس نے ہوا سے لکھی کی ہے) یہ مطلب ہے کہ جو کوئی اپنے کو مسلمان کہے اور دلچاہے اور تہذیب و تمدن کے بحر خواہ اس کے عمق کا کچھ بھی نہ دیکھ اور دینی حقائق کی وہ کھلی ہی تاویل اور تفسیر کرے۔ اس کی بغیر نہ کی جائے کہ برے گناہ، مغزائی کی آفر قوس، اندر رہا اور جس کیلئے کے بعد کوئی شخص اس پر یہ تہمت نہیں لگا سکتا۔ امام غزالی کی قوس سے مسلمہ، لم اور مناف ہیں۔ انکی چاہ نہ ہے تو ایسا کوئی بھی شخص نہیں سہر سکتا۔ جریں کی الف سب بھی نہ پڑتا ہو۔

قرآن مجید میں یہ دو قصہ است کے ساتھ مذکور ہے کہ: **اول اشد الشک کے**۔ اس میں پھر ایت لوگوں نے ہوا میں ان کے تھے۔ قبل کی طرف من کر کے نماز بھی پڑھتے تھے۔ کوئی کہ فرما بات کہی جس کی اطلاع **عند ربہ** کو ہوئی۔ اس بات سے پھر حیرت ہوئی کہ تو نہیں نے یہ تاویل اور تفسیر کی کہ تم نے یہ بات دل سے اور بیحد کی سے نہیں کی تھی۔ جس نے اس میں بھی تھی۔ ان کے بارے میں قرآن مجید میں **مشرکین** کو **عصر** یا **ایا** تو ان پر عبادتوں سے صرف فرما دینے کے پہلے یہاں سے کہ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔ **"فعلی لا تعقدوا وعد کفرکم بعد ابعادکم"**۔ سورہ ۱۶ سورہ قیامہ میں بعض ایسے لوگوں نے ہمارے جس پر عضو **عند ربہ** نے زمانے میں سلام قبول کر چکے تھے۔ صحابہ میں شامل تھے تو قبل کی طرف من کر کے نماز بھی پڑھتے تھے۔ ان فرمایا گیا ہے کہ انہوں نے کوئی توفیق نہ دیا تھا کہ وہ اس نام پر دوزخ و اسلام سے خارج اور کافر قرار پائے۔ **"العد لہوا لکفرہم الکفر و کفر و بعد اسلامہم"** (سورہ ۱۶)۔

قرآن مجید میں یہ حیرت انگیز حق ہیں کہ ان لوگوں نے اپنے لوگوں میں سے اور پڑے انہیں کو قبلہ، نے اسی کے ساتھ کوئی کہ فرما بات کرے یہ کافر اور عقیدہ کا انہیں نہ ہے۔ دوزخ و اسلام سے خارج اور کافر ہے۔ یہی امت کا انتہائی عقیدہ ہے۔ جان یہ نہ سنا ہوگا کہ انہیں اپنے کو مسلمان کہنے اور کلمہ کو قبول ہمارے مسلمان مانیں گے۔ سب غلبہ کہ اس کی مالی کافر نہ ہے یا کہ فرما عقیدہ صحیح میں نہ گئے۔

اس کے بعد اشراف ہے کہ سادہ کی طرف سے تھا۔ انہیں کی تفسیر کی سب سے بڑی بنیاد یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے صاف سرخ تھوڑا شہن میں اس کی تاویل کی کچھ نکل نہیں

تیسری بارش! یہ کتنی گلی ہے کہ حدیث کی موجودہ کتابوں میں اہم مالک کی ”موطأ“ سب سے پہلی کتاب ہے۔ جو صحیح بخاری و ترمذی سے بھی مقدم ہے۔ اس میں کوئی حدیث نزول مسیح کی نہیں ہے۔ لہذا وہ سب حدیثیں جن میں آخری زمانے میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا آنا بیان کا گیا ہے۔ ناقابل اعتبار ہیں اور کھٹکنا چاہئے کہ میرے یوں نے محدثین کو دھوکا دے کر یہ حدیثیں ان کی کتابوں میں درج کرادی ہیں۔

چونکہ انار یہ مضمون اختصار کی روشنی کے باوجود بہت طویل ہو گیا۔ اس لئے نزول مسیح سے متعلق اس آخری بحث میں ہم صرف ضروری اشارات کریں گے۔ امید ہے کہ حاضرین کی تھکن کے لئے اللہ عزوجل کافی ہوں گے۔ جو تین باتیں اس سلسلہ میں مضمون میں آئی ہیں۔ ہر ان پر ترتیب وار گفتگو کرتے ہیں۔

۱۔ یہ بات کہ نزول مسیح کا عقیدہ حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے معانی ہے۔ وہی شخص جسے گاجو عربی زبان اور عذراوت سے بالکل ناواقف ہو۔ عربی لغت اور محاورے کے لحاظ سے خاتم النبیین اور آخر النبیین اس کو کہا جائے گا۔ جس کو منصب نبوت پر سب سے آخر میں فائز کیا جائے اور اس کے بعد کسی کو یہ منصب نہ دیا جائے اور بالآخر یہ مقام سیدنا حضرت محمد ﷺ ہی کا ہے۔ آپ ﷺ کو نبوت سب نبیوں کے بعد دینی ملی اور نبی بنائے جانے کا سہرا آپ ﷺ پر ختم کر دیا گیا اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی اس دنیا میں دوبارہ آمد (جیسا کہ امت مسلمہ کا ایمانی عقیدہ ہے) ہرگز حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے معنی میں نہیں۔ کیونکہ ان کو نبوت حضور ﷺ کی پیدائش سے بھی تقریباً پانچ سو برس پہلے دی گئی تھی۔ پس ان کا ختم ہونا دینی حضور ﷺ کے بعد تک نہ ہو سکتا اور دوبارہ اس دنیا میں آنا اور نزول اللہ ﷺ کی شریعت کے تابع ہو کر آنا۔ جیسا کہ مذہبیت سے معصوم ہوتا ہے اور امت مسلمہ یہ کامقید و سب سے ہرگز حضور ﷺ کے خاتم النبیین اور آخر النبیین ہونے کے معانی میں نہیں۔ مثال کے طور پر یوں سمجھئے کہ کسی شخص کی خاتم الارادہ یا آخر الارادہ عربی محاورے کے لحاظ سے اس کو کہا جائے گا۔ جو اپنے سب ممکن بھائیوں کے بعد اور آخر میں پیدا ہو۔ اگرچہ اس سے پہلے پیدا ہونے والے اس کے بہن بھائی اس کے بعد تک زندہ ہوں۔ اس کی ایک وقتی مثال یہ ہے کہ حضرت شاد علی اللہ کے چار صاحبزادے تھے۔ شاد علیہ العزیز، شاد رفیع الدین، شاد عبدالقدور اور شاد عبدالغنی۔ ان میں سب سے چھوٹے شاد

سے متعلق حدیثوں سے ماہدائق سے پایہ گراہیوں نے ان ترجمہ شدہ کتب کو فی الجہا سمجھا۔ اسی بات سے وہی شخص سوچا کہ اس نے جو اس موضوع سے بالکل جاہل ہے۔ اور اس کی سادہ و سادہ فہم کی کتابوں کی طرح تصدیق ہے۔ ایمانیات اور عقائد غیر اس کا موضوع ہی نہیں ہے۔

نہروں مسیح کے مسئلہ سے متعلق فاروقیہ صاحب کے مضمون میں دو تین اصولی باتیں لکھی گئی تھیں۔ ناظرین کو معلوم ہو چکا کہ ان کی بنیاد عربی لغت و محاورات اور علوم و ہنر سے جہالت و نادانیت پر ہے۔ ان کے علاوہ جو اور شخص یا شخص ہی مسئلہ سے متعلق مضمون میں ذکر کی گئی ہیں۔ خاص کر نہروں مسیح سے متعلق حدیث نبویؐ کے پورے ذخیرہ کو مضحکہ اور ناگاہی اختیار کر دینے کے لئے جو جہالت و مطلق استدلال کی گئی ہے۔ انشاء اللہ اس کا پورا صحیح و دوسری صحبت میں آئندہ دیا جائے گا۔

فاروقیہ صاحب نے ان دانشوروں کی وہی مسکرتہ زبان مسیح کے مسلمانوں کی ایک بات اور ذکر کر کے اس بحث کو ختم کر دیا۔ ناظرین کو اس کی فہم سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ لوگ جہالت و نادانیت کی کس طرح پر ہیں۔ مسیح، بخاری کی حدیثوں کو تو اس اعتبار سے کہ اپنے کے سامنے اس مضمون میں لکھا ہے کہ "حضرت امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں مذکور ہے کہ آپ نے حدیث کو ان کے قرآن کے احکام کو تسلیم کیا اور فرمایا کہ بخاری کی حدیث میں جبرائی ہیں۔ ان کو اس نے چھوٹے ہوئے سے خدا کے مقدس نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام سے چھ باتوں کو نہ چھوڑنا قرآن و حدیث پر ہے۔"

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ان دانشوروں (یا جو چند لکھنویوں) کے نزدیک امام ابو حنیفہؒ امام بنی دینی کے جلدی زمانہ میں رہے ہیں اور انہوں نے مسیح بخاری کی ایک حدیث کے راویوں کو جو تا قرآن و حدیث ہے کہ امام بخاری امام ابوحنیفہؒ کی وفات کے قریب آدھی صدی بعد ہی پیدا ہوئے۔ امام ابوحنیفہؒ کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی اور امام بخاری ۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے۔

آخر میں ہم پھر اپنی اس نعت کا نظم کرنے پر مجبور ہیں کہ فاروقیہ صاحب نے علم و دانش سے اپنے زبان اور ہنر چاہی و بے خبر لوگوں کو دانشور کا معجزہ لکھ دیا۔ کیوں صاحب سمجھا اور ان کی بے سر پایا باتوں کو کیوں اس قابل سمجھا کہ ان کو مرتب کرنے کے شائع کرنے کی ذمہ داری خود قبول فرمائی۔ ہمارے نزدیک تو فاروقیہ صاحب نے اپنے ساتھ یہ بڑی زیادتی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو توفیق کی توفیق دے۔ و ینوب اللہ علی من قال۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ نزول و حیات مسیح علیہ السلام

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ماہنامہ شبستان، دہلی میں قلم قلمیہ صاحب کے نام سے جو مضمون قلمیائیں کی وکالت میں شائع ہوا تھا۔ اس کا جواب: خیرین کو ہم پہلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں اور جس کے اردو میں مضمون پر چکا ہے کہ قلمیہ صاحب نے بعد میں اس سے اپنی برأت بھی ظاہر کر دی تھی۔ واللہ اعلم علی: ایک نام مضمون میں مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح پر بھی کلام کیا ہے جو قلمیائیں اور وہیں پر سے پر فریب طریقہ پر قلمی نقل و نقل کی مابین کی گئی تھی اس بحث کے بعض اہم نکات پر ہم پورے عقیدہ قلمی حوالی مضمون میں سرزد کی تھی۔ جو نظر میں ابھی پڑھ چکے ہیں۔ لیکن حضرت سہارا ناغہائی نے اس مسئلہ پر بعد میں ایک مستقل مضمون بھی پھر قلم فرمایا اور اس میں بھی اس کی پوری کوشش کی کہ جو آپ جو کلمہ بے دود اور دود کی طرح دس میں سزا ہے واللہ اور کلمہ تعلیم یافتہ اور اعلیٰ تعلیم یافتہ سب نے نے ترقی پزیر ہوئے ہیں۔ خیرین کو ہم اپنی مضمون ملا کلمہ فرمایا۔ اس میں پہلے ایک تسمیہ کی ضرورت ہے۔ اس میں ظاہر کیا ہے کہ قلمیائیں میں مسئلہ کو کس مقصد سے اٹھاتے ہیں اور نقل و نقل کے نام پر جو قلمیہ دس میں سزا ہے۔ یہ ہے جس میں ان کی حقیقت یہ ہے۔ اس کے بعد واضح رہا کہ قلمی میں لکھایا گیا ہے کہ جو مضمون رسول اللہ ﷺ اور قلمیائیں پر ایک پیمانہ رکھتے ہو۔ اس کے لئے حیرت مسیح اور نزول مسیح کے مسئلہ میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور بعد کی بہت سے یہ مسئلہ اس مسئلہ پر استغناء کا جرم ہے۔

مسئلہ نزول مسیح اور قلمیائیں کی حیا

صیغہ کہ یہ واقف اور باخبر کو مضمون ہے مسئلہ نول اور قلمیائیں نے دین اصل تقابلی مسئلہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے دور سے لے کر اس وقت تک مسئلہ کا یہ عقیدہ دین میں رہا ہے کہ مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کی موت اور اس کے بعد قلمیائیں نے آپ ﷺ کے آخری نبی اور موعود ہیں۔ بعد آپ ﷺ نے بعد پورے مضمون بھی بہت کچھ لکھی تھیں اور ان میں طبع قلمیائیں اس کو نبی مانے اور ان کو اسلام سے خارج کر دیا ہے۔ بعد میں انہیں بھی خلافت سے لے کر اب تک کی ساری اسلامی حکومتوں کا نام بھی اسی کے لئے رکھا ہے۔ یہاں خیرین یہ مسئلہ کو اسلامی عقیدہ اور ساری حکومتوں کا مسلسل دستور انھیں رہا ہے اور چونکہ سہارا قلمیائیں نے بہت کچھ لکھی لیا ہے اور اپنے قلمی طبع کا

روسی معنی میں لی ورمال بتا رہا ہے۔ جس طرح کے اور جس معنی میں لٹے چٹمبر بنی اور سول تھے اور
 بچے نے مائے واپس کو اسی طرح کا کافر قرار دیا ہے۔ اس طرح اگلے چٹمبروں کے اور دوسرے
 چٹمبروں کے معنی کا فرق یہ ہے کہ جسے جس نے اس کے سلسلہ میں مرزا قادیانی کو اراکین کے مائے والوں
 کو اور اسلام سے نفرت نہ سمجھتے ہیں۔

چوتھے نمبر پر سے جن لوگوں نے مرزا قادیانی کی تباہی کا حکم اور وسیع مطالعہ کیا
 ہے ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اگر باطنی نبوت کا سلسلہ قائم نہ رہتا تو اب بھی مرزا قادیانی کی تباہی
 باقی نہ تھی کہ نہ قادیانی اور نہ اس کے پیروں۔ خود ان کی کتابیں میں یہ دعویٰ ہے کہ میر تقی میر
 کے لفظ کا سے نیک گھنیا ہے کہ "دی" تھے۔ خالصہ دینی اور فاضلہ دینی میں بھی یہی برائے اور
 ہے۔ ان کے منہ سے جھوٹے کہتے تھے۔ اسی طرح محمدی چشمن کوئیوں کے ہاتھ میں بڑے بڑے ہاتھ
 تھے۔ انہوں نے اپنی لاطینی چشمن کوئیوں کو اپنے حقوق کا عیاں قرار دیا۔ انہوں نے قادیانی نے
 ان چشمن کوئیوں کو بھی غلط ثابت کرنے کا کام لیا۔ مگر یہی ہوا کہ ان کے دین پر خاتمہ ہو گیا۔ ان
 چشمن کوئیوں میں سے جو کسی کراچی ایک ریجنل ڈائریکٹری کے ہیڈ کے ساتھ لاطینی چشمن کوئیوں اور
 ان کا دوسری جگہ لکھا ہے کہ ان کے شوہر سلطان محمد کی معینہ کے لئے اندر سے ان چشمن
 کوئیوں نے غلط ثابت کر کے مرزا قادیانی کو اس قدر رسوا کر دیا کہ ان کی کراچی تباہی میں
 انہماک اور دینا و دینا پیش رفتی کا کوئی مدلی اتنا نکل اور روانہ ہو گیا۔

یہ حال ایک طرف مطالعہ کا یہ وقت اور نقطہ نظر ہے اور اس کے ساتھ مل
 دوسری طرف قادیانیوں کا یہ موقف ہے کہ وہ مرزا قادیانی کو کچھ دعوے اور صاحب دینی اور امام
 مائے میں اور ان کے ان دعوے ان کی تصدیق میں کر کے ان کی اہمیت اور یہ دینی مائے نبوت کی شرا

۱۔ یہ بحث چادی تفصیل سے اور فیصلہ کن دائرے کے ساتھ اس مختصر مجموعہ کے اس مقالہ
 میں کی جاتی ہے۔ جس کا عنوان ہے "قادیانی کیوں؟" سلطان نہیں؟

۲۔ اس کی کچھ تفصیل اور مثالیں اور دلائل معلوم کرنے کے لئے دیکھا جائے گا۔ ہر
 کارسلہ "قادیانی پر غور کرنے کا یہ حوالہ دینا اور زیادہ تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہوں۔
 حضرت مولانا محمد علی جگرانی کے رسائل "تشیان آسمانی" وغیرہ اور مولانا شمس اللہ صاحب امرتسری
 مرحوم اور مولانا سید حسین اختر مرحوم وغیرہ علماء و مناظرین کے رسائل۔ (یہ سب احتساب
 قادیانیت میں شائع ہو چکے ہیں۔ مرتب)

جاتے ہیں اور دنیا بھر کے بن مسلمہوں کو جوان گونٹیں مانتے۔ کافر قرار دیتے ہیں۔ ان سے
 بچنے کے لئے جتنے ہمارے ہاں ان کے جنازوں کی ٹرنز چھنے کو بھی ناجائز سمجھتے ہیں۔ یہ بے بنیادی
 اختلاف قادیانیوں اور مسلمہوں میں۔ جس کے سمجھنے کے لئے ہم اسی عقیدہ پر پہنچنے کے لئے کہ
 اس اختلاف میں کون فریق حق پر ہے اور کون باطل پر۔ نہ بڑے علم کی ضرورت ہے نہ بہت حیرت
 عقل و خیر اعلیٰ رہانت کی۔

قادیانیوں کی چال

نہیں تھا قادیانیوں کی یہ پرانی چال اور ترکیب ہے کہ وہ اس مسئلہ اور بنیادی اور نہ مسلمہ
 اختلاف سے عوام کی توجہ ہٹانے کے لئے اور عوام سے تفریق کے لئے حیات صحیح اور غلط کی
 کسی بحث نہ پھرتے ہیں۔ اس چال سے ان کے خاص فائدہ ہو چکی تھے، چاہتے ہیں کہ بے چارے
 جو وہ جو قرآن و حدیث کا براہ راست علم نہیں رکھتے۔ اس مسئلہ سے متعلق فرشتوں کی باتیں سن لیا
 تحریریں چھڑھ کر یہ اثرات میں یہ مسلمانوں اور قادیانیوں میں ایسا علمی قسم کا اختلاف ہے کہ دونوں
 طرف سے تیس اور صد تیس پیش کی جاتی ہیں اور دینی آدمیوں نے جواب دینے دیتے جاتے ہیں۔
 ایک فریق ان باتوں سے بدشگست اور کتابوں کی مباحثوں سے ایک مقصد کا ثبات ہے اور دوسرا فریق
 دوسرے مطلب کا ہے۔ اگر بے چارے عوام یہ اثر لے لیں تو خیر ہے کہ قادیانیوں کا مقصد
 حاصل ہو گیا اور اپنی اصل حقیقت کو عوام سے پھیلانے میں دو کامیاب ہوئے۔ اس کے علاوہ
 حیات صحیح و غلط کی اس بحث کو قادیانیوں میں صورت بدل کر یہ بھی اپنے لئے مفید سمجھتے
 ہیں کہ چاروں دنیا میں مغربی قوم کے یہودی اور دینی تقویٰ کی وجہ سے اور خاص کر اہل
 بیت علیہم السلام میں ائمہ دین کی حکومت اور ان کے قلم کے ہونے کا یہ نظام نہیں ہے۔
 بلکہ جس کا سلسلہ جنت الانوار و پائنتون دونوں میں بیک وقت ہو رہا ہے۔ اقرب ایک حدیث سے یہ
 اہمیت فروغ پاتی رہی ہے کہ جو بے ہمتی سے یہ بھی بگاڑا اور اپنی باتیں عقل میں نہ
 آتے اس کا انکار کر دیا جائے۔ اس چیز نے دنیا بھر کی اور دانش مندی کا دعویٰ کرنے والے اکھڑوں
 بدانتوں کو یہ سب میں اور وہ سب سے باہر بھی یہاں تک پہنچا دیا کہ انہوں نے خدا کا انکار کر دیا۔
 کیا تو خداوں کی باتیں مقبول میں نہیں آتا۔ اسی طرح مسلمان کیا ان لوگوں میں بھی خاص

ہے۔ اس لئے ملاحظہ ہوں مرزا غلام احمد دہلوی کے فرقہ اور طریقہ کو یہودی اور
 مرزا اشیہ احمد بن محمودی حقیقات "حقیقت ملبورہ" صحیحہ انانہ بن زبیر۔

تعداد انساں رو مغربیت زور میں۔ جو مٹا، جنات اور معجزات وغیرہ دکا اسی نے انکار یہ ان کی محدود
 ہو وہیں کوئے ہیں کہ ان کی، دکن اور کشمیر میں ان کو ٹھٹھ سے قور ہیں۔ جو ہر ہے کہ
 حضرت شیخ علیہ السلام کو کہتا ہوں یہ انھو پانچ نامہ ان کی سیت اور آخر کی زور میں ان کے نزول کا
 مسئلہ بھی ہی تھو کہ ہے۔ یہ حال قدوسی مغربیت اس مسئلہ میں وہ سے بھی چھوڑ۔ تو ہیں کہ اس
 میں ان کو اس مغربیت اور ہند کے اپنے چل میں پھنس جانے کی خاطر امید ہوتی ہے۔ جو
 کہ اور رسول اور قرآن وحدیث سے ہدایت حاصل نہ کرنے کے بجائے یورپ نے محمد مصطفیٰ پرستی
 سے دشمنی حاصل کر کے کاحہ دلی اوچھا ہے وراہی نورانی دلی اور دانشور کی بھٹا ہے۔

افرض چوتھ قاریوں نے اس مسئلہ کو اپنی یاد کو دور ان مغربیت زور اور انوار کا
 ذکر کرنے کے لئے اپنا پانا لایا ہے۔ اس سے اس وقت ہماری حقیقت کے اس کو دور سے دھڑک
 اس مسئلہ سے متعلق پند اصولی باتیں وار قلم کرتے ہیں۔ امید ہے کہ ان کے تقویٰ پر مگر ان کی ہر
 نمونہ گئی ہے۔ اس کی تحقیق اور اطمینان سے نے لکھنا وہ بھی چند باتیں کافی ہوں گی۔ اس سے
 بعد ہم قرآن وحدیث کی روشنی میں اس مسئلہ پر گفتگو کریں گے۔

سب سے پہلی اور اہم بات جس کا اس مسئلہ پر غور کرتے وقت پیش نظر
 رہنا ضروری ہے۔ یہ ہے کہ اس بحث اختلاف کا تعلق اس بات سے ہے۔ جس کو جو وہی
 نزاع اور امت اللہ اور قانون خدا سے باطل اللہ ہے۔ لکن حضرت محمدی بن مریم قرآن
 مجید بیان ہے۔ (۱) انھیں کا بیان بھی نہیں ہے اور ان سے معافی نہ دی و نہ لے ملنا اور
 یہ باتوں کا مختلف عقیدہ ہے (۲) کہ وہ اس امر پر اطمینان ہو گئے۔ جس امر میں ان کی دنیا میں
 انسان ایک مرد اور عورت کے باہم تعلق اور ہر شے کے نتیجہ میں یہ ہوتے ہیں اور جس
 امر میں تمام اولاد اور عقیدہ اور ان کے تمام دوسرے عقیدے کے نتیجہ بھی پیدا ہو گئے تھے (۳) لہذا وہ
 اللہ تعالیٰ کی نہ جس قدرت اور اس کے قلم سے اس کے فرشتہ جو انکس (۴) ان تقدس کے قواعد
 سے اپنی مال حضرت مریم علیہا السلام سے بے گناہی کے کسی مرد نے ان کو چھو بھی ہو۔
 مجراں کو یہ پیدا کئے گئے قرآن مجید نے سورہ بقرہ اور عمران کی آیات نمبر ۳۵-۳۶ میں دوسرے
 سورہ کی آیات نمبر ۱۹-۲۳ میں ان کی بھانہ یہ باتیں کو حال تحقیق سے بیان فرمایا ہے (اور
 قاریانوسا دھکی اس سے انکار نہیں ہے)

انہی میں (۱) یہ بات قرآن کریم نے ان کے بارہ میں یہ بیان فرمائی ہے

کہ جب وہ اللہ کی قدرت اور اس کے قسم سے (الغیر کسی مرد کے ملاپ کے) بھڑکانے لگا تو ہر گواہی
مرد کے غلطی سے پیدا ہوئے اور وہ ان کو اپنی قوم میں لئے نہ سہی بلکہ انہیں اور قوم اور ہستی کے انہیں
نے ان کے خلاف سے کیا۔ اس کا اظہار یہ اور ان پر ہوتا تھا کیا۔ تو ہی تو مولانا محمد (حضرت مسیحی
میرزا غلام) نے اللہ کے قسم سے اس وقت کا کام کیا اور اپنے یہ وہی حضرت مرثیہ کی پاکیزگی کے
بر سے میں بیان دو۔ (میرزا غلام علی شاہ نے ۱۲۷۵ھ میں ۱۳۰۵ھ)

پھر قرآن مجید ہی میں بیان فرمایا کہ اللہ کے قسم سے ان کے ہاتھوں پر دھبہ کی
خیر اللہ کی یہ بھڑکانے کے کئی کئی کوئی سے دہ ہند سے لے کر کئی شہر بناتے اور بھڑکانے پر
پھر کب مار دیتے تو وہ ہر گواہی میں ان کے ہاتھوں اور ہاتھوں اور ہاتھوں پر ہاتھ
بھیڑ دیتے یہ ہم نے دیکھا ہے تو وہ ہر گواہی میں ان کے ہاتھوں اور ہاتھوں پر ہاتھ
کوڑھوں کے جسم پر ہاتھوں اور ہاتھوں پر ہاتھوں اور ہاتھوں پر ہاتھوں اور ہاتھوں پر ہاتھوں
زندہ رکھنے کا ہاتھ ہے۔ ان کے ان بھڑکانے میں ان کے ہاتھوں اور ہاتھوں پر ہاتھوں اور ہاتھوں پر ہاتھوں
سورہ اندویش تسلیم اور وضاحت سے لیا گیا ہے اور قرآن پاک کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص
جو مرتبہ کہ اس میں کسی اور چیز کے لئے ہے اور کئی کئی سے۔

اور جس قرآن مجید اس کا ثبوت اور انسانی تاریخ بھی اس کی گواہی ہے کہ انہوں نے نبی
میں حضرت مسیح علیہ السلام کی شخصیت بالکل برائی اور ان کا جو وہی اللہ تعالیٰ کی قدرت کا بھڑکانے
بکے سب ہی شخصیت اور اسی ہستی کے بارہ میں اللہ کی کتاب قرآن مجید اور اس کے تین ہزاروں
حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ یہ تلاشیں کر کے ان نبیوں کے لئے ان کو کئی کئی سے اور سوئی ۱۱۱ کے کا جو
شیطان تسلیم کیا تھا اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی خاص قدرت سے، بھڑکانے اور ان کو کئی کئی سے
آسمان پر اٹھایا۔ "وما قتلوا یقسم ان یغفر اللہ الذین (السلہ ۱۰۱)" اور وہ قیامت
سے پہلے اللہ کے حکم سے پھر بھڑکانے کے لئے اور کئی کئی سے پائیں کے اور ان کی وفات سے پہلے
اس وقت کے۔ ان کتاب ان پر ایمان لائیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے ان میں کئی خدمت
سے لگا رہا ان کا بھڑکانے کی ایک خاص خدمت اور بھڑکانے کے۔ "وانا لعلہ لاساعہ
فلا تملن بہا (رحیمہ ۷۰)" "وان من اهل الکتاب الا لیؤمننہ قبل موتہ"
السلہ ۱۰۱" تو وہی ایمان قرآن پاک کے بیان کے مطابق (۷۰) اللہ تعالیٰ کا کون
قدرت کے خلاف ان کی بھڑکانے سے انہیں پر اور اسی طرح ان کے دوسرے بھڑکانے میں ان پر
ایمان لے لیتے ہیں۔ ان کو اس کے ہاتھوں پر ایمان لے لیتے ہیں یہ تو وہی ہوتے ہیں۔

انفرض اہل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت اور ان کے جوہر کی باہن نظر ازل مجروحہ
نوعیت کو پیش نظر رکھا جائے تو حیات مسیح اور انسانی مسیح سے معاشق و دوں دوسرے شہادت پیدا ہوتی ہے۔
یونہی ہے۔ جو عیسیٰ کی قوری صاف بن کی طرف سے اس سے اگلی کی دشمنی کی جاتی ہے۔

۲۔ اسی طرح کی ایک دوسری یہ بات بھی اس مسئلہ پر غور کرتے وقت پیش نظر
رہنی چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول (جس کی بحار قرآن مجید میں بار بار متواتر حدیثوں
میں تفصیل اور مدہ است کے ساتھ دی گئی ہے) اس وقت ہوگا جب کہ قیامت ہوگی قریب ہوگی
اور اس کی قریب ترین علامتوں کا ظہور شروع ہو چکا ہوگا۔ لہذا قیامت کی کئی علامات پہنچ چکی ہوں گی اور
کئی سالہ عالم میں تب ہی کا ظہور شروع ہو چکا ہوگا اور عظیم وارث اور نورانی رہنما ہوں گے۔ ان کا
آئی تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ عیسیٰ میں سے وہ چلی کا ظہور دیکھیں عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی ہوگا۔

پس عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر وہی کے ظہور کا اس پر، انکار کرنا کہ ان کی ہوتی ہو
وہ وقت کے حد میں بنیوں کی ہے اور وہ وقت کو ہر عقل میں نہیں آتی۔ بالکل ایسا ہی ہے عیسیٰ کے
قیامت اور بہشت و دوزخ کا اس پر، انکار کرنا یہ جاننے کہ ان کی ہوتی ہو قیامت اور قرآن مجید میں
پان فرمایا گیا ہے۔ ہمارے عقلیں ان کو مضبوط نہیں کر سکتیں

۳۔ ان کے اثرات کی باتیں کرتے ہیں ان کی عقلیں جاری یہ ہے کہ وہ خدا کی معرفت
سے مراد اور اس قدرت کی معرفت سے نہ کہ ان کی اور اپنے نہایت محدود تجربہ اور مشاہدہ اور اپنی
عقل اور ظاہر عقول کو انہوں نے نہ کی رہی اور۔ نیز انہیں ۱۰۰۰ سالہ انسانی اطلاعات سے زیادہ قابل
انکار سمجھا ہے اور ان سے نزدیک میں کا زہم و تشویری ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے عیسیٰ کے کوئی نہ خود ملکہ
وہ بیانی ہو اپنے عقل کی بھی بڑا ہو۔ ان کی عقل کی کسی نہ عقل لی اور وہ ان کی عیسیٰ کے عقول کا
اس لئے انکار کرے گا۔ اس کو کچھ نہیں سمجھتا۔ یہ وہ یہ صرف ایمان ہی کے موقیٰ خیر ہے۔ بلکہ عقل
سلیم کے بھی خلاف ہے۔

۴۔ اسی مسئلہ حیات مسیح و نزول مسیح کے مسئلہ قوری صاف بن کی باہن نظر ازل مجروحہ
حوالہ سے ظاہر کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد ان میں جو کچھ کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ بھی
ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے زمانہ دوزخ و دوزخ کے قریب ہوا چکے ہیں۔ یہ عیسیٰ کے لئے کہ وہی قوری
ان کی مدت تک زندہ رہے اور ان کو دوزخ و دوزخ اور ان پر ہیں تو وہ ان کے لئے کھائے پینے اور
پیشاب و پاخانہ کا لین کھانا اور ان کے لئے ہے۔

اگرچہ یہ خیال اور حواسِ نجس سے جیسا کہ عامیانا نہ سمجھتے ہیں جس شخص کا قہر کی قدرت اور رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت پر ایمان ہو اور اس کو کھوم نہ کرے تو قرآن کریم نے اور رسول اللہ ﷺ نے جھڑپ میں حلیہِ اسلام کے آئین پر اٹھنے کے لئے اور اگر زمانہ میں پھر نازل ہونے کی قسم دی ہے۔ اس کے دلی ہیں یہ سوال یہی علیٰ حدیث ہے۔ نہیں چاہتے اس طرح کے سوسے اور طبقاتِ قادیانیوں کے حکمران کے خاص آلات ہیں اور مدینہ و مدسب سے واقف ہو جانوں کا اور انہی کے اندر یہ بظاہر کرتے ہیں۔ اس لئے اختصار کے ساتھ اس بار میں بھی چند عرض کر دینا مزاحیہ معلوم ہوتا ہے۔

مذہب سے پہلی بات یہ ہے کہ یہ سمجھنا کہ کوئی آئین جو ۱۲ برس سے زیادہ زندہ نہیں رہتا اور نہیں رہ سکتا۔ ایک پتہ دار جو بدستخیاں ہے۔ جس کی کوئی دلیل اور بنیاد نہیں۔ اس کے برخلاف قرآن مجید میں سافہ مرضِ انقطاع میں حضرت قحط علیہ السلام کے متعلق بیان فرمایا ہے کہ وہ مالکِ ہزار سال کے فریبِ اس دنیا میں رہے۔ "فصبت فہم ألف سنة الا خمسین عاماً" (عسکروت ۱۰۰) تو جس القادحانی نے نوں علیہ السلام کو کنگہ بھنگا ایک ہزار سال تک ہی دینے میں اور عیسیٰ علیہ السلام کو بھی میں زندہ رکھا۔ ہاں یہ اس میں یہ بھی قدرت ہے کہ وہ چاہے تو کسی بندہ کو سو ہزار برس یا اس سے بھی زیادہ مدت تک زندہ رکھے۔ عقل و فہم کی کوئی دلیل اس کے خلاف پیش نہیں کی جا سکتی۔

اور پھر جس علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ہماری میں دنیا میں بھیجے رکھا۔ جس میں یہاں نے قدرت کی قوانینِ جمل سے ہیں۔ (ہو یہاں کے سنا مذہب ہیں) بلکہ ان کو ان پر منحصر کیا اور وہاں کا نظامِ حیات یقیناً یہ نہیں ہے۔ جو ہماری اس دنیا کا ہے۔ بلکہ اگر عام انسان میں جیسے (جس نے) مرزا قادیانی اور ان کے پیروں نے یہ سب کھائی ہے کہ وہ حیاتِ حق اور نزولِ مسیح کے ٹکڑے اور قابضوں کی طرح ان کے کھانے میں (انہوں نے) پتی کر سید "الجوف المصحح لعدو منہل وبعث المصحح" میں (جو صحابیوں کے بعد میں لکھی گئی ہے) ایک جگہ کو بھی اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ "حضرت مسیح علیہ السلام مذہب انسان پر ہیں اور زندہ ہیں وہاں ان کے کھانے پینے اور شرب پانی کا نظام ہے؟" قرآن فرمایا ہے کہ:

"فلیست حالہ کحالہ اہل الارض فیالانکل والشرب واللباس والسمود والعائط والبول ونحو ذلك" (جو وہاں تصدیق چ ۲ ص ۵۵۰) "خواب"

حضرت سلمان سے نازل ہوں گے اور اسی حدیث میں فرمایا کہ ان کو اس عقیدہ پر ایمان لائیں اور اطمینان رکھیں کہ (بقول ان کے) جب ان کے خدا نے ایمان میں ان کو تسخیر قرار دیا تو انہیں نے اس کا مطلب یہ سمجھا کہ میں مشرک ہوں، میں نے بعد ازیں اسی سال تک یہی سمجھتا رہا۔ اس عقیدہ پر قائم رہے۔ جو انہوں نے حدیثوں سے سمجھا تو اور جو نبوی سے لے سمجھا، جو سب گمانوں کا عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح مایہ اور مآثری نہ تھے اس لئے ان سے نازل ہوا ہے۔

مجموعہ تہذیب کے بعد ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی نے دہلی کی کد میں نبی و مسیح بن مریم اور مسیح بن مریم ہوں۔ میں نے دس ہونے کی رسالہ تصنیف کی۔ اپنی شیخ احمد زبدیوں میں اس کو ڈیر دی تھی۔

میں لوہوں کو اللہ تعالیٰ نے ہمیں سے ہاتھ نکال کر دیکھا ہے یہ ہے وہ سب سے کہ مرزا قادیانی کا یہ بھی تھا جس اور عقائد سے اس قدر دور ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنے ارشادات میں جہاں مشائخ سے اس کو دیکھا ہے اس سے حضرت انجیل ماہر و اسامہ حضرت اسحاق علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام اور ان کے عباد میں پیغمبروں کے ساتھ ذکر کیا ہے اس کو وہی پیغمبر اور انہوں نے جن کا ان ناموں سے قرآن پاک میں ذکر کیا ہے اور جو ان ناموں سے معروف ہیں۔ لیکن اس سے متعلق پچاسوں حدیثوں میں جہاں جہاں آپ ﷺ نے مسیح بن مریم اور مسیح بن مریم کا نام لیا ہے اور آخر زمانہ میں ان کے نزول کی خبر دی ہے اس سے آپ کو مرزا قادیانی اور مسیح بن مریم کا ذکر اس نام سے قرآن مجید میں کیا گیا ہے اور جو اس سے معروف ہیں۔ بلکہ ان سب حدیثوں میں مسیح بن مریم اور مسیح بن مریم سے مراد مرزا قادیانی اور مرزا قادیانی کا نام لیا گیا ہے۔

”لا حول ولا قوة الا باللہ“ لیا میں نے زیادہ کھل اور ترقی جس کوئی بات یہی یہ ہوگی یا غیبت ہے یہ نہیں جانتے ہے کہ قادیانی میں دہلی قادیانی اور دہلی قادیانی جیسے مشرکوں اور علمبرداروں نے بھی اس کو قبول کر لیا اور نہ صرف قبول کر لیا بلکہ زور شور سے اس کی ترویج شروع کر دی۔ ہاں حق فرمایا اللہ تعالیٰ سے کہ ”ومن لم يجعل الله له نورا فقدالة من نور“ ”اور وہی یضلل الله فما له من هد“

ہم نے عرض کیا کہ عقیدہ حیات مسیح و نزول مسیح کی دنیا الیہ آیت ہے اور رسول اللہ ﷺ کی نہ کثیر تعداد و حدیث پر جو حد و اثر کو پہنچی ہوئی ہیں اور میں کو تو نبی اور مرزا قادیانی کے

کے بعد اس بات کا قطعی اور یقینی علم حاصل ہو جاتا کہ رسول اللہ ﷺ نے آخر زمانہ میں حضرت مسیح علیہ السلام نے نزول فرمادی تھی۔ احادیث کے بارے میں جو ترجمہ ہم نے یہاں عرض کیا سید ہے کہ اس کا مادہ وہاں ظہرین کے لئے کوئی ہوگا۔

نزول مسیح و حیات مسیح کا ثبوت قرآن مجید سے

قرآن مجید کے بارہ میں بھی ہم پہلے ہی طرح کی ایک سولی بت عرض کرتے ہیں۔ ہر چہ حال تک آدمی اس بات سے واقف ہوگا کہ نزول قرآن کے وقت جس عیسائیوں کا یہ عقیدہ تھا اور اب بھی یہی عقیدہ ہے کہ مسیح علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے اور وہ زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں اس دنیا میں پھر نازل ہوں گے اور مریضہ بچیلوں میں یہی کلمہ ہے۔

پس اگر یہ عقیدہ عیسائی سربراہان اور مشرکان ہوتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور ان کے اہل حقیت میں جو قازم تھا کہ قرآن مجید میں (جس کا نام موصوع ہر قسم کے شرک و وحاشا ہے) اس عقیدہ کی بھی ایسی ہی صراحت اور وضاحت کے ساتھ تردید اور نفی کی جاتی ہے۔ جس طرح مسیحیوں کے دوسرے گمراہان اور مشرکان عقائد (مثلاً حضرت مسیح کی الوہیت اور عیسیٰ وودیت اور عقیدہ مسیحیت وغیرہ) کی نفی ہے۔ تاکہ قرآن پائیدار ماننے والی امت سے عقیدہ سے بھی ان میں محفوظ ہو جاتی جس طرح حضرت مسیح کی الوہیت اور عیسیٰ وودیت کے شرکانہ عقائد سے محفوظ ہو گئی۔ یقیناً عام ہے کہ قرآن مجید میں کہیں بھی اس عقیدہ کی ایسی تردید اور نفی نہیں فرمائی گئی۔ جس کی سب سے بڑی اور عام فہم دلیل یہ ہے کہ نزول قرآن کے زمانے سے لے کر اس وقت تک بہر دور امت کا یہی عقیدہ رہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور آخر زمانہ میں وہ پھر نزول ہوں گے۔ ہر دور کے مصنفین و مفسرین و محدثین و مفسرین اپنی کتابوں میں

ن دیکھی جائے انجیل جو کتاب ۲۳ آیت ۱۵، قرآن باب ۱۶ آیت ۲۹، انجیل باب

۱۱ آیت ۱۰۔

۱۱۔ ہر زمانہ قاریانی نے (۱) حضرت مسیح علیہ السلام کی حقیقت الہی، انسانی، و مادی میں حیات مسیح کے عقیدہ کو شرک و کفر کا عقیدہ قرار دیا ہے اور ان کے قریب اور غلط مرزا محمود نے حقیقت الہی کا نام ۱۵ میں اس کو نفی شرک بتلایا ہے۔

سب سید عقیدہ دیکھتے رہے۔ حتیٰ کہ یہ اصول کے پیروں بھی (جن کا خاص کام ہی یہ ہوتا ہے کہ
 مسے کے اعلیٰ عقائد میں داخل ہو جائے وہی ٹھیکوں اور کمرانوں کی صفات کریں اور حق
 داخل کے درمیان پلیر کھینچیں اور سب اچھے اپنے اور میں اسی عقیدہ کا اعلیٰ ذکر کرتے رہے اور
 ان پر یہ کہ "ان کا نام محمد کا بیٹا الہام" محمدیت کا دعویٰ کرنے کے لئے ہوا ہے "لہذا"
 کی طرف سے بھیجے گئے منصب پر فائز ہونے کے ہی بارہ دنوں میں جہانگیر بھی ان عقیدہ پر قائم
 رہے اور اسی کو اس کی طرف سے "حقیت دیکھتے رہے۔" یہ ہوشیرواں دعوے کرتے ہوئے ان کی بھی کوئی یہ
 کہہ سکتا ہے یا اس کو دہرا سکتا ہے کہ قرآن مجید میں وہی عقیدہ کی قرآن اور ان کی صفات سے ملتی ہوگی
 تھی۔ لیکن مسے کے ان بارے میں قطب میں سے کسی نے اس کو سمجھا ہی نہیں اور خود مرزا کو اپنی
 بھی پچاس برس کی عمر میں ۱۸۹۱ء تک یہ اس کو نہیں سمجھ سکے۔ بلکہ قرآنی "تہوں" ہر صفا سے
 ان کے باطل دعوے میں ہی سمجھتے رہے کہ حضرت مسیحؑ آسمانی پرانے لئے غور اور زبردستی اور
 حدیثوں کی پیشکش تو ان کے معاشقہ کی پیرا خزانہ میں ملائے ہوئے تھے۔

یہ مسلم دعوے جتنا حق میں ہے ان کے آفتاب سے نزدیک و روشن نہیں ہیں۔ قرآن کریم
 کے جس پارہ میں جس آیت تک بھی ایسا نہیں ہے اس سے جو کچھ مسے کو ان کے عقیدہ
 کی تردید لگتی ہوگی ہو۔ قرآن مجید میں ایسا تو ہرگز مسے میں عقیدہ و فہم میں نہیں ملتا۔
 یہ ایک کوئی درجہ مضہم بات ہے۔ جس کو مسے نے "عقودین کی طرح" ایک ناقص و فہم کوئی
 بھی قرآنی سے سمجھ سکتا ہے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قرآنی مصنفین متقدمین میں آجوں کے متعلق یہ دعویٰ
 کرتے ہیں کہ ان کے عقیدہ و دیات مسے کو قرآن کی تردید لگتی ہوگی ہے۔ وہ ان کی صرف ایک بحث
 اور زبان دہرازی ہے۔ قرآن پاک کے کتب پرانے سے واضح کو بخوبی ہے کہ اس کی زبان اور اس کو
 یوں بانٹل واضح ہے۔ فلسفیانہ عصر میں بعد میں اور معجزاتی جیسے نہیں ہے کہ وہ کام متعدد
 و مطلب اس پر ایمان لائے و لے اس کے سمجھنے پر عمریں صرف آراستہ والے انکوں ملے اور

سچ جہاں خدا نہیں مسموم ہے کہ مرزا قادیان نے دیات مسے اور قرآنی مسے میں ایسا کام کا
 انکار اور اپنے مسکام کو دہرا کرنے کا دعویٰ کیا اور ابام میں لیا ہے۔ جو ۱۸۹۱ء کی تصنیف ہے۔

مفسرین حج ۳۶ برس تک نہیں سمجھ سکے اور حمزہؓ قادریؒ بھی اپنی بکھڑیت و بھیت کے باوجود
یہاں سال کی حرکت نہیں سمجھ سکے۔

حیرت ہے کہ ان قادیانی مضنیں و مشکمین کو (جن میں مولوی محمد علی اور پوری جیسے مدعیان
علیہ و دانش بھی ہیں) اتنی سب کچھ اور معقولیت سے اتنی دور بات کہنے کی جرأت کیسے ہوتی ہے۔ جس کو
کوئی عقل والا اس وقت تک قبول نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ اپنے کو عقل و فہم سے خالی نہ کرے۔

دعا ہے کہ یہ کفر قرآن مجید پر اس سے بڑی کوئی ثابت نہیں ہو سکی جاسکتی ہے کہ وہ اپنی
زبان میں ہے کہ خود اس کے ماننے والے عربی زبان کے والد اہوں و برین بھی جنہوں نے اپنی
عمریں اس کے معاملہ اور خدمت میں صرف کر دیں تھے وہو برس تک اس کا مطلب نہیں سمجھ سکے
اور اس کی وجہ سے کسی معمولی غلطی میں سینا یکہ شرک عظیم میں مبتلا رہے۔ کیا اسلام اور قرآن
مجید کی عین وہ خدمت ہے۔ جس کا دعویٰ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے مضنیں
اور مشکمین کرتے ہیں؟

اس کے بعد میں عرض کرتا ہوں کہ اگر بالفرض قرآن مجید میں کوئی آیت بھی ایسی نہ ہو
جس سے عقیدہ حیات مسیح اور نزول مسیح کی تائید ہوتی ہو تو صرف یہ بات کہ قرآن مجید نے
جیسا نبیوں کے دوسرے ترائانہ اور مشرکان عقیدہ ان (حضرت مسیح کی الوہیت اور مہیبت وغیرہ) کی
طرح اس کی تردید اور ٹل جیسی کی۔ (ہاں کہ یہ بھی ان عیسائیوں کا عام عقیدہ تھا) اس بات کی
روشن دلیل ہے کہ یہ مانیں گے کہ یہ عقیدہ واللہ کے نزدیک غلط اور کفر پانہ نہیں تھا۔ بلکہ ان کے بعض
دوسرے عقیدوں کی طرح صحیح عقیدہ تھا۔ کیونکہ ایسے عقیدہ پر تو یہ اور فہمی نہ صرف ایک طرح کی
تقصیر اور کوتاہی ہوتی ہے۔ عقل و شعور اور قانون کا بھی یہ مسئلہ مسئلہ ہے کہ ان مسکوت فسی
موضوعات میں کیا بات صرف اتنی ہی نہیں ہے۔ بلکہ وہ یہ ہے کہ قرآن مجید نے
ان کے عقیدے کے اس جزو کی اس طرح تصدیق و توثیق کی ہے۔ جس طرح ان کے اس عقیدے
کی کہ حضرت مسیح علیہ السلام بن باپ کے کنہ ان سریم کے ظن سے پیدا ہوئے اور انہوں نے احیاء
ہوتی وغیرہ کے معجزے دکھائے۔ ان حضرت مسیح کے آسمان پر اٹھنے جانے کے حلقے میں
جیسا نبیوں کے اس عقیدے کی قرآن پاک نے صراحت سے اور پھر سزور سے تردید کی ہے کہ وہ
صلیب پر چڑھائے گئے اور اس طرح اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید نے ان کی عقیم ترین گمراہی کفارہ
کے اس عقیدے کو جوڑے دکھانے دیا۔ جس پر جیسا نبیوں کی ساری بدامنیوں کی بنیاد ہے۔ اب
ماظرین اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

جو شخص آسمان مجید سے باطل مالی نہیں ہے۔ وہ دنیا ہوتا ہے اور جانا ہے کہ حضرت مسیح
عبر السلام نے بارہویں سو سالوں اور بیسویں میں شہید ہوا تھا وہی اشرفاں تھے۔ وہ لوگ انت
الزماں تھے کہ جتنا تھے۔ نہیں کچھ نہیں ہے۔

مسیح کے بارہویں سو سالوں اور بیسویں کا اختلاف
اور قرآن کا مطلق فیصلہ

یہود کہتے ہیں کہ (معاذ اللہ) وہ ہم کی ناپاک اولاد تھے۔ اور یہ کہتے تھے کہ حضرت مریم
علیہا السلام سے عہدہ پر زانیہ تھیں کہتے تھے کہ وہ (مسیح) مسیح بن مریم (نبوت
اور مہمانت نے جسوں نے مہدی تھے ان کو اب مغربی تھے اور جو ان کو چاہتے تھے ان کے لئے مغربوں کے نام
سے جو کہ تھے اور کہ اب انہوں نے ان کے لئے وہاں کی بادشاہی اور شہرہ دہائی کے لئے تھے اور
ایسے آدمی کے لئے قدرت اور ارادہ علی شریعت کا حکم ہے کہ اس کو مہدی بنا لیا جائے یا جانے
اور اس کی پیموت اعلیٰ موت ہوگی تو ہم نے قدرت کے عظم کے غلبہ کو مہدی پر پناہ مانگتے تھے
کہ وہ (اللہ) اللہ اعلیٰ موت سے مرے۔

اس کے باوجود مل چسپانی ان کو شہس ترین یعنی اور "اس" نے "ار" نبوت علی (النبی
خدا کا بیٹا)۔ خدا کی لئے تین شریکوں میں سے ایک اور خود خدا اور اب تک کہتے تھے۔ وہ ان کے
وہی تھے اور اب پر جہنمی عقیدہ دیتے تھے۔ ان کا ذکر و انبیوں میں سورن کی روایات میں تھا۔ ان کا یہ بھی
عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح سونی کے واقعہ کے بعد آسمان پر اٹھائے گئے۔ یعنی جہنمی یہ واقعہ تسلیم
کرتے و مانتے تھے۔ یہودیوں نے حضرت مسیح کو مہدی و مکرمل قرار دیا۔ یعنی مراد اللہ علیہ السلام
پر ان کے نہایت گہرا ہمتیہ و کفارہ کی بنیاد ہے۔ انہیں اس کے ساتھ وہ بھی عقیدہ دیتے تھے کہ

۱۔ مسیح کا نام انیسویں ہونے لگا اب مسیح اس کے ذکر نیات کو عیسائیوں میں بعض
ایسے لوگ بھی تھے جو مسیح علیہ السلام کے مصلوب ہونے سے منکر تھے اور کہتے تھے کہ ان کے
دھرم کے ایک اور شخص (یسوع) مصلوب ہوا۔ جس نے جاسوس کی تھی۔ اللہ نے اس کی معذرت
بالکل جیسی علیہ السلام جیسی نہ دی اور حضرت مسیح علیہ السلام کو شہادت دی۔ ان پر انصاف۔ ہر ایک
کی انجیل میں بھی یہی لکھا ہے۔ یہ مسلمانوں کے عقیدہ و در قرآن مجید کے یہ مانے۔ بالکل مطابق
ہے۔ انہیں اپنے مہم سیاسی مصورات کے قتل میں اور عرب میں بھی یہی ہے اور اس پر ان کے
عقیدہ کا کوئی بنیاد ہے۔

بعد میں اللہ تعالیٰ نے مسیح کو زندہ کر کے آسمان پر اٹھایا اور وہ آج وہ زمانہ میں پھر اس دنیا میں آئیں گے۔ (یہاں یہ بات نامعلوم طور سے بدقسمت لفظ ہے کہ کوئی فریق اور کوئی طبقہ اس کا قائل اور مدعی نہیں تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو صلیبی موت سے انتقال ہوا۔)

مسیحی مذہب اسلام کے بارے میں یہودیوں اور عیسائیوں دونوں فریقوں کا مذکورہ حال عقیدہ اور موقف ان کی تاریخ میں موجودہ نظموں میں مذکور ہے اور اس کے زیادہ تر اقتدار پر آؤں مجید میں بھی بیان فرماتا ہوں۔ لیکن اس بحث میں کہ اچھے اہل کتاب کے ان دونوں فرقوں کیسے ہوئے اور عیسائیوں میں مسرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں سے تا یہ وہ مقامی اختلافات تھے اور وہ دونوں فرقہ وارانہ واقعہ پیدا اور تقریباً کی گریزوں میں مبتلا تھے۔ نہ کہ ان کی تھاکہ کہ آؤں مجید جو اللہ تعالیٰ کی بخشی کتب جبرائیل ہے۔ ان اختلافات کے پروردگار واضح فیصلہ دے۔ دونوں فریقوں کی گریزوں کو رد کر کے صحت حقیقت بتائے اور حق کو حق اور باطل کو باطل قرار دے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی نزول کا مقصد بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے کہ "وَمَا نَرْسُلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا الْغَيْبِ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ" (احزاب: ۷۷) "اور اے پیغمبر! تم پر یہ کتاب (قرآن) نہ صرف ان کے واسطے نازل کی ہے کہ جن کا باطل میں ان لوگوں کے درمیان اختلاف ہے تم اس کو صاف صاف بیان کر، اور اس کے دلائل کے لئے ہدایت اور رحمت ہے۔

چنانچہ قرآن مجید نے مسرت مسیح علیہ السلام سے متعلق یہودیوں اور عیسائیوں کے اختلافات کے بارے میں واضح فیصلہ دیا اور ہر فریق کی گریزوں کو رد کر کے جو حق تھا اس کا جان کر لیا۔

عیسائیوں کے عقیدہ والو بیت مسیح اسی طرح ہوئے والد بیت مسیح اور مہربان کے نظریہ کی قرآن پاک نے شدت کے ساتھ تردید کی اور اس کو غلط نظریہ قرار دیا۔ (آیہ ۳۱، ۳۲) اور سورہ مريم کے آغاز میں فرمایا کہ کسی کو خدا کا بیٹا اور اس کی نوا اور فرشتے کی بات اتنی خوبیت اشد ہے کہ اس کی وجہ سے آسمان پست چڑھتا اور زمین شق ہا چنے اور پہاڑ لرز کر زمین و آسمان ہوجاتے۔

اور سورہ زمر میں فرمایا مسیح کو حشریت اس کے ساتھ کہ وہ اللہ کا ایک بندہ ہے۔ (آیہ ۷۹) جن کو ہم نے خاص اہلکامات سے نوازا۔

اخر قرآن مجید کے مہیول حضرات پر یہ اعلان فرمایا کہ عیسائیوں کا مسیح جلیلا السلام کی الوہیت اور ولایت و ولایت در نکیت کا عقیدہ سخت گمراہی اور ابوالجلال کی شان پاکہ میں شدید منافی اور صریح کلمہ ہے۔ مسیح جس اللہ کے بندے اور رسول ہیں اور عیسائیں کا یہ کہنا کہ خود مسیح نے جو یہ عقیدہ رکھی تھی۔ اس پاک اور معصوم خطبر پر افتر اور وہ قیامت میں خدا کو گواہ بنا کر اس سے پشیمان برأت کا یہ نہاد کر رہے۔ (آخر فرمایا وہ)

اسی طرح مسیح علیہ السلام۔ سے متعلق یہودیوں کی مری کو بھی قرآن پاک نے رد فرمایا۔ صراحت کے ساتھ اعلان فرمایا کہ یحییٰ بن مریم اللہ کے پیچھے اور مرثیہ و رسول اور مقرب بندے ہیں۔ وہ حکیمہ اللہ ہیں۔ یحییٰ اللہ نے ان کو اپنی نہ علم قدرت اور تقم سے نجرانہ عہد پر سکوائی مریم کے گھٹن سے پیدا کیا۔ یعنی اس کے کسی مرد نے ان کو پیدا نہ کیا۔ مریم اللہ کی مرثیہ و بندہ اور صریح تھی۔ یہودی ان کے ہار میں جو کہتے ہیں کہ ہوس پاکہ بندی پر ان کا بڑا حق عظیم ہے اور اس کی وجہ سے وہ خدائی نوبت اور خطاب کے مستحق ہیں۔ سورہ آل عمران سورہ نساء سورہ مائدہ اور سورہ مریم میں یہ سب مضامین بیان کئے گئے ہیں۔

مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اٹھ اٹھے گئے

حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کی گمراہیوں کے ردی کے سلسلے میں قرآن مجید نے ایک بات یہ بھی فرمائی کہ یہودیوں کا یہ عقیدہ اور روٹی بھی غلط اور موجب لعنت و عذاب ہے کہ تم نے مسیح کو سولی دلا کر مار دیا۔ "وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ" آئے فرمایا کہ اصل واقعہ یہ ہے کہ "وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ"

یعنی مسیح کو نہ انہوں نے قتل کیا نہ سولی پر چڑھایا۔ بلکہ قدرت کی طرف سے ان کے لئے شبہ کی ایک صورت پیدا کر دی تھی۔ جس کی وجہ سے وہ ایسا ڈیال کرنے لگے۔ پھر فرمایا کہ

"لَئِنْ أَتَيْتُمُ الْخُلَفَاءَ وَافَقَيْهِ لَقَدْ لَبِثْتُمْ فِيهِ غَفْلَةً مِّنْ عَمَلٍ إِلَّا تَتَّبِعِ الظَّنَّ وَمَا تَقْتُلُونَ بِمَقْتَلِهِمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ" (۱۶۷: ۱۶۸: ۱۶۹) "خبر حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ یہودی خود بخود مائی مسیح نے ہارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ مصلوب و مقتول ہو کر مڑے ہوئے یہ بھڑکے ہوئے ان کے آسمان پر اٹھاتے ہوئے۔

۱۔ واقعہ کیا ہوا اور کس طرح لوگوں کو ایسا خیال ہوگا؟ اس کی تفصیل امام تقیر اس میں مذکور ہے اور رشتہ کی انجیل کا بیان بھی بالکل اس کے مطابق ہے۔

ان کے پاس اس وقت کے بارے میں صحیح فہم نہیں ہے۔ صرف بے اسلہ انگلیوں اور بے بنیاد قیاس آرائیاں ہیں۔ جن پر وہ چبھتے ہیں۔ صحیح اور سچی بات یہ ہے کہ انہوں نے ان کو قتل کیا ہی نہیں۔ بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف انھما اور اللہ کی طرفی طاقت اور حکمت والا ہے۔ جس نے اپنی کوئی قدرت اور حکمت سے یہ سب جھنجھایا۔

باقی واضح اور کھلی ہوئی بات ہے کہ ان آنکھوں میں قرآن مجید نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مقتول و صلیب ہونے کی (یعنی صلیب پر چڑھائے جانے اور مارا جانے کی) اتنی بڑی وضاحت کی کہ ایسی دوسری آیت کو اذ بحضرت جنس امسوا شیل عنقلہ (مسافر ۱۰) اس کی بھی بھلا دیا کہ اللہ نے ان کو ایسا چاہا کہ ان کے دشمن نے ہودی ان کو ہاتھ نہیں نہیں کا سکتے۔ ان آیتوں نے یہودیوں کے اس حق تعالیٰ پر عرصے اور عقیدے کی وضاحت کر دی کہ ہم نے مسیح کو صلیب پر چڑھائے قتل کر دیا اور وہ ذرا اور اس کے ساتھ صحابیوں کے تہا بیت شہر باک اور یمن کو پر پار کر دینے والے عقیدہ و کفارہ کو بھی جڑ بھاد سے اکھاڑ دیا۔ (کیونکہ اس کی بنیاد وہی عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور قتل و صلیب کی اس حق تعالیٰ کے ساتھ قرآن مجید نے بھی صلیب علیہ السلام سے لئے رفع اٹھائے جانے کا اثبات کیا اور "مل" کا نکلہ درمیان میں لاکر فرمایا کہ "بسم رفعہ اللہ الیہ" (یعنی ان پر قتل کا قتل قطعاً اس نہیں ہوا بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ آیت نے اس آخری لفظ سے صاف معلوم ہوا کہ صحابیوں کے عقیدہ و تہا بیت صحیح ہے کہ مسیح اور اٹھائے گئے۔

رفع کی قادیانی تاویل

قرآنیوں کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ اس آیت میں رفعہ اللہ الیہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے وہ بچے بلند کر دیے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس سے روحانی رفع مراد ہے۔ لیکن جس شخص کو زراعتی عربیت سے واقفیت ہو وہ سمجھ سکتا ہے کہ اس آیت میں رفع کے معنی ایسے ہونے چاہئیں جس قتل کی ضد ہوں۔ یعنی مقتول ہونے کے ساتھ معین جو شخص اور ظاہر ہے کہ کسی نبی کے رفع روحانی و رفع درجات میں اور دشمنوں کے ہاتھ سے ان کے مقتول ہونے میں قطعاً کوئی منافات اور تضاد نہیں ہے۔ بلکہ راجحاً میں معصومانہ قتل کئے جانے سے نو درجے اور زیادہ بلند ہو جاتے ہیں۔ اسی لئے کتبہ اے نے کہا کہ:

یہ رتہ بلند ملا جس کو لکھا
ہر دنیا کے واسطے دو درجن کہاں

قرآن میں یہ متعدد جگہ انبیاء علیہم السلام کے ذلیق و قتال کو بتا رہا ہے۔
 'وَقَتْلِهِمُ الْأَسْبَدَ بِغَيْرِ حَقٍّ'۔ ان کے قتل کو 'سقتول' الغیبيين مغیر العقی
 اور یہ 'وَقَتْلِهِمُ الْأَسْبَدَ' لفظ ہے کہ اس کے یہ سب ظہیر ہوا۔ وہی کہ ہاتھ دے دینا ہے۔
 اس شہادت کی وجہ سے ان کے دل سے اندھنی ہو گئی۔ ان پر غرض دفعہ دہلی اور دفعہ دہلی سے ہرگز
 قتل ہونے کے کوئی نہیں ہے۔ ہاں ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ
 کے قتال ہے۔ اس سے دل رافہہ ایہ ہونا مطلب یہی ہے کہ وہ کشتی ہے۔ یہ اسلام ہونے کے
 دشمن کو نہیں کرتے۔ بلکہ یہ دعویٰ ہے کہ حج و عمرہ ان کو اپنی طرف سے یہ ہر طرف سے تھا کہ یہ
 مظلوم ہیں ہو گئے۔ آج کل یہ دعویٰ اس لئے کہ ان کے ان پر ہونے کی صورت میں مکان و وطن نہیں
 ہے۔ لیکن قرآن مجید کے بیان کے مطابق 'میں تو اس سے اپنے خاص مکانی بہت سے رہا ہے۔
 فرمایا گیا ہے کہ 'وَأَسْتَوْدِعُكُمْ فِي الْأَرْضِ عَادَةً'۔ ان کے لیے اس کے لیے عادیہ

اور اس میں عی السماء ان پر اسل علیہما خاصاً (سلف) ۱۰۰:۱۰
 اور ان کے لیے ایہ ہے۔ 'لَنْ تَكُونَ لَكُمْ عَلَى الْغُرُ' (الغرفہ) ۱۰۰:۱۰
 یہ دعویٰ اس کی صورت میں کہ ان کو بدعتیوں کی بات و کلام سے ایک خاص
 مکانی بہت سے رہا ہے۔ اسی لیے رسول اللہ ﷺ نے اس صورت کو بدعت قرار دیا۔ اس سے جو چھوڑ دیا
 کہ خدا کا ہے۔ تو اس نے یہ اسباب دیا تھا کہ 'نَسُوا السَّمَاءَ' یعنی وہ آسمان میں ہے۔

(صحیح مسلم ج ۱ صفحہ ۲۰۹) باب تدریج الکلام فی اصولہ ۱
 اس سہند میں ایک اور ہی قسم کی غلط فہمی ہے کہ یہ ہے کہ جیسا کہ ۲ پر تفصیل سے
 غلط فہمی کو: عیسائی کا موطوءہ سے صحیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کا عقیدہ رکھتے تھے اور آج
 بھی انیسویں میں یہ عقیدہ موجود ہے۔ پھر بعض مقامات پر آسمان یا اٹھائے جانے کے
 الفاظ میں اور بعض جگہ صرف اوپر اٹھائے جانے کا ذکر ہے۔ اور انہیں کے عربی ترجموں میں ان
 موقوعوں پر رفع ہی کا لفظ ہے۔ اب اگر یہ مانا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مصنوب ہونے کے
 عقیدہ کی نجات ان کے اٹھائے جانے کا عقیدہ بھی ملے اور مشرکانہ تھا تو قرآن مجید پر سخت الحرام
 آئے گا کہ اس نے ان موقوعہ میں عقیدہ کی نہ صرف یہ کہ تو یہ نہیں کی بلکہ یہ غصب کیا کہ بل
 ورفعه اللہ الیہ اور دوسری جگہ رفع الی فرما کر عیسائیوں کے اس عقیدہ کو جو ہر تصدیق

و ہے اور اسے اس غیبت کفر سے ڈہ کر کے من پر ایمان لے آئیں گے اور ان کو اللہ کا سچا نبی و رسول اور برگزیدہ بندہ بن لیں گے۔ اسی طرح اللہ وحی بھی جنہوں نے ان کو خدا کا بندہ اور ثالث عطا کیا تھا وہ بھی اپنے اس شہر کا نہ عقیدہ سے تو یہ کر کے ان کو اللہ کا مقرب بندہ و نور بنی و رسول بن لیں گے اور یہ دونوں گروہ اس دین محمدی کے حلقہ نکوش ہو جائیں گے۔ جس سے اس وقت حضرت مسیح مریہ راعی و مہادی اور طہر دار ہوں گے۔

آگے فرمایا گیا ہے کہ "و یوم الغیمة یکون عیہم شہیداً" یعنی پھر قیامت کے دن حضرت مسیح ان ایمان لانے والے اہل کتاب کے بارے میں اللہ کے حضور میں شہادت دیں گے۔ (اس طرح سرے کی و رسول اپنی اپنی امتوں کے بارے میں شہادت دیں گے۔) انہیں یہ آیت حضرت مسیح بن مریم کے مقتول و معصوب نہ ہونے اور صحیح راہ پر چلنے والے جانے سے متعلق اس مضمون کا تہہ اور حلقہ ہے اور گویا اس پر آخری مہر ہے۔ جو وہاں کی تحوں میں بیان فرمایا تھا۔ یہ اور سیاق و سباق یعنی اسلئے کلام اور اسلوب بیان اور انہی قواعد کے لحاظ سے اس آیت کی یہی تفسیر صحیح ہے۔ جس کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت میں "کہ" اور "موتہ" کی تفسیریں مسیح علیہ السلام بن مریم کی طرف راجع ہیں۔ جن کا اوپر کی آیتوں میں بار بار ذکر کیا ہے۔ امام تفسیر ابن جریر (ص ۱۵۸ تا ۱۶۲) اور حافظ ملا علی بن ابی نیر نے (ص ۲۳۰ تا ۲۳۱) میں جو تفسیر کے پورے سبب خانہ میں اختیار رکھتی ہیں اس پر تفصیلی کام کیا ہے اور اسی تفسیر کو روایت اور روایت سیاق و سباق اور عربیت کے لحاظ سے صحیح اور راجح قرار دیا ہے۔

آیت کی تفسیر صحیحہ کرام اور ائمہ تفسیر کے ارشادات سے

حضرت مہاجر کرام سے بھی آیت کی یہی تفسیر صحیح سندوں کے ساتھ مقول ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ ہے آیت کی یہ تفسیر صحیح بخاری و مسند صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں ہدایت کی گئی ہے کہ ان کی روایت کا حاصل یہ ہے کہ "ارسلنا محمد بن عبد اللہ علیہ السلام کے ارشاد فرمایا کہ میں پاک ذات کی قسم! جس کے بقدر میں میری جان ہے۔ یقیناً یہ دوسرے وہاں ہے کہ بھلی بن مریم اللہ کے حکم سے قائم عادل کی حیثیت سے (قیامت سے پہلے) کمازل ہوں گے اور وہ یہ تفسیر کا دے انجام دیں گے اور اس زمانہ میں بڑی خبر و برکت ہوگی۔ حضرت ابو ہریرہؓ رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کر

کے فرماتے تھے کہ ”اقروا وان شقتم ون من اهل الكتاب الالیومنن یہ قبل موتہ“
 یعنی اگر تم حضرت مسیح علیہ السلام کے مرنے کا بیان قرآن میں پڑھنا چاہو تو یہ آیت پڑھو۔
 ”وان من اهل الكتاب الالیومنن یہ قبل موتہ“ جیسا کہ عرض کیا گیا ہے کہ حضرت
 ابو ہریرہؓ کی اس حدیث کو امام بخاری اور امام مسلم دونوں نے روایت کیا ہے۔ اور محمد شمس کی
 اصطلاح میں یہ متفق ماہ حدیث ہے۔ اس سے صراحت ظاہر ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے اس آیت
 کا مطلب وہی سمجھا اور بیان کیا ہے۔ جو ہم نے اوپر لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ مطلب انہوں نے
 رسول اللہ ﷺ کی نقلین و تعلیم سے سمجھا جو صحیح۔ ان کے علاوہ حضرت عبد اللہ بن
 عباسؓ نے بھی اس آیت کا یہی مطلب سمجھا اور بیان کیا ہے۔ جیسا کہ ان جریر نے پوری سند کے
 ساتھ اس سے روایت کیا ہے اور حافظ ابن جریر نے فتح الباری کی شرح صحیح بخاری میں ابن جریر کی اس
 روایت کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں کہ ”وہذا احزم ایس۔ عباسؓ جیسا
 رواہ ابن جریر من طریق سعید جابر عنہ باسناد صحیح (فتح الباری ج ۱)
 ص ۳۵۷، باب قول الله تعالى وانذاري الكتاب یہ“۔
 یعنی حضرت عبد اللہ بن عباسؓ
 نے بھی اس آیت کا مطلب اُعلیت کے ساتھ وہی بیان کیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی سند صحیحہ والا
 روایت سے مفہوم ہوا۔ ان جریر نے اسی کو صحیح سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت
 کیا ہے اور انہیں میں حضرت ابن جریرؓ کی اور بعض دیگر حضرات سے بھی اس آیت کی یہی تفسیر ابن جریرؓ نے
 اپنی سندوں کے ساتھ روایت کی ہے۔

۱۔ (صحیح بخاری مطبوعہ بیروت) ج ۱ ص ۱۰۰: صحیح مسلم باب
 نزول عیسیٰ من بعد حاکمنا بطریقة مدیننا کتاب الايمان ج ۱ ص ۱۰۰
 ج ۱ یہ لکھو اس غرض پر کہ حقیقی ہے کہ روایت کے آخر میں بطور استشہاد اور سند کے
 آیت کا جزو ال ہے۔ اس کو حدیث نبوی کا جزو مانا جائے۔ بلکہ حضرت ابو ہریرہؓ کا قول قرار دیا
 جائے۔ لیکن اگر اسی کو حدیث مرفوعہ کا جزو قرار دیا جائے۔ (جیسا کہ از روئے دلائل ہمارے
 نزدیک راجح ہے) تو پھر آیت کی یہ تفسیر خود آپؐ سے ہوگی۔ تحقیقی بحث کے لئے مطلوب کیا
 جائے۔ حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کا رسالہ ”عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ
 السلام“ ص ۱۳۵، طبع دیوبند

تفصیلی اور حقائق کا گہا کرنے کے بعد بالکل صحیح فرمایا ہے کہ اگر تفسیر کی کتابیں اس آیت سے متعلق دوسرے اقوال نقل نہ کیا گئیں ہوتا تو قرآن نہیں کا ذوق رکھنے والے کسی شخص کا اس کی طرف ذہن بھی نہ جاتا۔

چونکہ اس وقت مسیحیات مسیح و نزول مسیح صرف ان قوموں کے اطمینان کے لئے ایک مختصر مقالہ تھا مقصود ہے۔ جن کو کچھ شبہات و دساویں ہیں اور وہ مسئلہ کو سمجھنا چاہتے ہیں۔ اسی لئے آیت کی تفسیر کے متعلق صرف اتنے ہی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ انکا اللہ ان کے لئے اتنی ہی کافی ہوگا۔ ورنہ اس موضوع پر پچاسوں صفحے لکھے جاسکتے ہیں اور اس کی تائید میں تفسیر کی پچاس کتابوں کے حوالے دیئے جاسکتے ہیں۔

پس اس مسئلہ اور اسی آیت کی تفسیر سے متعلق است کے ایک مسلم تحقیق عالم و مصنف شیخ الاسلام ابن جریر کے چند کلمات ان جگہ نقل کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ "القول الصحيح لمن بدل دين المسيح" عیسائیت اور عیسائیوں کے دوسرے شیخ الاسلام کی مشہور حرکت کا وہ کتاب ہے جو چار جلدوں میں ہے۔ اس میں ضمنی طور پر مروجہ آیت کی تفسیر اور تشریح پر بھی حسب عادت تفصیل اور مدلل کلام کیا ہے۔ بہت خوبصورت ہے۔ ہم اس کے صرف چند جملے یہاں نقل کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ۔

"ثم قال : وان من اهل الكتاب الا يؤمنن به قبل موته وهذا عند كثيرهم العلماء معناه قبل موت المسيح (الاحواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۲) "﴿نہج﴾ فرمایا اللہ تعالیٰ ہے لو ان من اهل الكتاب الا يؤمنن به قبل موته لاورثوا علماء کے نزدیک اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ سب اہل کتاب مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے ایمان لے آئیں گے۔ ﴿﴾

اس کے بعد شیخ الاسلام نے آیت کی تفسیر میں دوسرے بعض اقوال نقل کر کے دلائل سے ان کا غیر صحیح اور ضعیف ہونا ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد تنبیہ و تہ کے طور پر فرماتے ہیں کہ:

"فدل ذلك على ان جميع اهل الكتاب اليهود والمسلمين يؤمنون بالمسيح قبل موت المسيح وذلك اذا نزل أسنت اليهود والنصارى بانه رسول الله ليس كاذباً كما يقول اليهودي ولا هو الله كما تقول الفصاري (الاحواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۱) "﴿پس اس بحث سے جو بہت معصوم ہو گئی کہ مسیح علیہ السلام کے وفات پانے سے پہلے سارے اہل کتاب یہودی اور عیسائی بن (یعنی حضرت مسیح) پر ایمان

لے آئیں گے اور یہ اس وقت ہوگا جب وہ اس دنیا میں نازل ہوں گے تو سارے یہودی اور
جسائی اس پر ایمان لے آئیں گے کہ وہ اللہ کے پیغمبر ہیں۔ جس نے مدنی نبوت نہیں دیں۔
ہیسا کہ یہودی کہتے تھے اور خدا بھی نہیں ہیں۔ جیسے کہ جیسائیوں کا عقیدہ تھا۔ ﴿

اس کے بعد شیخ الاسلام نے وائیل سے اس پر روشنی ڈالی ہے کہ اس آیت میں ”اہل
الکتاب“ سے مراد وہی اہل کتاب ہوتے ہیں جو حضرت محمدی علیہ السلام کے زمانہ کے بعد ان کی
وفات سے پہلے موجود ہوں گے وہ سب کے سب حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات سے پہلے ان پر
ایمان لے آئیں گے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ ”وسبب ایمان اہل الکتاب بہ حیثہ طاهر
فانہ بظہر نکل احد انہ رسول مؤید لیس سکناب ولما هورب العالمین فاللہ
تعالی ذکر ایمانہم وہ انزل الی الارض“ (جواب الصحیح ج ۲ ص ۸۵) ”خاور
اس وقت اہل اہل کتاب نے ایمان لانے کا سبب یہ لکھن خابر ہے کیونکہ برائے کلی آئندہ کو لے گا
کہ وہ اللہ کے پیغمبر ہیں اور اللہ کی تائید ان کے ساتھ ہے۔ نہ وہ ہم لے مدنی نبوت میں اور نہ
خود رب العالمین ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ان کے نازل ہونے کے وقت اہل کتاب
کے ایمان پر ایمان لانے کا ذکر کیا ہے۔ ﴿

پھر اسی کتاب میں ایک دوسری جگہ شیخ الاسلام نے حضرت جوہر بریلویؒ کے ساتھ جو صحیح
بخاری اور صحیح مسلم کے حوالہ سے پہلے ذکر کی جا چکی ہے اور اس مضمون پر مسلسل کی بعض اور حدیثیں
تقریر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:

”وهذا تفصيلا واه تعالى . وان من اهل الكتاب الا يؤمنن به قبل
موتہ ایہ یؤمنن بمسح قبل ان يموتن حين نزولہ الی الارض وحينئذ
لا یبقن یہودی ولا نصرانی ولا یبقی دین الا دین الاسلام (ا جواب الصحیح
ج ۲ ص ۸۶) ”خاور ان حدیثوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے آخری زمانہ میں نازل ہونے
کا جو بیان کیا گیا ہے یہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”وان من اهل الکتاب الا یؤمنن به قبل
موتہ“ کی تفسیر اور طلب ہے کہ اس دنیا میں جب مسیح علیہ السلام نازل ہوں گے تو ان کے
وفات پانے سے پہلے تمام اہل کتب ان پر ایمان لے آئیں گے اور اس وقت کوئی یہودی اور کوئی
جسائی باقی نہیں رہے گا اور دینوں میں سے مسیح دین اسلام باقی رہ جائے گا۔ ﴿

شیخ الاسلام کی ان عبارتوں میں بار بار یہ بات دہرائی گئی ہے کہ صحیح حدیثوں کے بیان

مطلب وہی ہے۔ جو حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابن عباسؓ نے سمجھا اور بیان فرمایا اور جس کو انہی
تین پر طبعی ذہنی تشریح و تفسیر اور امام ابننا حسینہؓ وغیرہ نے دلائل کی روشنی میں صحیح اور رائج قرار دیا ہے
اور جس کی بنیاد پر یہ آیت حیات صحیح اور نزول صحیح کی واضح ثابت دلائل ہے۔

ہم نے حضرت شاہ ولی اللہ کا یہ ترجمہ بھی اس لئے یہاں نقل کیا ہے کہ حضرت شاہ
صابرؒ کی شخصیت بھی منہج میں مسلم ہے۔ جس کو آج کل دانشوروں کا حلقہ کہ جاتا ہے اور جن
کے دل میں "غیر نزول صحیح اور حیات صحیح" جیسے مسائل دھتقری سنہ ہا۔ وہ منہجی شہادت اور
قادیانی دھماکے کو اتارنے سے قبول کر لیتے ہیں اور خود قادیانی بھی حضرت شاہ صاحبؒ کو دینا کے
بارہ میں سہم سمجھتے ہیں اور ان کو بارہوی احمدی کا پھود مانتے ہیں۔

ایک اور آیت: سورہ زمر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ذکر کے بعد حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسی سلسلہ کا ہم میں فرمایا ہے کہ:

"وانه لعده للساعة فلا تمترن بها" (ذہب: ۱۰۰) "اور وہ بیٹھی علیہ السلام
نہانی ہیں۔ قیامت کی تم کے بارہ میں شک نہ کرو۔"

آیت کی تفسیر و تشریح: اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام کو بوقیامت کی نشانی بتایا گیا
ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ قری زمانہ میں قیامت سے پہلے ان کا نزول کسی خاص منہجی اور
علامت سے۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت حذیفہ بن اسید الغفاریؓ سے روایت ہے کہ رسول
اللہ ﷺ نے ایک موقع پر قیامت سے پہلے ظاہر ہونے والی اس نشانی اور انہوں کی نشانیاں ہم
لوگوں کو بتائی ہیں اور اس سلسلے میں آپ ﷺ نے دجال اور دیہاتوں کے ظہور کا اور سورن کے
مغرب کے سمت سے طلوع ہونے کا بھی ذکر فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ: "وسرون عیسیٰ بن
مریم (ص) جمع مسلم ع ۹ ص ۳۰۳، فصل في ظهور عيسى بن مريم (ص) من مكة فانزل
ہونا بھی قیامت کی خاص نشانیاں میں سے ہے۔

صحیح مسلمؒ کی یہ حدیث اور دوسری تمام حدیثیں جن میں عیسیٰ علیہ السلام کے نازل
ہونے کو قیامت کی نشانیوں میں سے بتلایا گیا ہے۔ گویا اسی آیت کی تفسیر ہیں اور اس کی بنیاد پر
ہے کہ آیت میں ان کی تفسیر کا مریع عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ جن کا وہ اپنے سلسلہ کا ہم میں ذکر ہو رہا
ہے اور جن کی طرف ہم نے آج کی تمام تفسیریں راہنہ ہیں۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ نے بھی اس آیت کا مطلب یہی سمجھا اور بیان کیا ہے۔
حافظ ابن کثیر نے سند احمد کے حوالہ سے پوری سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے نقل کیا

ہے کہ انہوں نے ”وانہ لعلم للساعة“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”هو خروج عيسى بن مريم عليه السلام قبل يوم القيمة“
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۲۰) ”خدا اس سے مراد قیامت سے پہلے حضرت یحییٰ علیہ السلام کا ظہور ہے۔“

اور درمشور میں آیت کی یہی تفسیر کچھ اضافہ اور وضاحت کے ساتھ عبد بن حمید کی تخریج سے حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی روایت کی گئی ہے۔

جن لوگوں نے تفسیر کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اکثر آجروں کی تفسیر میں کئی کئی قوں نقل کی جاتی ہیں۔ ان میں سے بعض صحیح اور بعض غیر صحیح اور بعید بھی ہوتے ہیں۔ اسی طرح اس آیت کی تفسیر میں ایک دو قول اور بھی تفسیر کی کتابوں میں نقل کئے گئے ہیں۔ حافظ ابن کثیر نے اپنے معمول کے مطابق وہ اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ اس کے بعد ان قوال کو غیر صحیح قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”الحصحيح انه عائد على عيسى عليه السلام فان السيق في نكرة ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيمة كما قال تبارك وتعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ اے قبل موت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۶۷) ”ہا آیت کی صحیح تفسیر یہی ہے کہ اہل کتاب میں سے کسی کی قیامت کی نشانی طرف لڑتی ہے۔ جن کا وہ پرے سے ذکر چلا آ رہا ہے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی ہونے سے مراد یہ ہے قیامت سے پہلے ان کا نازل ہونا قیامت کی علامت ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ فرمایا ہے کہ ”یعنی علیہ السلام کی موت سے پہلے سارے اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔“

حافظ ابن کثیر نے اس عبارت میں یہ بھی اشارہ دیا ہے کہ سورہ زخرف کی یہ آیت ”وانہ لعلم للساعة“ اور سورہ نساء کی آیت ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ میں پر تشکیک کی جا چکی ہے۔ ان میں سے ہر آیت دوسری آیت کی تفسیر کرتی ہے اور دونوں میں قیامت سے پہلے یحییٰ علیہ السلام کے نازل کی خبر دی گئی ہے۔ اس کے بعد اس تفسیر کی مزید

! صحیح ابن جریر میں آیت کی نمیک بھی تفسیر بہت صحیح خود آنحضرت ﷺ سے مروی

ہے۔ دیکھئے وار دالظماں الی زوائد ابن حبان ص ۲۳۵: حدیث نمبر ۱۷۵۸۔

(محمد بن سعد حیات نو)

تائید میں حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ:

”وَيُؤَيِّدُ هَذَا الْحَقُّ الْقَرَأَةُ الْآخِرَىٰ وَأَنَّ لَعْلَمَ لِلصَّاعَةِ إِهْ إِمَارَةً
وَدَلِيلًا عَلَىٰ وَقُوعِ الصَّاعَةِ قَالِ مُجَاهِدٌ وَأَنَّ لَعْلَمَ لِلصَّاعَةِ إِهْ آيَةٌ لِلصَّاعَةِ خُرُوجِ
عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَهَكَذَا رَوَىٰ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
وَأَبْنِ عَبَّاسٍ وَأَبِي الْعَالِيَةِ وَأَبِي مَالِكٍ وَعُكْرَةَ وَالْحَسَنَ وَقَتَادَةَ وَالضَّحَّاكَ
وغيرهم وقد تواترت الأحاديث عن رسول الله ﷺ أَنَّهُ أَهْبَرَ بِمَنْزُولِ عِيسَىٰ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ إِمَامًا عَدْلًا وَحَكَمًا مُقْطَعًا (تفسير لمن كذا ج ۷
ص ۱۷۶)“ جو آیت کی اس تفسیر اور اس مطلب کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس آیت میں
ایک دوسری قرأت ہے۔ ”وَأَنَّ لَعْلَمَ لِلصَّاعَةِ“ اور اس کا مطلب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ
علامت اور دلیل میں قیامت کے واقعہ ہونے کی۔ مجاہد نے کہا کہ اس کا مطلب یہی ہے کہ قیامت
سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور و نزول قیامت کی ایک خاص نشانی ہے اور ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ
اور ابو العالیہؓ اور ابی مالکؓ اور عکرمہؓ اور حسن بصریؓ اور قتادہؓ وغیر ائمہ تفسیر
سے بھی آیت کی یہی تفسیر روایت کی گئی ہے اور رسول اللہ ﷺ کی وہ حدیثیں جن میں آپ ﷺ
نے امت کو اس کی اطلاع دی ہے کہ قیامت کے آنے سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام ایک خلیفہ عادل
اور با نصاب حاکم کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ حد تواتر کو کچھ بھی ہوتی ہیں۔

اس آیت کی تفسیر و تخریج میں بھی ہم ابن کثیر ہی کا کلام نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔
کیونکہ یہ جامع اور مدلل ہے اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ سے کسی آیت کی تفسیر معلوم ہو جانے
کے بعد کسی مزید تائید کی ضرورت نہیں رہتی۔ ورنہ تفسیر کی قرینہ مبہنی مائل استثناء کتابوں میں اس
آیت کی یہی تفسیر کی گئی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کی تصنیف ”الجباب النصح“ کے حوالہ سے ہم ان کی وہ
عبارتیں بھی اوپر نقل کر چکے ہیں۔ جن میں انہوں نے سورہ نساء کی آیت ”وَأَنَّ مِنَ أَهْلِ
الْكِتَابِ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ قَبْلَ يَوْمِهِمْ“ کی تفسیر کی ہے اور بتایا ہے کہ ان آیت میں قیامت
سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے اور ان کی وفات پانے سے پہلے اہل کتاب کے
ان پر ایمان لانے کی خبر دی گئی ہے۔ اسی سلسلہ کلام میں انہوں نے کم از کم دو جگہ اپنی تائید میں سورہ
ذہر کی اس آیت ”وَأَنَّ لَعْلَمَ لِلصَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُونَ بِهَا“ کا بھی اسی طرح ذکر کیا ہے کہ گویا
یہ آیت ان کے نزدیک قیامت سے پہلے حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کے بارے میں سورہ

نامہ اول آیت سے مگر زیادہ بہتر ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ:

”لكن المسلمون بقوا وان انه ينزل قبل يوم القيمة ويؤمن به
اهل الكتاب اليهود والنصارى كما قال تعالى وان من اهل الكتاب
به قبل موته والبقول الصحيح الذي عليه الجمهور قبل موت المسيح قال
تعالى والله اعلم للساعة فلا تتفرون بها (الدواب الصحيح ۱۰ ص ۲۵۰) ”
اہل اسلام اس نے کافی ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی مایہ السلام قیامت سے پہلے نازل
ہوں گے اور اس وقت کے سب اہل کتاب یہودیوں اور نصاریٰ ان پر ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ
الذہبی نے (سیرۃ نبویہ) میں لایا ہے کہ ”و ان من اهل الكتاب الا يؤمنون به قبل
موته“ اور ابن کثیر نے بھی یہی قول بوجہ ہر اہل اسلام لکھا ہے۔ یہ ہے کہ قبل موتہ کا
الحسب نقل ہوا کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ (سورۃ فرقہ میں) ارشاد فرمایا ہے کہ ”و من
بن مر یحییٰ مست فی ارضی“ ہیں۔ جو تم میں سے زندہ کرو۔ چہ
اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ:

”وهو ينزل الى الارض فبشر يوم القيمة ويؤمن حبيبي خبير
بسمانهم به قبل موته كما قال تعالى في الآية الاخرى ان هو الا عبد اعصا
عليه وانه اعلم للساعة فلا تتفرون بها (الدواب الصحيح ۱۰ ص ۲۵۰) ”
مسیح علیہ السلام قیامت سے پہلے زمین پر نازل ہوں گے اور یہاں تو سرخی وفات پائیں گے۔
اللہ تعالیٰ نے (سورۃ زمرہ) والی آیت میں لکھ دیا ہے کہ اہل کتاب ان کے وفات پانے سے پہلے
ان پر ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ ارشاد تعالیٰ نے دوسری آیت میں لکھا ہے کہ بارہمیں فرمایا ہے
کہ وہ تم میں مایہ اسلام اس کے ساتھ آئیں گے کہ وہ تم سے ایک بندے میں جن کو ہم سے اپنی خاص
فصلوں سے نوازا ہے اور وہاں شیعہ نبی ہیں۔ قیامت کی تکمیل اس کے بارہمیں شیعہ شیعہ کرو۔ چہ
اور حضرت شامہ (رضی اللہ عنہ) نے سورۃ فرقہ کی اس آیت ”وانه اعلم لساعة“ کو
ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے کہ ”عسی بشافنی یوم قیامت“ (فتح الرحمن) ”

یہم پھر عرض کرتے ہیں کہ ہم نے وہ قول آجکل کی تفسیر ستر مہینے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ
اور حضرت شامہ (رضی اللہ عنہ) مبارکمیں صرف اس کے نقل ہی نہیں کیا ”و انھو“ لکھا ہے، جانے والے جو
گواہ تبارکی میں تحریر کے خاص قاطب ہیں، وہ ان دونوں بزرگوں کی صرف علمی عظمت ہی نے قائل
نہیں ہیں۔ بلکہ ان کو اپنے اپنے وقت کا مجدد اور اسلام کا ”داتا“ نہ تو چاہتے ہیں۔ دوسرا مگر مسئلہ
زوں میں کیا حیات مسیح کے بارہمیں علماء احمدیہ میں وہن فرمیں کی تصانیف کے حوالے دینے کا ارادہ کیا

جائے تو تیسروں جگہ پڑھوں مولے دیے چہ سکتے ہیں اور اس سلسلہ پر تفصیل سے لکھنے والے علماء کرام یہ کام کر چکے ہیں۔

حاصل کلام اور اجماع امت کی آخری شہادت

ہم نے اس مسئلہ پر کلام شروع کرتے ہوئے کہ تھا کہ مسلمانوں نے عقیدہ نزولِ مسیح اور یہ امت مسیح کی بنیاد چڑھا دی ہے۔ ایک قرآن مجید کی بعض آیات اور دوسری رسول اللہ ﷺ کی روایتیں اور احادیث موجود ہیں اور معنوی حیثیت سے ایسا حدیث تو درجہ اولیٰ ہوتی ہیں۔

مذہبیت فحاشات میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے یقین ہے کہ اس کے حاملہ کے بعد بھی طالب حق اور انصاف پسند کو اس میں شبہ نہیں رہے گا کہ اس حدیث متواترہ نے اور قرآن مجید کی آیات نے اس حقیقت کا اظہار کیا ہے اور ایمان کیا ہے اور امت کو اس عقیدہ کی تعلیم دی ہے کہ مسرت مسیح علیہ السلام آئے اس کے لئے نہ صلیب پر چڑھائے گئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو صحیح سالم اٹھایا اور ورجعہ وہیں اور قیامت سے پہلے وہ نازل ہوں گے اور یہاں ان کے وفات پانے سے پہلے وہ سب اعلیٰ کتاب جو اس وقت موجود ہوں گے ان پر ایمان لائے گئے۔

یہاں ہم اس پر اتفاقاً متفق ہو رہے ہیں کہ قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے تعلیم کئے ہوئے اس عقیدہ پر امت کا اجماع بھی ہے اور اس کو ہر وہ شخص جانتا ہے جس کی حدیث تفسیر میر و تارین اور مختلف کلام اور مشرعی علوم و فنون کی کتابوں پر نظر ہے اور امت کے علماء و متعلمین نے اس کی تصریح بھی کی ہے۔

ابن ابوالحسن اشعریؒ کی کتاب الایمان میں ہے کہ:

”واجمعت الامة على ان الله عز وجل رفع عيسى الى السماء الكتاب الايلانيه ص ۵۷۔ مطبوعہ دار ابن حزم بیروت“ ”امت محمدیہ کا دیر بھرا ہے کہ کسی نایار حاکم کو اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھا دیا۔“

اور ابو حیان اندلسیؒ نے اپنی تفسیر الکحل الجلیط میں ابن مہدی سے نقل کیا ہے کہ:

”واجمعت الامة على ما تضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى في السماء حتى وانما ينزل في آخر الزمان (البحر المحیط ج ۲ ص ۵۶۶)۔ یہ آیت و انقبال بعيسى حيث توفيك ورافك“ ”چند اور امت محمدیہ کا کسی حقیقت اور عقیدہ پر اجماع ہے جو احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔ یعنی علیہ السلام آسمان میں ہیں اور وہ اور وہ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے۔“

اکابرِ امت پر قادیانوں کی تہمت

بیس مسطورے کے خود مرزا قادیانی اور ان کے اہل قلم تبعین نے امت کے متعدد اکابر کے بارے میں (جن میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شاہ ولی اللہ بھی شامل ہیں) یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ حضرات نزولِ مسیح اور حیاتِ مسیح کے منکر اور قادیانوں کی طرف دعوت کے قائل ہیں۔ راقمِ سطور پورے یقین اور بصیرت کے ساتھ علان کرتا ہے کہ یہ دعویٰ سراسر بات کی دہلیز کا کمرز انعام احمد اور ان کے آقائی جھوٹ بولنے میں کتنے جری اور بے باک ہیں۔ اس مسئلہ کے متعلق حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شاہ ولی اللہ کے صاف صریح ارشادات و طعین کرام پر کچھ سہولیات میں پڑھ چکے ہیں۔ یہی حال ان سب بزرگوں کا ہے جن پر قادیانی یہ تہمت لگاتے ہیں کہ جن علماء کرام نے اس مسئلہ پر تفصیل سے بحث کی ہے وہ مستحقِ کتا ہیں نہیں ہیں۔ انہوں نے ان جرموں میں سے (جن کا قادیانی اس سلسلے میں تائب پتے ہیں) ایک ایک کے متعلق ثابت کیا اور دکھایا ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے۔ جو جو امت کا ہے اور وہ سب نزولِ مسیح اور حیاتِ مسیح کے قائل ہیں اور ان کے بارے میں قادیانوں کا دعویٰ کہ اب افتراء کے ساتھ سمجھ بھی نہیں ہے۔ اگر ہمارے ناظرین میں سے کسی صاحبِ کویہ بحث تفصیل سے دیکھنی ہو تو صرف ایک کتاب ”ہدایۃ العتدی“ (منعزل مولانا عبدالغنی صاحب بنیالوی مرحوم) کا مطالعہ کافی ہو گا۔ بہر حال رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے مبارک عہد سے لے کر اس وقت تک امت کے تمام اکابر ائمہ اور علماء و محدثین، فقہاء و متکلمین اور صوفیائے ربانین کا اس پر اجماع رہا ہے کہ بحیثی علیہ السلام قرآن و حدیث کے بیان کے مطابق نہ نقل کئے گئے ہیں نہ سولی پر چڑھائے گئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص قدرت سے معجزانہ طور پر صحیح مسلم اٹھایا اور وہ اللہ کے حکم سے معجزانہ طور پر زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے اس دنیا میں پھر باؤں کے جائیں گے اور زمین آ کر وہاں جائیں گے اور قرآن و حدیث کی بیان کی ہوئی کسی حقیقت پر جب اس طرح کا اجماع ہو تو پھر کسی صاحبِ ایمان کے لئے اس میں شک و شبہ کی اور کوئی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔ بلکہ اس میں تاویل بھی بدترین گمراہی اور قرآن پاک کی زبان میں دغا ہے۔

(نورِ شہداء)

۱۔ یہ کتاب اسلام اور قادیانیت ایک تقابلی جائزہ کے نام سے مجلس تحفظِ ختم نبوت ملتان نے حال ہی میں شائع کی ہے۔ یہ سب سے مہتمم و بہترین کتاب ہے۔ (محمود یوسف مریاوی)
(یہ اب احتساب میں شائع کرنے کی سعادت بھی حاصل ہوئی ہے۔ مرتب!)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

تعارف

یہ کتاب پھر دراصل دو مقالوں کا مجموعہ ہے۔ جن میں پوری تحقیق اور تحقیق کے ساتھ اسلام اور آخر کے حدود اور ان کا معیار و منبع کر کے مختصر استدلال کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کے بعد شریعتی میں نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کرے اور جو اس کے دعوے کو قبول کرے اس کو نبی و رسول مانے۔ شریعت اسلام میں اس کو مسلمان ماننے کی کوئی محتاج نہیں ہے۔ اسی نے ساتھ ساتھ کافی طریق کے بتائیں ناقابل تاویل و تردید مولوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ دینی تہذیب مرزا احسان احمد قادیانی کو شریعتی میں نبی و رسول ماننا ہے اور ان پر ایمان لانے کو نجات کی شرط قرار دیتا ہے اور ان کے دعوے نبوت کی تکذیب کرنے والے و نیز بھڑکے مسلمانوں کو بیہودہ و افسردہ کی طرح کا اثر پہنچاتا ہے۔

کفرہ اسلام کے حدود اور قادیانیت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ انما الحق حقاً واریقہ انسلوہ وافر۔ لعلل لطللا واریقہ انسلوہ!
 سب سے پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ جو دینی حقیقتیں اور دینی باتیں رسول اللہ ﷺ سے ہم تک پہنچتی ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر وہ ہیں۔ جن کے بارے میں قرآن مجید میں اطمینان ہے کہ ان کا ثبوت اس وجہ کا ہے کہ ہمارے لئے ان کا ماننا اور ان کو تسلیم سے متعلق ہیں وہ اللہ پر عمل کرنا ضروری ہے۔ لیکن بھر بھی ان کا ثبوت برہنہ کے احتمال و تکلیف اور اتباع و التماس سے بالاتر ایسا حقیقی اور قطعی اور بدیہی نہیں ہے کہ ہم ان کے نہ ماننے کو قطعیت کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی بات کا نہ ماننا کہہ سکیں اور اس کو کفر و کفارہ قرار دے سکیں۔ دین اور شریعت کے زیادہ تر اجزاء و عناصر کا یہی حال ہے۔

لیکن کچھ دینی حقیقتیں اور دینی باتیں ایسی بھی ہیں۔ جن کی حیثیت یہ ہے کہ مثلاً جس وجہ کے تحتی اور غیر مشکوک ذرائع اور جس قسم کے قوا سے نہ کہ یہ معلوم ہوا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اللہ کے خیر برحق حیثیت سے ایک دین کی طرف اپنے زمانہ کے لوگوں کو بلائے تھا۔ اسی وجہ کی نقل و روایت اور اسی قسم کے قوا سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی دینی ہدایت اور دولت کے سلسلہ میں یہ یہ چیزیں خاص طور سے فرمائی تھیں۔ مثلاً یہ بات کہ آپ ﷺ نے "لا الہ الا اللہ" یعنی تو حید کی دعوت دی تھی اور یہ بات کہ کو شرک قرار

دیہ تھا اور مشن یہ بات کہ آپ نے قرآن پاک کو کتاب اللہ کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور مثالیہ
ہے کہ آپ کیا مسند آئینہ بن فرمائے تھے اور مثالیہ دے کہ آپ کو زکوٰۃ مروا دے اور سچ کو
حکم دیتے تھے۔ تو یہ اور ان جیسی بہت سی دینی حقیقتیں ہیں جن کا ثبوت ہر قسم کے دعوے، شریک
اور عقل و تحقیق سے بالاتر نہیں بلکہ قرآن سے ہم تک پہنچا ہے۔ انیسویں صدی کے قریب
برسوں اور نصف صدی کی کثرت و مسرت کی دعوت نکلی ہے اور زور دے رہی ہے کہ تمام حقیقتیں
ان کی اپنی ہی شہادت دیتی ہیں۔

انگریزی رسول اللہ ﷺ سے اور دینی حقیقتوں کا ثبوت ایسا ہی قطعی اور یوں ہے کہ ان
کا نام نہ چھوئے بلکہ حقیقت کی جان فرود و حقیقت کا نام لے۔

خاص طور پر دینی معانی میں وہی کی اپنی حقیقتوں کا ثبوت دیتے ہیں۔
اس کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے کہ جو شخص اسلام و فکر کے معنی دینی بات کو جانتا ہے
دعوت کے دروست کے ساتھ احاطہ سے علماء ملک و ملک نے سب تک مجھے ہیں۔ اس کو مانا گیا
ہے۔ انتہائی اور انکار و کلاموں و مسہبوں نے لے کر یہ ضروری ہے کہ وہ ان ضروریات
میں سے کسی حقیقت کا انکار نہ کرے۔ اور یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ان کے معنی یہ ہیں کہ
اسلم ہوئے سے لے کر اس کے معنی حقیقت کا غلط فہمی اور شہابی سے پارہ نہیں اور
بے معنی بات دین کے بارے میں وہ نہیں کہی جو کئی ضروریات دینی میں تبدیل ہو کر ایف، انکار
و تحریف کے بعد معنی ہے۔

اب اس کی ایک بات ہے کہ ابھی خود کر لیا جائے کہ دینی حقیقتوں میں سے (ہیں)
ضروریات دین کہہ جاتا ہے کسی حقیقت کے بارے میں کہہ کر دینی حقیقت کے بارے میں کہہ کر
ہوں زمین و آسمان کے معنی بالکل سے گھڑا ہے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں کہ میں "لا الہ الا اللہ" کہہ
جاتا ہوں اور کہتا ہوں وہ ہوں "لا الہ الا اللہ" ہی ہے۔ اس کے سوا کوئی دوسرا نہیں۔ لیکن وہ ان کے
جاننا نہیں دوسرے خود ہوں۔ میں نے اب اس شخص و صورت میں غیور کیا ہے۔ جس میں تو مجھے
دیکھ رہے ہو اور قرآن میں ہی مانا کہ وہ کہتا ہے کہ محمد ﷺ میرے بھیجے ہوئے رسول
تھے۔ (سورۃ النجم کا یہ عرض کہتے کہ وہ اپنے بارہ میں یہ نہیں جانتا۔ بلکہ کسی عقیدے کے بارے میں
یہ بات کہتا ہے کہ میں "لا الہ الا اللہ" کہتا ہوں کہ اس کا صدیقی اس قسم کی بات کہ
منافقات ہے۔ اور جیسا کہ حضرت علی مرتضیٰ نے بارہ میں غلو کرنے والے کو عقل پر انہوں نے
متعلق علی بھی نہیں کیا ہے کہ وہ اپنے دعوے میں شمار کرتے تھے۔ "لا الہ الا اللہ" کہتے

تھے اور اللہ کا خیر، و سعہ قرعہ طرست بھی تو کہہ سکتے تھے یا انکار قریش نہیں کہ آپؐ شخص کتابا ہے کہ
 میں فکر لا ایلہ الا اللہ محمد و بعدہ و ر اللہ " تو داناؤں نے میں اس کا مطلب وہ نہیں ہے
 جو وہ مسلمان اسے یہ سمجھتے رہے۔ جن اس کا مطلب (معاذ اللہ) یہ ہے کہ وہی سبھا نہیں اللہ
 کے دو اور اللہ خود محمد ﷺ ہیں جو رسول اللہ کے نائب میں آئے ہیں۔ یا مثلاً آپؐ شخص
 قیامت کے بارے میں کہتے ہیں کہ میں قیامت کو نہ سہوں۔ لیکن اس کی حقیقت وہ نہیں ہے۔ جو
 عام مسلمان سمجھتے ہوئے ہیں اور خواہ مخواہ اس کے نکلنے کی تکالیف اٹھا رہے ہیں۔ لہذا اس کا
 مطلب صرف یہ کہ دور کا فائدہ اور دوسرے دور کا نقصان ہے۔ جو وہ بھی نہ کا اور مسلمان جس کو
 پھوڑ والی قیامت کے منتظر ہیں۔ وہ کبھی آنے والی نہیں۔ یا مثلاً آپؐ کو براہِ منہ کہتے ہیں کہ میں
 قرآن کو نہ کھا کر پاتا ہوں۔ لیکن اس بارہ میں مبراخیل ہے کہ اصل تو یہ رسول
 اللہ ﷺ کی طرف ہے اور خود ان کا کلام ہے۔ لیکن اس میں جبرائیل ہیں اور جن خدایات کو اس
 میں نہ ہر کیا کر ہے۔ پھر وہ واللہ فی سرخی کے مطابق ہیں۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ اللہ نے قرآن کو
 رسول اللہ ﷺ کے لئے نازل کیا جو انہی تھا۔ اس لئے قرآن مجید کو سب اللہ کو دیا جاتا ہے۔
 تو غور طلب سوال یہ ہے کہ اگر ایسے گمراہوں کے حلقے یہ کہنا ہے کہ یہ ہے پھر
 لقب نور منکر کس جگہ سائل ہیں اور اس لئے مسلمان ہی ہیں۔ یہ یہ بجا جانے کا کہ یہ مذہبی
 تاروں کو تحریف کے ساتھ وہی حقیقتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور انہوں نے یہ ذی اختیار کر کے
 دین محمدی ﷺ سے اپنا رشتہ قائم کیا ہے۔

کلی ہوئی بات ہے کہ تاویل کے ساتھ ضروریات دین کا انکار کرنے والوں کو
 مومن دمسمر کہنے کی گنجائش جب ہی نکل سکتی ہے کہ پیسے اس وقت کو مان بیا جانے کہ ان
 ضروریات دین کی بھی کوئی حقیقت متعین نہیں ہے۔ جس میں کسی ماہر کی گنجائش نہ ہو اور اس
 کے معنی یہ ہونا گئے کہ سب سے خود سلام ہی کی حقیقت متعین نہیں۔ کیونکہ ضروریات دین تو
 اس کے الہامی وجہ کے جنات ہیں۔

اسی لئے حق میں اور حق فرین میں سے ہنسنا نہ بھی اس مسئلہ پر غور کی ہے وہ
 سب اس پر مشتمل ہیں کہ ضروریات دین میں جو ہیں مآں کو فہم کے لحاظ سے تکذیب ہی ہے۔

۱۔ صحیح رہے کہ وہ مسلمان فرضی سالیس نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں بعض باتیں وہ ہیں کہ
 انہوں نے سمجھنے والے پہلے ہی مانے میں مذکور ہیں۔ بعض وہ ہیں جن کے سمجھنے کے لیے اب بھی وجہ
 ہیں اور قرآن کریم کے حلقے یہ بات تو انہی چند سال جو گئے یا زائد ہوئی۔ عداوت کے لئے بھی تھی۔

اور واضح رہے کہ یہ کوئی فرقی امتیازی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ کلمہ اسلام کی حقیقت اور اس کی حدود کا حصہ ہی اور بنیادی مسئلہ ہے۔ معتدین و متاخرین اہل حق میں سے ایک کا بھی نام نہیں بتایا جاسکتا۔ جس نے اس اصول سے اختلاف کیا ہو اور اہل حق کے ساتھ ضروریات دین کے انکار کو کفر قرار دیا ہو۔ پس کسی شخص یا گروہ پر اس اصول کے انطباق اور اطلاق میں واقفیت و عدم واقفیت کی بناء پر یا دوسرے وجودات و درامیں ہوسکتی ہیں اور کسی کی تکفیر کے بارے میں جہاں خود متحققین و متحققین اہل حق میں اختلاف ہوا ہے۔ وہ عموماً اطلاق اور انطباق ہی میں ہوا ہے۔ ہر حال میں سلف و خلف اہل حق میں سے کسی ایک کو بھی اس اصول سے اختلاف نہیں ہے کہ ضروریات دین کا انکار کرنا یا اول کے۔ محمد بن عبد السلام سے رشتہ کاٹ دینا ہے۔

اس کے بعد عرض کرتے ہیں جو شخص دین کا کچھ بھی مہم رکھتا ہے کہ وہ ضرور جانتا ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ یعنی ختم نبوت و ختم انبیاء کے صرف اطلاق نہیں بلکہ یہ حقیقت کہ رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں اور اب کوئی نیا نبی قیامت تک نہ ہوگا۔ ضروریات دین میں سے ہے۔ لہذا عقل و فکر سے یہ ثابت کرنے کے لئے قرآن کریم سے درجہ سے ہمیں شک یا معلوم ہوا کہ آپؐ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا کہ وہ اپنے کو نبی کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور قرآن کریم کو کتاب اللہ بتایا تھا اور آپؐ کو حید اور نماز روزہ و حج و زکوٰۃ کا حکم دیتے تھے۔ ان ہی ذرائع سے اور بالکل ویسے ہی تو امر سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپؐ نے اپنے بارے میں یہ بھی بتایا تھا کہ سند نبوت بھی پر ختم کر دیا گیا ہے۔ جس خاتم انبیاء میں اب میرے بعد کوئی نیا نبی اللہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ الغرض یہ عقیدہ اور یہی حقیقت بھی دینی خاص اصطلاح میں ضروریات دین میں سے ہے اور کسی شخص کے مسلمان ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس کا انکار نہ کرے اور نہ اس کی ایسی کوئی تاویل اور توجیہ کرے۔ جس سے ختم نبوت کی مذکورہ بالا حقیقت کا انکار اور ابطال ہو۔

اب آخری سببی اس بحث کی یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابیں جس شخص نے پڑھی ہیں۔ اسے اس بات کا شبہ کرنے کی گنجائش نہیں کہ جن الفاظ و عبارات میں نبوت کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور اعلیٰ تنفیروں نے کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ان ہی الفاظ و عبارات میں اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو لوگ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں وہ اگر بہت دہم نہیں ہیں تو وہ سوچیں کہ نبوت کا دعویٰ کنی گفتگوں اور کن عبارات میں ہوتا ہے اور پھر مرزا قادیانی کی اس مسئلہ کی مہمات کا مطالعہ کریں اور خیر جانے دیجئے مرزا قادیانی نے معاملہ کو کیا اور پوری پارٹی کے غیر منطقی و جبروت نے ان کے معاملہ کو (واقعہ حق میں اشتباہ ہونے کے باوجود) بعض شخص لوگوں کے لئے

اس مان سکتے ہیں کہ کسی وجہ میں اب مشتہ کر دیا ہے۔ لیکن موجودہ قدانی پادانی کا معاملہ تو بالکل صاف ہے وہ تو کھلے بندوں سرزاقاقدانی کے لئے حقیقی بیوٹ اور اس کے لئے لازم ثابت کرتے ہیں اور بغیر کسی ادگ پیٹ کے نیچے ہیں کہ وہی معنی کے اور اسی قسم کے حقیقی نبی تھے۔ جس معنی کے وہ جیسے نبی پہلے آتے رہے وہ راگلے نبیوں کے نہ ماننے والے جس طرح کہ فرجیا اور نجات کے مستحق تھیں۔ اس طرح سرزاقاقدانی کے نہ ماننے والے سارے مسلمان بھی کافر اور نجات سے محروم رہنے والے ہیں۔ جن لوگوں نے ان تحریروں کو پڑھا ہے۔ جو نبوت اور شہر کے مسئلہ پر لاہوری پارٹی کے جراب میں قادیانی پادانی کے زب واروں کی طرف سے کتبلی صورت میں اور اخبارات میں شائع ہوتی رہی ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ اس بارہ میں ان لوگوں نے کسی بڑے سے بڑے فتنی اور جہلی آدمی کے لئے بھی کسی شبہ و شبہ کی اور کسی تاویل کی توجہ نہیں چھوڑی ہے۔

الغرض قادیانیوں کا مسئلہ بالکل صاف اور واضح ہے۔ ان کی یہ بات قابل تعریف ہے کہ انہوں نے اپنے مسئلہ کے انفاء میں خودی سے کام نہیں لیا اور اپنے کو اتنا کھولی کر پیش کر دیا کہ کسی کے لئے بھی ان کے بارے میں اشتہاد کی گنجائش نہیں رہی۔

اب اس کے بعد ان کو شرعی معنی میں مسلمان کہنے کی وہی صورتیں ممکن ہیں۔ ایک یہ کہ اسلام میں تاویل کے ساتھ ضروریات دین کے انکار کی گنجائش بھی جائے۔ یہ وہ نہیں کہہ سکتا جس نے اس مسئلہ کے مال دمالیہ پر غور کیا ہو اور جو ایسا اصولی اور بنیادی مسئلہ میں صلف و خلف امت کے خلاف رائے قائم کرنے کا اپنے کو حقدار نہ سمجھتا ہو اور دوسری صورت قادیانیوں کو مسلمان کہنے کہ یہ ہے کہ ان کے ان کے کھلے دلوں کے باوجود کہ سرزاقاقدانی کو ہم حقیقی معنی میں نبی مبعوث مانتے ہیں۔ کوئی شخص کہے جائے کہ میں تو یقین نہیں کرتا کہ آپ ان کو نبی مانتے ہیں۔ بلکہ میرا خیال ان میں یہ ہے کہ آپ صوفیت انداز میں کوئی خاص مجاز استعمال فرماتے ہیں اور میرا خیال ہے کہ یہ آپ کا عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ شاعری فرما رہے ہیں۔ بہر حال اس عاجز کا خیال یہی ہے کہ جو حضرات موجودہ قدانی پادانی پر دئی گئی مسلمان کہنے کی گنجائش سمجھتے ہیں۔ انہوں نے یا تو ضروریات دین میں تاویل کے مسئلہ پر غور نہیں فرمایا ہے۔ یا انہوں نے قادیانیوں کی اس سلسلہ کی چیزیں بالکل ٹھیک پڑھی ہیں۔

اس مقالہ میں بس اتنی ہی اصولی گفتگو کرنے کا ارادہ کیا تھا کہ عرصہ سے ان چیز کا خیال ہے کہ قدانیانیت اور قادیانیوں کی مذہبی حیثیت کے متعلق لکھنے لکھنے کی ضرورت اب بالکل باقی نہیں رہی ہے۔ یہ فیصلہ ایسا نہ ہی نے (اللہ تعالیٰ ان کو دنیا اور آخرت میں اپنے خاص کرم

سے خواہزہ ہے۔ "قادیان غریب" لکھ کر تو۔ یعنی تحریک اور اس کے طلبہ داروں کو سمجھنے کی کوشش کو آفری حثیت پہنچا دیا ہے اور پھر جس قدر رافضیہ اس میں مفید اور ضروری سمجھتے ہیں۔ پراپور کرتے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ فرقہ ایڑیشن معلوم ہوا ہے کہ بڑے سائز کے سہ۔ سو صفحات تک پہنچ گیا ہے۔ مگر کتاب نہیں۔ بلکہ اپنے مونسوں پر آپ پر کتاب خانہ ہے۔

میراباب سے قریباً ۲۰ سال پہلے یہاں پہنچے۔ اس کے چار بھائی مقدمہ میں استاذ حضرت سوانہ محمد انور شاہ و شہید میری نور الدین مرقدہ اور چند اور علماء نے جو بیات تھے۔ وہ بچے تھے اور پھر فاضل بیچنے قریباً ۱۰ سو سوسے یہ اس مقدمہ کا جو فیصلہ لکھا تھا ان دونوں چیزوں نے قادیانیوں کے ایمان و کفر کے مسئلہ کو بھی طور پر بالکل ختم کر دیا ہے۔ اس امر کی تفصیل کو غرضائین کا تصور ہی جد گاہہ ہو تو بخیر ہے۔ درج ہے۔

عقیدہ ختم نبوت کا مقام اور قادیانیوں کا موقف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ خانی نے جب سے انسان کو پیدا کیا۔ ہی وقت سے اس کی ہدایت اور رہنمائی کے لئے نبوت کا سہ جاری فرمایا اور مختلف دوروں اور مختلف قوموں میں ان کی ضرورت کے مطابق انبیاء و رسل آتے رہے۔ (مسلمات ائمہ حقین ص ۱۰۰)

تاریخ کا ہر حصہ صریحاً بتاتا ہے کہ ہماری اس انسانیت پر ہزاروں سال اپنے لئے رہے ہیں۔ جب اس کی آیدہی کے مختلف کفر سے ایک دور سے بہت سے تعلق بند نہ ہو سکتا اور ان کے سوال و جواب اور حق کی تحقیق و رد میں بھی اور استعداد میں بہت زیادہ فرق تھا۔ کیونکہ ان لوگوں کی تہذیب و ملت اور اسی صریح دور و افکار کے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کے جو ذرائع بعد میں پیدا ہونے کے انہوں نے انسانیت کے مختلف حلقوں میں تعلق و اتصال و رشتہ داری کی گمانی پیدا کی وہ اس وقت تک وجود میں نہیں آئے تھے۔ اس لئے انسانیت دنیا اس وقت ایک دنیا نہیں تھی۔ بلکہ ہر قوم اور ملک کی تو ایک مشغول دنیا تھی۔ یہی وجہ تھی کہ اس دور میں قوموں اور ملکوں کے لئے ایک ایک پیغمبر مبعوث ہوتے رہتے اور چونکہ انسانوں کی دینی و روحانی استعداد و کمال کو نہیں پہنچتی تھی۔ اس لئے انبیاء و رسل اس کی تعلیم و ہدایت میں اس پورے دور میں ارتقاء بھی جاری رہا اور شرائع و احکام میں حسب ضرورت تغیر و تبدل ہو رہا۔

اس مقدمہ کے یہ بیانات اور فاضل بیچ کا فیصلہ دونوں نیز میں اسی زمانہ میں لکھے گئے کہانی جن میں قادیانیوں کی ہے۔

یہاں تک کہ آپ سے تقریباً دو ہزار سال پہلے ایسا حال پیدا ہونے کا اندازہ دنیا کے مختلف حصوں میں باہم تعلق اور تبادلہ علوم و افکار ہونے والے دور پوری انسانی دنیا ایک ہی دنیا بننے لگی اور ٹھیک اس دور میں انسانیت، کچھ بچے فصری ارتقاء کے نتیجہ میں اور کچھ دنیا پر طہیم اسلام کی ہزاروں سال کی مسلسل تربیت کے فضل میں اپنی دینی و روحانی استعداد کے لحاظ سے دنیا میں بلوں کا کچھ اور وقت تھی کہ سب انسانوں کے لئے اللہ کا دین اور اس کی شریعت آفرین اور کھل چکل میں صحیح رہی جائے اور پوری دنیا کی تعلیم و ہدایت کے لئے ایک ہی پیغمبر مبعوث فرمایا جائے۔ حکمت خداوندی نے ٹھیک اس وقت پر سیدنا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو بھیج دیا جسے اللہ تعالیٰ و رسول بنا کر مبعوث فرمایا اور آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے اپنا پیغمبر بن کر اپنی شریعت آفرین اور کھل چکل میں بھیج دی اور امانت لے لیا۔

”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا“ (فردوس: ۳۰) ”آج آپ ﷺ نے تمہارے لئے تمہارا دین کی تکمیل کر دی اور اپنی نعمت کا تم پر اتمام کر دیا اور تمہارے لئے مسلمان و مجتہد بننے والے پسند کیا۔“

اسی کے ساتھ حکمت خداوندی نے یہ بھی فیصلہ فرمایا کہ مسلمانین اور اس شریعت و جو اپنے عمل اور فرائض و اہل بیوئے کی وجہ سے جو کچھ کسی قرآنیم و دینی مسئلہ کی بحث میں ہوگی۔ کھنڈا کر دیں جائے اور ایسا انتظام فرمادہ جائے کہ قسم دینا تک تو ہم انسانوں کے لئے یہ ایک نکتہ اور محتاط اور مستند خداوندی دستور اور آئینی مفاد رہے اور اس فیصلہ کا اعلان بھی کتاب پاک میں فرمایا گیا۔

”إِنَّا نَحْنُ نُوَلِّىُكَ الدِّينَ وَالْأَمْرَ لَكَ لِنُظْهِرَ الْأَعْيُنَ“ (احزاب: ۲۶) ”ہم نے آپ ﷺ کی نصیحت نہ کرے کہ آج آپ ﷺ نے آپ ﷺ کی حفاظت کر لے والے ہیں۔“

تکمیل دین اور اتمام شریعت کے بعد اس کی حفاظت کا یہ فیصلہ اور اصل محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی حفاظت اور قیامت تک اس کی بقا کی ضمانت کا یہ فیصلہ تھا۔ تو پاسی فیصلہ میں یہ مضمر تھا کہ پہلے دنیا پر تمام اسلام و دین و اس طرح خود دنیا سے چلے گئے۔ ان کی جو قومیں بھی چلی گئیں۔ ان کے متعلق فیصلہ الہی بھی تھا کہ وہ بھی جائیں۔ (ایسا ایک چیز سے کام لینا ہی نہیں تو اس کے باقی رہنے کی یہاں ضرورت ہی کیا ہے) انہیں اللہ تعالیٰ نے نبوت و رسالت دینا سے خود ان کے چھو جانے کے بعد باقی رکھی جانے کی۔ کیونکہ قیامت تک ہدایت و رہنمائی کا کام اب اسی سے لینا ہے۔ ان فرض دین و مصلحت شریعت کی تکمیل و حفاظت کا یہ فیصلہ اور اعلان یہ ہے اور اس سے اس حقیقت کا اعلان یہ تھا کہ نبوت محمدی قیامت تک باقی رہے گی اور آئندہ

ضروریات میں ہیں۔ اس لیے اس طرح مشاہدہ حضرت ﷺ کی اور مولانا نے قرآنی کائنات پر اللہ عزوجل کی قدرت کا قلم بوند لایا، دلیہ و دلوراسی کے نئی بیوت کے مدعیوں کو اور ان پر ایمان لانے والوں کو بیوقوفانہ امور سے ناراض سمجھائی اور ان کے ساتھ بیوقوفانہ معاملہ کر لیا۔ جس نے سرحد میں لادز مافوق کشف کرتے ہیں۔ ہمارے تاریخ شاہ ہے کہ ان کے ہر چھوٹے سے لفظ میں اور مکتوں میں بہت سی عظمت عطا ہو گئی۔

مذہبوں میں غور کرنے سے کچھ میں آگیا ہے کہ مولانا ﷺ نے بعد نبوت و مہدی اور اس کی تلاش کچھ نیسانی بنائے ہیں کہ راستہ کو پوری شدت کے ساتھ سب کو سچائی کرنی ہے اور ان کے مانعہ دار و مبراہر کی تہ نہ لگایا ہے۔ صریحاً اور غیر لفظی طور پر اس طرح نے لکھا ہے نبوت نامہ تھے اور بیٹھ ہو میں کرتا رہا کرتے رہے کہ ان کے سب و فرائض نے تحقیق بھی یہاں سے حسنہ طریقہ کو نرم و پسندیدہ راستے سے ہی بھی مسلمانوں کے خلاف جہاد کے بارہ میں ان کا فیصلہ معمولی جوش و خروش اور جہاد و نبوت سے مستحکم ہوتا ہے وہ ان کے حق سمجھتا رہتا ہے۔

انہوں نے مولانا کے بعد مہدی کے بعد حضرت مولانا کو قائم الخیرین قرار دے کر فیصلہ فرمایا کہ جب قیامت تک کے دور کے انسانوں کی جماعت میں ان کی تصدیق و ان کی حیثیت و تعلیم کے اعتبار پر منحصر ہے۔ ان کے بعد سب کوئی ناجائز آئے اور انہیں ہے۔ ان کی تصدیق کرنا اور ان کی وجہ سے ان کے انسانوں کی نبوت کے لئے ضروری ہے۔

شاید بہت سے لوگوں نے غور نہیں کیا مگر حق کا یہ فیصلہ ایک غیر معمولی عظمت اور اہمیت رکھتا ہے اور راستہ ٹھہرے کہ اس میں بہت سی برکتیں ہیں۔ نبوت کی پوری تاریخ کو دیکھئے کہ نبیوں کا نام انہوں کے لئے اعتبار اور تقاضات معجزانہ ہوتا ہے، ہر نبی کے علم و اس کے مانعہ کے لئے لکھا ہوتا ہے۔ ان کے لیے پراپر ان اساتذہ ہیں۔ ہر قسم سے آزادی و درہلوں کی کوئی کمی نہیں۔ میں یہ امام جب تشریف لائے (اور اسلام کی پیروی کے لئے کریم) یہ ان کے اتوار میں ہیں۔ یہ کھاتوں پر ایمان آئے اور ان کے انکار کرنے کے بعد ان کی جہاد بنے۔ ہر جب مولانا ﷺ تشریف لائے اور ان کے آپات دنیا سے ان کے ساتھ تشریف لائے۔ یہ یہود و نصاریٰ میں سے تھے ان کے پیروں میں ان کی کھلی کھلی کفر کے لئے ان میں سے تھے آپ پر

ایمان لائے اور کئے انکار اور کفر کر کے دنیا میں اللہ کی لعنت کے اور آخرت میں جہنم کی عذاب و عار کے مستحق ہوئے۔ پس اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر یہ رحمت فرمائی کہ اس امت کو اس سخت آفتان سے محفوظ فرما دیا۔ مگر بالفرض نبوت جاری رہتی اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نئی آپ تو یقیناً ہی صورت ہوتی جو پہلے ہیٹھ ہوئی ہے۔ یعنی ختم نبوت ﷺ کی امت کے بہت قصہ ڈالے لوگ اس کو ماننے میں زیادہ تر انکار کر کے (مطالعہ اللہ) کافر اور لعنتی ہو جاتے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر اس امت کو ہمیشہ کے لئے کفر اور لعنت کے اس خطرہ سے محفوظ فرما دیا اور امت کو مطمئن فرما دیا کہ تمہاری اور میری دنیا کی نیابت کے لئے جس یہ کوئی ہے کہ ہمارے اس رسول (معریت محمد مصطفیٰ ﷺ) پر ایمان ہو اور ان کی ہدایت کا اتباع ہو۔

الفرض ختم نبوت صرف ایک ایسی مسئلہ اور عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اس فیصلہ کا عنوان ہے کہ اب سارے انسانوں کے لئے نیابت کی آخری شرط جس ہمارے اس رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا اور ان کی ہدایت کا اتباع کرنا ہے۔ اس لئے اب قیامت تک ”نئے“ ہائے زمانہ انسانوں کو مطمئن اور یکسو ہو کر اس ان کا اتباع کرنا ہے۔ انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے سلسلہ میں یہ ہمارا آخری فیصلہ ہے۔

پس اب جو شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا کسی نئی نبوت کی تجویز نکالتا ہے۔ وہ منہ سے اس فیصلہ اور اس کے قائم کئے ہوئے اس سارے دنیا حکم کو رد ہم یہ نرم نہ پا جاتا ہے۔ اس کے دوسرے نتائج پر غور کیجئے۔ یہ دوسری قسم کی اعتقادی گمراہیوں سے بہت مختلف قسم کی بات ہے۔ اس کا اثر پورے نظام دین پر پڑتا ہے۔ نئے نئی آداب اس پر ایمان لانے اور نجات ہو جاتا ہے۔ رہنمائی دقت ہوتا ہے اور اس کے زمانہ کا کوئی شخص جو اس سے پہلے پیغمبروں کی تصدیق کرے۔ لیکن اس کو نہ مانے تو وہ کافر اور اللہ کی لعنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ پس رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی نبوت کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ نبوت کی آخری شرط محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا نہیں ہوگا۔ بلکہ بعد میں آنے والے اس نئی پر ایمان لانا نبوت کی آخری شرط ظہیر ہو گا۔ (جیسا کہ تالیفانِ امت مرزا کا امام احمد قادیانی کے متعلق صاف صاف لکھی ہے کہ ان کا انکار کرنے والے اسی طرح کافر اور لعنتی ہیں۔ جس طرح پہلے نبیوں کے منکر لعنتی اور کافر ہوئے)

پس جو لوگ دین میں اتنے بے ادب و براہ کرم پا جائیں اور قیامت تک کے لئے قائم کئے

اور سنا ہی نہ دینی کے چاہنے والے ہو یا کہ چاہنے والے جس امت محمدیہ نے ہر دور میں ایسا ہی کیا ہے اور میرے لوگوں کے ساتھ بھی کوئی ترقی نہیں ہوئی۔ بد قسمتی سے ہندوستان میں مسلمان حکومت کے تحت ترکے بعد جب انگریزی حکومت کی عمر ہوئی تو جس طرح ڈنہ اور شراب جیسے فحاشی و منکرات کو قانونی جواز حاصل ہو گیا اور مسلمانوں کے گھر میں یہ بھی نہ رہا کہ وہ بازار میں شرابی کی دودھورتوں کی صحبت سے خرید و فروخت کو پروردگار کی تیسرا حق طرح نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کے لئے بھی میدان صاف ہو گیا تو انھار محوین صدی سے انگریزوں میں مرزا ناظم احمد قادیانی (جس کو بہت پہلے سے مذہبی سرکاری کاغذات میں صلی کرنے کا ماننا کیا تھا) انگریزی حکومت کے رہنما میں نبوت کے دعوے کے ساتھ پھرا ہو گیا۔

(بشرہ فیہ لکھنؤ: ۱۸۸۵ء) اور یہ صدی عجیباً نسبت ہے۔ اسی دور کے انگریز علماء و اہل اللہ میں دوسری شخصیت حضرت سیدنا شاہ اعلیٰ (رحمۃ اللہ علیہ) کو یاد دہانی کے حقیقتاً رشید حضرت مولانا محمد علی جوہر کی تھی۔ اس نے ہر نئے نئے قوانین کی نیلین ان کے غور سے سنا، یہ کہ تو دہلی کے اس رہنما کی خدمت و اس قدر بے گل تھے کہ بعض اوقات تیسرے پورہ دیتے تھے۔ راستہ میں پہنچ کر قادیانیت کے اس سربراہ میں آکر میں کہتے تھے اور فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس پر جہاں کا خواب ہے کہ فرماتے تھے میرے لئے یہ کام تو اس سے اعلیٰ ہے۔ جن لوگوں اس سلسلہ کی کتاب فی التایید میں مشغول ہوتے تھے تھو کہ فقہ پر مبنی تھے۔ پھر کتاب کی چھپائی کے لئے جو بائو پاس ہے، وہاں بعض اوقات یہ کمال دیتے اور اس کا بھی خیال نہ فرماتے کہ گھر کے بچے تمام دھندلکوں سے کھائیں گے۔

انہما آتھم ہر زمانہ احمد قادیانی کی مشہور کتاب ہے۔ اس نکتہ پر میں دو سنی عربی زبان میں ہیں ان کا عنوان ہے۔ قابل توجہ نوٹ نمٹ ہندوانہ و بعضوں میں مرزا ناظم احمد قادیانی نے انگریزی حکومت کے متعلق اپنے جائزات کا صاف صاف فیہا دیا ہے اور قرار کیا ہے کہ مجھے یہ آزادی ان کے سایہ میں ہی ہوئی ہے۔ چند نظروں پر یہ صلی یہ کہ "اسم نے بار بار لکھا ہے کہ ہم سرکار انگریزی کے خدمت گزاروں میں سے ہیں اور چوری و فساد کی وہ غرض کے ساتھ اس کی خدمت کرتے ہیں اور ہمارے دل اس کے شکر اور اخلاص سے لبریز ہیں۔" انہم اس کے ساتھ میں اس اعلیٰیت سے زندہ ہیں۔ (بقیہ مابقی صفحہ ۱۱۷)

اس مختصر مضمون میں مزید اہم اہم قادیانی کی اور اس کے دھجوں کی ترمیم بیان کرتا نہیں ہے۔ اس کے لئے استغفر کہ جس سے بود ہیں۔ بدستور۔ دعوائے نبوت کے متعلق کچھ کہنا ہے اور وہ بھی صرف اس ضرورت سے کہ کبھی کبھی بعض بڑے بڑے لکھنے لوگ جنہوں نے غالباً مرزا قادیانی اور ان کی امت کی ترویج اور پکھنے کی زمت کو انہیں فرمائی ہے قادیانیوں کے قریب میں آ کر مسلمانوں کو یہ مضبوط دینے لگتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کو مسلمان ہی سمجھیں ہر مرد و عورت اور مرد کے بچے نبوت، قادیانی امت کے اس پر ایمان لانے کی اس طرح تبلیغ کر لیں جس طرح کہ بہت سے صورتوں کے مشیقات کی یہ مشامروں کے مشامروں کے مشامروں کی کرنی جاتی ہے۔

دعوائے نبوت: قادیانی امت کے کئی جو وہ خلیفہ اور امام مرزا محمود نے اب سے پچاس سال پہلے ۱۹۱۵ء میں حقیقت میں لے کر آئے: ہم سے ایک کتاب شائع کی تھی۔ جس کا مضمون یہی

آجیدہ شاہید جیل ۱۔ سرکاری انگریزی کی تعریف محمد آجی نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ اس کام میں قادیانی میں ختم ہوئی ہیں اور قادیانی جلیاں پھٹی ہیں اور ہمارے باپ دادا اس سرکاری کی تعریف کرتے ہوئے مرے ہیں اور ہمارے چورے غلاموں کے لئے خود دل و جان سے اس سرکاری حمایت کی ہے اور اس کی افواض کی حمایت میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں کہ وہ مرد و عورت اور مرد و عورت میں کشمکش سے شائع کرائی ہیں اور یہ کام سرکار کے اہل کاروں میں سے ہمارے حوالے کیے گئے ہیں۔

سرکار انگریزی کے اسانات اور مقامات کو ہم مرزا محمد آجی نے لکھا ہے۔

اسی کے نام سے ہماری ہائیں اور مقامی فرات اور ہلالی دولت محفوظ ہے۔

(انجام - مضمون ۱۹۱۵ء اور ۱۹۱۶ء میں لکھا)

یہ صرف ایک مضمون کے چند فقرے ہیں۔ اس کے ۵۰۰ غلط جگہ تھے جگہ اس شخص نے اپنے انشا خیرات اور جذبات کا اظہار کیا ہے اور صاف صاف لکھوں میں اپنے کو انگریزی نسبت کا خود کا مشہور کیا ہے۔ اللہ کی شان ہے ایسی دلیل اور پست ذہنیت رکھنے والے آدمی کو بھی یہی اور صبح اور عہد ہی ماننے والے ہیں گئے۔

”وَمَنْ يَضِلَّ اللَّهُ فَعَالَهُ مِنْ هَذَا“

اور مئی پارٹی کا مقابلہ سر مرزا قادیانی کو اپنی یعنی شرعی حق کے خلاف سے حقیقی ہی ثابت کرنا ہے۔

اس کی لوڑ پر لکھ ہوا ہے کہ "اس میں مسیح موعود، مہدی موعود کی نبوت و رسالت برائین قاضی کے ساتھ ثابت کی گئی ہے۔" (ذات الحقیقت ص ۱۶)

اس کے بعد ۱۸۴۳ء سے ۱۸۴۴ء تک (۱۰ یا ۱۱ پرے بچاؤ سے ملنے پر ۱۱ اور ۱۲ پر نبوت کو نہ کرنے کے لئے سر مرزا کا براہِ حق نبوت کے دلائل دئے گئے ہیں۔ یہ ۱۸۴۰ء تک ہیں ان میں ساتویں دیکھا یہ ہے کہ سر مرزا قادیانی نے خود اپنے کو نبی و رسولی کہا ہے اور اپنے لئے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ (ذات الحقیقت ص ۲۰)

اور پھر کچھ کر ۳۹ عبادتیں سر مرزا قادیانی کی کتابوں سے سر مرزا محمود نے نقل کی ہیں۔ جن میں سر مرزا قادیانی نے اپنے نبی و رسول کہا ہے اور نبوت و رسالت کا صاف دعوٰی کیا ہے۔ اس ہی میں سے چند عبادتیں ہم یہاں درج کرتے ہیں۔ یہ عبادتیں ان پرچہ نے خود سر مرزا قادیانی کی کتابوں میں بھی پرچہ کی ہیں۔ لیکن اس وقت ہم ان کو حقیقت السنوۃ سے نقل کر رہے ہیں۔

"میں اس خدا کی قسم کھاتا کہ تمہارا ہوں کہ تمہارے ساتھ میں میری پہان ہے کہ میں نے تمہارے ساتھ ہے اور اسی نے میرا نام ہی رکھا ہے۔"

(ذات الحقیقت انوی ص ۲۸، ذرا انوی ص ۲۲، ص ۱۵۰۳)

۲ "میں خدا کے قسم کے ۲۰ افق تجی ہوں۔"

(سر مرزا قادیانی کو ۱۵ فروری ۱۸۵۰ء کو دیکھا گیا ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، یکم اکتوبر ۱۹۱۱ء، ص ۵۹)

۳ "خدا رکھتی ہے کہ میں رسول بنی ہوں۔"

(ذرا ۵، ذرا ۸، ۱۹۰۸ء، تحفہ طہات ص ۱۵۷)

۴ "پس اس میں کیا شک ہے کہ میری پیشین گوئیوں کے بعد دین میں زلزلوں اور دوسری آفات کا سلسلہ شروع ہو جاتا میری پیالی کے لئے نشان ہے۔ یاد رہے کہ خدا کے رسول کی خواہشیں جس قدر میں میں تکمیل ہو۔ مگر اس کی تکمیل کے وقت دوسرے مجرم بھی پکڑے جاتے ہیں۔"

۵ "کانکڑ اور بھاتا کے پیرائے کے بعد با آدنی و قزل سے ہلاک ہو گئے۔"

ان کا کیا قصور تھا۔ انہوں نے تو نبی تکمیل کی تھی۔ سو یاد رہے کہ جب خدا کے کسی رسول کی تکمیل کی جاتی ہے۔ تو وہ تکمیل کوئی خاص قوم کو کرے یا کسی خاص حصہ زمین میں ہو۔ مگر

خدا تعالیٰ کی غیرت عام عذاب نازل کرتی ہے۔“ (حقیقت الہی میں ۱۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۹)

۶۔ ”بھئی خدا نے اپنی سنت کے موافق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب منہی رکھا اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا تب وہ جوت آپ کہ ان کو ان کے جرائم کی سزا دی جائے۔“ (تحقیق الہی میں ۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۶۸)

۷۔ ”سخت عذاب بطور نبی تو تم ہونے کے آٹا ہی نہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا بحرية کیا بات ہے کہ ایک طرف تو ظالموں ملک کو کھا رہی ہے اور دوسری طرف بہت ناک و زلزلے پیچھا نہیں چھوڑتے۔ اسے غافلہ تلاش کرو شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نیا قائم ہو گیا ہے۔ جس کا نام کذب کر رہے ہو۔“ (تبیات الہی میں ۹۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

۸۔ ”خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑے۔“

(دفع البلا میں ۱۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۹)

۹۔ ”خدا تعالیٰ قادیان کو اس ظالموں کی خونخوار چابی سے محفوظ رکھے گا۔“
کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“ (دفع البلا میں ۱۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۰)

۱۰۔ ”چنانچہ وہی ہے جس نے قادیان میں پناہ مانگنا شروع کیا۔“

(دفع البلا میں ۱۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴)

یہ مرزا قادیانی کی اپنی عبارتیں ہیں۔ انصاف سے غور کیا جائے کہ ان میں کسی تاویل کی کیا گنجائش ہے۔ ان کے علاوہ مرزا قادیانی نے جو حدیثی الہامات گھڑے ہیں۔ ان میں بھی وہ سینکڑوں یکہ ندا کی طرف سے اپنے کو نبی و رسول کہتے ہیں۔ مرزا محمود نے حقیقت الہم و تم ان الہامات کو بھی اپنے باپ کی نبوت کی مستقل دلیل قرار دیا ہے اور ۳۹ ص ۱ ایسے الہام بھی ذکر کئے ہیں۔ ہم ان میں سے بھی صرف ۱۰ ہی یہاں نقل کرتے ہیں۔

۱۔ ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ونهت
الاخلاق“ (الہدیین نمبر ۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۸۰)

۲۔ ”لس مع الرسول اقوام والنوم من يلوم“

(حقیقت الہی میں ۸، خزائن ج ۲۲ ص ۶۹)

”انی مع الرسول اقوم واقطرو واصوم“

(تحفۃ الملیٰ ص ۱۰۳، ذخیرۃ النجاشی ص ۱۷۷)

”ویقول العدو لست برسلا سفخذ من مارن اوخر“

(ذہبین قبرہ ص ۳۳، ذخیرۃ النجاشی ص ۱۷۷)

طوم

”انی مع الرسول اقوم من یلوہ النوم“ (تذکرہ ص ۴۲۰)

”انی مع الرسول اقوم ولن یبرح الارض الی انوقت“

(تحفۃ الملیٰ ص ۱۰۳، ذخیرۃ النجاشی ص ۱۷۷)

المعلوم

”انی مع الرسول اقوم واروم ملیروم“ (تذکرہ ص ۴۲۰، طبع سوم)

”انی مع الرسول فقط“ (تذکرہ ص ۴۲۰، طبع سوم)

”لنا ارسلنا احمد الی قوم فاعرضوا وغالوا کذاب اشرا“

(تذکرہ ص ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲)

عربی زبان کا صحیح ذوق رکھنے والے ہی سمجھ سکتے ہیں کہ ایسی جملی تک بدیہیوں کو حق تعالیٰ شاد کی دہائی جانا، افترا، جلی اللہ ہونے کے علاوہ کتنی بڑی جہالت اور بے حیائی ہے۔ لیکن اس وقتہ ان چیزوں سے بالکل بحث نہیں۔ یہاں تو ان مہملات کے نقل کرنے سے غرض صرف یہ ہے کہ ان شخص کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اس کے لہجہ میں جن میں مجھے نبی و رسول یا مرسل کہا گیا ہے۔ آخر میں اس سلسلہ کا ایک اردو الہام بھی سن لیجئے۔

”دین میں ایک نبی آیا پر دین نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اسے قبول

کرے گا اور بڑے زور اور سطوی سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“ (تذکرہ ص ۴۲۰، طبع سوم)

مرزا محمود نے حقیقت لکھ دی ہے کہ ہم نے ۱۳۹۹ھ میں نقل کر کے جن میں سے اس ناظرین نے یہاں لا ذکر فرماتے۔ کچھ ہے کہ ”اب یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قدر عجائبات کی موجودگی میں ہم حضرت مسیح موعود کو بغیر قرآن و حدیث سے لے کر ایک دھڑلے میں ۱۲۰۰ دھڑکیوں اور تیکڑوں دھڑکے آپ کو نبی کے نام سے یاد فرماتا ہے اور ہم سب جگہ یہ تاویل کر لیں کہ ان سب عجائبات سے مراد اسی قدر ہے کہ آپ نبی نہیں۔ مگر نبیوں کی کوئی عظمت آپ میں پائی جاتی ہے۔ کیا اس کی نظیر دین میں کسی اور انسان میں بھی ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بار بار نبی کہہ کر پکارتا ہے۔“

لیکن وہ حقیقت وہی نہیں ہوتا۔ کیا سب نبیوں کو ہم اس لئے ہی نہیں ماننے کو خدا تعالیٰ نے ان کو بھی کہا ہے۔ پھر کہ یہ ہے کہ وہی خدا جس نے موسیٰ سے کہا تو یہی تو وہی ہوتا ہے اور یہی ہے کہ کلامی ہے تو وہی ہر گیارہ لکھ آئی مسیح و عیسیٰ سے کہتا ہے یہ تو وہی ہے تو وہی نہیں ہوتا۔ اگر نبی ماننے کے لئے کوئی اور غلط ہو جسے تو انہیں ہمارے سامنے پیش کرو۔ جن سے ہمیں علم ہو سکے کہ یہاں نبیوں کو تو اس طرح ہی کہا جاتا تھا کہ تب وہی ہوتے تھے اور مسیح موعود کو اس سے خلاف کسی اور طرح بھی کہا گیا ہے۔ پس وہی ہمیں ہوئے۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہونے والی یقینی وحی کی موجودگی میں کوئی شخص مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر سکتا ہے اور جو شخص انکار کرتا ہے۔ ضرور پہلے بیس کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت جن دلائل اور ثبوت الفاظ سے ثابت ہوتی ہے۔ ان سے بڑھ کر دلائل اور صاف الفاظ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق موجود ہیں۔ ان سے ہوتے ہوئے اگر مسیح موعود ہی نہیں تو دوسرے میں آج تک کبھی کوئی نبی ہوا ہی نہیں۔“ (حقیقت الموعود ص ۲۰۰-۲۰۱)

جیسا کہ ہم اوپر عرض کر چکے ہیں واقعہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک مرزا غلام احمد کی سہارنوں میں بھی کسی دلیل و قیاس کی گنجائش نہیں ہے اور محمد علی انور نے اسے دیکھ دے ان عبارات میں اب تک جو تاویس کی ہیں۔ ہمارے نزدیک تو وہ صرف اس بات کے دلائل ہیں کہ ایک اچھا خاصہ پڑھ لکھا آدمی بھی جب کبھی غلط اور غریب تاویلات کو کہنے کی جگہ ٹھکان لے اور اللہ کی تو فیض نصیب نہ ہو تو پھر غم و افسوس کی کوئی روشنی اسے اس غلطی سے نہیں بچا سکتی۔ اللہ تعالیٰ نے خواجہ جمال الدین اور محمد علی ایمانے جیوں کی مثال میں ہمیں یہ سونے دکھائے۔ تاکہ سمجھنے والے سمجھیں کہ عداوت اور عداوت کی کوئی تاویلات نہ ہو بلکہ اللہ کی تو فیض کے جسے ملتی۔

بہر حال ہم تو اپنی دیانت اور بصیرت سے یہ سمجھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی سے جو اے نبوت میں کسی تاویل و توجیہ کی گنجائش نہیں۔ لیکن اگر کسی ایسے صاحب کلام کو منہوں نے قادیانی لایچ کا زاریادہ غلط نہیں کیا ہے۔ انہوں نے پارٹی کی تلویڈیوں کی وجہ سے یا خود مرزا غلام احمد قادیانی کی بعض دوسری باتوں پر ان کی تلویڈیوں کی وجہ سے اشتباہ و تردید ہو تو ہمارے نزدیک اس کا امکان اور اس کی گنجائش ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ مرزا محمود اور ان کی پارٹی جن کو نبوت کے مسئلہ پر اصرار ہے اور جو صرف کہتے ہیں کہ ہم مرزا غلام قادیانی کو ان کے معنوں میں نبی مانتے ہیں۔ جن معنوں

میں پہلے نبیوں کو قرآن و حدیث میں نبی کریم (ﷺ) پر ایمان دے دیا چنانچہ اس عقیدے پر اہل بیت میں جوش و خروش
 تھا اور مسلمانوں سے اس موضوع پر مناظرے کرتے تھے۔ افراسیاب کے بارے میں اختلاف یہ تھا کہ وہ قرآن کی
 کیا تفسیر کرتے تھے۔

مگر یہ اہل اختلاف اور سہابہ بن علی کے لئے مردانہ امور کی مانند بدولت عبارت سے ہی کافی
 ہے۔ لیکن ان کتاب حقیقت اسلام کی چند مثالیں اور بھی پڑھ لیجئے۔

۱۔ ”آپ (علی بن ابی طالب) نے فرمایا: ”اے نبی! میں اور نہ اے اور اس کے واسطے ان
 کی لقاؤں میں آپ کو کوئی کہا ہے، ان میں تو ان کو کہہ دو اور حارثہ میں پچھلے نبیوں کو کوئی کہا گیا
 ہے۔“ (ص ۱۰۰)

۲۔ ”جس میں میں نے شک ہے کہ حضرت کعب بن جراح نے قرآن مجید کے معنوں کی
 روایت بھی نہیں کی اور نہ اس کے معنوں کی روایت بھی نہیں کی۔“ (ص ۱۰۱)

۳۔ ”مگر شریعت اسلام نبی کے جو معنی کوئی ہے، اس نے معنی سے حضرت
 صاحب برکات مجازی کی نہیں میں جانتا تھی کہ یہ ہے۔“ (ص ۱۰۲)

۴۔ ”اھل کتب و سنت ہم بھی مرزا کا دیکھنا تو چاہتے ہیں کہ اس کے مطابق ماننے ہیں۔“
 (ص ۱۰۳)

بدھوی نے اپنی مرزا کا امام احمد کا دیکھنا تو چاہتے ہیں کہ اس کے مطابق ماننے ہیں۔
 انہوں نے جو بے ثبوت ہے مگر لقاؤں پر یہ بات کہ جڑی اور بائیس اور نبوت صحیحہ بتا رہے
 ہیں۔ ان کے معانی مرزا احمد نے صحیح ثابت کی ہے۔ جس کا حاس یہ ہے کہ وہ ان کے
 مرزا کا دیکھنا تو چاہتے ہیں کہ اس کے مطابق ماننے ہیں۔ اور اس کا مطلب یہ ہے کہ اس
 ہے۔ لیکن وہ اس کے اندر ان کے ان تمام غلط معنی دیکھنا کہ ان کی نبوت پر ان کے لئے ہے۔ کہ
 ان کی نبوت وہی نبوت ہے جو اھل کتب و سنت کی تھی۔ چند نچر ان کے بعد سے عقیدہ بدل گیا۔ پھر آپ
 نے اپنی نبوت کو ترقی یافتہ نہیں کیا۔ یہ بڑی بحث بہت طویل ہے اور معمولی غلطی سے ہوئی ہوگی
 ہے۔ سب سے نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ چنانچہ اس کے بارے میں اس بات سے سختی ہے یہ ہیں۔

۵۔ ”ان کتاب میں آپ نے اپنے نبی ہونے سے متعلق اہل کتب کا یہ عقیدہ
 ہے اور اپنی نبوت کو ترقی یافتہ اور کتب و سنت کی نبوت پر دیکھا ہے۔ وہ سب کی سب بلا اعتبار

۱۹۰۱ء سے پہلے کی کتب میں اور ۱۹۰۱ء کے بعد کی کتب میں سے ایک کتاب میں بھی اپنی نبوت کو جوئی آزمائش دیا اور نہ نبوت صحیہ۔“ (ص ۱۲۰)

”۱۹۰۱ء سے پہلے کے حوالے میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اب منسوب اور ان سے جنت بکرونی کا خط ہے۔“ (ص ۱۲)

”پہلے بھی (یعنی ۱۹۰۱ء سے پہلے بھی) نبی کے نام سے آپ کو پکارا جاتا تھا۔ لیکن آپ اس کو تاویل کرتے رہتے تھے۔ لیکن جب دوبارہ الہامات میں آپ کو اللہ تعالیٰ نے نبی و رسول کے نام سے پکارا تو آپ کو معلوم ہوا کہ آپ واقعہ نبی ہیں۔ غیر نبی نہیں۔ جیسا کہ پہلے سمجھتے تھے اور نبی کا لفظ جو آپ کے الہامات میں آتا ہے۔ صریح ہے۔ قابل تاویل نہیں۔“ (ص ۱۲، ۱۳)

دوسرے عرض کیو چکا ہے کہ مرزا محمود نے حقیقت الہود میں ابو یونس پر نبوت قائم کرنے کے لئے قریباً پچاس صفحہ پر اپنے باب کی نبوت کی دلیل دی ہیں۔ لیکن ۳۰ دلیلیں دی ہیں۔ تاہم ان ذرا اس لحاظ کی بھی تیر کر لیں۔

۱۔ اول دلیل معقرت کتب مہجود کے نبی ہونے پر ہے کہ میں طرح خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور نوح علیہ السلام اور حضرت امیر ایمان علیہ السلام اور حضرت یعقوب علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کو نبی مقرر کر پکارا ہے۔ حضرت مسیح مہجود کو بھی قرآن کریم میں رسول نے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ آپ قرآنیت میں رسول بنائی من بعد اسمہ احمد! سے ثابت ہے کہ ان کے واسطے کتب کا نام اللہ تعالیٰ رسول رکھا ہے۔ پس جس کا نام قرآن مجید رسول رکھتا ہے اس کے نبی اور رسول ہونے میں کیا شک کیا جاسکتا ہے۔ جبکہ ہم پہلے مسیح نبیوں کو ہی بنا کر مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا نام نبی رکھا ہے۔ تو مسیح مہجود کے رسول نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں۔ جو دلیل یہوں کے نبی ہونے کی ہے وہی حضرت مسیح مہجود کے نبی ہونے کی ہے۔ آخر حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام نبی اور رسول تھے تو مسیح مہجود بھی نبی تھے اور اگر حضرت مسیح مہجود نبی نہ تھے تو پہلے بزرگ بھی نبی نہ تھے۔ انہوں کی نبوت یہ ایک ہی کتاب میں ہے۔

۲۔ قادیانیوں کے نزدیک یہ آیت میں مرزا کا نام احمد قادیانی سے اور نبوت کی بشارت دی گئی ہے۔ غویہ و انعام احمد قادیانی نے بھی یہی کہا ہے۔

۱۔ دوسری دلیل حضرت مسیح موعودؑ نے نبی ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت ﷺ نے نبی کے نام سے یا فرمایا ہے اور اس میں سلطان فی حدیث میں نبی اللہ کے آپ کو پکارا گیا ہے۔ پس آنحضرت ﷺ شاید ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی ہیں جسے خدا تعالیٰ قرآن کریم میں رسول بنا ہے اور ہمدردی اور صلہ رسول و رسول جالہدیٰ میں اس کی بہت پیشین گوئی کرتے ہیں اور رسول ﷺ اس کے نبی ہونے کی شہادت دیتے ہیں۔ اس کی ثبوت کا اظہار مائیکہ میں اس کے لئے جائز نہیں ہو سکتا۔ (۱۹۰۹ء)

۲۔ تیسری شہادت مسیح موعودؑ کے نبی ہونے پر انبیاء علیہم السلام مٹھو شری شہادت ہے۔ سب سے پہلی شہادت تو زرتشت نبیؑ ہے۔ جو بیان کا ایک نبی ہے۔ دوسری شہادت کرشن نبیؑ کی ہے۔ تیسری شہادت دانیل نبیؑ کی ہے۔ پھر تاب طاہر میں بھی مسیح موعود کا نام لیا دکھایا ہے۔

”اب میں تمام صد اقتہ پرندوں سے حیران کا بھون ہے کہ وہ حق کو قبول کرنے کے لئے ہر وقت تیار رہتے ہیں۔ پوچھتا ہوں کہ کیا یہ بات عقل سلیم تسلیم کر سکتی ہے کہ ایک شخص جو غیر نبی ہے۔ اس کی نسبت ہزاروں سال پہلے انبیاء علیہم السلام قبر سے رہتے تھے۔ کیا ان سب نبیوں کی شہادتوں کے باوجود جو نبیوں نے ہزاروں سال پہلے دی تھیں۔ ہم مسیح موعودؑ کو غیر نبی تسلیم کر سکتے ہیں اور ان تمام پیشین گوئیوں میں جہاں جہاں اسے نبی کر کے یاد کیا گیا ہے ان سب مقامات کی یہ باتیں کر سکتے ہیں کہ نبی سے مراد نبی نہیں بلکہ کسی مشابہت کی وجہ سے نبی کہہ دیا گیا ہے۔ زرتشتائیں نامی دینی حدیث ہوتی ہے۔ میں جھینٹا کہہ سکتا ہوں کہ جو کوئی شخص عقلی و لطیف ہو کر اس بات پر غور کرے گا تو اسے اس خیال کی اغیرت خود ہی معلوم ہو جائے گی اور روز روشن کی طرح اس پر ظہور پائے گا کہ مسیح موعودؑ وہ نبی ہے۔ کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ ایک شخص کا ذکر قرآن کریم نبی کر کے آنحضرت ﷺ نبی رکھیں کرشن نبی کر کے زرتشت نبی کر کے دانیل نبی۔ لکھے اور ہزاروں سالوں

۱۔ اس حدیث میں حضرت مسیح بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی کہا گیا ہے اور آفریڈان میں ان کے زہر کی خبر دی گئی ہے۔ مرزا غلام احمد اچھے کوہن کا صداق کہتا ہے اور اس کی امت اس روایت کے اظہار نبی و اللہ ستاس کی ثبوت ہے کرتی ہے۔

ہے اس کے لئے کی خبریں دی جا رہی ہوں۔ لیکن یہ جو ان سب شہادتوں کے وہ بھرگی غیر منی
ہی ہے اور سب پہچلے نبیوں کی بات قرآن کریم کی شہادت اور آنحضرت ﷺ کے فرمان کی
تاویل کر لی جائے۔ اگر تاویل ہی کرنی ہے تو یہاں اپنے مذہب کے ادوات اور مٹاؤں کی تاویل نہ کی جائے
ورنہ یوں ہر سب اس قدر شہادتوں کو ان کی حقیقت سے پھیر دیا جائے اور اس قدر زبردست ثبوتوں
سے منہ پھیر لیا جائے۔“ (تحقیق طبع ۱۹۶۷ء ۱۹۹۲ء)

بعض حضرات جو ”اونسی قوم“ یا شاید اے مرید ”جسکی چیزیں سنا کر مسلمانوں کو
یقین فرماتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کو مسلمان ہی سمجھیں اور مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت اور ان
کی امت کے عقیدے نبوت کی تاویل کریں۔ جیسے کہ بہت سے صوفیوں کی خطبیت کی جاتی ہے۔
ہر اٹھان ہیں ہے ان حضرات سے یہ ظنی حقیقت حال سے ناواقفگی کی وجہ سے ہوئی ہے اور اس
لئے میں اسید ہے کہ وہ کم سے کم اس وضو و تنہیم کریں گے کہ مرزا محمود قادیانی کے ان بیانات نے
قادیانیوں کے عقیدہ کے بارہ سرس کی تاویل کی تلاش یا نہیں رکھی ہے۔

اور پھر بات صرف کتابوں اور عبارتوں ہی کی نہیں ہے۔ قادیانی منظرین خاص اس
موضوع پر منظر لے کرتے ہیں۔ ”اگر اے نبوت“ ان کے مناظروں اور مقررین کی اس موضوع
پر تقریریں سنیں۔ وہ جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے نبوت کے ختم نہ ہونے پر اور آپ کے بعد
بھی نبوت کے جاری رہنے پر یہ لوگ زبان اور دماغ کا ستارہ صرف کرتے ہیں اور ختم نبوت سے
محقق آیات، احادیث، منہ کیس کیس تحریریں کرتے ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کے یہاں ثابت
کرنے پر تھے زور لگاتے ہیں۔

بہر حال وفات مسیح کی طرح اجراء نبوت قادیانی صمد کلام کا خاص مسئلہ ہے اور
مرزا قادیانی کی نبوت ہی کی بنیاد پر قادیانی امت ان کے نہ ماننے والے اور ان کی تکذیب کرنے
والے رہے۔ مسلمانوں کو ہر قسم کی ہمتی ہے۔

قادیانیوں کے موجودہ خلیفہ امام مرزا محمود علی نے ”حقیقت الملوۃ“ کی تصنیف سے
بھی چار سال پہلے یعنی ۱۹۱۱ء میں ”تجدید الازہان“ میں بغیر کسی لاگ پیٹ کے پوری مصدقہ اور
مقتالی کے ساتھ اس کا اعلان کیا تھا اور خود مرزا قادیانی کی عبارتوں کے حوالے دے کر ثابت کیا تھا

کہ مرزا احمد صاحب کو نہ دیکھنے والے اس زمانے کے مسلمان بالکل اس طرح کافر ہیں۔ جس طرح کہ رسول اللہ ﷺ کو زمانے والے یہود و نصاریٰ کافر ہیں۔ عقیدہ ان زبان کے اس مضمون میں مرزا محمود نے اس دعوے کے ثبوت میں پیچھے اپنے والد مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک خط سے جو انہوں نے ڈاکٹر عبدالحکیم دیکھا تھا۔ ایک عبارت نقل کی ہے۔ اس کا آخری حصہ یہ ہے۔

”خدا نے مجھے ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے اسے مسلمان نہیں ہے۔“ (حقیقت انہی میں ص ۳۳، دوسری ج ۱۱۷)

خط کی یہ عبارت نقل کر کے مرزا محمود کہتے ہیں کہ

”اس عبارت سے مفصلہ ذیل باتیں نکلتی ہیں اول تو یہ کہ مطہرات صاحب (مرزا قادیانی) ان بات کا اہتمام ہوا ہے کہ جس کو آپ کی دعوت پہنچی اور اس نے آپ کو قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ دوسرے یہ کہ اس اہتمام کے پیچھے وہی لوگ نہیں ہیں کہ جنہوں نے متغیر میں بعد جہد کی ہے۔ بلکہ ہر ایک شخص جس نے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔“

(تحفہ الانبان ۲۶ نومبر ۱۳۵۵ء باب ۱۰، اپریل ۱۹۹۱ء)

غیر اس عقیدہ اذعان میں اسی سلسلہ میں صاف صاف لفظوں میں لکھا ہے۔

”جب تبت اور سوئٹزر لینڈ کے باشندے رسول اللہ ﷺ کے زمانے پر کافر ہیں تو ہندوستان کے باشندے مسیح موعود کو نہ دیکھنے والے سے کیونکر میں ٹھہر سکتے ہیں جب حضرت کی مخالفت کے باوجود مسلمان مسلمان رہتا ہے تو پھر آپ کی پشت کا قاعدہ ہی کیوں ہوتا۔“

(تحفہ الانبان ۱۱ جنوری ۱۳۵۲ء ص ۱۳۲، اپریل ۱۹۹۱ء)

اور اسی بنیاد پر مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کی نذر جنازہ میں شریک ہونا اور اپنی لڑکیوں کا ان سے نکاح کرنا اور بالکل اسی طرح نہ جانا دیکھتے ہیں۔ جس طرح کہ دوسرے غیر مسلمانوں کے ساتھ یہ معاملات کرنا جائز ہے۔ یہ ان کے عیاں کے عام مشہور مسائل میں اور اسی پر قائم دینی امت کا عمل ہے۔ ان سب چیزوں کے سامنے آنے کے بعد قادیانی امت کو مسلمان قرار دینے کا صرف یہی صورت ہے کہ اسلام میں سننے والوں کے آنے اور ان پر ایمان لانے کی گنجائش رکھی جائے اور ظاہر ہے کہ کوئی ایمان والا ہرگز اس کافرانہ گمراہی کو اپنے لیے پسند نہیں کر سکتا۔

”واللہ الہادی الی سبیل الرشاد“

تحقیق لاثانی

یعنی

محاکمہ برپیش گوئی نکاح آسمانی

مرزا غلام احمد قادیانی

جناب شیخ محمد یعقوب سنوری پٹیالوی

بسم الله الرحمن الرحيم

ان فی ذلک لذكری لمن کان له قلب او سمع وهو شهید!
ظاہل دل اور گوش ہوش سے ہدایت کو سننے والوں کے لئے جس میں پوری پوری
فصاحت موجود ہے۔

عشرہ کاملہ جس میں مرزا قادیانی کے الہاموں، مصافحہ و صریح اقراروں اور خود ان
کے تسلیم کردہ معیاروں کی رو سے ثابت کیا گیا ہے کہ ان کی تعلیم اور ان کے عقائد کو شریعت حق
کے خلاف ہیں۔

پہلے اسے ملاحظہ فرمائیے

دنیا میں مذہب سے عزیز تر کوئی چیز نہیں اور نہ ہونی چاہئے کیونکہ اس عالم قافی کے
بکھیرنے چھوڑ دیا ہے اور دنیاوی زندگی کا مقصود اصلی حیات روحانی اور اپنے خالق کی ذات سے
تعلق پیدا کرنا ہے۔ اس لئے دین کے راستہ میں جو شبہات پیدا ہوں یا پیدا کئے جائیں۔ ان کو دور
کرنا ہر مومن کا فرض ہے۔

مرزائی جماعت اور مسلمانوں میں فرق کھرد اسلام کا ہے۔ یوں کہنے کو تو وہ بھی اپنے
آپ کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو نبی و رسول اور مسیح موعود نہ ماننے کی وجہ سے
ساری دنیا کے اسلام کو کافر قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ:

... ۱ ... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”جو مجھے نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں ہے۔ خواہ
وہ زبان سے میرے حق میں کوئی بر الفاظ نہ کہتا ہو؟“

(حقیقت الوحی ص ۶۳، ملخصہ نثرات ص ۳۳ ص ۱۶۷)

... ۲ ... تحسین نور الدین قادیانی غیفہ اؤل کہتے ہیں کہ:

اے ہمارے اہم مبارک لیکن مریم می نبند

آں غلام احمد امت و میر ذائے قادیان

بسم الله الرحمن الرحيم

دیباچہ

”الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
عالم الغيب والشهادة وهو على كل شيء قدير . اللهم فاطر السموات
والارض عالم الغيب والشهادة انك تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه
يختلفون . اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهتدي من يشاء
الى صراط مستقيم . ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديت فقلنا ان
لديك رحمة انك انت الوهاب . اللهم اجعلنا من عبيدك الذين هم عبيد
ولا مضلين سلعاً ولا ايماناً ولا حرياً لا عنائك تحب بحبك من احب
وتعادي بعد اوتك من خالفك ومن خالفك والصنعة والسلام على سيد
الخلق الداعي الى دعوة الحق وعلى اله وصحبه وتابعيه وحزبه
الدعاة الى كلمته والدعاة لامته في ملتة برحمتك يا ارحم الراحمين“

پھر اے سب ائمہ اربعہ کے لئے سزاوار ہیں۔ تو نے ہر ایک کی ہدایت بخشی اور ہر ایک
تیرے فضل کے بموجب ہدایت نہ پاسکتے تھے۔ سب شیعہ اور ظاہر کا نتیجہ علم ہے اور تو ہر چیز پر قادر ہے۔
۱۰۰۰ اے سب آسمانوں اور زمینوں کے پیدا کرنے والے۔ چھپا اور دکھا سب کچھ پر روشن ہے۔
تیرے بندے جس بات میں اختلاف رکھتے ہیں۔ تو ہی اس کا فیصلہ کرنے والا ہے۔ امر زیر بحث
میں ہماری رہنمائی فرما۔ کیونکہ تو ہی جسے ہمارے سید عارفین دکھا دیتا ہے۔ پروردگار ہدایت بخشنے
کے بعد ہمارے دلوں کو گمراہ نہ کرنے دے اور اپنی رحمت نازل فرما۔ بے شک تو ہی بڑا بخشنے والا
ہے۔ آؤ گا ہمیں راہ بتانے والے اور راہ پانے والے بنادے۔ گمراہ اور گمراہ کرنے والے نہ بننا۔
ہم تیرے دوستوں سے صلح و قسطنیہ رکھنے والے ہوں اور تیرے دشمنوں سے عداوت و نفرت کرنے
والے۔ تیری محبت کی وجہ سے ہم تجھ سے محبت رکھنے والوں سے الفت کریں اور تیری حققت میں
۔ سے ہر تیرے احکام کے خلاف چلے۔ اس کو تیرا دشمن جان کر اس سے عداوت کریں اور دوسرا سلام
بر خلقت کے سرور و حضرت محمد مصطفیٰ (ﷺ) پر جو حق کی طرف جانے والے ہیں اور ان کے
مسلک و اصحاب اور پیروں اور ان کے گرد و چوڑا آپ کے کلمہ یعنی امین اسلام کی طرف دعوت کرنے
والے ہیں اور آپ کی ملت کے اندر آپ کی امت کے تعظیم ہیں۔ تیری رحمت کے ذریعہ اسے
سب سے بڑھ کر تم کرنے والے۔ آمین

کوشاں اور سرگرم ہیں۔ اسلام کے لئے یہ بات اُتر چھٹی نہیں۔ ایسے کئی کذاب مدعی اور نئی بدعتیں
 فرتے پیستے بھی پیدا ہونے لگے۔ پیدا ہونے لگے ہیں اور سب سے پہلے یہ ہیں۔ چچا ہوں گے اور
 سب جائیں گے۔ کیونکہ اسحق یعلو ولا یعلیٰ الحق نہ سب کی رہے گا اور کبھی مغلوب
 نہیں ہوگا۔ اعراب لوگوں کی کوششوں کے مقابلہ میں اہل حق پر بھی یہ فرض عاک ہو جائے کہ وہ باطل
 کے منہ پر حق و باطل میں فرق دکھانے کی ہر ممکن سعی کریں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے
 سب سے پہلے یہ سب کی قرآن میں بہت سی تائیدیں ملتی ہیں۔ جن کا بہت اچھا اثر مہر پائے اور اب
 کچھ اور لوگ ہرگز مرزا کی مذہب کے پیچھے سے شکر گزار نہیں رہ سکتے۔ بلکہ بہت سے مرزائی جو
 ایک نئی سے ان کتابوں کو دیکھتے ہیں وہ اپنے باطل عقائد سے تائب ہوتے جاتے ہیں۔

وجہ تالیف رسالہ پہلا

اس رسالہ میں مرزا قادیانی کی طرف اس پیش گوئی پر روشنی ڈالنی ہے جس کو انہوں
 نے نبوت علیٰ خاتم النبیین قرار دیا تھا اور یہ اپنے صدق اکابر کے اسے معیار قرار دیا تھا۔ اگرچہ اس
 پیش گوئی کے متعلق چند اور بزرگان نے بھی کچھ بہر مصلحت کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ لیکن
 ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ۔

پہلے دیکھو اور پھر دیکھو امت

اس رسالہ میں اس پیش گوئی کی ایک مکمل تاریخ بیان کی گئی ہے اور اس کے جزا و خوب
 وضاحت سے معروض بحث میں لایا گیا ہے۔

اس دوران کی تحریر کا کام اس وقت کے تقریباً تین سال ہوئے۔ میرے ایک محترم دوست
 مفتی محمد سعید الدین خان صاحب سہ ماہی اللہ تعالیٰ فیہم سادات دیانت چلیا۔ مسلمانوں سے چلیا کہ وہ
 رہے تھے اور ان کے ساتھ حق قصب مانتہ کی انجمن مرزائیہ کے ایک ممتاز رکن شیخ مقرر حسن علی بھی
 ہم سفر تھے۔ ان کے دوا میں مرزائیت پر کٹھن شروع ہو گئی اور سالہ نظام بالا فور قریب قریب ان
 فقرات میں تھا۔

شیخ صاحب امر زاتہ دینی فی صداقت کی سب سے بڑی دلیل ان کی پیش گوئیوں ہیں۔
 خان صاحب ممبر قادیانی کی پیش گوئیاں عموماً جھوٹ نکلی ہیں۔ خصوصاً حقہ کی پیش
 گوئیاں جس کو انہوں نے اپنے صدق و کتبہ کا معیار قرار دیا تھا۔ لازم غلط ثابت ہوئیں۔
 شیخ صاحب انہی سب اہل حق کی ایک پیش گوئی بھی بتا سکتے ہیں؟

نہایت کاغذیں پڑھیں دین سے چلیا۔

لہاں صاحب انی آیتہ پویشیوں۔

شخص صاحب مہیوں میں سے پہلے آیتہ کا پتا نہ پہنچا۔

میں صاحب انویہ ایک شخص کوئی لہاں آگاہی کسی سے نہ تھی۔ جس نے مراد

فرمانی نے دھوکا دیا ہائی بھیج دی۔

شیخ صاحب انویہ کو لکھو ہے قید رشتہ ہے۔ اس نے آپ کو لکھ دیا کہ لہاں تو مانی

ہو رہی ہیں وہ فکروں میں ہے میں آپ کو مراد صاحب دے دیا تو۔ جس سے آپ نے

انویہ رشتہ کو اس سے کہہ گئے۔

میں صاحب بہت اچھا تھا اپنے حدیث کے لئے مانتے تھے۔

اس شخص کو نے آپ سے کہی تھی کہ مراد صاحب لہاں صاحب کو جو ہے۔ ورنہ

مراد جو مراد صاحب سے کہتا ہے وہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

بھیجتا تھا کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ حدیث کا مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے کہ مراد صاحب سے کہتا ہے

نہیں کر سکا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ انھیں اپنے تئیں مخاطب اللہ قرار دیتے اور اپنی اس کرامت کو اپنے عبادی ہونے کی دلیل ٹھہرا دے۔ سچیں گونیاں کوئی معمولی بات نہیں کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو۔ بلکہ کھنڈ اللہ جل شانہ نے اختیار میں ہے۔ سداً کوئی طالب حق ہے۔ تو ان چشموں کے وقتوں کا انتظار کرے۔ یہ تینوں چشموں کو تیناں ہندوستان اور پنجاب کی تین ترقی قوموں پر چھوئی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں سے وہ چشمن کوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے۔

بہت ہی عظیم الشان ہے

یہ کبریاں کے اجزاء ہیں کہ:

۱۔ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تھی رائل کی میعاد کے اندر فوت ہو۔
 ۲۔ اور پھر مرزا کا جوس کی دفتر کلاں (مٹکوہ آسمانی) کا گھر ہے۔ اور حاکم سال کے عارف تھے۔

۳۔ اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ روزنامہ دی دفتر کلاں فوت ہو۔
 ۴۔ اور پھر یہ کہ وہ دفتر بھی تانکاج اور تانایم ہو جانے اور نکاح کلاں کے فوت ہو۔
 ۵۔ اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورا ہونے تک فوت نہ ہو ج۔
 ۶۔ اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جاوے اور ظاہر ہے کہ یہ قیام و احوال انسان کے اختیار میں نہیں۔
 (شہادۃ اقرآن ص ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷)

۱۔ اس بیان میں مرزا قادیانی کی کرامت تین پارٹیکلس کی سورت کی چشموں کوئی ہے۔
 ۲۔ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے مرد و کونہ و کرنے کا معجزہ عطا فرمایا تھا۔ مگر بعثت جاتی میں مرزا قادیانی کو جو اپنے وجود حضرت مسیح علیہ السلام کا حق وجود بیان کرتے ہیں۔ زلحدی کو مارنے کی کرامت عطا ہوئی۔ اس حسب ماہیت اور وصف متشابهہ پر کسی سوزاں کوئے خوب کہا ہے۔

مردوں کو زندہ کرتے تھے جو زندہ توں گئے " زندوں کے قلب کو یہ کیج سزاں ہے "۔
 ۳۔ ناظرین مرزا قادیانی کی اور اسعلیٰ کی بھی قدر فرمائیں کیونکہ وہ اپنے سلطان احمد ہونے کے بھی مدعی ہیں۔

۴۔ معزز ناظرین چشموں کے ابرز امیر ۵۔ نمبر ۶۔ خوب ذہین نظمیں رکھیں چشموں کی اصل روایت یہی ہیں۔ نمبر ۷۔ اس لئے آپ سے نہیں ہوا۔

۱۔ در تہذیب مزاج: اولیٰ اس پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کا معیار بناتے ہیں۔ "کے منتظر و امید نیا، الٰہ تعالیٰ کروڑوں سال بعد اس معیار کی تصدیق فرمائیں گے۔" (۱)

۲۔ کہ اسے خدا جس قدر چاہے اس قدر اس کا معیار بنے۔

۳۔ کہ در تہذیب مزاج: صدق و کذب کا معیار بننے پر نہ خائف نہ ڈرائیں۔ (۲)

۴۔ کہ اسے خدائے تعالیٰ جیسا کہ وہ چاہے، اس معیار کو کبھی و ما قلب الاعداء (۳) نہ بدلتی رہے گی۔ (۴) اس میں اس خبر کو یاد رکھنا چاہیے کہ کیا تہذیب کا معیار وہ ہے جس کے جوہر ہوں خدا ہے یا کچھ ہے۔ (۵)

۵۔ کہ اس میں مزاج کو اپنی رائے کے صدق و کذب کی ضمانت ملے گی۔

۶۔ کہ یہ مضمون قطعی حوالیہ ان الفاظ میں بیان کی ہے۔

۷۔ کہ یہ ان لوگوں کو واضح ہو گا کہ یہ کذب ہے جو پہلے کے لئے ایمانی پیش گوئی

۸۔ کہ اگر اس کوئی شخص ایمان نہیں دیتا۔ (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰)

۹۔ کہ یہ مسلمانوں کو یقین دلاتی ہے کہ جس پیش گوئی کو وہ خود دیکھتی ہے، خصوصیت سے تبار کے

۱۰۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔ (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰)

۱۱۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔ (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰)

۱۲۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔ (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰)

۱۳۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔ (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰)

۱۴۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔ (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰)

۱۵۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔ (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰)

۱۶۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔ (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰)

۱۷۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔ (۱۸) (۱۹) (۲۰)

۱۸۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔ (۱۹) (۲۰)

۱۹۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔ (۲۰)

۲۰۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔

۲۱۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔

۲۲۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔

۲۳۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔

۲۴۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔

۲۵۔ کہ اس کے تبار میں وہ سب سے پہلے ایسی کیفیتیں دیکھتا ہے جو اس کے تبار میں ہوں گے۔

تہذیب مزاج میں ان کتاب

قادیانی کے قہرمان اور وطن میں پرورش یافتہ تھی۔ اس لئے ضروری ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کو
 بھینس سے جڑائی تک باز رکھا تھا، اور موٹا کر مایہ ہو۔ اور مرزا قادیانی کو باوجود ضعیف و کمزور و ناتوان
 اندر ایضاً ہونے کے موجودگی کی بشرات اور خواہش مبارک کے سننے کے بلحاظ بھی حسب قول ان
 کے ہو چکے تھے۔ جن سے مبارک نوا اور بطور نشان کے پیدا کرنے کا دعویٰ تھا اور ہر حضرت
 رسالت مآب ﷺ کی ایک حدیث سے بھی مرزا قادیانی نے یہ بشارت اپنے حق میں نکال لی تھی
 کہ مجھ کی بھینس کا خاص حق ہے جس کا وقوع ان سے مرزا قادیانی کے ہونے کا دعویٰ کے
 بہن سے ۱۱۱۵ھ یا ۱۱۱۶ھ کی۔ جس کے لئے وہ عرصہ سے پیش گوئی کر چکے ہیں۔ دیکھو!

(ضمیمہ ہما، ختم حاشیہ ص ۵۲، خزائن ص ۳۳)

ایسے ایسے فیصلے و احساسات مرزا قادیانی کے دل میں تھے۔ لیکن رشتے باطلوں کی
 سلسلہ جہانی کو باطن رسالت کی عکاسی ہوتی ہے۔ خصوصاً ایک ایسی منہایت کے شخص کو یہ حاسے
 میں شاد کی کرنا اور چاروں بھی سبقت نہی پر نوجوان کی حوصلہ کرنا گویا جوئے شیر کا لانا ہے اور
 اگرچہ شریعت اسلام کی رد سے اس بڑی کفایت مرزا قادیانی سے جائز تھا۔ لیکن بجا کی عیب بند
 رسوم و رواج اقوام خصوصاً علم لوگ ایسے ازواج کو میوے سمجھتے ہیں۔ نیز مرزا قادیانی کے بچا
 زاد بھائی مرزا ابی مرزا مین قادیانی، مرزا امام الدین قادیانی جو محمدی تئیم کے حقیقی۔ مومن تھے اور
 دیگر اہل خاندان یعنی مرزا علی شیر سب مرزا احمد سب جہان و غیرہ۔

مخصوصاً یہ بھی عقائد و مذاہب مختلف چاند اور نیز یہ اختلاف عقائد مرزا قادیانی سے سخت
 بیز رو تھے اور ان کی عداوت آخرت مرزا قادیانی سے یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ مرزا قادیانی
 کا ہر بھی ان لوگوں کے خلاف مرزا قادیانی کی دعاؤں کی زیورین کرنے سے کافوں پر ہاتھ رکھ گیا
 تھا۔ جیسے کہ مرزا قادیانی کا اسباب ہے۔

مرزا قادیانی کی شخصیت و حیثیت ان کے متفقہ ہیں کی نظر میں آج کچھ نہ۔ لیکن ان
 کے اہل خاندان میں تو بے سے بڑھ گئی اسیر کبیر نہ سمجھتے تھے اور مرزا قادیانی کی سوہنی کامیابی
 دینی کے اظہار و بروئے شخصیت و عقیدہ نہ آگے نکلیں کے مطالبات میں چار سو روپے سالہ تھی۔

مع مرزا قادیانی کے خاندان میں شریعت کے مطالبات و تقسیم ہونے پائے نہیں
 جاتے۔ اس لئے ان کا خاندان پابند رواج اقوام میں شمار ہے اور خود مرزا قادیانی نے شریعت کے
 خلاف روئے افس کی اولاد کو کھروم ۱۱۱۵ھ بنایا اور بعد کی ارضی باغ وغیرہ و عہد و ام کے باہر مین باقیضہ
 کر دی۔

”الحبيب جميل وملكك الافي شريكك“^{۱۰۰} یعنی اے مرزا میں میری اور سب دعا میں قبول کر ان کا مکر بیوہ تو اپنے شریک کے حق میں کرے گا، قبول نہ کرے گا۔“

(حقیقت الوہی ص ۳۳۳، خزائن ج ۲ ص ۲۵)

مرزا قادیانی نے ان لوگوں کی بددینی عداوت و نفرت کا اپنی متعدد کتابوں (آئینہ کداتہ ص ۲۶۹، خزائن ج ۲ ص ۲۵۹، بیڑا وغیرہ میں مفصل ذکر کیا ہے۔ اس کا صحت بائبل کے علاوہ ہر امر بھی قیود طلب ہے کہ فی زمانہ قاعدان کے مرد و عورت ہر طور پر لڑائی کی عمروں کے قیام کا ضم اور غلام تھے ہیں اور حق پرستی کے آدھی کو اس کی بیوی بچوں کی موجودگی میں لڑائی کے دلدین اور مزید واکارہ بخوانی لڑائی دینا عموماً چھان نہیں سمجھتے۔

لہذا تمام مسلمان فی زمانہ مرزا قادیانی کے بدحساب۔ دائم المرنہیں وہ بیویوں اور لڑکیوں کی موجودگی، اندنی مخالفت اور اس خریب لڑائی کی کہ اپنی اولاد شیعہ کی کٹیاں نہ لے نہ بددین ان سے اور یہ جوڑ مسائمت کے خلاف ہوں گے۔ لڑائی کی کسی اور اپنا بدحساب مرزا قادیانی ان الفاظ میں خود بیان کرتے ہیں۔

”هذا السخطوبة جارية حديثة السن عذراء و سكنت حينئذ جاوڑت الخسيسين“^{۱۰۱} یعنی لڑائی ابھی نہیں چھو کر ہے اور میری عمر اس وقت بچاؤ سے بڑا ہے۔“
(آئینہ کداتہ ص ۲۶۹، خزائن ج ۲ ص ۲۵۹)

نظر بولبات متہ کرہ بالناظرین اندازہ فرما سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اس نکاح کے معاملہ میں کامیاب ہونے کا بظاہر کوئی موقع نظر نہیں آتا تھا۔ جس کے وہ بیڑا دینا چاہتے تھے۔ صرف آرزو مند بننا ہے البتہ و مشاوت کو چاہتا ہے کہ اس کے لئے کمر بند بھی تھے۔ بھر پیغام نکاح اس طرح دیا گیا۔ اس کا قصہ مرزا قادیانی کی کتاب (آئینہ کداتہ ص ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵،

نکھتا ہے۔ اگرچہ یہ نہیں لگ کہ کون کون اس بدن کی زد میں آچکے تھے اور کون کون باقی تھے۔ مگر باقی ماندہ اعزہ و اقارب کی بے ایمانی بے غوثی اور قساوت نکلی بدستور رہنے کی وجہ سے ان کے لئے یہ بے گانی نشانِ ظہر ہو کر تحریر کیا ہے۔ پناہ چاہئے لکھتے ہیں۔

”بہت نشان کے ظہور کا وقت قریب آیا۔ قوائے ظاہر سے ان بچاؤ بھائیوں کے ایک عزیز کسی احمد بیگ نے چاہا کہ اپنی دشمنی کی آہستہ گاہ تک پہنچ جائے۔ جس کا خاندان (غلام حسین) اپنی سرل سے مفتوحہ و انصاری تھا۔ جو میرا بچاؤ بھائی تھا اور زمین میں اس کی طبیعت تھی۔ احمد بیگ نے چاہا کہ اس کی بہن و داروغہ اپنے بھائی کے نام پر یہ کر دے۔ میرے بچاؤ بھائی برادران نے اس پر اس لئے غلبہ و رضا مندی کر دیا کہ احمد بیگ ان کا بیٹا بن گیا تھا۔ لیکن میرا حق ان سے بھی زیادہ غائب تھا۔ اس لئے بغیر میری رضا مندی کے یہ بہت منگور نہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے احمد بیگ کی بیوی نے میرے پاس آ کر التجائی کہ میں اپنے اختیار جو اس زمین کی نسبت ہے ترک کر دوں اور اس بہر پر رضا مندی ہو جاؤں اور میں بھی اس خیال سے کہ یہ لوگ تو بد کر کے وہ راستہ پر آجائیں۔ قریب تھا کہ اس بہن رضا مندی ہو جاتا ہے مگر میں ایک مفتوحہ و انصاری کے مال میں دست اندازی کرنے اور جلد بازی کے نتائج سے بچ کر واپس میں نے مناسب سمجھا کہ اللہ تعالیٰ سے اس بارہ میں احتیاط کر لوں۔ تاکہ مجھ پر ایک غائب شخص کا حق غصب کرنے کا الزام عائد نہ ہو۔ جس کی شوگر کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ جس میں غلبہ و رضا مندی پر میرا راضی سے باز رہا اور اللہ کے حکم کا منتظر ہوا اور اس کا اکلہ راجہ بیگ کی بیوی سے کروایا اور وہ چلی گئی۔“

اور احمد بیگ میرے پاس دوڑ آیا۔ اس حال میں کہ وہ اپنے ساتھ اپنے بچاؤ بھائی کے ساتھ اور رسید و نوکوں کی طرح بے قرار اور ناتواں تھا اور زور و زور سے کہتا تھا اس کا بھتیجہ بڑا کچھ بڑا تھا۔ سانس بھرا ہوا تھا۔ جیسے کسی کا گھوڑا ٹھٹھکا دیا گیا ہو۔ اس کا یہ غم و اندوہ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اسے جلا کر

۱۔ یہ ہم نے مرزا قادیانی کی عربی تحریر کا ترجمہ کیا ہے۔

۲۔ منظر غلط امر زور و زور سے کہتا تھا اور مرزا قادیانی نے وغیرہ کو غلام حسین کا ترک یکساں پہنچنا تھا۔ مرزا قادیانی کا کوئی حق غائب نہیں تھا۔ (دیکھو شجر و نسب)

۳۔ مگر دونوں جوانوں اور نیک چلن بیٹوں کو اپنی دراعت سے محروم کرنے میں آپ نے خدا کا کچھ خوف نہ کیا۔

کر دے گا۔ اس کا خون چھٹ جائے گا اور وہ رنج و غم کا شکار ہو جائے گا۔ جب میں نے اس کی یہ حالت دیکھی تو مجھے اس پر رحم اور اس کے زار زار رونے پر ترس آیا۔ میں نے پیادہ اس کی مدد کروں۔ میں نے خود اور ان لوگوں پر اس کی تعلق کی اور میں نے اسے کہہ دیا کہ خدا کی قسم مجھے مال کی کوئی بہت نہیں ملے گی۔ میں نے ان لوگوں سے ہوس جو اپنے انعام کا خیال رکھتے ہیں۔ میں جلد ہی تم پر احسان کروں گا۔ کیونکہ تم سچی دینی ہوتے ہیں جو مصیبتوں میں کام آتے ہیں۔ میں تمہاری نجات کا باعث ہوں گا اور تمہاری حاجت برآں کروں گا۔ خدا کی قسم میں نے اللہ تعالیٰ سے عہد کیا ہے کہ میں اسے کبھی مشیترہ نہیں اس کے حکم کے بغیر کوئی کارروائی نہ کروں گا۔ اس لئے تمہارے معاملہ میں بھی احتیاط کروں گا۔ تم کو کچھ نہیں ہونا چاہئے جو حکم و اصل مالک زمین کا مقصود و حکم ہے اور معلوم نہیں کہ وہ ذبح دے یا مرتبہ۔ پس اس کے مال کے متعلق مردوں نے ورثہ کی طرح جلدی کرنا چاہئیں۔ لہذا اللہ کے حکم کا انتظار سنا۔ سب ہے۔

احمد بیگ نے کہا کہ میری طرف سے وعدہ ۱۰ خلائی نہ ہوئی۔ آپ بھی وعدہ دین کا طریقہ نہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ میرے سب وعدہ سے حکم الہی کے ساتھ شروع ہوتے ہیں۔ وہ چلا گیا اور میں نے اپنے خیر کے قہقہہ کیا۔ ایک گوشہ میں بیٹھ کر اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور میں اخبار سال کی درخواست کی۔ خدا کی قسم مجھے اس سے زیادہ انتظار نہ کرنا پڑے۔ جتنا عرصہ جوتے کے سر باندھنے یا پالان کے گھنے میں صرف ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر دینی ذل فرمائی نہ۔ اس شخص کی بڑی بڑی کے علاج کے لئے درخواست کر اور اس سے کہہ دے کہ چپے وہ

۱۔ احمد بیگ کی حالت کا فطری فوغو جو مرزا قادیانی نے دکھایا ہے۔ اگر یہ محض شاعری نہیں اور دراصل امر و اہل سے تو ہمیں مرزا قادیانی کی وقت شناسی پر بھی اعتماد ہے۔ کیونکہ اسکا جس کی کے وقت میں آفرقہ راہی وہ رشتہ کا سوال کر دینے تو آج ہی میں نے مرزا احمد بیگ مان لیتا۔ لیکن انہوں نے فطری فوغو باتوں اور استعارہ کرنے میں وقت ضائع کر دیا اور اس عرصہ میں اس کا روتا کا بیٹا کلیجہ کا دھڑکن سانس کا پھرنا اور خون کا غم و اندوہ سے مہلک طور پر اہل ہم پر گیا اور مرزا قادیانی کے ہاتھ سے قتل ہو گیا۔ جب ہی قتلہ اس نے کہا ہے کہ:

اور کار خیز حابست لچے استعارہ نیست

ع ۳۔ یہ وعدہ عید نہ معلوم کیا تھے۔ بلکہ ہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ احمد بیگ رشتہ دینے اور مرزا قادیانی بہت نام پر دستخط کرنے کے لئے باہم وعدہ عید کر چکے تھے اور استعارہ کی کارروائی جو کچھ ہے۔ وہ وعدہ عید کے بعد ہے۔

تھیں، امانی میں قبول کرے اور پھر تہوار کے نور سے روشنی حاصل کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے چہرہ کرنے کا حکم مل گیا ہے۔ جس نے قرآن مجید ہوا۔ بلکہ میں نے یہ وہاں میں بھی دیکھا جاتے کی مورخہ اس وقت تم پر نے جائیں گے۔ بشر یہ کہ تم اپنی بی بی زلی کا بچہ سے نکال کر وہاں سے دور تہوار سے، میان میں بند ہے۔ تم مان ہو مجھے تو میں بھی مان ہوں گا۔ مگر قبول نہ کر کے تو خیر وار ہو مجھے خدا نے یہ بتا دیا ہے۔ گوا کر میں اور مجھ سے اس لڑکی کا نکال نہ مجھے تو اس لڑکی کے لئے یہ نکال دیا۔ اس صورت میں تم پر پھر یہ نہ دلی ہوں گے۔ بنی کا خلیفہ قرنی سے ہوا گا۔ پس تم نکال کے بعد تین سال کے اندر ہوا گے۔ یہاں تہوار ہی وہاں قریب ہے، ہمارا اس میں اس کی کاٹھ پر بھی اور عاتقی اس کے اندر مچا ہے گا۔ یہ خدا کا حکم ہے۔ پس جو کہ ہے کرلو۔ میں نے تم کو بھیجتے کر دی ہے۔

پس قرشی دو دو دور دور سے بھیج کر چلا گیا۔ پھر میں نے یہ تعالیٰ کی دیں اور تبارہ سے اسے یہ خط لکھا جا۔

پھر اسے ان میں از تیمہ الامجاد! مزاج مستور نہیں کیا ہو گیا۔ جو یہ نے غارتی ہوئی سمجھ اور میرے قواعد کو برہان میں نے تم پر کوئی مشقت نہیں کی تھی۔ قرآن مجید مجھے اپنے محسن پہ دے گا۔ میں تم کو یقین اور مطمئن اور اللہ ہوں کہ اگر تم نے میری بات نہ مان لیا ہو گا۔

یہ وہاں سے بعد، میرے سے اس کے لئے۔ یہ چلے اور یہیں کا چلا جاتا ہوئی مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔ لیکن اس کے جانے پر مرزا قادیانی جرات سے ایک گوشہ میں ہوتے کے لئے۔ بلکہ اس سے بھی قہور و عزم اختیار کے بعد۔ اس حد سے وہی نہ سمجھ کر رہے تھے۔ یہاں سے وہاں سے یہاں سے پھر بھی پھر بھی آ رہا تھا اور مضمون وہی تھا۔ یہ مرزا قادیانی سے وہی کے بعد میں کو یاد کر مضمون اسی سے مطلع کیا۔ اصل کتاب سے اس کا یہ نہیں پتا۔ اس لئے یہ طریق خواہی کچھ بھی ہو۔

یہ یہ عربی خطہ اور عرب آئینہ اس اسام کو تحریر ہے۔ اور وہیں جو خط لکھا گیا اور ہاتھ دکھائے گئے، جیسا کہ میں نے انکس ناظر میں یہ نہ لکھا گیا اس میں کہ اس مضمون میں عربی ہو اور عربی میں ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اس نکالنے سے معاف ہو کر اپنی وہی کا مضمون میں عربی اور وہاں میں اس میں کو ہے۔ اس کے ہم اس عقیدہ پر پہنچے ہیں کہ یہی مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ یہی ہوئی ہے۔ مثلاً ہوتی ہوئی کوئی گوشہ والی عربی وہی اور تہوار مورخہ ۱۸۹۹ء جولائی ۱۸۹۹ء میں اس وہی اور عبارت کا مقابلہ کرلو۔ میں کئی کئی پٹی چاہے گی۔

قبیلہ کے لوگوں کی مخالفت کی پروا نہ تھی تو ہم اپنی زمین اور چاند اور سور سے تہوار سے لے کر ایک
 حصہ علیحدہ و سرحدوں کے اور اس خواہشات (عمومی تنظیم) سے ہمارا آپس کو جھگڑا ہوا ہے جس کا اور خدا
 میرے سبب ظالمان کے دل میں محبت ڈال دے گا۔ آپ نے ہر ایک کام میں برکت ہو گئی۔
 آپ کی پریشانی باقی رہے گی۔ آپ کا زوال تمام ہوں گے اور ہمارا دور ہیں گئے۔ بات سچی ہے
 اور سچ کہتا ہوں کہ یہ خط میں نہایت غصہ میں دل اور مفاہی قلب سے آپ کو لکھتا ہوں۔ اگر آپ
 نے میری بات مان لیا۔ تب مجھ پر مہربانی ہوگی۔ آپ کا مجھ پر احسان ہو گا اور آپ کا یہ بیچارہ
 سلاطین ہو گا۔ میں آپ کا شکر گزار ہوں اور کرم الرحمن سے آپ کی توفیق دعا کرتا ہوں۔ آپ
 کے ساتھ اپنے عہد پر ان کروں گا اور آپ کی رخصت احمدی تنظیم کو اپنی زمین میں نہ رہے گا اور جہاں
 جو حصہ وہاں اور جو حصہ وہاں تو جسے تم کو دوں گا اور میں سچ ہوں۔ صلہ رحمی میں اور قارب سے
 محبت کرنے اور میل بول رکھنے میں تم مجھے سانس کی کوئی چیز نہ دے گے۔ تم مصائب میں مجھے اپنا ہمدرد
 کار ہاؤ گے۔ میں تمہارے پوچھنا ہوں گا۔ اب تم انکار میں بناؤ وقت مناسب مت کرو اور اپنی
 محبت سے انکار نہ کرو۔ شک و شبہ نہ ہو۔

میں نے یہ خط خدا کے حکم سے لکھا ہے۔ نہ کہ اپنی طرف سے میرے اس خدا کو اپنے
 صدفق میں محفوظ رکھو۔ کیونکہ یہ صدفق زمین کی طرف سے ہے اور نہ جانتا ہے کہ میں اس میں
 صادق ہوں اور میں نے خود وعدہ کیا ہے وہ اللہ کی طرف سے ہے اور جو کچھ میں نے کہا ہے خدا نے
 اسی اپنے الہام سے مجھ سے کہا ہوا ہے۔ یہ میرے خدا کی اہمیت تھی۔ جسے میں نے پورا کر دیا مجھے نہ
 تمہاری ضرورت تھی۔ نہ تمہاری طرف سے کسی اور عورتیں اس کے دوسرے اور بھی جیتی ہیں۔ نہ اللہ تعالیٰ
 اپنے صانع بندوں کا خود مشن ہوتا ہے۔ میرے اس خط کو شک کی نظر سے نہ دیکھنا۔ کیونکہ میں نے
 یہ خیال غلط سمجھا اور وعدہ قائم کرنا اور مصواب کے ساتھ لکھا ہے۔ مجھ کو انچوڑا اور بیچارہ کا انتظار

! یہ دن میرے اعلیٰ کو کسی کے قلب مضطرب۔

نہ نقال ہندوؤں کے شمشیر میں قادیانی دار۔

مع کیا ہی خوب فرمایا ہے۔ صلہ رحمی اور قارب سے محبت اور میل جول تو خدا کا آپ کا
 ہی کا صرح تھا و شہید ہے۔ مگر مرزا اسماعیل احمد اور فضل احمد اور ان کی مدد سے شاید آپ کا کچھ
 بھی تفق نہ ہو۔ جس سے ساتھ دہانوں سے ہر مصلوکیا۔

کرد۔ مگر وقت مقررہ ٹھہر جائے اور چائی ظاہر نہ ہو تب تک میری گردن میں رکی اور پاؤں میں پتی اٹا اور مجھے ایسا غذا بن جائے جو دنیا میں کسی کو نہ دیکھا ہو۔ تم بھی اس سے لگی تجزہ مانگا کرتے تھے۔ سو یہ تمہارے لئے تجزہ ہے۔ یہی مگر میں کو ہندی پکڑے گا۔ قریب ترین محلہ اور اور سترے قصبہ سندھ ساتھ اور کھلے کھلے نشانوں کے ساتھ۔ نوان کے مال اور چٹوں میں دکھلانے جائیں گے۔ تاکہ دیکھ لو کہ اپنا منہ کھنکھ جائے اور ان کا ضرور نوٹ جائے۔

یہ خط تھا جو میں نے احمد بیگ کو ۳۰ مارچ ۱۸۸۹ء میں لکھا جس میں نے انکار کیا اور خاص طور پر دیکھا اور میری قربت سے منکر ہوا۔ میرے لفظ سے کچھ دلی ظاہر کی اور اس کے ساتھ میں کی قوم اور قبیلہ نے بھی مجھ سے عداوت کی جو پہلے سے قربت ہی تھے اور یہ لوگ اپنی بیویوں کے انکی جگہ شادی کرنے سے انکار کرتے تھے۔ جہاں پہلے یہی موجود ہونے لگی تھی یہ مجھ پر مبنی تھی تو خیر چھوڑ کر دے اور کمزوری تھی اور میں اس وقت پچاس سال سے زائد عمر کا ہو چکا تھا۔ (انجی ملخصاً)

(میرزا کا راجہ ایام میں ۳۰ مارچ ۱۸۸۹ء کو فوت ہو گیا تھا)

مرزا احمد بیگ نے حسب قول مرزا قادیانی اس پیغام نکال کر قتل نہیں کیا۔ جسے مرزا قادیانی کے بچاؤ اور بھائی اس پیغام کے بعد مرزا قادیانی سے اور بھی ناراض ہو گئے اور انہوں نے اس خط کو ایک جہانی اخبار میں چھپوا دیا۔ جس پر مرزا قادیانی نے فوراً حسب ذیل اشتہار شائع کرایا۔

! سمجھو کہ میرے لئے کہ گردن میں رکی اور پاؤں میں جڑی زائے ہو خدا اب ایسے نکال کر اختیار ہی کیا ہے۔ اس لئے غافل نہ کرو۔

جو اشتہار ۱۰ جون ۱۸۸۹ء میں جو آگے آتا ہے احمد بیگ کو نام سامعان صحوہ کی فہمات میں درج نہیں۔ مگر یہاں اسے طالب مجتہد کہا گیا ہے۔
جو بقول میر حسن

کہا پندروہ سولہ کا دن

یوسفی کی راتیں سرحدوں کے دن

میں مجتہد و میرزا سب کے جو رشتہ میں خارج ہوئے ایک سبب بیان کرتا مرزا قادیانی عبد المجتہد میں نے بھول گئے اور وہ جب مذہبی اختلاف تھا۔ شنی طریق میں ایک دوسرے کے نزدیک بدترین تھے اور یہی ہی وہ رشتہ نہ ہونے کی تھی۔

ہر عورت کی کارروائی کا ہے۔ بیکار اور سہل ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر مرد بد شکل ہو تو عورت کا کچھ بھی برج نہ نہیں۔ کیونکہ کارروائی سچ کی کل مرد کو دی گئی ہے اور عورت سچ کی تسکین کرنا مرد کے ہاتھ میں ہے۔ ہاں اگر مرد اپنی قوت مردی میں تقسیم یا بھڑکتا ہے۔ تو قرآنی حکم کی رو سے عورت اس سے طلاق لے سکتی ہے اور اگر پوری پوری تسلی کرنے پر قادر ہو تو عورت یہ قدر نہیں کر سکتی کہ دوسری بیوی کیوں کی ہے۔

لیکن مرد کی ہر مردانہ حاجتوں کی ذمہ دار اور کاربر آؤ جنہیں ہو سکتی اور اس سے مرد کا اشتقاق دوسری بیوی کرنے کے لئے قائم رہتا ہے۔ جو لوگ قوی الطافیت اور متقی اور پارہ ساطع ہیں ان کے لئے یہ طریق نہ صرف ہرگز بلاکے واجب ہے۔

اس سے آگے کی عبارت میں خاص بیسیائیوں سے خطاب ہے کہ بائبل کی رو سے تعدد از دواج ثابت ہے اور پھر لکھتے ہیں کہ:

”اب چاہتا ہوں کہ جس خط کو ۱۸۸۸ء کے رافٹوں میں فریق مخالف نے

۱۔ لفظ حرج کو پائے ہوئے سے لکھا۔ اس علم کے نزدیک غلط ہے۔ مگر سلطان الصلحی کے مدعی مرزا قادیانی اس سے مستثنیٰ اور اس شعر کے مصداق ہیں۔

طف پر لطف ہے اما میں میرے پیار کے
حائے علمی سے گورج لکھتا ہے ہوز سے اور

سچ، سچ، سچ، کارروائی کی کل عورت کی تسکین اور پوری پوری تسلی کرنے پر قادر وغیرہ وغیرہ فقرات مرزا قادیانی نے ایسے رندانہ مزے سے لکھے ہیں کہ گویا اس حد میں وہ بالکل ننگے ہی ہو گئے ہیں۔

۲۔ محمدی بیگم مرزا قادیانی کے نکاح میں نہیں آئی۔ اس کے بغیر دوسری بیوی کرنے کی حاجت و ضرورت گویا جو اپنی قوی الطافیت اور متقی اور پارہ ساطع ہونے کے نہیں معنوم کہ مرزا قادیانی کسی طرح سے چورا کرتے رہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ بیٹی بیٹی جس کے ساتھ شروع سے بھی ان بن گئی۔ اس دوران کوشش نکاح میں چھوڑ دی تھی اور دوسری بیوی راجہ امر پندہ تھی۔ اگر ان پر کوئی نکاح کرنا جائز بلکہ واجب تھا تو پھر تارک واجب کیوں رہے اور کوئی دوسری جگہ تلاش نہ کی۔

چھپا دیا ہے وہ خط بعض ریائی اشاروں سے لکھا گیا تھا۔ آپ مدت و مدت سے بعض سرکار اور قریبی رشتہ دار کو خط ایسے کے ذریعے سے بھیج دیتے تھے جو ان کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ نشان آسانی کے طالب تھے کہ طریقہ اسلام سے انحراف اور غلطی نہ ہو۔ چنانچہ ستمبر ۱۸۸۵ء میں چند نوادہ اس سر میں ان کی طرف سے اشتہار چھپا دیا۔ یہ درخواست ان کی اس اشتہار میں بھی مندرج ہے۔ ان کو نہ محض مجھ سے بلکہ خاندان رسول سے بھی دشمنی ہے اور والد اس دفتر کا باعث شدت قطع قریب ان لوگوں کی رضا جوئی میں جو ان کے لئے تشریف آوری میں وہاں سے خدا اور اپنے انتہائی دوست سے ہمارا عاجز۔ بلکہ انہی کا فراموش دار ہو رہا ہے اور اپنی لڑکیوں ان قریبی لڑکیوں میں کیا کر رہا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ اور بہت سے میں اس کے ساتھ انہماک اور غلط فہمی۔ مگر اس کے لئے بہتر ہے۔ جب ہی تو تھوڑے دنوں میں ان کی لڑکی کے ساتھ میں آپ کی شہرت آئے گی۔ یہاں تک کہ یہ عیون کے انباروں کو اس لئے سے بھر دے۔ آخر میں یہی ممکن رہے گی۔ مامور میں نے کا خوب ہی تحقیق کیا۔ یہ وہاں ہوں تو اپنے ہی ہوں۔ غرض یہ کہ جو کچھ کہہ سکتی ہوں میں مکہ اور مدینہ کو خیال کرتے تھے اور اسلام اور قرآن پر طرح طرح کے فتوے صادر کرتے تھے۔ مگر مجھ سے کوئی نشان آسانی مانگتے تھے۔ تو اس وجہ سے کئی دفعہ ان کے لئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو ۱۰۰۰ حاقیل ہو کر خدا تعالیٰ نے یہ فقرہ سب کا غم کی کہ والد اس وقت کا ایک اپنے منہ وری کام کے لئے دوری طرف بھیجی ہو۔ تسخیل اس کو یہ ہے کہ میری بیٹی ایک عظیمہ و دار۔ ایک مہیا زاد بھائی نام حسین نام کو بیایا کی تھی۔ نام حسین عربی میں سال سے کہیں چلا گیا اور منظور ائمہ کے اس کی زمین ملکیت میں کافی عرصہ پہنچا ہے۔

۱۔ انہوں نے میرا قد و وزن سے ان کی زندگی میں نہ پہنچا کہ میرا آپ بھی تو اس کی کے مامور ہی تھے۔ عمر آپ نے اس سارا کو اس قدر شہرت دی کہ وہ ۱۰۰۰۰ آدمیوں میں گھرا اس کا مشہور ہو گیا۔ (۱) جو ایک نام میرا نام ایک مندرجہ باب پنجم اور تشریح و تفسیر کی طرح میرا قاریائی۔ اور مجھ کو یہ کام بہت باری رہنے کا۔ بقول حافظ:

ہرگز نہیں آتے کہ دانش زلف و شد عشق

نہت است بر جہان عالم و دوا

۲۔ میرا قد و وزن کے پائندہ رہنے کو نے کا میرا شہوت

نامبر دہائی ہمیشہ کے نام کاغذ اسے سرکاری سند درج کرادی گئی تھی۔ اب حال کے بندہ راست میں بوسطنی گورنر اسبجور میں جہاز کی ہے۔ نامبرو وٹے یعنی تھارے خط کے مطابق ایہ نے اپنی مشیر کی جہاز سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چاہہ ہزار پانچ سو ہزار روپیہ کی قیمت کی ہے۔ اپنے بیٹے محمد نیک کے نام بطور میراث بھٹک کر دے۔ چنانچہ اس کی مشیر کی طرف سے یہ نام لکھا گیا۔ چونکہ وہ میراث بھجرتاری رخصتہ مندی کے بچا تھا۔ اس لئے کتب ایہ نے تمام تر محروم واکھ رہادی صرف رجوع کیا۔ تاہم اس پر چرامنی ہا کر اس بہت نام پر دستخط کر دیں اور قریب تھا کہ دستخط کر دیتے۔ لیکن یہ خیال آیا کہ ایک مدت سے ہاے ہاے کا مومن میں ہماری عادت ہے۔ کتاب الہی سے استقامت کر لینا چاہئے۔ سو یہی جواب کتب ایہ کو دیا گیا۔ مگر کتب ایہ کے متبر امرار سے استقامت کر گیا تھا۔ گویا آسمانی نشان کی درخواست کا وقت آچکا تھا جس کو خدا تعالیٰ نے اس پر ایہ میں لایا کر دیا۔

اس قدر حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی خبر کراں نے کراں کے لئے ملے جہائی کروران کو کہہ دے کہ تمام ملک و سرحد (بہت پر خاندانی کے دستخط و موقوفہ نام سے) اور شرف سے کر جائے گا اور یہ کراں تمہارے لئے وہ بہت برکت اور ایک رست کا نشان ہوگا اور ان تمام رستوں اور رستوں سے دھڑچاڑ کرے۔ جو ایشیہ ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں درج میں لیکن ان نکات سے انحراف کیا تو اس کوئی کامیاب نہ ہوئے۔ علی پر ابو بکا اور جس کسی اور سے شخص سے بیان جائے گی۔ وہ روز نکات سے انحراف کرے گا اور اس کا شرف حاصل نہ ہوگا۔ تک فہم ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ اور جنگی اور مصیبت پر آئے گی اور درمیانی زمانہ میں

ایک چھوٹا کنویں میں کر یا۔ ایک نے نکات لئے والوں سے کہا کہ اس شخص بھی نہیں کرے۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی بیچار نکات کا خوب موقع دیکھا اور جس طرح بہت سے چھوٹے خیالات کے لوگ وہ پناہ میں آئے۔ بعد سے رشوت دینا کیا کرتے ہیں۔ بالکل اسی طرح مرزا قادیانی اور ان کے فریضی اور خیالی الہام کرنے والے بھی پار پانچ ہزار روپیہ کی زمین کا لکھ کر دیکر نام نکال دیا تھا۔ مگر اسے نصیب نہ ہوا۔

یہ بھی ہوگا کوئی امید نہ آئی جس کی اپنا مطلب تو نہ اس چرچہ نہیں سے لگا۔

نہی اس اختر کے لئے کئی کراہت اور علم کے سرچش آنس گئے۔

بھرانہ دلی میں جڑ پاؤں تھریج اور تحصیل کے لئے بار بار توفیق ملی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ نکو اب ایسی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک روک رو کر کرنے کے بعد انجام کار اس عاشر کے نکاح میں لاوے گا اور بے بیوں کو مسلمان بنا دے گا اور گمراہوں میں پھیلے پھیلے گا۔ چنانچہ بری الہام اس پر دھس رہا ہے کہ:

”کذبوا آياتنا وكنتم ابيها يستهزؤن • فسبكفبكم الله ويردنا
اليك لا تبدل لكلمات الله ان ربك فعال لما يريد • انت معي وانك معك • عسى
ان يبعثك ربك مفاداً محصوراً“^۱ یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو بھٹا دیا اور وہ پہلے سے
فنی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں۔ تمہارا
مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو نال
کے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہ ہو جاتا ہے۔ جو میرے ساتھ شریعت پر ساتھ ہوں
اور غریب و مقام تجھے ملے گا۔ جس میں میری تعریف کی جاوے گی۔ یعنی گواہوں میں اہل اور
ہمدان لوگ بد باطنی اور بد قلبی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں اور تالاکن باتیں منہ پر لاتے ہیں۔ لیکن
آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور چٹائی کھٹنے سے چاروں طرف تعریف ہوگی۔“

(حاکم زاد (کامیاب) اور قادریان ضلع گورداسپور ۱۸ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہار سے ص ۱۵۹۶۵۳)

اس اشتہار کا کوئی مطلب بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی نے نکاح کے
معاہدہ کے سبب تشییب و قرائن اس میں بیان کر دیے ہیں۔ جو پیغام ۱۸۸۸ء کے نور افشاں
میں چھپا تھا۔ اس کی حقیقت ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ بہر حال مرزا قادیانی کی نفسانی خواہش یہاں
اگلے خدا کا حکم اس پیش گوئی کا خیر نتیجہ لازمی نتیجہ اور اعلیٰ نتیجہ کی جگہ کار مرزا قادیانی سے نکاح ہو
جانا تھا اور جیسا کہ مضمون اشتہار سے واضح ہے کوئی روک ٹوک یا شرط و میان میں حائل نہ تھی۔ اگر
تمی نہ اس کا دفع ہو جاتا ضروری تھا۔ کیونکہ نکاح کے ہونے نہ ہونے پر ہی مرزا قادیانی کے قول
کے مطابق ان کے صدق یا کذب، عزت یا ذلت، تعریف یا مذمت، نیک نامی یا فضیلت کا ارادہ
ہو اور انکھار تھا۔

باب سوم پیش گوئی کا نتیجہ

اہلباب گذشتہ میں تاثرین چڑھ چکے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کو نکاح کا اہم نام کس دور شور سے ہوا اور انہوں نے بیخام نکاح، تنگم خداوندی کس تاکید کے ساتھ پوچھایا اور پھر اشتہاء کے ذریعہ اس کی تفصیل و تشریح کس حد تک کی اور وضاحت سے کی اور جیسا کہ باب آئندہ سے ظاہر ہوگا۔ بار بار اہلباب وعدوں، قرآنی آیتوں، فصول، اور حدیثوں سے اس کے پورے ہونے کا کیسا قطعی یقین دلایا اور محض یہی پر اعتقاد نہیں کی۔ بلکہ بدو پیہ میرز شین اور چاکر ادا کا لٹے بھی ولایہ اور کمال بائیس سال تک مرزا قادیانی کو کہتے وہاں اس نکاح کے متعلق ہوئے۔ جن میں اس نکاح کو انہوں نے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا اور پھر ان الہامات و بیانات خداوندی پر مجبور نہ کر کے ہوئے۔ مرزا قادیانی نے کبھی کبھی غیب و غیب تدابیر میں لڑکی کے حصول کے لئے کس دور کیا کیا حیلے کئے جن کا مفصل حال باب پنجم میں درج ہے کہیں لڑکی کے باپ کو تو غیب و ترغیب کے خط لکھے کہیں اپنے بیٹے کی بیوی سے خط لکھا اے اپنے سوہمی اور سحر من کو خطوط کے ذریعہ تک کیا۔ کہ یہ تو میرا نکاح کر دو۔ ورنہ اپنے بڑے سے کہہ کر لڑکی کو طلاق دلا دوں گا۔ اپنے وقت یعنی محمد بیگم کے متغیر مرزا سلطان محمد صاحب کے پاس کوشش کرنے سے بھی نہ چمکے کے برادر راست چے در چے خطوط کے ذریعہ ان کو بہت کچھ ڈرایا اور دھمکانے۔ کہ وہ ان کی خاطر ان کی مطلوب سے نکاح نہ کرے۔ آخر سب تدابیر میں ناکام رہ کر اپنی زہد اول کو طلاق دے دی اور اس کے گھٹن سے پیدا شدہ بیٹوں کو محروم و لامست قرار دیا اور چھوٹے بیٹے کی بیوی کو نکال دیا۔ غرض زحمت آسانی کوئی کوشش جو مرزا قادیانی کے ہدامکان میں تھی۔ وہ باقی نہیں چھوڑی و محرقہ بر کے گئے ایک پیش نہ ملے۔

۱۔ قرآن دنیا کے پیشوا اہلباب اور مقدس لوگوں میں ڈھونڈ سے سے بھی کوئی ایسی نظیر نہ ملے گی۔ کہ بغیر لڑکی کے دلی چاڑھ کر کسی رضامندی کے محض جبر و اکراہ سے کسی نے کوئی جبر و حاصل کرنے کی کوشش کی ہو۔

۲۔ اگر گورنمنٹ آف انڈیا کی حکومت نہ ہوتی اور ملوکات اسلام کی کا زمانہ ہوتا تو عاقل مرزا قادیانی زبردستی کرنے سے بھی نہ چمکتے۔

۳۔ چاک کہ قادیانی کے ممکن نہیں کرتے رو
سوزن تدبیر ساری عمر گونستی رہے

ہو گیا اے خدائی نور مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا فیصلہ فرما، منظور تھا۔ اس لئے محمدی
کی دوسری پیش گوئیوں کو حرج ان کی یہ عظیم الشان پیش گوئی بھی محض غلط اور پادر ہوا نہایت ادنیٰ
اور دینی نے دیکھ کر ان کے وہ تمام الہامات جو اس پیش گوئی کے سلسلہ میں تھے رہ رہ کر
سارے ناموس جہت ٹکے اور ان کی تمام ممالی محض نہ کام رہیں اور ان کی وہ سب منظر پر نہ
اچھا نہیں۔ جو اس پر دیکھ کر کہیں۔ مرا سرتا کہوں اور مر دور نہایت ہو نہیں۔ کیونکہ وہ ان کی ایک منٹ
کے لئے بھی مرزا قادیانی کے نکال میں نہ آئی۔ بلکہ مرزا سلطان محمد قادیانی سامان پنی سے پانی لئی
اور وہ اپنے مراد کا ایسا پکا اور جرمی نکال کر مرزا قادیانی کے الہاموں اور یہ خاصیت ترتیب و ترتیب
اور ان کے اندر وہی کے کے غلطیوں میں سے مصدق کچھ پہاڑی اور بقول حضرت مولانا شاد اللہ
صاحب امرتسری مرزا قادیانی کی زعمی بھارت کی بھائی پر۔ نصف ہزار۔ جنگ پر پشیمان
شام ہو اور توحید سے ہمیشہ کوں لگی۔ مگر مرزا قادیانی کو کافرت ثابت کرتے رہتے آئے۔
بالفہم تعالیٰ اب نصف زندہ موجود ہے اور کئی پکوں کا باپ ہے اور اس کو الہاموں اور وحیوں سے
اور ان کے لئے مرزا قادیانی اس کی انھوں کے لئے کسی کی زعمی میں ہی دنیا سے ہمارا
وہا کا مشترک سے تھے۔

اب ناظرین غور فرمائی کہ جب اتنی بڑی عظیم الشان پیش گوئی کا پردہ ہوا ہے۔ پس
کے متعلق متواتر بیویں الہامات ہونے کو مستحکم ہوں نہیں ہوں۔ اشتہاروں اور مذاہلوں
میں مرزا قادیانی اس کے پورا۔ نے کا نام مرزا یحییٰ دلاتے رہے۔ تو ان کے دیگر دعویٰ
نہایت مہذبیت، نبوت و رسالت وغیرہ کے متعلق الہاموں اور وحیوں کا بڑے خواہ مخواہ
عقل سلیم کی نگاہ سے نہ دیکھا ہے۔

تورات مقدس میں جوئے نبیوں کی شانیت اس طرح لکھی ہے کہ اگر وہ اپنے اس
میں نیچے کہ میں کونہ بے فوں کہ یہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں۔ تو جان رکھ کہ جب نبی خداوند کے
نام سے کچھ کہے اور وہ اس سے کہا ہے وقت مذہب پرانے ہو تو آدم سے خداوند کے نہیں کہیں۔ بلکہ
اس نبی کے متشاقق سے کہی ہے۔

میں کا صاف ہر صریح مطلب یہ ہے۔ سچے نبی کی کوئی پیش گوئی بھولی نہیں ہوتی اور
پس حدیث کی پیش گوئی نہ تھکے۔ چھوڑا دیکھا کہ جھوٹا اور کاذب ہے اور ہے بھی ٹھیک و غلط
نبیوں کے الہام یا نبی اس حرج سے نہ نکلتے تو سچے مرصعہ کے میں مابہ الامتیاز یہ رہتا۔ ایسا ہونے
کے وہ الہام و وحی سے مان لکھ جائی ہے۔

آئندہ دونوں میں ہم اس نکاح کے متعلق مرزا قادیانی کی ورثہ میں توجہ نہ کریں۔
نظر ذیل کران پر اپنی توجہ پیش کوئی مناسب روشنی ڈالیں گے۔

باب چہارم

نکاح آسمانی کے متعلق مرزا قادیانی کے الہیات و کیمیات و تشریحات
ان کے بالمقابل ہمارے مفصل جرح اور اعتراضات

ابواب گذشتہ میں پیغام نکاح کی تفکر پر اپنی سلسلہ جنابی کے متعلق مرزا قادیانی کی
تجزیروں سے مفصل حالات درج ہو چکے ہیں۔ ان کے علاوہ مرزا قادیانی کو خطہ دوسرے کا نکاح غیر
موجود سے پہنچانے کے ہم پہلے قرآنی آیتوں میں کچھ خود اس معنی کے ذیل جوئے کا بھی دعویٰ تھا۔

”وما یسئل عن الہدیٰ ان ہوا الا وحی یوحی“

زاہدین نمبر ۱۰ - (برائے ج ۱ ص ۲۳۰)

یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مرزا قادیانی اپنی خواہش انسانی سے نہیں بولتے بلکہ وہی
کہتے ہیں۔ ہوا ان پر ہوتی، نازل ہوتی ہے۔ لہذا اس باب میں وہ الہیات و کیمیات و اقوال و طریقہ درج
کئے جا رہے ہیں۔ مرزا قادیانی نے نکاح آسمانی (محمدی کیم) کے متعلق دو فقرات اپنی کتابوں
اشعاروں اور اخباروں میں شائع کئے اور اس پیش گوئی کی اہمیت کے متعلق جو پہلے اور دوسرے
باب میں بیان کر آئے ہیں کہ مرزا قادیانی نے اس کو اپنی صدق و کتب کا معیار قرار دیا تھا اس
کے ائمہ نے یہ دو جو کچھ مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔ حسب انباء والہ کے۔ کیا یسئل عن
الہدیٰ اس فقرے پر توجہ ہو سکتا۔

خبر اگر مرزا قادیانی کا کوئی مرید ان اقوال و الہیات و معجزات میں کو مرزا قادیانی کا
انتہاد کہہ کر ان میں غلطی کا ہونا تسلیم کرے۔ تو سمجھو کہ اسے مرزا قادیانی کے دعووں پر ایمان
ہے۔ نہ ان کے الہیات پر۔

بہر حال اصل تجزیروں کو دیکھ کر ہمارے صحیح نتیجہ پہنچ سکیں گے کہ ہمارے لکھا اس حد تک
دعویٰ چینی ہے۔ (انشاء اللہ)

مرزا قادیانی کے صاحبزادے اور مرزائیوں کے دوسرے ذمہ بردہ حفیظہ قادیان مرزا
محمد نے حضرت ختمی منور سے پہنچانے سے مرزا قادیانی کو افضل قرار دیا ہے۔ (راحدہ ہو)

(حقیقت بلکہ جس پر ہوا انوار نقوش ص ۳۸)

اول مرزا قادیانی کی مہارت اور بعد میں ان کی تصریح سے رہنے ہیں۔

..... نکاح آسمانی کا سبک بنیاد

”فأوحى الله الى أن اخطب - صيغة الكبرياء لنفسك وقل ان
ایک دفعہ اولاً۔ شد جفتس من فیسٹ“ ”اے اللہ نے میری طرف وحی بھیجی کہ اس (مرزا)
بجائے کہ بی بی بڑی کو اپنے لئے جائز اور کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں انسانی میں قبول کرے۔ پھر
تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے۔“

ب۔ اس خدا نے تو درود حکیم مطلق نے فرمایا کہ اس شخص (محمد علیک) کی بڑی
لڑائی کے نکاح کے لئے دعا خواست کر۔

۱۲ جولائی ۱۸۸۵ء اسلام آباد ۵ جولائی ۱۸۸۵ء شہزادہ محمد علی شاہ

مہارت سے مدد دہ ہوا ہے۔ واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مرضی مرزا قادیانی کو محمدی تہذیب کو
شور بننے کی تھی اور اسی ضرورت کے لئے جو دعوہ کی حکم صادر فرمایا تھا۔ کہ نکاح کا بیجا مانے ہو۔
مسلکوں کے خلاف الہی کے صفات پر مرزا قادیانی اس کے رو بہ ہے اور نہ وہ ان کی دشمنی اور اللہ کریم
کی ذات سے نہ رہے انجالیات کے مطابق عیث اور فضول مٹا کر ہے۔ سزا دہا ہے۔ تو حضرت بلال کی مثال
جست کے درجہ حق القیاس خاں اور قاضی ہے کہ یہ بیجا حکم خداوندی پر نہیں تھا اور مرزا قادیانی کو
یہ تو سب سے پہلے ہی ہوئی تھی اور اگر ہوئی تھی تو رحمانی وحی نہ تھی۔ جس نے شیطان نے
کوئی دوسرا لایا۔ اور نہ انسانی وحی ہوئی تو ضرور ضرورت ہو کہ حق تو اس آ کر رہتی۔ پس جب
کہ نکاح کی پیش گوئی کے معنی کا شک کیا وہی غلط تھی تو پھر مزید پیش گوئیوں پر اس قدر خیال نہ
خدا سے کہیں کہ تیار ہوئی۔ بتوں پر کہ

عشت اس نہیں نہ محمد کا کج تاثیر یا بی دور دیور کج

۲۔۔۔ بار بار کی توجہ سے وہی الہام نکاح!

”ان دنوں میں جو دیا، تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی۔ تو معلوم ہوا کہ
خدا تعالیٰ نے یہ عقبر گرد رکھا ہے کہ وہ مکتوب الہی کی ہر کلام کو جس کی نسبت در خواست کی گئی تھی۔
ہر ایک روک روک کرنے کے بعد انہی کارنامہ عاجز کے نکاح میں آئے گا۔“

(جمعہ اشتیارات، ۱۵ جولائی ۱۸۸۵ء، جولائی ۱۸۸۵ء)

مگر بار بار توجہ کرنے سے مرزا قادیانی کو کج طرح سے منجانب اللہ ہی معلوم ہوا تھا۔ جو
انہوں نے بیلک پر ظاہر کیا۔ تو ضروری تھا کہ انجام کار نکاح عکبار میں آئے اور نہ خدا تعالیٰ اپنی مقرر

فرمودہ واداری سے پہنچاؤں ہوتا مگر نکاح کے نہ ہونے سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی بار بار کی توجہ کا یہ جواب نہایت بظاہر گزرتھا اور نہ خدا تعالیٰ کا ان کے ساتھ یہ اقرار تھا کہ انجام کار اس لڑکی کو تمہارے نکاح میں لائوں گا کیونکہ خدا تعالیٰ کو جس کی شان کسی فیہ کسوں اور لا تخلف المیعاد ہے یہ کام کچھ ممکن نہ تھا۔ ایسے کاموں اس کے اولیٰ اشارہ سے اس کا کوئی ہوتی نہ دھبہا کہ گورنر نہایت یا اس کا کوئی مصلوبی ماتحت پانچ منٹ میں سر انجام دے کر پورٹ تعمیل گزارش کرتا بلکہ اگر اللہ ہی کی سرشتی ہوتی تو محمدی تنظیم کو اس کے دربار خود مرزا قادیانی کے گھر بیوز آتے۔ البتہ اس کے دھروں اور اقراروں میں تلفہ ہرگز ہرگز نہیں ملتا جاسکتا۔ اس لئے بار بار کی توجہ کے موال سے جو کہو کہا گیا وہ محض افتراء یعنی اللہ تعالیٰ پر مرزا قادیانی کے نفس انداز کا دعویٰ۔ یا شیطانی افتراء جس کا ثبوت یہ ہے کہ نکاح کچھ ممکن نہ آیا اور اس تحریر کے خلاف مرزا قادیانی کو حق سزا نہ چھوڑا شے ہے۔

۴۔۔۔ الہامات نکاح

”کذبوا بآبائنا وکلنوا مہا یستہزؤن۔ فسیکفیکہم اللہ ویردہا الیک۔ لا ینصیل لکمعات اللہ۔ ان ربک فعال لما یرید لنت معی واذ! معک حسی ان یرید ربک مقاما معصوداً“ یعنی انہوں نے ہمارے نکاحوں کو بیٹھا اور وہ پہلے سے لٹی کر رہے تھے۔ و خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا خدا نکاح ہو گا اور تمہارا کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں بوجہ کی یہ تو اس کو حال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں اور غریب وہ مقام ہے جسے ملے گا۔ جس میں میری تعریف کی جائے گی۔ یعنی گواہی میں امتی اور نادان لوگ بد باطنی اور بد خلقی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں اور نہ لائق بات کہہ سکتے ہیں۔ لیکن آخرا خدا تعالیٰ کی مدد و کج کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کھلے سے چاروں طرف تعریف ہوگی۔“ (مجموعہ شہادت ج ۱ ص ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰

جو تعریف ہوئی۔ وہ دیا جاتی ہے۔ انھوں کو مرزا قادیانی اسق۔ مہمان، بدنامی، بدعینہ ظاہر کر کے اپنے پیغمبر کی مدد سے زور دے تھے۔ مگر حضرتین و کلمہ میں کہ سچ خدا نے مرزا قادیانی کو اندریں پرورد کیا شریعت ملامتورہ لکھل کیا اور مظلوماً اسق۔ مہمان وغیرہ کہیں عائد ہوتے؟ مرزا کی مسلمانان مرزا قادیانی کی اس شیریں بیانی کو دیکھیں اور اس کے نتیجہ پر خدا کا خوف کریں۔

۳۔۔۔۔۔ آسمانی نصیحتیں

”خدا تعالیٰ نے انہیں نبی بنائی کے لئے ان کی کھانسی سے انہیں کی درخواست سے اس الہامی پیش گوئی کو جو اشتہار میں درج ہے۔ ظاہر فرمایا ہے تاکہ وہ سمجھیں کہ وہ درحقیقت موجود ہے۔ ہمیں اس رشتہ کی درخواست کی کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ نے پورا کر دیا تھا۔ یہ رشتہ جس کی درخواست کی تھی ہے۔ محض بطور نشان کے ہے تاکہ خدا تعالیٰ اس کلمہ کے مکر میں کامیاب نہ ہو۔ قدرت دکھلا دے۔“

(اشتبہ ۲۵، جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات، ج ۱ ص ۱۶۹-۱۷۰)

مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ ہمیں اس رشتہ کی ضرورت نہ تھی۔ ایک یا فکل دینا سادگی اور خیال بازی کی بات اور راسخی کے مرتکب خلاف ہے۔ دنیاوی ضرورت کا اظہار تو وہ اشتہار (مجموعہ اشتہارات، ج ۱ ص ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، جولائی ۱۸۸۸ء) کے شروع میں ہی کرتے ہیں۔ جہاں انہوں نے خاتمہ دوس کی مابین برادری کے بارہ میں عورتوں کے فطری خالص اور اشارہ اپنا فطری مطلقیت ہونے ظاہر کر کے اس مطلقہ کا حق صرف جائز بلکہ ضروری اور واجب قرار دیا اور تریان اقلوب میں ایک الہامی غرض متویٰ بناوے جس کا نتیجہ بھی ایک فرشتہ ظاہر کیا گیا ہے۔ باوجود اپنی جبرائیل اور ۱۰ کھلم بھی گئے پچاس مردوں کی قوت سردی کا حاصل ہو جائے یا نہ کیا ہے۔ (تریان اقلوب ص ۳۵)

۳۹۔۔۔۔۔ ۲۵ ص ۳۴ اور دینی ضرورت الہام ”یا احمد اسکن اللہ و زوجک الخفہ“ (دینا ص ۳۴، جولائی ۱۸۸۸ء) اور فقیر حدیث ”بتزوج و یسولہ“ سے ظاہر ہے۔ (حاشیہ فقیر انجیل ص ۵۳، خزانہ ص ۳۲) پھر اگر بقول مرزا قادیانی خدا تعالیٰ نے انہیں نبی بھلائی کے لئے یہ تحریک کی تھی۔ تو اس بھلائی کا کچھ وجہ دیکھو جس آثار یہ تحریک عبث کیوں رہی اور انہیں کے کھانسی سے اور انہیں کی درخواست سے یہ پیش گوئی خدا تعالیٰ نے ظاہر فرمائی تھی۔ تو اس کو اس وقت تک کہیں ۱۱۔۔۔۔۔ جبکہ ایک بیسٹارہ دیکھ کر اس کے لئے ان کے پاس آیا۔ کیا یہ وقت میں رشتہ کا سوال کرتا اس باتھ و عاودان باتھ کے کا معدا حق نہیں ٹھہرتا؟

علاوہ ازیں مگر بقول مرزا قادیانی یہ نکاح محض بطور نشان (مبصرہ) اور عجیبہ قدرت

کے ہونا تھا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی تحریک ہوئی تھی۔ تو پھر مرزا قادیانی نے اپنے ناہموار ہونے اور محمدی ٹیم کے اقدار سے نفرت اور خوشامد میں نہیں کیا۔ یہ دلیل تحریرات و حضرات کی شخص و برقی بنیاد کرنے کے شوق میں کھسکی گئیں۔ کسی صورت کا رشتہ طلب کرنے میں لکھی شاعرانہ خوشنودہ، ماحولی اور پاپائی، اس قدر عاجزی اور انکساری، اتنی بے صبری اور فروتنی، کسی شریف، حوصلہ اور عالی ظرف انسان سے ہرگز ممکن نہیں۔ ایک مدنی امامت و نبوت و رسالت وغیرہ تو درکنار، ایک مسمومی دنیا دار باعزت آدمی بھی نہیں کے آج اتنی عاجزی اور ذلت حاجت سے لکھی گئی ہوئی درخواستیں نہیں کر سکتا۔ قصصاً ان حالات میں کہ مرزا قادیانی میں تمام عقوبت ٹیم کو بے دین بد امتداد و دروس کے ممکن بیان کرتے تھے۔

(منفصلہ صفحہ باب میں ملاحظہ ہو)

بھلا اگر مرزا احمد بیگ زمین، چاند اور وہ پہ پیہ کے، آج بھی جس کی مرزا قادیانی نے بارہا ہنداس کوخبر بھی دے کر غیب دلائی، اپنی لائی دے بھی دیتا، تو اس میں غور و تدبیر کی کون سی بات تھی۔ کیا آج کل آلہ دلیل آدمی سے بے گریز سے ساتھ کو کارنگ، ہزار ہزار آدمی ہزار ہزار آدمی کو ہم رو پیہ دے کر دشت کالین دین نہیں کر لیتے۔ جیسا غالب بڑی لہر کا ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی کی طرف سے زیادہ سی، قوی ہو کر گیا کرتا ہے۔ پھر نیا اسے معجزہ اور عجوبہ قدرت کیا جانتا ہے؟

۵۔۔۔ سات البہاموں کا مجموعہ

”اللہ تعالیٰ نے پیش کوئی کے طور پر اس عاجز پر خط بر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ و مرزا گامی بیگ ہوشیار پوری کی دفتر کتاب انجام کا کہ جسارے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور ہوشیار خیر کے کہ یہ نہ ہوں تو آخر کار یہ سی رہا ہو اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر طرف سے اس کو تہیاری صرف اسے سمجھ، یا وہ ہونے کی حالت میں یا وہ نہ ہونے کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھا دے گا اور اس کا کوئی اور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

(۱۶۰۹ھ یا ۱۸۹۶ء میں ۱۳۹۶ھ میں ۱۳۹۵ھ میں)

اس عبارت میں سات البہامی تحریر ہے ہیں۔ جو سب کے سب غلط جڑت ہوئے اور اس سے صاف واضح ہو گیا کہ یہ حق اللہ تعالیٰ پر القہر کیا گیا تھا۔ ورنہ اس دور شر کے وہ بے مصلحتی کوئی بھی ضروری اور لازمی طور پر چوہے کیا کرتے ہیں۔ چ جائے۔ وہ قادیانی مطلق میں کی شان لا یشک العہد ہے۔ ایسے پہنچے دھکے نہ کئے دینے کے سارے بار اور جو بلی کل شنی قدیر میں نے۔ ایسے صاف البہامات کو جن میں باطل اور خلیق ساز کی کی زبرد پھر بھی جنہاں نہیں چرات کرتے۔

۶..... یہ پیش گوئی خدا کا فعل ہے

اقتہار ۱۰ جولائی ۱۸۹۸ء کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ: "اس کی نسبت آریوں کے بعض منصف حراج لوگوں نے بھی شبہات دی کہ اگر یہ پیش گوئی پوری ہو جائے تو بلاشبہ خدا کا فعل ہے اور یہ پیش گوئی ایک خست قوم کے مقابل پر ہے۔ جنہوں نے گویا دشمنی اور عداوت کی کھوار میں بیٹھنی ہوئی ہیں، اور ہر ایک کو جس کو ان کے حال کی خبر ہوگی۔ وہ اس پیش گوئی کی عظمت خوب سمجھا رہا گا۔ جو شخص ہشتاد کو پڑھے گا۔ وہ کوئی بھی متعصب ہو گا۔ اس کو اقرار کرتا ہے۔ اے گا کہ مضمون اس پیش گوئی کا انسان کی قدرت سے بالاتر ہے۔" (آزاد و ہامس ۲۹۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

کیا پیش گوئی کے علاوہ ثابت ہونے سے منصف حراج آریوں، عیسائیوں اور دیگر مذہب کے لوگوں کی نظر میں مرزا قادیانی کے بچے ثابت ہوئے ہو یا کیا یہ لوگ اس پیش گوئی کو اب بھی خدا کا فعل اور انسانی قدرت سے بالاتر کہتے ہیں؟ کیا اس اقرار کی رو سے مرزا قادیانی کے بچے ثابت ہو گئے ہیں یا نہیں؟

مرزا علی صاحبان خٹہ۔ بھول سے ان باتوں پر غور کریں اور سوچیں کہ اگرچہ کسی عورت سے نکاح کرنے میں کامیاب ہو جانا قدرت انسانی سے بالاتر نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایک فقیر بچہ بھی اپنی کوششوں سے کسی پادشاہ زہوی سے نکاح کرے۔ تو قابلِ شرف کے نزدیک یہ امر قدرت انسانی سے بالاتر نہیں ہو سکتا لیکن بالحدیث کہ باوجود مختل و ملوی امور عقل و ادب کے مرزا قادیانی اس رشتہ کے حاصل کرنے میں ناکام رہے۔ ورنہ اگر نکاح ہو جاتا تو وہ اور ان کے نام لیے اس پر اتنا اتر آتے اور اتنا غرور کرتے کہ جس کی حدود انتہا نہ ہوتی۔ بلکہ اور بہت سے مسلمانوں کے ایمان میں خلل ڈالنے کا باعث ہو گئے اور ہر جگہ مرزا قادیانی کی صداقت میں اس ایک ہی دلیل کو سب سے پہلے پیش کیا جایا کرتا۔ لیکن اب معاملہ یہ عکس ہے اور جس اعتراض سے مرزا صاحبان کتراتے ہیں اور جس کو ان کا دل بھی ماننے ہے کہ اس کا کوئی معقول جواب نہیں ہو سکتا۔ وہ لکھا کہ جواب اعتراض ہے۔ مرزا صاحبان یہ نہیں کہ اگر وہ مگر مذہب کی حکمت اور آواگون جیسے باطل عقائد ان کی نظر میں ہر دوشخص قابلِ اخذ ہیں۔ تو اس نکاح والے معاملہ میں باوجود صاف اور صریح طور پر صدق اور کذب کو فیصلہ ہو جانے کے آپ کا بے جا ظرف واری کرنا اور اپنی ضد پر اڑے رہنا۔ اس بد ضرورت قابلِ مواخذہ ہو گا۔

۷..... قرآنی آیت کا مزید الہام

"جب یہ پیش گوئی معلوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی۔ (جبکہ اب تک بھی جو

اور ایمان سے سرجھٹ کر، کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے وقاروں، غلوں، المناموں اور
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے

اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے
اقتداروں کی ہرجا، شہادت لڑائی شروع کر دی تو ان کو کفر کا دروازہ کھولنے کے لیے پورے اپنے

۱۔ اهل الفیض محققین (فہم منہ ہوا) (۱۰۰۰)

۲۔ اهل الفیض محققین (فہم منہ ہوا) (۱۰۰۰)
۳۔ اهل الفیض محققین (فہم منہ ہوا) (۱۰۰۰)
۴۔ اهل الفیض محققین (فہم منہ ہوا) (۱۰۰۰)
۵۔ اهل الفیض محققین (فہم منہ ہوا) (۱۰۰۰)
۶۔ اهل الفیض محققین (فہم منہ ہوا) (۱۰۰۰)
۷۔ اهل الفیض محققین (فہم منہ ہوا) (۱۰۰۰)
۸۔ اهل الفیض محققین (فہم منہ ہوا) (۱۰۰۰)
۹۔ اهل الفیض محققین (فہم منہ ہوا) (۱۰۰۰)
۱۰۔ اهل الفیض محققین (فہم منہ ہوا) (۱۰۰۰)

۹..... جھوٹی قسم کا جھوٹا نتیجہ!

”جیسے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل چاہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا۔ کتاپ کی دقت کلاں کا رشتہ اس عجز سے ہو گا۔ اگر دوسری جگہ ہو گا تو خدا تعالیٰ کی قسم نہیں دارا ہو گی اور آخر کار اس جگہ ہو گا۔“

(عمر مرزا کا بیانی نام مرزا احمد علیک، بیرونہ، ریزہ لی ۱۸۹۹ء، ازنگہ فضل دہلوی ص ۱۲۰)

ایہا المؤمنین ”معزز ناظرین! غور فرمیں کہ عبارت مذکور بالا اگر چہ نشان یا سر نہیں۔ تو سن کا دعویٰ اور منہ بوم بجز اس کے ہو گیا ہے کہ کاتب نے قسم کھائی ہے۔ کسی کی قسم ہے؟ خدا تعالیٰ قادر مطلق کی، یہ قسم کھانے والا کون ہے؟ ایک مدعی نبوت و رسالت وغیرہ! قسم کس بات کی ہے؟ کہ محمد کی بنگم سے اس عاجز و ماہر است مرزا قادیانی کا نکاح ظہور ہو گا؟ مگر ہوا کی کچھ بھی نہیں یہ قسم قسمی سب غلط بدوئی۔ اندر میں صورت کی یہ نتیجہ نکالنے میں ہم دارا و ہر بھی زیادتی کرتے ہیں۔ کہ نہ تو سچے ایمان خدا کی قسم کہہ لی گئی نہ قسم کھانے والا سچا تھا! اور بات تو سرے سے بھی اتنی نبوت!

مرزا فی صاحبان النفس فیکم رجل دہشیدہ!

کیا تمہاری ہر بات میں اتنی بھی بکھر نہیں؟۔ جون صاف باتوں پر خود کرتے۔

۱۰..... مرزا قادیانی کے ایمان کی حقیقت

”یہ عاجز یسینہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر ایمان لایا ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر یقین اترتے اس عاجز پر نہ توئے۔ ایمان لایا ہے اور آپ سے ملتے ہیں کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس جٹ کوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں۔ جو امر آسمان پر ظہور نکال دین پر ہرگز بدل نہیں سکتا۔“

(عمر مرزا، بیانی نام، محمد علیک، سورج نہ، جولائی ۱۸۹۹ء، ازنگہ فضل دہلوی ص ۱۲۰)

جبکہ مرزا قادیانی کا ایمان نکاح کے متواتر الہاموں پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے برابر قادر و قادر کے الہام نظر جمونے تو معلوم ہوا کہ کھر طیب کا ذکر اور بھی مرزا قادیانی دیکھا دے کے لئے ہی کرتے تھے اور یہ ظہور کہ جو امر آسمان پر ظہور چکا۔ زمین پر وہ ہرگز نہیں بدل سکتا۔ گو مرزا قادیانی نے بیجاہم نکاح کو پورا اور شاعرانہ بتانے کے لئے لکھا تھا۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے دراصل آسمان پر مرزا قادیانی کے ان اقوال کو مٹا اور غلط

نمبر ادا کیا تھا۔ اسی واسطے زمین پر اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہرگز نہ بدلا اور مرزا قادیانی باوجود سختیوں اور ہتھیاروں کے اپنی منسو بہ کے منصوبہ میں کامیاب نہ ہو سکے۔

۱۱۔۔۔۔۔ بھائی! ہمیں میں لڑائی کرانے کی کوشش کیا یہ فاصلہوا بین

اخویکم کی تعمیل ہے؟

”آپ احمد بیگ کو پورے دور سے خط لکھیں کہ (محمدی قیام کا کسی دوسری جگہ نکاح کرنے سے مؤلف کماز آجائیں اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کریں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیجے ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ آپ ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے کا طے توڑ دوں گا۔“ (خط محررہ مرزا قادیانی باہم مرزا محمد شیر بیگ، اہل عزت بی بی زوجہ نعلی احمد پسر مرزا قادیانی و نیز خط باہم والدہ عزت بی بی مشہد مرزا احمد بیگ مورخہ ۲۴ مئی ۱۸۹۱ء منسلک دیکھو باب ۱۱ لم تک فضلہ رحمتی ص ۱۲۹)

مرزا قادیانی کا اپنے سہمی کو یہ لکھنا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کریں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیجے غارت اور بھل منشی کی حد سے ٹرا ہوا ہے۔ کیونکہ بھائی بہن بھلاانا ایک شریف آدمی کے شیلیان شان نہیں۔ علاوہ ازیں اپنے بیٹے کی ساس کو یہ دھمکی دینا۔ کہ یا تو اپنے بھائی کی لڑائی کا مجھ سے پیدا کروادو۔ ورنہ تمام رشتے طے بیٹھ کے لئے توڑ دوں گا۔ (یعنی تمہاری بیٹی کو اپنے بیٹے سے خلاصی و لادادوں گا) اور اس جوش نفس خدا تعالیٰ کی قسم کھانا مرزا قادیانی کے تقدس اور توح کے خلاف و دور حق و دلائل ہیں۔ جن کو قرآن کریم پر دل سے ایمان لانے والے اور اہل بصیرت آفتاب نصف النہار کی طرح درخشاں پاتے ہیں۔ کیونکہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے باہم صلح سلامتی سے رہنے اور قربت داروں سے نیک سلوک کرنے کی جاہل جاہل بیتیں فرمائی ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے رشتہ طے توڑنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتے ہیں۔ یا للہیب!!!

۱۲۔۔۔۔۔ پیش گوئی کی الہامی تفسیر؟

”یہی ہی اس پیش گوئی میں نہ ایک جگہ چودھویں میں۔ اول نکاح کے وقت تک میرا زندہ رہنا۔ دوم نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔ سیم پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلد ہی سے مرنا جو تمہیں برس تک نہیں پہنچے گا۔ چہارم اس کے خاوند کا از حدائی بری کے عرصہ تک سر جانا۔ پنجم اس وقت تک کہ میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔ ششم پھر آخر یہ یہ ہوئے کی تمام رسموں کو توڑ کر باوجود سخت مخالفت اس کے اقارب کی میرے نکاح میں آجائے! آپ ایسا مانا نہیں کہ کیا یہ باتیں انسان کے اختیار میں ہیں اور مانا اپنے دل کو بے ایمانان سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اپنے مسلمات کی رو سے جوئے بہت ہوتے۔“

خز کا اس وقت نہ دیا، مرزا قادیانی کی کڑیوں سے اس فقرہ نمبر ۳ کو کو دیا جائے۔ اس وقت البتہ اس فقرہ سے چشم پوشی کی جاسکتی ہے۔ دوسرے مرزا قادیانی کی دروغ بینی پر کسی طرح پردہ نہیں ہر سکتا۔ کیونکہ جس شخص نے اپنے داماد کی موت ہو راجی ملی کا پردہ ہونا دیکھ کر مرزا قادیانی سے جس نے محمدی تبصرے کے کالج لائی تھیں، امداد دینا تھا۔ اس نے خدا کے فضل سے نہ تو اپنی زندگی میں داماد کے مرنے کا مدد نہ دیکھا اور نہ ہی کے راندہ ہونے کا قلق اس کو پہنچا۔ نہ اس کی دختر کا اس کے دوسرے مرزا قادیانی سے نکاح ہوا۔ غرض اس کی موت مرزا قادیانی کے مرتبہ پر گرام کے سرکار خلاف واقع ہوئی۔ باقی پانچ فقرات نے متعلقہ تہذیب کوئی صحیح والد مان کر مرزائی مسلمان خواب میں بھی نہ کہہ سکیں گے کہ وہ بیان کے مطابق قتل میں آئے۔ مزید اہمیت کے لئے ناظرین مرزا قادیانی کے ہر شش فقرات کو پھر بغور پڑھیں اور سوچیں کہ ان کلمہ عا کیا تھا، مرزا قادیانی اس سے کیا نتیجہ نکالنا چاہتے تھے۔ کہیں کہ محمدی تنظیم کا مرزا سلطان محمد سے نکاح ہو چکا ہے۔ اس لئے اب

اولیٰ مرزا قادیانی سے اس کا خاندانہ سلطانی سال کے اندر فوت ہو گا اور بعد گذرے عدت کے۔
دوم! مرزا قادیانی کا نکاح محمدی تنظیم سے ہو جائے گا اور سوم! محمدی تنظیم کا داماد اس کے نکاح خانی تھیں۔ دوسرے کا۔ نیز چہارم! محمدی تنظیم بھی جو ہونے اور نکاح خانی ہونے تک فوت نہ

ہے ناظرین تو کل بخدا کے جس امتحان میں مرزا سلطان محمد ساکن پٹی پور سے ہترے۔ وہ قابلِ تحسین اور لائقِ مسد ہر آفرین ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے ہر دو راستہ ان کو درازے کے خطوط لکھے اور ان کے متعلقہ خاندانی مال کے اندر فوت ہونے کے علان، اشتہار جاری کئے اور دیگر تنبیہوں اور یادوں اور افسانوں کی بھی بہت سیچ و پھسلیاں دیں۔ مگر ان پر زور بھی اتر نہ ہوا اور یہ افسانے کے استغفال کا نتیجہ ہے کہ آج ہم مرزائی گروہ کو دریا سے نہ موت میں غرق پاتے ہیں اور ان سے اس معاملہ میں کوئی مقبول جواب ہی نہیں پڑتا۔ اگر خدہ غواستہ مرزا سلطان محمد سے کوئی لغزش مرزا ہو جاتی۔ جیسے کہ محمدی تنظیم پر انسان کے دوس میں طرح طرح سے دواؤں کی دوا شیطانی گندہ کرتے ہیں۔ تو مرزا قادیانی بڑی لے جاتے اور ان کی پادری اس پیش کوئی کے ذیل سے بہت سے سسماٹوں کا اپنا من کوٹنے کا باعث ہوتی۔ مگر محمدی گروہ کا اسلام کا بول بالا راہدار اس دوسرے گیر میں ہمارے پہلو ان اپنے مد مقابل سے گوئے مقتصد لے جانے میں اس طرح خالی و برتر رہا۔ جس طرح ایک سلطان ایک غلام سے فائق و برتر رہا کرتا ہے۔ جیسا کہ اللہ فی العزیز

حاشیہ در حاشیہ یعنی مرزا سلطان محمد مرزا قادیانی پر غالبہ آیا۔

باقی سردیہ ہیں، دیتے ہیں۔ البتہ آج آج کے دن پکا لیتے ہیں۔ میں نے کہا تھا "الا
 سقطدر اللعد من العود" اسے پھرا کر مرزا قادیانی نے دعا کی کہ وہ بچاؤ محمدی قلم سے مرزا
 نکال کر مارے۔ وہ نہ بچے تاہم اپنی اور ولایت کے ساتھ بلاتے رہے۔ ان میں تیرہ تھیں مرزا اور
 معون اور چار تھیں۔ جیسے کہ قاضی نے سمجھا ہے اور حق کی وجہ سے مرزا کے ساتھ تھیں انھیں
 ملکہ مرزا یا کریم کے ساتھ تھیں۔ تو مجھے فی الواقعہ مرزا کے ساتھ تھیں۔ ساتھ تھے بلاتے کرے اور
 بیٹے متوں کا نشانہ بننا اور تمام دشمنوں کو خوش کر دینا کی دعا قبول فرما۔

مرزا قادیانی سے صحت اور دل کو تباہ کر دینا۔ قیامت میں نہ نکلتے ہیں البتہ شکیب ہو
 پونکہ مرزا قادیانی نے یہ فرمایا کہ غار وہ پناہ ہے اور جو یہ بد چلن اور فتنہ وہ کاغذ
 ہیں۔ اس نے اجماع اتفاق پر کسی مزید رہنمائی کی ضرورت نہیں سمجھتی۔ بلکہ جس طرح آج تک
 کھیلوں میں ریاضی کے مسائل بلیک بورڈ پر کھائے جاتے ہیں۔ یا سائنس کے مسائل کو بے
 آواز ٹیبلیٹ پر دہرایا جاتا ہے۔ اسی طرح سے نظرین کی نقوش معی کے لئے ہم ایک نقوش
 کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی جملہ کتب و ہادیاں کو ایک ترازو کو کھینچ جائے۔ اس کے
 ایک چارے میں خالص اور جس پر جرحی جائے اس کا وہ کچھ ہی تخمینہ لگاتا ہے اور اسے پڑھتا ہے اور
 تمام اجناس کو دے جائیں۔ جن کا نام مرزا قادیانی کی ولایت نامہ اپنی اور خدایاں سے مرزا اور خدایاں
 و جہاں رحمت میں ہے اور اقدار و بیعتیں اخذتے۔ کاغذ و تمام غنموں کی خوشی تمام دشمنوں کی وہ
 فی قیامت و غیر وہ ہے۔ مرزا قادیانی وہوں چاروں میں سے ایک پڑے کا مال خود لینا چاہے
 جسے مولا اللہ تعالیٰ نے اس کی دہائیوں میں رکھ کر قبول فرما۔ کہ کھائے پہلے پڑے ہے اور پھر
 مرزا قادیانی پناہ میں آیا۔

یہ غلط فہم امر ہے۔ قادیانی یہ تو خود نہیں چاہے تھے کہ وہوں ہی چاروں میں خالص انکس
 چاہے۔ بلکہ ان کو خدائی طرف سے یہ بھی کہ کہندہ وہ قادیانی اپنی مرضی اور غلطی کے خلاف ہی
 چاروں کے ایک کی مجلس میں وراثت آگیا۔

چنانچہ باقیوں کو یہ دیکھ کر ان کی مجلس ان کی لڑائی ہوئی۔ تو یہ وہی مرزا اپنی اور خدایاں کے

یہ غلط فہم امر ہے۔ قادیانی یہ تو خود نہیں چاہے تھے کہ وہوں ہی چاروں میں خالص انکس
 چاہے۔ بلکہ ان کو خدائی طرف سے یہ بھی کہ کہندہ وہ قادیانی اپنی مرضی اور غلطی کے خلاف ہی
 چاروں کے ایک کی مجلس میں وراثت آگیا۔

احسان بندھی ہے۔ چنانچہ اس اشتہار میں بڑے اور گھٹے ساتھ مردوں سے مایوسی اور نفرت کرنے کی کوشش فرمائی ہے اور قوی سے قوی امید برودہ اس بارہ میں دلا سکتے تھے۔ وہ کامل جلد اصل ڈاک سے دوائی ہے کہ (گوستان گھڑان کی تاریخ تک میں مرا۔ سہلے) مگر کس پیش گوئی یعنی مری تیم کا میر۔ آگاہ میں آ۔ تقدیر میر ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ الیام میرا یہ قہر و موجود ہے۔ لا تبدیل، لکنعہ اللہ، یعنی اللہ ہی ہاں نہیں ملے گی۔ اگر ٹل گئی تو خدا کا کلام پلٹا ہوتا ہے۔

اب ناظرین غور فیصلہ فرمائیں کہ تقدیر میر اور لا تبدیل لکنعہ اللہ کا کیا نتیجہ ہوا۔ حق ہوا، حق پسند استاد دانشور انہیں نے یہ پیش گوئی جھوٹی تھی اور اپنا بھٹکایا۔ غمزدہ ہی رہا تھا۔ ایسے صاف اور واضح بیان کے بعد لا جبر کی وضاحت اور صفائی کی آخری حد تک ہونا تھا ہے اور سابق مفسر نے معافی طلب کرنا اور ”انہی میں لکنعہ اللہ“ سے بڑھ کر کوئی اور زور دیا کہ اس کا کوئی اور کرنے کے لئے موزوں نہیں ہو سکتا جس کو مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے کیونکہ کہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی اور مرزا قادیانی بھڑکتے ہوئے ہیں۔ ہم مرزا کی صداقت سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر خداوند حق شانہ فی حدیقتہ ہاں نہیں ایمان ہے تو مرزا قادیانی کا وہ ناسا ساتھ دے رہے ہیں اور اگر واقعی تھے، وہ ان کو پتہ سمجھتے ہیں۔ تو کیا خدا کے کام کو باطل مان چکے ہیں؟ جیہ کہ مرزا قادیانی نے دشمنوں کو انقرضہ بنا دیا ہے تحریر کیا ہے۔ اس میں بھائیوں کے پھر سے نکالنے کے لئے امر مرزا کی سہ ماہی کی خدمت میں ایک سہل تجویز پیش کرتے ہیں کہ اداسی سے مقدم پر یہاں مختلف قہریوں اور مختلف مذاہب کے لوگ موجود ہیں ایک جہ سے منع کر دیں اور ایک بورڈ جمعی قلم سے عبارت طور یا انتقادی (اشیاء ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴،

تھریہ دامن ہے کہ ٹھکر پر سر پہن پوری حقیقت ہواں مخلص پہنچ گئے نہ ہر گز کی جانے۔
 غزو واقف ہو۔ یا دریافت کرے وہ فرق جینی اور حق جلی کو نہ نظر نہ جائے۔ کوئی ملاحظہ کسی نہ
 نہ آیا جائے اور نہ بجز امر زور یا یافت نے اور کسی قسم کی دیلاط نہ وجود سے بخش کی جائیں۔ کیونکہ
 یہ تو بصر صرف مضمون پر بحث نہیں ہر گز کے متعلق پیش کی جاتی ہے۔ دیگر اہم بات وہ تو اس مرزا سے
 فرایہ ہم نے عہدہ تحریر کر دی ہے۔ ہمیں یقین نکات ہے کہ ہر جہاں جماعت مرزا نے کے ماضی میں چلا۔
 میں سے کوئی ایک شخص بھی یہاں نہیں نکلے گا۔ جو فلاح کے مدد و توفیق کی حالت میں مرزا کو دینی کو
 صاف خیال نہ کرے اور ان کے علم کو بھی خدا سمجھے۔

مرزا کی صاحبان کو کونسی دور دراز مقام پر جلد نہ کرنا ہمارے معلوم ہوتا خاص اپنے بیٹے
 نور الدین مہتمم قادیان میں ہی بہ سہولت از دانش ترکتے ہیں۔ مگر ہم پیش کوئی کرتے ہیں کہ
 اسے مرزائی دوست ہماری پیش کرادیں اسے لڑنے اور کل راجہ پر قہقا علم نہیں کریں گے۔
 کیونکہ حق جینی اور حق پر ہی کا ارادہ جنت یہ کریں۔ "حتم الله على قلوبهم وعلى سمعهم
 وعلى بصائرهم غشاوة" ان سے اب وہ دیکھ نہ سکیں۔ قلوبہم ہم مرض ہوا ہم انہ
 مرضاً کے قہر میں ہیں اور سچا بھی نہیں سمجھتے کہ جس غصہ ان سبب صوابت کے متعلق مرزا
 قادیان نے دے دے کہ دے گا ہندوؤں کے یہاں تو دے اور آپ بہتر نصیحت اور کام مرگ ایزی سے
 پھٹا نہ زور لگایا۔ جب وہی معاملہ سرحد غلہ ربا اور با آ خر حق سزا دیں فی ضلالت پڑتی تو یہ
 مخلص کے ہمراہوں پہنچے نہیں؟

نہیں سنیں تو وہ قہر کی ضرورت نہیں۔ یہ بخدا ہی دین میں ہم دیکھتے ہیں کہ غلہ اتوں
 کی ہستی نے ستر چھی موجد ہیں اور وہ اپنے دعوے کے کچھ دلائل بھی بیان کرتے ہیں وراں دین
 میں ثابت کا عقیدہ رکھنے والے اور آدمیوں کے پسر میں گرفتار اور بے جاں تو لو پوچھنا ملے
 وغیرہ وغیرہ بھی موجود ہیں اور وہ اس بیانی سے وہ بھی غلامش نہیں۔ اندریں صورت مرزائی
 ہدایت پرستی بھی قبلہ و انہوں مقابلہ نہائی کے ایک نتیجہ ہے۔ مستعدوں نے دلائل میں پہنچا
 ہے۔ اپنے کو ہم میں بیٹھ کر وہ مقام دینا کے ہے اذوق در اپنے کر دہ کا۔ آپ میں حق پسند اثر آلی
 مخالف کے علاوہ جو خیمہ محمد سمجھتے ہیں۔ حاکم ان کی ہے علی کا یہ ایک بین مہیہ ہے کہ عدم
 اتوں کا حق کو ماننے سے بھی مرزا قادیان کی کوٹا سمجھتے ہیں۔ در خود مرزا قادیان کی سیوں و ضعیف
 لکھا آجیوں و مریدان سے و تکلیفیں بند کر کے جدا جدا اپنا اس کا رہے ہیں اور میں کہ ہم کتاب

قادیانی کو ایذا تو پہنچ چکی ان کے چنانچہ داد بھی دیوں یا سہ ہجک و مرزا علی شیر بیگ یا مرزا قادیانی کی
 پہلی بیوی یا مرزا قادیانی کے شے بیویوں نے۔ مگر نزلہ کراچی دی گئی تھی مگر پر۔ جس کا کوئی قصور
 بھی نہ تھا۔ یہ حال مرزا قادیانی کے ظہیم نے اگر یہی مناسب و درلھیک سمجھا تو پھر نتیجہ خلاف قرار داد
 اس مہجر نے لیوں ہوا ایک ظریف نے ایک جلسہ میں کہ تھا کہ ۱۲۱۱ ہجرت کے جتنے کچے سارے
 کھوئے ۱۲۱۱ھ نے تو ازراہ نظر وقت بجا تھا۔ مگر ہم صدق دل سے اور اپنے ایمان سے خداوند پاک
 و تعالیٰ کا حاضر و ناظر بیان کر رہا ہوں کی ذات پاک کی تمہارے کرائے سے سب سے بلند ہیں، انکو نہایت
 کی سب سے اونچی چوٹی پر کھڑے ہو کر اعلان کر سکتے کو تیار ہیں کہ مرزا کا امام احمد قادیانی آٹھ سال کی
 اس پیش گوئی میں اپنے الہام اور مدد سے اور روئیدہ ہوئے سب جھوٹ تھے۔

دور در حقیقت اس پیش گوئی کا پچھلے اور اس میں کسی تبدیلی کا واقعہ نہ ہونا صرف اس
 صورت میں ممکن تھا جبکہ یہ منہاج اب اللہ ہوئی۔ مگر نفس فی اللہ کا ایسا ہی نتیجہ نکالنا ہی تھا۔ اصل
 حقیقت تو یہ تھی کہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ مرزا قادیانی اپنے نفس نے وا میں آگئے اور مرزا کا جو بیگ
 قادیانی کو میرہ سدا رہی پر دستہ مارنے کا قائل تھا یا اس کی تہ جو ان کی لائی کا مصائب کرتے تھے اور ان کی مانی
 کا نشانہ سب سمجھ کر بد شہسی سے خداوند پاک و تعالیٰ کی طرف سے بہت موت بہ نیکوئی و کاغذ
 انہما بھی شائع ہوئے۔ جس سے مرزا احمد بیگ کی دل میں تو یہ رخ تھا کہ وہ لوگ کہ اس شخص نے
 ایسے سہ قہر پر نہ کھینچ کر کے، شہ کا پیغام دیا۔ تو مگر کیا سمجھتا ہوں کہ یہاں اگرچہ اس وقت اس نے
 صاف انکار نہیں کیا اور نہ ہی اسے کام لے کر جیسا کہ کٹر شرقا۔ ایسے بدعت پر گول مول کی بات کر دیا
 کرتے ہیں۔ کہ ہاں غور کروں جو۔ یا مجھے آپ سے کیا دلش ہے و نمبر وہ کہ نہ وہ چاہیے۔ مگر مرزا
 قادیانی اس کو بھی ایک مدد دیکھے اور پھر خدا سا جواب نے کر رہے۔ دھر غیرت سے حق یوں جو ش
 میں آئی کہ میرے ایک مدد کے نو میرے سوال سے ایسا مفتری نے کہاں خلاصہ پہنچا دیا۔

یہاں کہہ دیتے کہ یہاں میں اظلم عمو۔ حق ی علی۔ اللہ کا منشا ہے۔
 ہاں شہادت الہی یا تو پہنچ گئی کہ مرزا قادیانی اس دور میں شہادت الہی سے اس دور
 اپنے باقوں سے خود ہی اس۔ ان کے واسطے مرزا قادیانی نے اپنے نزدیک جو شہادت کی سے لیں وہ اس
 ہونے کے بعد اس کے حوالہ سے ہے۔ اپنے ہاتھ پر لکھتے شہادت الہی۔ اور اس میں بھی اس

یہاں کہہ دیتے

ازراہ قادیانی مہجر سے عضو نعیم ہے۔

طریق سے جاری کر دئے پیسے ذریعہ (۸۴) فیصد دیوانی حاضری بد عالمیہم کے لئے گورنمنٹ آف انڈیا کی عدالتیں چہری کیا کرتی ہیں۔ اور اس طرح سے یہ قصہ وقفہ مسلمانوں، ہندوؤں اور عیسائیوں کی اخباری دنیا میں پہنچ کر شہرت عامہ کی حد کو پہنچ گیا۔ اور ایک جہاں اس کے نتیجہ کے لئے کوشش برآواز و چشم برآفتخار ہو گیا۔ اور مرزا قادیانی کو عظیم الشان دعوے کر کے پیچھے ہٹ چکا ہو گیا۔ مدت تک تو وہ جو پادشاہ کے باجی بخش واقعات پیش آنے کے انہوں نے اپنا و حیات قائم رکھا۔ نہیں بلکہ خزاندار ہسپانی پر مجبور ہوئے اور لکھ دیا کہ نکاح منع ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ مگر تاخیر کی حد فوٹ مئی اور مرزا قادیانی بے نکل مراسم سر گئے۔ اب ان کے پیرو، جزا و باتیں جانیں اور لکھ سر نہیں۔ معاملہ آسانی یا دشواری میں پہنچ گیا اور قصہ ختم ہوا۔ اب مرزا قادیانی دوبارہ دوا نہیں کر سکتے ہیں اور نہ نکاح ہو سکتا ہے اور نہ داروغہ امت سے سنا ہے۔

گیا ہے سانپ نکل اب فکر چھا کر

ماظن میں ہیں فقرہ میں مرزا قادیانی کی ایک اور سلطان القسلی ملاحظہ فرمائیں وہ یہ کہ شہیدوں جگہ شوہر محمدی جیم کی موت تاریخ نکاح سے اڑھائی سال تک وقوع میں آئی تحریر کر پئے ہیں۔ لیکن یہاں ان تحریرات کے خلاف اس میں چھ مہینہ کی اور زیادہ کی گئی ہے۔ شاید وہی آئی دمر ہوگی جو غریب سلطان محمد کو چھ ماہ کی مزید زندگی خلاف عکس، الہامات و عطا فرمائی۔ یا شہرانی حساب (اؤٹ آف آفس) قادیان میں شاید اڑھائی اور تین کا ایک ہی مفہوم سمجھا جاتا ہو۔ یا یہ کہ مرزا قادیانی کی تحریروں میں بکثرت موهو ہیں۔ جن سے وہ معمولی سب سے بڑا وقت، سنے میں غیر عطا اور نقد باشد کے مصداق ثابت ہوتے ہیں۔ کسی صاحب کو ضرورت یا شہادت کے لئے اس کا ثبوت دینے کا بہ حاضری ہیں۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

۱۷۴ ... الہامات کا گلدستہ، نکاح آسمان پر پڑھا گیا

"کنعوا ابائنی وکنفربها یسنہوین - ھمیکھبکم اللہ ویردھ اللہ

امر من لدنا انا کشفنا علیوں روجما کھا - الحق من ربک فلا تکومن من

۱۷۴۔ اگر یہ معاملہ غلط بازی کی حد تک ہی محدود رہتا تو شاید سچی شہرت نہ پکڑتا اور ایک برادر کی رائے روٹی معاملہ سمجھ لیا جاتا۔ مگر اشتہاروں نے اس کو بالکل ہی طاقت تیز کر دیا۔ بھول یہ کہ:

نہاں کے مانند آن راز سے کڑو سنا نہ بھلا

المستترين لا تبدل للكلمات، الله ان ربك فعال لعابريد انما ارادوها الجاه

”انہوں نے میری نشانوں کی تکذیب کی اور ٹھنڈا کیا۔ سو خدا ان کے لئے تجھے کھیت کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف لوٹے گا۔ یہاں وہیں لاؤ ہماری طرف سے ہے اور ہم عیسا کے کرنے والے ہیں۔ بعد انہی کے ہم نے تیرے ساتھ نکاح کر دیا۔ تیرے رب کی طرف سے سچ ہے تو شک کرنے والوں سے مت ہو۔ خدا کی باتیں بدلائیں کرتے۔ تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس کو کر دیتا ہے۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔ ہم اس کو واپس بلا سکتے ہیں۔“

(انعام آیت ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵)

اس عبارت میں جو چند الہامات کا مجموعہ ہے کیا وہ فقرے ہیں۔ یہ سب کے سب جمعیت اور لفظ ثابت ہونے کیونکہ نہ اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کی مدد کی۔ نہ محمدی قوم کو واپس لایا۔ نہ مرزا قادیانی سے نکاح کیا اور اس سے تہہ نکاح کیا۔ یہ سب وعدے تھے خدا کی طرف سے نہ تھے۔ بلکہ مرزا قادیانی نے اپنے خیالات خاسدہ کو خدا کی الہامات سمجھا اور ان کو قرآنی قیود کے ساتھ پیش کیا اور یہاں اعتراض اللہ کا کام رہا۔ ایک حکایت مشہور ہے کہ فرعون کے وقت میں جو خدا کی کاغذ پر لکھا تھا۔ ایک ناس بارش نہ ہوگی اور جو بھاری قحط پڑ گیا۔ لوگ بھوکے مرنے لگے۔ وہ راجع ہو کر فرعون کے پاس پہنچی اور کہا کہ تو کیسا مہاراجہ ہے جو میری قوم کو تیرے ہندو فاطمہ کی سے مر ہے ہیں۔ فرعون نے کہا تمہاری اختہ بخور کرتی ہو کھانے کو پینے کو مارا گیا تھا۔ پھر اس نے شیطان جو اس کا شیر تھا۔ بلا کر کہا کہ کوئی ترکیب نہ ہو اور میری شرم رکھو۔ لوگ بارش نہ ہونے سے بہت ناامید ہو گئے تھے۔ شیطان نے جواب دیا کہ کل ستارے حسب ارشاد انتقام کریں یا جانے گا اور جا کر اپنی ذریعات کو کھم دیا کہ فناء میں چڑھ کر پیشاب کر دو۔ حملہ کھڑوں نے اس فیصلہ کی اور بارش ہوئی مگر نہ تھی۔ جس کے فتنے سے وہاں تک ٹہنی اور لوگ موت کے گھاٹ اتر گئے اور پھر فرعون کے پاس آ کر بکے شانی ہوئے۔ فرعون نے شیطان سے پوچھا کہ کیسی بارش برساتی گئی۔ جس سے وہ بھینس گئی اس نے جواب دیا۔ جیسے آپ شیطان خدا ہیں۔ یہ ہے ہی آپ کی خدا کی میں شیطان بارش ہوئی۔ نہ دیکھیں کہ آپ کا فتنہ ہے نہ آپ کی بارش رحمانی ہو سکتی ہے۔ بالکل یہی حال مرزا قادیانی کی اس عظیم الشان پیش گوئی کا ہے جیسے طبع زوادر خزانہ الہام تھے۔ ویسے ہی تہہ برآمد ہوا جو دنیا سے دیکھا گیا۔

تاثرین انوار کا ستارہ ہے ایک نہیں دو نہیں ایک ہی عبارت میں مہاراجہ الہام ہیں۔ جو سب کے سب بحر کذب میں غرق ہوئے اور اگر اسی ایک کتاب کے کثیف مقامات سے جمع

کئے جائیں تو محض نکاح کے معاملہ میں ہی رہائے گیارہ کے ایک سو گیارہ سے بھی زیادہ ل
الہامات واقوال پائے جائیں گے۔ گویا الہاموں اور ویسوں کی سوئے نفسی ہو رہی ہے۔ یا گھٹا
برس رہی ہے۔ مگر تیسرے سب کا ذکر وہاں دکائی یا رشتہ تاجہ زہرا نہیں۔ "فاسعفیروہا"
اولی الابصار

ہاں اس مجموعہ الہامات میں ایک الہام زوجہ نکھائی ہے۔ یعنی خدا مرزا قادیانی
سے جتنا کہ ہم نے محمدی بیگم سے تیرا نکاح کر دیا۔ اس صیغہ باطنی سے فوراً نکاح قیمتی اور
اصل ہو جاتا ہے۔ اس کو دوسرے فقرہوں سے طائرہ دیکھو متاثر و رقم خرچ کیا گیا ہے۔ جن کا صریح
مطلب یہ ہے کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہ خدا جس کی باتیں بدل نہیں سکتیں اور کسی کی قوت یا
آہ و زاری سے رنگ نہیں سکتیں۔ اندر کی صورت سوال یہ ہے کہ ان سب وعدوں کے برخلاف

۱۔ مرزا قادیانی بوقت بے وقت، ولہاسوں، مکاشفوں، دیکھوں اور نشوں کا ایسا
دروازہ کھلا اور وہ وہاں اٹھ کر اکتھیل و الزامان، خلیفہ عبدالعزیز، موسیٰ علیہ الرحمۃ فرمایا کرتے تھے کہ
تمام امتوں کے ظالم ایک طرف اور ہم میں سے حجاج بن یوسف ایک طرف ظلم میں مساوی ہوں
گئے ہو ہم کہتے ہیں کہ تمام دنیا کے کاذب مدعیان نبوت اور رسالت و ہدایت مسیحیت وغیرہ
وغیرہ ایک طرف اور شریعت مآب مرزا احمد قادیانی ایک طرف، لہذا دعوائے الہام و نبیائے
آسمانی میں مساوی ہوں گے۔ بلکہ یہ حضرت ان سب سے بڑھے ہوئے نہیں گئے۔ چنانچہ ان
تعلیمی کا بھی پتہ لکھا ہے کہ خدا نے میرے لئے دس ہزار نشان ظاہر کئے۔ پھر اس پر صبر نہ آیا تو
لکھا کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے تین ہزار سچے تھے اور عاجز کے تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔ اس
پر شرفی و توحید نے نشانہ کی تعداد دس لاکھ بتائی دیکھو (۱۲) لکھ دین میں ۱۰۰ ہزار ہیں وہم میں
اس طرح تھیں کو اگر دس کروڑ یا دس ارب بھی لکھ دیتے۔ تو کون زبان یا قلم پکڑے تھا۔ مگر لطف تو یہ
تھا کہ قبر سے بنا کر شکار آئے۔ اس وقت معلوم ہو جاتا کہ دس لاکھ نشانوں کی قبر سے عطا ہوئی
خدا کی کا کہ نہیں ہو طرف ماجرا ہے کہ آپ کا کوئی الہام یا آپ کی کوئی وحی ہدایت حق یا توحید نہیں
کے متعلق نہیں۔ تمام الہامات کا دفتر خوان کی اپنی ہی شان میں قصیدہ مدید ہے۔ یا مخالفوں کے
طائفہ ہدایتی اور ایک خاص حصہ اس دفتر الہامات کا سمجھیں (مکمل) بھی ہے، پس کا مطلب خدا
مرزا قادیانی کو بھی بھی معلوم نہ ہوا جیسے علم علم

(۱۲) (۳۱) پریشان (۱۲) (۱۵) ہی منت (۱۲) (۱۵) (۱۵) (۱۵) (۱۵) (۱۵) (۱۵) (۱۵)
وغیرہ وغیرہ مفصل دیکھو ہاری کتاب عشرہ کاملہ

جانے گی۔ خدا کی باتوں اور اس کے وعدوں کو تو کی بدل نہیں سکتا، اگر تیرا خدا جو کچھ چاہتا ہے وہ کام پر حالت میں ہو جاتا ہے۔ ممکن نہیں کہ عرض التوا میں رہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے لفظ غیب کی یہ کہہ رکھی ہے کہ ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وہ احمد یک کی لڑکی کو دیکھنے والوں کو جان سے مار دالنے کے بعد میری طرف واپس لائے گا اور اصل مقصود چنانچہ سے مار دالنا تھا، تو یہ بتانے کے بلاک اس امر کا جان سے مار دالنا ہے اور اس۔

اس عبارت سے بھی حوالہ گئے ہیں کہ یہی تائید ہوتی ہے۔ وہ صرف الہامات تھے۔ اس میں مرزا قادیانی نے خوب دل کھولی کر تفسیر اور تفسیر بھی کر دی ہے اور لکھن کا وہ تاویل اور زنی اور ضروری قرار دے ہے۔ جو سب تفسیر جو تفسیر میں جو تفسیر اللہ تعالیٰ کے اشارہ سے نکلی جانی بیان کی ہیں۔ وہ واقعی اعلیٰ اللہ ہی ہیں اس کتاب کے اسرار سے مقامات پر اگر چہ نئی ایک تہاویز ہم ان چیزیں کر رہے ہیں جن کے اسرار سے نیک طالب حق پر حق و صدقہ متکشف ہو جائے اور وہ کچھ مفصل اور محکم بھی نہیں ہیں۔ لیکن اس جگہ ہم ایک اور پہلو پر توجہ دینا چاہتے ہیں۔ کہ حضرت فی صاحب جن کو حسدہ لاسنیک سالک المسحور والارض اللہ تبارک و تعالیٰ شریف اور اس کے نبی کریم حضرت محمد ﷺ، رفیقہ قرآن کریم پر ایمان رکھنے کا اثر رہے۔ اس کے پھیلنے پر یہ نفسانی تحریک سے خانہ زمین ہو کر احوال اور اسم اللہ کے بعد مسووب کے ساتھ پہلے تین پروردگار اور رب الفلق اقل اور رب الناس کی عزت فرمائیں اور پھر مرزا قادیانی کے فقرات میں کوعدہ ترجمہ تین بار کی توجہ سے دیکھ کر۔

الف "وَأَن زَارَاكَ رَبُّنَا مُحَمَّدٌ بِيَدِكَ رَاحَتُهُ اسْتِ" باز بموسمہ نو واپس خواہد آورد۔

"اور اس عبارت کو یوں سمجھیں کہ عورت کی لڑکی ہے کچھ خیرتی طرف واپس آؤں گا"۔
ب "بمعنی چونکہ آواز قبیلہ سے نکاح اجنبی بیرون شدہ باز بنفیرب نکاح نو بموسمہ قبیلہ رد کردہ خواہد شد۔"
"یعنی چونکہ وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جائے گی جب سے قبیلہ سے ویراگل گئی ہے۔ پھر تیرے نکاح کی تقریب سے قبیلہ میں واپس داخل ہوگی۔"

ج "در کلمات خدا و وعدہ حاشیہ او ہیچکس نہ بدل نتوان کرد و خدا کے تو ہر چہ خواہد۔ اس امر پر حالت شدنی است معزز نیست کہ در معرض التوا بماند۔"

”خدا کی باتوں اور وعدوں کو کوئی شخص تبدیل نہیں کر سکتا اور تیرے خدا جو کچھ چاہتا ہے وہ کامیاب ہو جاتا ہے۔“

اس کے بعد اللہ کریم سے وہ کہیں کہہ لے کہ اے خدا! اس شخص کا گناہ بخش دے۔

اس شخص پر عمل کرنے سے اللہ تعالیٰ بھی متوجہ ہو جاتا ہے اور اس کے لیے سب کچھ کر دیتا ہے۔ لیکن اگر وہ انکی صاف اور سیدھی راہ بھی اختیار نہ کریں تو پھر سوائے ان کی ہمتی کے اور کیا کیا جاسکتا ہے۔ بقول یہ کہ:

”تہیدستن قسمت راجہ سوداں رہبر گافل کہ خضر از آب حیوان تشنه می آرد سکنار“

اس عبارت میں خدوہ کے جہانم میں اور بھی یہی تحریر ہے۔ جس کا حاصل آخر یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا نکاح محمدی تنظیم سے ضرور ہو گا۔ جو سب فضول بات ہوئی۔

۱۹۔۔۔ یہ نکاح جتنے الٰہی معیار صدق و کذب ہے

مرزا احمد جیسے مرنے اور مرنے کے پسے ماں گان کے بڑے فریاد و غریب اور مرزا سلطان محمد کی موت میں بہت خوف تاخیر ہو جانے کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”بناؤ شکار این نگفتہ ام کہ این مقدمہ بر ہمیں قدر با تمام رسبد و نتیجہ آخری ہمارا اسٹ کہ بظہور آمدو حقیقت پیش گوئی بر ہمارا ختم شد۔ بلکہ اصل امر بر حق خود قائم است و هیچکس یا حیلہ خود اورا ربحواں کرد۔ و این تقدیر از خدائے بزرگہ تقدیر معلوم است و عنقریب وقت آن خواہد آمد پس قسم آن خدائے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم برائے ما بحدوث فرمودہ اہمترین مخلوقات گردانید کہ این حق است و عنقریب خواہی دیدن این را برائے صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم۔ ومن نگفتم الا بعد از آنکہ از رب خود خبر دادہ شدم“

(انجام آئین ۲۳ فرماں نامہ ایضاً)

”پھر میں نے تم سے یہ نہیں کہا کہ یہ شخص جیسا کہ تم نے کہا تھا کہ جو ظاہر ہو دکھادہ پیش کوئی نی حقیقت اس پر قسم ہو گئی بلکہ یہ امر ہے حال پر قائم ہے اور کوئی شخص حیلہ کے ساتھ خود اس کو نہیں کر سکتا اور یہ تقدیر خدا کے بزرگ کی جانب سے تقدیر مہم ہے۔ و عنقریب اس

کائنات کے کائنات میں فانی قسم جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا اور اس کو تمام قوموں سے بہتر بنالیا۔ یہ کی ہے اور آج تک یہ نبیؐ کیجھ کا اور جس میں کو اپنے صدق و کذب کے لئے معیار قرار دیتا ہوں اور جس نے یہ اپنے رب سے شرع کرنا ہے۔

زہرین سے ملو اور مرزا کی صدا چنان سے شہسواروں میں ہے کہ وہ اصل عبارت و لغو پر صبر اور دیکھیں کہ مرزا قادیانی نے محمدی پیغمبر کے ظاہر کے سر سے اور اس کے ساتھ اپنا کلام ہونے کو عقد و پیمان قرار دیا ہے۔ ہر قطعہ نہ کلی سے اور نہ در بھر و دو کر ہے۔ وہ اس بیان پر اللہ تعالیٰ نے ہر ذلت و رسالت سے جہت سے امت کا دواحدت کرنے کی سچی پوری پراگشلی فرما دیا۔ یقیناً ایسا ہے اور اسی پر اس میں جس کو اپنے صدق و کذب کا معیار مقرر کر دیا ہے اور آج کے میں اس کی فانی کی مہر بھی لگائی ہے۔ یہ تو واضح شہادت اور شہین ہیں کہ میں سے لیا، تو قطع کر لے۔ یہیں مرزا قادیانی کا الہامی حق ان قرآن و سنت کے قسم ہے اور نہ واسطہ رسالت ٹھیکہ۔" بقول یہ کہ۔

بے گناہ کر دو جو سب کا۔ ان

ہم انے ہت لئی ویراں

مرزا کی دو سواخذہ کے سے خود کرو اور ظاہر کہ مرزا قادیانی کی بیان کردہ اس تقدیر پر ہم کہوں کہ سب کا وہ صدق و کذب کا معیار جو محمدیوں کی قرار دیا تھا۔ اس کی ۱۔ سے مرزا قادیانی کا ثابت ہونے میں یہ نہیں۔

۳۰۔ خدا کا وعدہ کیا نہیں سکتا نکاح ضرور ہوگا

"اسی پیش گوئی کا دوسرا وعدہ جو اس کے دواہمی موت ہے۔ دواہمی ترقیاتی وجہ سے دوسرے وقت پر چاہے اور اسی دواہمی شرط سے ہی طرح متعین ہوا۔ پیغمبر کہ "ختم ہوا۔ چونکہ محمد ﷺ کی موت کے بعد اس کے دشمنوں میں سخت مصیبت برپا ہوئی۔ سو ضرور تھا کہ دواہمی شرط سے خاتمہ نہ ہوتے اور اگر کوئی شرط نہ ہوتی تاہم وعدہ میں شکست لینی نہیں ہے۔ یہاں کہ جو اس کے دشمنوں میں ہوا۔ جس میں کا دواہم کتبہ کے خوف کی وجہ سے دوران کی توجہ پر اور ہونے کے واسطے سے اس وقت فوت نہ ہوا مگر یہ درجہ کر۔

۱۔ خدا کی فرمودہ میں اختلاف نہیں۔

۱۔ مرزا قادیانی بھی اپنی تصانیف میں اپنی جگہ تقدیر پر مبنی ہیں قریف لکھی ہے جس کا وقوع میں آتا ہی ہوا ہو۔ کسی طرح عمل نہ سکے۔ مثال کے لئے عظیم نمبر ۱۵ باب ہوا۔

۲ اور انجام دیتی ہے جو ہم کی مرتبہ ٹھہر چکے ہیں۔

۳ خدا کا وعدہ میرے لئے نہیں مل سکتا۔ (ضمیمہ نمبر ۱۱۱) خدا کی کتاب میں الہامی شریعت اور سنت اللہ کی تفصیل اور حضرت یونسؑ کی نجات کا قصہ ہم ان کتاب میں دوسرے موقع پر بیان کریں گے اس عبارت میں ہم نے خدا کی طرف سے فری میں فقروں کی طرف توجہ دلائی ہے۔ مرزا قادیانی نے الزام ہو شیاری پہلے نبوت باری کیا سے پیش گوئی کو کھردرنے کی کوشش کی ہے مگر ہمارے خدا کا سوال یہ کیا کہ اس کے پورا ہونے کا یقین دلاؤ ہے۔ یہاں کہ فقر و غنا کی کراؤ نہیں لکھا ہے۔ (خدا کے فرمودہ میں مختلف جملے) اور فقر و غنا میں ہم لکھتے ہیں (اور انجام دیتی ہے جو ہم کی مرتبہ ٹھہر چکے ہیں) اور فقر و غنا میں لکھا ہے۔ (خدا کا وعدہ پُر کرنا نہیں سکتا۔)

غوب پر وہ ہے کہ جملوں سے ملے بیٹھے ہیں

صاف چھپتے بھی نہیں سانسے آتے بھی نہیں

تقریباً پروردگار کی بھی یہ وہ دوری سے پرستائی اور خوش گوئی کے غلط ہونے سے سب صحت و صیح نظر آتی ہے اور وہی عبارتوں کی طرح یہ حق فقر کے بھی کتب صریح عبارت جو نہ ملتی مگر عظیم ہو گیا۔ کہ یہ خدا کا فرمودہ اور وعدہ الہامی پُر کرنا تھا۔

۲۱۔ مرزا سلطان محمد کی موت و تشدد میر میرم ہے

"میں بارہ راتیں ہوں کہ نفس پیش گوئی و مادامہ و بیک کی تھوڑی میرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں صبر ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچ ہوں تو خدا تعالیٰ سے ضرور پورا کرے گا۔ جیسا کہ ہم بیک اور آخیر کی پیش گوئی پوری ہوئی۔"

(انجیل و تفسیر ۱۱۱) حاشیہ نمبر ۱۱۱ (۱۱۱)

اس آپ کے بار بار کہنے سے ہی نور زور و فن کی مراد دینے کے الہی و انشائی و پیش گوئی کا یہ کر دینے کہ میں اللہ اور میرم سے (افغان) میں صحت کا بقدر زور و بھی حصہ نہ تھا۔ اپنے اپنے جھوٹے ہونے کی کسوٹی خود ہی اس پیش گوئی پر پورا یا تھا۔ سو مجھ تک کہ یہ کسوٹی بھی ثابت ہوئی اور آپ کی خبری کا پورا حل کیا گیا۔ آپ کی اس تحریر کے مطابق دینے کے الہی و انشائی اسی میرم کا تھا اور انتظار کریں؟ کہ اگر آپ جھوٹے ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور آپ کی موت آجائے گی؟ اور اگر آپ سچے ہوں گے۔ تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا؟۔ لیکن جب کہ مرزا کی جدت ہی ان واقعات سے صاف صاف اتر آ رہی ہے کہ مرزا قادیانی کے انتقال کو کچھ اسی سال گزر

بچکے اور داماد احمد بیک کا حال زندہ ہے اور محمدی تنظیم سے مرزا قادیانی کا نکاح طائی خدا تعالیٰ نے نہیں ہونے دیا۔ تو پھر مرزا قادیانی کے رفر کر وہاں فقریت کو غیر صحیح ثابت ہونے میں کیا حق پسند کن ہیں کو شک و شبہ ہی کیا محض کٹھن ہے؟ اور جب کہ یہ زوردار پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ جس کا خاص طور پر انتظار دلوایا گیا تھا۔ تو اس کی حقیقات و نظائر یعنی آئندہ اور احمد بیک کی پیش گوئیاں جو بجائے شرم بھی الجھ کر پڑیں ہیں۔ نہ تو تک طور اثبات و اسناد دعویٰ قبول کی جائیں؟ اور کیوں؟ مناسب کا شتر کہ متوجہ مرزا قادیانی کے خلاف نہ لیا جائے؟

الجہا ہے پاؤں یاد کا زلف و راز ہیں

لو آپ اپنے دام میں میاں آ گیا

جوش صداقت اور حمایت حق مجبور کرتی ہے کہ ہم اس جگہ بہت کچھ لکھیں مگر بخوف طوالت مرزا علی صاحبان کی خدمت میں شخص اس قدر اہتمام کرتے ہیں کہ خدا کے واسطے غیرت اصفانی کے لئے اپنی عزت کا فکر کریں اور اللہ تعالیٰ کو مسخر و نہ ضرر جان کر موت اور قیامت پر ایمان رکھ کر اور صدق و کذب کا فیصلہ نہ نظر سمجھ کر بحری نماز کے بعد پیسے مرزا قادیانی کی عبارت مندوبہ ذیل کو سرمرتیہ طور سے پڑھیں۔

”میں بارہ کہتے ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیک کی تجدید بر مرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اگر میں جھوٹ ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آ جائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔“ (نہاد احمد ص ۳۷ حاشیہ خزائن ص ۳۷)

اور اس سے اولیٰ و آخریہ رو گئے رو مرتبہ ”الحمد للہ لما اختلف فیہ من الحق بلذکرک انتک تہدی من تشاء الی صراط مستقیم“ کا وقت کریں اس کے بعد سوالات منہ ہجڑیں کا جواب اپنے دل سے پوچھیں اور اس وقت قرآن الہامیہ سے کام لیں۔ کسانیت اور تعصب، ہمت دہری اور بی طرفانہ داری کو داخل نہ دیں۔ اس حالت میں جو جواب آپ کا ضمیر صاف آپ کو دے اس سے ہم کو بھی مطلع فرمائیں۔

سوال اول الہام الہی مرزا قادیانی اور محمدی تنظیم کے نکاح کا حق یا نہیں؟

سوال دوم۔ اس الہام پر اللہ تعالیٰ کی قسم بھی کئی بار کھائی گئی یا نہیں؟

یا اللہ مجھ پر اپنے ارادہ سے حق ظاہر فرما دے۔ اس امر کے متعلق جس میں اختلاف ہو رہا ہے۔ بے شک تو مجھے یہ سیدھا راستہ دکھاتا ہے۔

سوال سوم اہام میں بارہ دیا ہے تو فی نازل ہو کر کھڑے تھائی کے صرف سے اس کی
تکلیف کا اندھو دیا گیا تھا یا نہیں؟

سوال چہارم کیا محمدی قسم کا خاوند اپنے اہام کے مطابق از صلیٰ سال کی بیعت میں اور
اس کے بعد بیعت کی رو سے سرزادہ میانی کی حیثیت میں فوت ہوا؟

سوال پنجم کیا سرزادہ میانی کی دیات میں سلطان محمدی و نذر محمدی تنظیمات ہو تھیں
میرم تلالی کی بھی فرق میں آئی؟

سوال ششم کیا سرزادہ میانی کا محمدی قسم سے نکاح ہو گیا؟ جسے محمدی میرم تلالی
کیا تھا۔

سوال ہفتم سرزادہ میانی کے انتقال کے بعد نکاح کی کوئی امید ابھی باقی ہے؟

سوال ہشتم سرزادہ میانی نے جو اس بچے کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔
اس کی رو سے وہ صدق و بریت ہوتے ہیں یہ کیا ہے؟

سوال نهم بارہ دیا کی طرف سے جو نکاح کے وعدے دیئے گئے اور نکاح نہ ہوا
اور لازمی قرار پایا ہے۔ جب یہ وعدے پورے نہ ہوئے تو ان بیانات کو لہجہ مات کہہ جانے یا نفی نہ
عنہ اللہ؟

سوال دہم اہام طبرہ و باہرہ وضع اور روشن صاف اور صریح شہادت کے بعد آپ سرزادہ
میانے کے لئے اس سے کیا ایمان رکھتے ہیں؟۔ تلك عشرة كاملة

۳۰ نکاح کی پیش گوئی براہین احمدیہ میں

”براہین احمدیہ میں بھی اس وقت سے سترہ برس پہلے اس پیش گوئی کی طرف اشارہ
فرمایا گیا تھا۔ جو اس وقت میرے پرکھوا گیا ہے اور وہ الہام ہے۔ ہے جو (براہین احمدیہ کے ص ۷۹۷
شعبہ ۱۲ ص ۵۹۷) میں مذکور ہے۔ ”یا آدم اسکن انت و زوجك الجنة یا سریم
اسکن انت و زوجك الجنة یا احمد اسکن انت و زوجك الجنة“ اس جگہ میں جگہ
زوج کا لفظ آیا ہے اور میں نام اس عاجز کے رکھے گئے۔ پہلا نام آدم یہ وہ ابدالی نام ہے۔ جبکہ
تو اہامی نے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا وہ اس وقت چلنا رہا کہ اگر فرمایا اور پھر دوسری زوجہ کے

وقت مریم نام رکھا۔ کیونکہ اس وقت مبارک اولاد دینی تھی۔ جس کو سچ سے مشابہت ملی۔ تیسری زوجہ جس کا انتظار ہے۔ اس کے ساتھ احمد کا عقد شامل کیا گیا ہے۔ اور یہ عقد احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت محمد اور خریف ہوئی۔ یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے۔ جس کا ستر اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ غرض تین مرتبہ دن کا عقد تین مختلف نام کے ساتھ جو بیان کیا گیا ہے۔ وہ اسی پیش گوئی کی طرف اشارہ ہے۔“ (ضمیمہ انجام آقہم ص ۵۵، خزائن ص ۲۳۸)

اس فقرہ میں مرزا کی قادیانی نے نکاح کی پیش گوئی کی قدامت کو سترہ سال گیس کا حوالہ دے کر بود بھی بڑھایا ہے اور براہین احمدیہ سے ایک پرانا الہام نقل کر کے دعوے کیا ہے کہ یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی تھی۔ جس کا ستر اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ اس الہام میں تین فقرے ہیں۔

۱۔ اے آدم تو اور تیری بیوی ہمیشہ شہر ہو۔

۲۔ اے مریم تو اور تیرا جوڑا ہمیشہ شہر ہو۔

۳۔ اے احمد تو اور تیری بیوی ہمیشہ شہر ہو۔

پہلے فقرہ سے پہلی نبی مراد لیتے ہیں۔ یعنی مسماۃ حرمت بی بی والدہ مرزا سلطان احمد فضل احمد۔ دوسرے فقرہ سے دوسری نبی یعنی مسماۃ نصرت جہاں نغم والدہ میاں محمود احمد گدی نشین دوم۔ تیسرے فقرے سے مسماۃ محمدی بیگم یعنی زوجہ موجودہ جس کی بحث ہے لیکن صورت حال یہ ہے کہ پہلی نبی جو کو تو اس کی بے و بی کی وجہ سے مرزا قادیانی نے طلاق دے کر اس کا اشتہار بھی دے دیا تھا۔ (انکشاف اشتہار نصرت دین و تلخ تعلق از اقارب مخالف دین ص ۷۰، خزائن ص ۱۸۹)۔

اشتمالات ص ۲۱۸

نہیں بلکہ بن اور مطلقہ ہونے کی وجہ سے یہ پہلی نبی اور مرزا قادیانی کے ساتھ ہمیشہ

۱۔ مرزا قادیانی کو خود شکیل نے کاڈھوئی تھا۔ یہاں اولاد کو سچ سے مشابہت دیتے ہیں۔ کبھی خود مریم بن کر حاملہ ہوتے ہیں۔ عجیب گورکھ دھندا ہے۔ خود کوڑا خود کوڑا اگر خود گل کوڑا کبھی سچ کبھی سچ کی ماں کبھی سچ کا باپ۔ ایں چہ ہوا العجمی است!

۲۔ انتظار میں نے تری خوب دکھایا ہوا

۳۔ اس غریب کی بے دینی یہ تھی کہ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح نہ ہونے دیا اور اس سے نکاح کر لیا۔

میں نہیں رہ سکتی ابھی ابھی الہام کا قیام ٹھٹھٹھ تو یوں نہ رہتا تھا۔ تیسری جگہ پر بھی جھٹک رہی تھی (محمیٰ بیگم) کو باہر لگاؤ تو وہ قمار پر ابھی الہام نکال کر علم پیدار کی جس میں اس کا دیکھ کر بھی مرزا قادیانی کو امانیہ نصیب نہ ہو۔ حتیٰ کہ اس کی جہت وادارہ میں دل سے ہی دل لے لے کر مرزا قادیانی قبر سے ہمت و غموش ہو گئے۔ اس لئے الہام کا ٹھٹھٹھ جہت وادارہ نکالا۔

دیکھا ٹھٹھٹھ ٹھٹھٹھ یعنی دوسری جگہ پر الہام نکلا۔ بقول مرزا قادیانی اس سے مسلمان حضرت جہاں شہم ہی مراد ہے۔ تو اس کی مرزا قادیانی سے بہشت یا دوزخ میں معیت کا حال تو اللہ تعالیٰ کو بہتر معلوم ہے۔ مگر یہ کہ اس اتنا تہم ضرور کہیں گے کہ وہ وہ جوئے الہامی و عہدوں کے ارمان ہے اور یہ ایک بھگت قاعدہ ہے کہ ہر ایک عالمہ میں اس کے اکثر حصہ پر ٹھٹھٹھ لگایا جاتا ہے۔ پس سب بچنے کوئی کے دو حصہ (اول و آخر) قبول اور گنہگار نہ ہو چکے تو تیسرے کا کیا اختیار ہے؟

اس سب کا ایک جواب یہ ہمارا ہی سمجھ میں آتی ہے۔ اگر مرزا کی صاحبان بھی پسند فرمائیں اور وہ یہ ہے کہ اس الہام میں مرزا قادیانی کو ہم ہم کہہ گیا ہے۔ چے خدا تعالیٰ کی نسبت اور بے نسل کی کائنات و دشمن کرنا بھی ہے ایمانی اور کفر ہے۔ پس اگر بغرض حال و احوال پر الہام اپنے لفظوں کی رو سے صحیح ہے۔ تو ایک مرد و عورت کر کے پکارا خانی اور عورت نہیں۔ محض ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ شانہ جس کی ذات کو خدا ہے۔ مرزا قادیانی کی کسی اور اسے خوش ہوئے ہوں اور روز عشر ان کو ہمیں یعنی عورت کا سر نہسی بھٹے آدھی مشا مولوی شاد اللہ صاحب سرسری و ڈاکٹر عبدالمجید خان صاحب پٹنوں کے، تھانہ ان کا جو ملانہ بہشت میں داخل فرماویں۔ تو بچیں کوئی کا قیام دھڑکے ہو جائے۔ اور ابھی ہر تو پیش کوئی کے تینوں حصے باطل اور بیحوت نکلے۔

مرزا قادیانی کی اس شہودی سر کے متعلق قیام اور اصل یہ ہو تو ہے کہ سترہ برس کے بعد مرزا قادیانی پر ایک الہام کا جرم کھڑا آیا۔ وہ خط یوں نکلا۔ آیا زس۔ سے نہ کہہ کر یہ تو کھڑا قادیانی کے وہی باہر کی پردہ زری اور ان کی تامل و تخیل و تفسیر و تفسیر تھی۔ یہ مرزا قادیانی نے خود ہی کھڑا کیا۔ کہ ستر کھڑا گیا اور اصل نکلا نکلا یا کچھ بھی نہ تھا اور اگر یہ شیخ مرزا کی تھی۔ تو پھر بتلاؤ جوئے کہ سر لکھتے تھے یا سر یوں پوشیدہ رہ گیا کہ کسی مکان کو تو ہونا نہیں اور وہ اقریب سے

۔ الہام میں ملے۔ آپ کا کام ہر ایک کو حاکم ہے۔ وہ نہ حضرت سرانہ علیہا السلام سے آپ کو وہ متاثر ہے۔

بھائے بدنامی اور ذلت ہوگی اور ایک دنیا اس پر پھر بتیاں ڈرائے گی کہ کیا توئی حق پسند طبیعت قبول کر سکتی ہے کہ سچے نبیوں پر شانہ اور سرفروں کے بعد ایسے سزا کھانے والے جس میں کامنڈ امریش کر رہے ہیں؟۔ سہی علی المرتضیٰ کیا صحیح فرمایا گئے ہیں۔

چہ مرانگی آیہ از ہر

چہ مران فطر چہ نیل زمان

۲۳..... براہین احمدیہ کا ایک اور نکتہ الہام

”شانتان مذہبلوں و کل من علیہا فان ولا تہنوا اولاً نحرزوا الم تعلم ان اللہ علی کل شئی قہید“

”یعنی وہ بکریوں ذبح کی جائیں گی۔ پہلی بکری۔ تہ مراد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری ہے اور دوسری بکری ہے مراد اس کا داماد (شوہر محمدی بیگم) ہے اور پھر فرمایا کہ سب سے سب سے اور کم سے کم۔ کیونکہ ایسا ہی ظہور میں آئے گا۔ کیا تو نہیں جانتا کہ خدا ہر ایک چیز پر قادر ہے۔“

(ضمیمہ انہام مخبرین ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴)

یہ انہام مرزا قادیانی نے ضمیمہ انہام مخبرین میں (نحوہ براہین احمدیہ میں ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱

”پھر یہ الہام شائقانِ تذبذبان“ ایسی عجیب و غریب تاثیر دیکھتا ہے اور فتنِ بانی کی طرح گول میس ہے اور اس میں کچھ بڑی آمیزش بھی پائی جاتی ہے۔ اسی واسطے اس کے لڑکھانے اور پیلو پلانے میں کچھ دقت نہیں ہوتی اور جب ضرورت ہو کھینچتا تو اس کو لمبا بھی کیا جاسکتا ہے۔

چنانچہ پہلی بار عمیدِ آفتاب کی تصنیف کے وقت ہوئے ان دنوں الہام بہت سرگیا تھا۔ اس سے کچھ موقع کے لحاظ سے اس الہام کو محمد حبیب اور اس کے داماد کی موت کے متعلق قرار دے۔

دوسری بار جب حیاتِ مرزا قادیانی کا علی میں حکم سنا تب اس پر نور اللہ مرقدہ عبد الحلیف مرزائی اور اس کا ملازم مارے گئے تو ”شائقانِ تذبذبان“ کا الہام ان پر چسپاں کیا گیا۔ (دیکھنا کہ وہ کیا اچھا رشتہ ہے خزانۂ معنی میں آئے)

اور اب یہ پھر اس وقت ہے کہ لفرمانِ اعلیٰ حضرت والامنزرت نیا، اہلسنت والدین امیرِ اعظم جناب امیرِ اہل اللہ خان صاحب عادی ظہد اللہ ملکہ و عطفہ فرما فرمائے دولتِ خدا داد افغانستان جب پچھلے دنوں نعمت اللہ مرزائی کو شکستہ کیا گیا تو مرزائی اخبارات نے زیرِ سر پر کتا موی محمود قادیانی پھر اسی ”شائقانِ تذبذبان“ کا مرتبہ پڑھنا شروع کر دیا۔ اور پورے چار تک اس کے خلاف کھراس چاڑیا۔

چونکہ کمریوں کی نفسِ بہت جھڑھا کرتی ہے۔ اس وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ الہام ابھی بہت سے بڑے غالے اور بڑے غایاں پیدا کرتا رہے گا اور یہی طرح بڑے ہوتے رہیں گے اور اس سے مرزا قادیانی کی جوت اور رسالت کا مرزا نیوں آشوت ستارہ بنے گا۔

اس کے متعلق مولوی ظفر علی خان صاحبِ سلیم اللہ کے چند شعر قابلِ ملاحظہ ہیں۔

علاؤ اور بغض کی تصویر بن کر	میں لندن بشیرِ مدین محمود
یہ مقدمہ آپ کا تھا اس سفر سے	کہ رعد پر بجھنے کی جائے بارود
دکھائے یورپ آکر اس کو حق	جہنم کی لپیٹ جس میں ہو موجود
یہ ساری سرزمین بھر بھگت سے اڑ جائے	اور افغانوں کی جمیخت ہو نا بود
کوئی اس دین کے دشمن کو سمجھائے	کہ ساری خوشی میں تیری ہے سود
بھلا بدعانیہ کو کیا پڑی ہے	کہ دوزخ میں تری خاطر پڑے کوا
مے تو بھی کیا کسی کرکٹل کی نیم	بھا کر نے گئے ہوں جس کو محمود

طاعت تو لگائے تو کہہ کر مرزا قادیانی کے سر پر باندھتے ہیں اور اللہ و شکر اللہ کا ہوا کرتے ہیں کہ بظاہر عاقبت حق غالب رہے اور مسلمانوں کو نااہل مخالف اور احمق مخالف اور بدوقوف کہنے والا مرزا محمود طاہر ہو۔ درہنہ پیش کوئی اثر توڑے دونوں کے لئے بھی پوری ہو جاتی۔ یعنی محمدی شکر مرزا قادیانی کے کلاں میں آ جاتی تو نہ معلوم کتنے لوگوں کی سرائی و عزالت کا باعث ہوتی اور ضرورت سے زیادہ دانا غلغلہ اور ہاتھوں مخالف نہ معلوم کیا لیا شایوں بھارت سے اور جس پیش گوئی کو اپنی جماعت کا حرامی اختیار بنا کر گھروں کے دروازوں پر آویزاں کرتے اور مرزا قادیانی کے خطبات صبح کلاں میں، برسرِ بیڑائی، مبدی صاحب قرآنی وغیرہ کی ترجمان میں کیا کرتے؟ پہلی کا بھی انداز کرنے سے لہر بقول مرزا قادیانی سب سے بڑی اور عظیم الشان دلیل مرزا قادیانی کی صداقت میں اس واقعہ کو پیش کیا کرتے۔

”کرا لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ اللہ کریم کبھی مغفروں کے ہاتھ میں بھی کوئی دشمن دیکھ لیا کرتا ہے؟ ایسے لوگ تو دنیا بھر ہو شادی و چالائی، تادیات و تادیات، تو جیہات ہلاک، دھوکے اور دم بازی، افسوس اور ظن سازنی سے بڑی کچھ فائدہ اٹھایا کرتے ہیں اور وہ بھی ٹھوڑے سدا یا آخر حق حق ہو کر رہتا ہے اور باطل باطل، ”ان الباطن کان زہوقاً“

جس روز مرزا قادیانی نے سند کر و ہمارا سنی کھیرے ہیں اس دن تقدیر نفس دہی ہوگی اور کبھی ہوگی کہ مرزا قادیانی تادیات بدوقوف اور احمق تو کس اور نے ہی بنا ہے اور ذلت کے سیاہ داغ تو (پیش گوئی لکھ ہونے کے سبب) کسی اور ہی جماعت کے متوجہ ہیں چہرہ پر نہ نمایاں ہونے والے ہیں اور جماعت صفائی جس سرد کی تاک کئے گی وہ آپ کا مخاطب مرزا و مساجد نہیں بلکہ ایک اور ہی جماعت ہے۔ جو شامت احوال سے آپ کے پھندے میں پھنسی ہوئی ہے اور بددول اور سواہر کی شکستیں قیامت کے دن اللہ تعالیٰ نے کسی اور کی ہی بنائی ہیں۔

۲۵ نکاح کی رجسٹرری مدینہ طیبہ میں!

”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب راجہ اللہ علی خان نے بھی پیسے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہوئی ہے۔“ ”یتروج و ابولنہ“ ”یعنی دو بیچہ“ ”جو بیوی لے گا وہ بیچہ صاحبہ

یہ مرزائی صاحب ان عبارت کو دیکھ کر گرم بندوں۔ یہ شعلہ بیانی اور مرزائی قادیانی کے لئے کھینچا گیا ہے۔ ہم۔ تم۔ کے لئے کھینچا گیا ہے۔

اوراد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ توح اوراد اوراد کا ذکر کرنا۔ عام طور پر تصور نہیں۔ لیکن عام طور پر یہ ایک شری کرنا ہے اوراد ابھی ہوئی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ توح سے مراد اس توح ہے۔ (یعنی محمدی مہم سے بیاور پانا۔ ذلف) ہر بغور لیٹن ہوگا اوراد استہرہ وہ خاص ولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی ہو چڑ ہے۔ گویا اس جگہ دوسرا منہ لٹنے ان سبہ اول سطران کو ان کی شہادت کو جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں سترہ و پونی ہوں لی۔۔۔ (ضمیر انجام۔ قمریہ ص ۵۲ ذی قعدہ ۱۳۷۷ھ)

مضمون سب ریشہ اروں کے سامنے جو آدمی اور عورت اور ذات کا اقتدار کر لیتے ہیں اس قدر اوراد کو اتنی وقعت حاصل ہو جاتی ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی مذہب سوامی کے جہل ریشہ لٹنے کے تصور میں اپنے اس کتاب کی ریشہ کی کرائی اور حضرت رسالت مآب ﷺ کی ایک مشہور حدیث سے کتاب کی پیش گوئی بھی نکالی کہ حضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ سب موعود جو کر کے مجھ اور اس نبی سے مل کے اور پیدا ہوگی۔ یہ نبی محمدی مہم ہے اور نبی کے بطور نشان پیدا ہونے کی قیاسی ہو جی۔ اسی انداز میں لکھا ہے:

ماہ ہے جب سے تو آنکھوں میں میری

چہرہ دیکھتا ہوں ابھر تو ہی تو ہے

حضور سرور کائنات ﷺ نے خود کسی کے لئے فرمایا مگر مرزا قادیانی کو اس فرمان نبی میں بھی بھڑکی تھیک کتاب کی نظر آیا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا کی شخص کو کسی ایک چیز کے تصور کا غالبہ رسوں تک چلا جائے تو اس کا وہ ان تصورات کا گھر بن جاتا ہے۔ کافی شیخ اور نفی الرسول وغیرہ من زلی سلوک کا بھی راز ہے چنانچہ مرزا قادیانی بھی اس کتاب کے غلبہ خواہش اور جوش تھا میں ایسے محمد اور خورنہ ہو گئے تھے کہ انہیں ہر حرف محمدی حکم خدائی تھی اور وہ صحیح معنوں میں کافی احمادی ہو گئے تھے۔ بقول یہ کہ:

سیاہ پاش جو کہ یہ کو قیس نے دیکھا

ہو نہ ضبط دو چلا اٹھا کہ آئینا

۱۸۸

اب غور کی جگہ ہے کہ اوپر مذکور کلام کے متعلق مرزا قادیانی پر ہارس کی طرح الزامات
 ہرے۔ دوسرے حضرت رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں محمدی بنیم کے کلام کی پیش گوئی نکل آئی
 موجود حدیث نبوی کو ہر مسلمان دیندار تسلیم کرتا ہے اور کل المصاحف میں ہے اور پھر وہ حدیث جس کی
 صحابہ کرام فرماں الہی سے ہوئی ہو۔ پس اگر اس حدیث کی رو سے مرزا قادیانی کی مسیحیت کا موازنہ
 کیا جائے تو مرزا قادیانی کے سب وجوہات پر پانی پھر جا چکا ہے۔ کیونکہ حدیث شریفہ کی تفسیر اور
 مرزا قادیانی کے ادعا کے مطابق مرزا قادیانی کا یہ کلام وقوع میں نہیں آیا۔ اور بے نکاح اولاد چ
 سنی۔ پس مرزا قادیانی یوں بھی مجھوٹے عیسا ثابت ہوئے چنانچہ وہی ہو گا جس کی شادی ہو کر اولاد
 پیدا ہوگی۔

۱۔ "یفترج ویولدہ" حدیث ذیل کا کلام ہے۔ "عن عبد اللہ ابن عمر قال
 قال رسول اللہ ﷺ یمنزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد
 ویسکث خمساً واربعین سنۃ ثم یموت فیدفن معی فی قبری خاقوم انما
 وعیسیٰ ابن مریم من قبور اجددین انبی بکر وعمر"

(درواجین جزوی فی کتاب الوفا ص ۱۸۳، مشکوٰۃ ص ۶۸، نزول عیسیٰ علیٰ السلام)
 حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے عیسیٰ بن مریم
 علیہ السلام کو نازل ہوں گے۔ زمین کی طرف میں کلام کریں گے اور ان کے اولاد ہوگی اور نزول کے
 بعد پندرہ یا بیس برس زمین پر رہیں گے۔ پھر مرگیں گے اور میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ پس
 قیامت کے روز اٹھیں گے۔ میں اور عیسیٰ ایک ہی مقبرہ میں سے درمیان ابوبکر اور عمرؓ کے (روایت
 کیا ابن جزوی نے کتاب الوفا میں) مرزا قادیانی نے حدیث کا ایک حصہ اپنے ثبوت میں پیش
 کر کے ثبوت پیش کرنے کے اصول کے مطابق اس ساری حدیث کے مضمون کو صحیح تسلیم کر لیا۔
 اور اس حدیث کے مضمون سے اسرار ذیل ثابت ہوتے ہیں۔ جن کا مرزا قادیانی کو انکار ہے محض
 کلام کے پیش گوئی کا اس سے استدلال کیا تھا۔
 وہ بھی غلط ثابت ہوا۔

- ۱۔ صحیح موجود کوئی مرزا وغیرہ نہیں ہوگا۔ بلکہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے۔
- ۲۔ نزول میں اسماء ہوگا۔ کیونکہ ان الارض اس کا قرینہ ہے۔
- ۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے زمانہ نبوت میں کوئی سامان (پیر ماہیہ ص ۵۵ پر دیکھو)

مزید لطیفہ یہ کہ عام طور پر جو شادیاں کی جاتی ہیں اور ولاد پیدا ہوتی ہے۔ ان کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ گویا مرزا قادیانی کے سابقہ دونوں نکاح خوبی سے خالی تھے اور خوبی والے نکاح سے بھی وہ خروہر ہے۔ پس ان کی وہی مثل ہوئی۔

کدائے تنگ تنگ درموش کرد
تنگ خوشن را فراموش کرد

مہربانی فرما کر مرزائی صاحبان خود کریں کہ اس بیان سے کوئی ایک ذرا بھی مرزا صاحب کے حق میں مفید نکلا اور جس حدیث کو مرزا قادیانی نے اپنے اوپر چسپاں کرنے اور اپنے حاصل پر صادق لانے کی سعی تبلیغ کی۔ کیا وہ مر سبز ہوئی؟۔ اور میں صورت سیاہ دل منکر کون ہے؟۔ ہم دوسرے عقلموں میں مرزا قادیانی کے اس بیان کو افتراء علی الرسول کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اگر ایمان کہیں تو گندہ اب کے لوگ آنحضرت ﷺ کی عین گوئی کو غلط سمجھا کریں گے۔ اہل دیانت و اخلاص کے نزدیک یہ ایک ہی دلیل مرزا قادیانی کے کذب اور ان کے دعووں کے غیر صحیح ہونے پر رہبان قلعہ اور جنت سلطہ اور موافق و مخالف کی تضحیک کے لئے کافی دہائی ہے۔ لیکن خدا اور ہر دھرمی "ختم الله علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ" کے ماتحت آتی ہے۔

مرزائی صاحبان مضمون حدیث پر جسے شوہرزا قادیانی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ اچھی

(جبر ماہنامہ ستمبر 62) دعویٰ نہیں کیا۔ نہ نکاح کیا تھا۔ دوبارہ نذرانہ کے وقت جناب رسالت مآب ﷺ فرماتے ہیں کہ شادی کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہوگی۔

۴۔۔۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی شادی اور ولاد کا ذکر کرنے میں آنحضرت ﷺ نے مرزا قادیانی اور ان کی قماش کے لوگوں کے اس دہریانہ خیال کی تردید فرمادی ہے کہ ان کا لمبا عرصہ گزرنے پر حضرت یحییٰ علیہ السلام نہایت بڑھے اور ضعیف ہو جائیں گے۔ حدیث بتلائی ہے کہ آنحضرت ﷺ اور فقیر عالم دنیا کا خاصہ ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام دوسرے عالم میں ہیں جہاں یہ تعمیرات نہیں ہیں وہ جس حالت میں اٹھائے گئے تھے۔ اسی حالت میں نازل ہوں گے۔

۵۔۔۔ بعد نزول ۱۵ سال وہ زمین پر زندہ رہیں گے۔

۶۔۔۔ بحر عام آبیوں کی طرح لہان کی موت واقع ہوگی۔

۷۔۔۔ مقبرہ آنحضرت ﷺ میں ان کو دفن کیا جائے گا۔

۸۔۔۔ قیامت کے دن آنحضرت ﷺ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام ایک ہی مقبرہ میں سے اٹھیں گے۔

طرح نمونہ سے کر دیا اور یہاں پر بھی نہ پیش کوئی منہ دینے والا تھا۔ شریف سے مراد قادیانی کوئی نسبت ہے۔

اگر کوئی مرزا الٰہی صاحب نے یہ فرمایا کہ مرزا قادیانی کو فقر سے حدیث میں صرف ایمان بخدا، بنو وچ و سونڈ لہ "تسمیہ ہے۔ باقی سے مراد انہیں تو بڑا جادو نہیں ملے گا یہاں مصلحت قادیان کے کتاب میں ہی پڑھنا چاہتا ہو گا۔ کہ کسی پیش کوئی کو بھی نہ مانا کرے۔ مگر صرف اس قدر جس کو تمنا ہو کہ اپنے اثبات دعویٰ میں پیش کرے اور اگر تمنا ہے کہ اس میں کوئی اصل دعویٰ ہی میری خطابت ہو۔ تو اب ہم اور غرضی باتوں میں ہوں دیکھ کر۔ مگر اپنے منہ پر غصہ پانی کا اثر ہرگز نہ تسلیم کرے۔

مرزا قادیانی میں جرات میں فقرات ذیل نہ لکھ دینے کہ "تاریخ اسلام کا ذکر مرزا کا مہر پر مضمون نہیں کرتا اس سے مراد اس وقت ہے جو پھر نشان ہو گا اور اسلام سے مراد وہ صراط ہے۔ جس کی نسبت ایمان پیش کوئی موجود ہے اور رسول اللہ ﷺ نے پیادوں کے گھوڑوں کو ان کی شہرت کا جواب دے رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ یہ تم ضرور پوری ہوں گی۔ "اگر کسی جواب گھرے جائے گی یا کسی دلیل دے گی کی مخالفت نکل سکتی تھی۔ مگر جس قدر میں پوری شہرت نے کی معقول جواب کی مخالفت پیش نہیں رکھی۔ اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی اپنے پیچ کا امن پاک کرنے کے لئے وہاں ہاتھ دھو پاؤں ماریں گے۔ مگر سوالیہ ہے کہ مرزا قادیانی کی منہ نہرو بلاترکیوں اور تفریحوں کا حصول جواب دیا ہے۔

۳۶۔ پیش کوئی پوری ہے کہ ہو تو مرزا قادیانی ہر ایک

بد سے بدتر خبیث اور منفرد ہیں

"اگر کوئی کہہ کہ میں پیش کوئی کی اور مرزا قادیانی نہ ہوئی (امید ایک کے دہائیوں سے دیکھو ہائے ۱۳) تو میں ہر ایک بد سے بدتر خبیثوں کا۔ اس اعتبار سے انسان کا اندازہ نہیں کسی خبیث منفردی کا کاروبار نہیں یقیناً سمجھو کہ خدا کا چاہنا ہے۔ اسی لئے جس کی ہر چیز نہیں ہے۔ اسی رب ذوالجلال جس کے درویش کو کوئی روک نہیں سکتا۔ اس کی ستوف اور حریفوں کا حق میں ہونگے۔ ہاں اس لئے یہ بات بھی کہہ دیتا۔"

(ضمیمہ نامہ، مضمون ۵۵، فرسٹ پریس، ۱۳۳۵ء)
پیش کوئی کے ضد ہونے کی صورت میں مرزا قادیانی نے اپنی نسبت خطابت۔ بد سے بدتر خبیث، منفردی وغیرہ پر قرآن کے حق پر چڑھنا۔ چن چھوڑنے کے مستحق ثابت ہوئے۔ یہ ہم مرزا

لاہوری کے بنی الفاظ میں ان کی جماعت سے ٹھہر کر رہتے ہیں۔ کہ: "معتوا! کیا یہ پیش گوئی
نیک نشان کا اظہار نہیں تھا؟" کہ یہ کسی غیبت مندرنی کا کاروبار نہیں تھا۔ یہ یقیناً سمجھ کر سچ خدا کا
بعد ہوا تھا۔ مگر اس خدا کا جس کی باتیں نہیں بنتیں اور اس رب زوہلا کا جس کے مریض کو کوئی
دوا نہیں کہتا۔ بلکہ یہ سب مرزا قادیانی نے دس کا دس اور شیطان الکا تھا۔ اُمّ اللہ تعالیٰ کی
سنتوں اور حریموں کا قریب علم ہوتا۔ تو انہیں یہ اعتقاد پیش نہ تھا۔

مزید واضح کرنے کے لئے ہم مرزا کی غیبتوں سے مکرر دریافت کرتے ہیں کہ جب مرزا
قادیانی نے خود فیصلہ کر دیا تھا کہ مرزا احمد بہت نمراتوں میں پائیل ہونے سے بہتر نہیں اور کا درجہ
سب سے کم ایک غیبت مندرنی کا کاروبار ثابت ہو گا۔ تو اب آپ صاحبزادوں ہی انصاف سے کہیں "ہو
کھل اظہار حق کے لئے" لکھنا: "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کو تو خود کھ کر کہیں۔" کہ یہ مرزا قادیانی
اپنے خواجہ بزرگ کو خط پاست نے صریحاً آتشیں نہیں ہیں؟

۲۔۔۔ نکالتا ہے یقیناً کامل پر حقیقہ میں عدالت میں

"امیر ایک کی دکانی نسبت جو پیش گوئی ہے۔ دو اشیاء میں درج ہے اور پائیل ملہا
اس سے۔ دو امام احمدی کی بغیر و زادی ہے جو خط نامہ مرزا احمد جیسے فکر فکسل دکانی میں درج ہے۔
دوسرا ہے یہ ہے۔ اور عورت میرے۔ اور تھو پائی نہیں مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہو گا۔ جیسے
کہ پیش گوئی میں امر ہے۔ دو سلطان محمد سے بیانی تھی۔ میں جی کہتا ہوں کہ اس عدالت میں
جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ مرزا کی طرف سے ہیں۔ ان کی کوئی ٹی ہے۔ ایک
وقت آتا ہے کہ مجیب اثر ہے کا۔ اور سب کے تمام سے مرہون ہونا مگر پیش گوئی کے الفاظ
پہلے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہی پیش گوئی تھی کہ وہ اس کے ساتھ بیوی جائے گی۔ مگر لڑکی کے
وہب کے مرنے اور خاندان کے مرنے کی پیش گوئی تھی اور اثر کا تو یہاں اور بیوی تھی۔ مگر یہی لڑکی
کے ہاپ نے تو بدشکلی میں نئے ۱۰ بیوا کے بعد چھ بیویوں کے اندر رہ گیا اور پیش گوئی کی دوسری جز
پوری ہو گئی۔ اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا اور انھوں نے میرے پر پڑا اور پیش گوئی کا نیک جز تھا۔
انہوں نے تو یہی چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے اس لئے خدا نے اس کو
صہت دی۔ عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں اور عورت ضرور آئے گی۔ ہمیدہ لیکر
یقیناً کام ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں لہذا نہیں انکار کریں گی۔"

(امیر فیصلہ ۵ سیر ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳،

۳۰..... مرزا قادیانی، ان کی بیوی اور مولوی عبدالکریم سب اس نکاح کے خواہش مند تھے

مرزا قادیانی کے فرزند میاں بشیر احمد قادیانی کتاب میرت و مہمدی میں بحوالہ کتاب میرت مسیح مسعود مصنفہ عبدالکریم قادیانی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے جو ایک نکاح کے متعلق ہے..... مرزا قادیانی کی بیوی صاحبہ مکرہ نے بار بار درخواستیں کیں ہیں اور بار بار خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہا ہے کہ میری زبان نہ فطرت کراہت کرتی ہے۔ مگر صدق دل اور شرح صدر سے چاہتی ہوں کہ خدا کے من کی باتیں پوری ہوں۔ ایک روز دعا مانگ رہی تھیں۔ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) نے پوچھا آپ کیا دعا مانگتی ہیں۔ آپ نے بات سنائی کہ یہ (نکاح محمدی بیگم)۔ نگہ رہی ہوں۔ حضرت (مرزا قادیانی) نے کہا سو ت کا آؤ۔ تمہیں کیوں کر پسند ہے۔ آپ نے فرمایا کچھ ہی کیوں نہ ہو مجھے اس بات کا پاس ہے کہ آپ نے کے من سے نکل ہوئی باتیں پوری ہو جائیں۔ (میرت مسیح مسعود ص ۱۸۹، یہ ت الہدیٰ حصاد ص ۷۷، ۷۸، ۷۹ نمبر ۲۸۹) اس عبادت کو کچھ دنوں سے ناظرین پہ واضح ہو گا کہ کئی برس کے نکاح کی کمال خواہش نہ صرف مرزا قادیانی کو ہی تھی بلکہ ان کی بیوی والدہ مرزا محمود قادیانی خلیفہ ثانی کو بھی اس کی پڑی تھی اور آرزو تھی اور وہ اس کے لئے اکثر دعائیں کرتی تھیں اور چاہتی تھیں کہ کسی طرح میرے خاندانی مشتمل و پیش گوئی نکاح کے پورا ثابت ہونے سے آبرو دینی رہے اور شہر کی کا پورل نہ کھلے۔ حالانکہ ان کی زبان نہ فطرت اس کے ختم خلاف تھی۔ لیکن ان کی دعا بھی بارگاہ الہی میں قبول نہ ہوئی۔ ہمارا مدعا یہ نہیں ہے کہ ہم مرزا قادیانی کی بیوی کو غیر مستجاب الدعوات ثابت کریں۔ کیونکہ وہ خود اس کی مدعی نہیں تھیں۔ لیکن یہ روایت سے ہم نے یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ پیش گوئی نکاح مرزا قادیانی کا مولوی دعوئی نہ تھا۔ بلکہ یہاں نشان تھا جس کے عبور کی ان سے تمام خیر خواہ بھی خواص طور پر سے ہر امکان کی کوشش کرتے تھے اور یہ دعویٰ مرزا قادیانی کے دعوؤں میں سے نہایت ہی عظیم الشان تھا۔ اس لئے اس کا نتیجہ مذاہق پیش گوئی وقوع میں نہ آتا۔ سرسری طور سے نظر انداز کر دیئے جانے کے قابل نہیں ہے۔ جیسے کہ مرزائی صاحبان بوقت اعتراض ان کی اہمیت کو چھاننے کی کوشش کیا کرتے ہیں۔

۱۔ خوش اعتماد بیوی خدا کا منہ اور اپنے شوہر کا من ایک ہی سمجھتی ہوں گی۔ مرزائی دوستو! کیا واقعی خدا کا من اور مرزا قادیانی کا من ایک ہی تھا۔

باب پنجم

آسانی نکاح کا زمین پر عمل درآمد کرانے کے لئے مرزا قادیانی کی سفلی
تدابیر و تجاویز اور ہماری طرف سے ان کی تشریح

ہم دوسرے باب میں مفصل ذکر کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے بقول خود محمدی بیگم
کے نکاح کا بیٹام اپنے بیکجہ کی اور قرعی رشتہ داروں کو آسانی معجزہ دکھانے کے لئے حکم الہی دیا
تھا۔ لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ آسانی معجزہ یا سبکی کرامت دکھانے کے لئے کیوں ایک معصوم لڑکی کو
بلا ویشہ نشانہ بنایا گیا۔ اور دنیا بھر میں مشہور کیا گیا۔ جو مرزا قادیانی کی چٹا زہر و پیشیر کی لڑکی تھی۔ اور
کوئی غیر نہ تھی۔ اور پھر جب یہ بات مرزا قادیانی کے دل سے زبان پر ہو رہی تھی تو ان سے ہاتھوں میں
اور ہاتھوں سے ہزاروں قلم مستقر ملاں پر زینت بخش ہو چکی تھی۔ اور جیسا کہ وہ آئندہ میں
ناظرین کو اظہار فرمائیں گے۔ بہت سے اہل کلام احادیث قدسیہ (مرزا نشیہ) اور بار بار کی آسانی
تھیں۔ اس سے بڑھ کر مل چکی تھی کہ نکاح ضرور ہوگا۔ تو مرزا قادیانی کی یہ سفلی تدابیر جن کا ذکر
باب ہذا میں کیا جائے گا۔ قیامت ہی حیرت میں ڈالنے والی ہیں۔ اور ذرا غور و فکر سے دیکھنے کی
ضرورت ہے کہ ان نشیہ اور قلمی روٹن اور سفلی آسانی تفسیرات کے ہوتے ہوئے ان ذلیل تدابیر کا
استعمال کس حد تک جائز سمجھا جاسکتا ہے؟

اول: ابتدائی الہام

جب مشکوٰۃ آسانی کے والد کو مرزا قادیانی کی رضا مندی سے کچھ زمین اہلی پیشہ سے
بیورو پر لینے کے غرض پر پیش ہوئی۔ تو مرزا قادیانی نے استعمار کر کے فوراً جواب دے دیا کہ:
”اللہ نے مجھ پر وحی نازل فرمائی ہے کہ اس شخص (محمد بیگ) کی بیوی لڑکی کے نکاح کے لئے
درخواست کرے۔ اور اس سے کہہ دے کہ پسے او تمہیں دامادی میں قبولی کرے۔ اور پھر تمہارے نور
سے عروسی حاصل کرے۔ اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے بیہ کرنے کا حکم مل گیا ہے۔ جس کے تم
خواہش مند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ اور زمین بھی دی جائے گی۔ اور دیگر مزید احسانات تم پر ہونے
جائیں گے۔ بشرط یہ کہ تم اپنی بیوی لڑکی کا مجھے نکاح کرو۔“

(آئینہ کمال احسان ص ۷۷۵ غرضت مع کلہا ایضاً)

دوسری جگہ اس پیش گوئی کے متعلق مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میرے قرعی رشتہ دار

ان کے مقابلہ میں یہ انتہائی بے جزا و تحریریں ہیں اور لالچ و داناے کی بھی حد توئی۔ کیونکہ اس سے پہلے مرزا قادیانی کے دو بیویاں (دو دونوں کے ادا و سو جوہ ہے۔ لیکن جو شخص نکاح تیسری بیوی کے ساری جائیداد کا دو تہائی حصہ نہ دے کرے ہیں اور اس کے باپ کو نہ مانگا حصہ نہ لگائے۔ سینہ کا دھوا کرتے ہیں۔ کیا جو جوگی و دیگر روئے مالک بیوی کے نام دو تہائی حصہ جائیداد منقطع کرنا برائے شریعت و قانون وراثت: اسلام پر درست ہے؟ قرآن شریف اور حدیث شریف میں تو اس کی اجازت نہیں۔ پس اگر مرزا قادیانی پر جدید آسمانی احکام متعلق وراثت نازل ہوئے ہوں اور ان کی رو سے ایسا کرنا جائز ہو تو اور بات ہے۔

موسم: دوسرا خط پر نام مرزا احمد بیگ (خسر موعود) بسلسلہ پیغام نکاح

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ و نصلیٰ

مشتفیٰ عمری اخو مکرم مرزا احمد بیگ صاحب سلم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

”قادیان میں جب واقعہ ہوا کہ محمود فرزند ان مکرم کی خیر سنی سچی تربیت و در اور رنج و کوشش ہو۔ لیکن چونکہ اس کے کہ یہ عاجز بیمار تھا اور خط نہیں لکھ سکتا تھا۔ اس لئے عزرا پر ہی سے مجبور رہا۔ عہدہ وفات فرزند ان حقیقت میں ایک ایسا عہدہ ہے کہ شاید اس کے برابر دنیا میں اور کوئی عہدہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں کے لئے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خدا تعالیٰ آپ کو صبر بخشے اور اس کا بدل صاحب مرحوم کرے اور عزیز بی بی مرزا محمد بیگ کو عمر و روز بخشنے کدہ ہر چیز پر قادر ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کوئی چیز اس کے آگے نہیں ہوتی نہیں۔ آپ کے دل میں گواہی ماجز کی نسبت کچھ غبار ہو۔ لیکن خداوند عظیم جانتا ہے کہ اس ماجز کا دل بھی صاف ہے اور خدا نے قدر مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ کس طریق اور کن غلطیوں میں جاننا کروں تا میرے دل کی محبت اور غلوں اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے۔ آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کی ہر ایک ذراع کا آخری فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدا کے تعالیٰ کی قسم کھاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فوراً اس صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل چاہا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر نکاح کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی سمجھیں وادار ہوں گی اور آخری جگہ ہوگا۔ کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے۔ اس لئے میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو جتایا دیا کہ دوسری جگہ اس رشتہ کا کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا۔ میں نہایت غلام طبع

ہوتا تو آپ پر طعن نہ کرتا اور میں اب بھی عجزی اور اب سے آپ کی خدمت میں متمسک ہوں کہ
 میں دشمن سے آپ انجذاب نہ فرماؤں، میں کہتا ہوں آپ کی لڑائی کے لئے نہایت وجہ موجب برکت تو دعا اور
 خدا تعالیٰ کی برکتوں کا دار و دار و گھوڑوں کے کا جو آپ کے خیوس میں نہیں۔ کوئی غم اور غمناکی بات
 نہیں۔ ہیرما کہ یہ اس کا ضمیر ہے اس کے ہاتھ میں زمین آسمان کی کبھی ہے تو پھر یہ اس میں
 خرابی ہوگی اور آپ کو شاید معلوم ہو گیا ہو کہ یہ پیشکش اس نے بڑی چیز ہاتھوں میں مشیوہ ہو چکی
 ہے اور میرے خیال میں شاید اس لاکھ سے زائد آئی ہو گا کہ جو اس پیشکش پر اصرار کرتا ہے اور
 آپ جہان کی اس پر نظر پڑی ہوئی ہے اور ہزاروں ہزاروں شہادت سے نہیں بدل سکتا ہے سے متعلق ہر
 کہ یہ پیشکش کی گئی تھی، ہمارا دل بھاری ہو۔ لیکن حقیقتہً خدا تعالیٰ اس کو ہمارے دل سے ہٹا دے اور اپنے دین
 کی مدد سے کام لیں گے اور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان سہاد میں نماز کے بعد اس
 پیشکش کے ظہور کے لئے بعد قیامت دہا کرتے ہیں۔ یہ یوں کی بعد دینی اور محبت ایمانی کا تقاضا
 ہے اور یہ جڑ جیسے اظہار اللہ کے دوسرے پر ایمان لایا ہے وہ ایک ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر
 جو تو اس سے اس عاجز پر مومن ایمان لاتا ہے اور آپ سے متمسک ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس
 پیشکش کو (نفل) کے چور ہوئے کے لئے موقوف نہیں۔ تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل
 ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بند بڑا دینی نہیں کر سکتا اور جو سرفروہوں پر بھروسہ کیا ہے زمین پر اور ہرگز ہول
 نہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ کو زمین اور دنیا کی ہر شے عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات
 ہے جس کا اثر ہے آسمان پر سے مجھے اچھا معلوم ہے۔ آپ کو سب غم اور ہوس اور دین و دنیا
 دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرمائے۔ اگر میرے سے اس کو میں کوئی نام لانا نہ ہوتا تو معاف فرمادیں۔
 والسلام الخاں دار الحق ابو عبد اللہ محمد امجدی علیہ السلام

(۱۰ جنوری ۱۸۹۰ء، ہندوستان، بنگالہ، ممبئی ص ۲۰۲-۲۰۳)

”اس خط کی عبارت میں تفصیل و تشریح نہیں۔ تاہم یہ واضح ہے کہ اس کے
 بعض حصوں کے متعلق چھ خبریں مل جاتی ہیں۔“

۱۔ نقاب میں احمد بیگ کی نسبت و عشق مذکور ہے اور یہی احمد بیگ، خدا تعالیٰ، اسلام علیہ
 و سلم اللہ و سلم کے الفاظ میں مذکور ہیں اور چنانچہ ان الفاظ کا مطالعہ ان فقرات سے کریں جو مرزا
 قادیانی کی کتاب میں مذکور ہے۔ احمد بیگ موسومہ: ”علی شریف علیہ السلام“ میں درج
 ہے کہ میں اور اس کو اپنے دشمن اور اسلام کا دشمن نہ کہتا ہوں۔ یہی احمد بیگ، خدا تعالیٰ، اسلام علیہ

خود اس کی زندگی اور اپنے مذہب اور اوپر چٹکی اٹھائی ہوئی۔ اور مرزا کا دینی کی خوشامد و پوچھنی کی
تھی مصلحتی۔

آگے لکھتے ہیں کہ آپ کو شاید معلوم ہو چکی ہو کہ یہ چٹا کوئی اس عاجز
نی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی اور پھر بے خیال میں شاید اس ناگہ سے زیادہ آؤں ہو گا۔ جو اس
چٹا کوئی پر اطلاع آتا ہے۔

مستند یہ کہ دو مصلحتی قزلباشوں میں ایک ہی مرے متعلق مرزا کا دینی کی قلم جو برقم نے جو
ہا اٹھتے ہزار ہا لوگوں کے ذریعہ۔ رقم فرمائی ہیں۔ ان کے بقا بعد کی وادی تو ختم قسم درکار مان
سم بندہ رہا ہے۔ مرزا کا دینی کے کوئی لالی نگہ نظر یہ جوان کی روایت میں آتا و صدقہ کہنے
کے حامی ہیں۔ اور خود مرزا کا دینی اس صحت بعد کے ذمہ دار ہیں۔

تو ہمیں تقریباً۔ ہے واضح ہے کہ یہ چٹا کوئی خاص انی خداوند سے متعلق نہیں۔ بلکہ
جیسا کہ مرزا کا دینی و مرزا قزلباشوں (شہادت القرآن ص ۸۰) فرمائی ہیں اس لئے ۱۳۱۷ ہجری سے
خبر ہے۔ عام پبلک میں بطور بیاد صدق و کذب خود مرزا کا دینی نے چٹا کی تھی۔ اس سے نتیجہ
صاف نکلنے کی صورت میں کل علی اسلام کے ساتھ مرزا کا دینی کا کاتب ثابت ہوئے۔

نہ کا نہ ہونے کی صورت میں یہ درمیں کابلہ بھارتی ہونے کا خوف ظاہر
کرتے ہیں۔ لیکن خود اپنے الفاظ کے مطابق مرزا کا دینی نے متبادل میں یہ درمیں کابلہ بھارتی ہو
سوا۔ اور مرزا کا دینی رسوا ہوئے۔

لکھتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ جو مسلمان مساجد
میں نماز کے بعد اس چٹا کوئی کے ظہور کے لئے ہمدردی الی دعا کرتے ہیں۔ شہاد ہوئی آدھی
نہ چٹا کے قریب ہے۔ مگر مسجد کے نمازی نہ اب چراہوں سے زیادہ ہیں مرزا کا دینی
کے وقت میں تھے۔ اور مرزا کا دینی کے مریدوں کی تعداد دو ہزار اس وقت بھی بیسویں سے متجاوز
نہیں ہے۔ جن کے تھلہ۔ ستورہ اور خورہ و اول پنج مساجد کے نور پور میں شمار نہیں۔
المرید صورت مذکورہ دار الفرو (بزارہاں مسلمان) (۱۳۱۷) ہجری میں اور سبالتیس ہزار
ہے۔ یہ میں تھوٹ اور جوئے سے اندر ایک کی قیمت پر ۱۵۰ ہجری میں اور غلط خیال یہ تصور
نہ تھا کہ کیا مرزا کا دینی کی یہ جھوٹی قرینہ ہونے کی حدت سخت جنہ ہونے کے بعد وہ ۱۳۱۷
قرینہ ہونے کی قرینہ میں نہیں آتی۔

بھلا سو نے چند مرزا میوں کے لاہور کے مسلمانوں کی بلا کو کیا غرض تھی کہ اپنے ایک
اشہد بھی دشمن و مخالف کے لئے عدالتِ ولی سے یا بدلتی سے وہ نہیں کرتے۔ اور اس کو یہ شوق
اندر ملتا تھا کہ بڑے میاں کا ایک کمن لڑکی سے نکاح ہو لے تو وہ مانگتے۔ پس یہ بہ مرزا قادیانی
کی سلطانِ اعلیٰ کا شہنشاہ۔ جسے اہلِ بصیرت ہی سمجھ سکتے ہیں۔

ط اس پیش گوئی کی صداقت پر مرزا قادیانی نے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ
محمد رسول اللہ کے برابر ایمان ظاہر کیا ہے۔ اور اس امر کا کچھ کو اندیشہ ہی کا مقرر کردہ اور
ناقابلِ قبول قضا ہے۔ کسی امر کی چٹائی پر اس سے زیادہ زور دینا ناممکن ہے۔ لیکن اپنے صاف
چہرہ و شہنشاہ اور کلمہ طیبہ اور اس کے غلط عبارتِ بیوت پر بھی مرزا میوں اور ان کے سرکردہ گروہوں کا
مرزا قادیانی کو کاذب و ماننا اور نہ ایک جاویدت سے جھوٹ پر پتہ دہانے کی کوشش کر رہا تھا ان کی
ایمانداری اور دیانت ہے۔

ی ناظرین ایک بار اس اند کو مہر پر چھ لیس سارے خط کی عبارت ظاہر کر دی
ہے کہ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو کچھ ثابت کرنے کے لئے قادیانی و کوشش کا کوئی بھی دقیقہ اٹھانہ
رکھا۔ جو کچھ بھی ان سے بنا ہے اور جو کچھ بھی ان کے افکار میں تھا سب کچھ کیا۔ اس سے زیادہ
اہم بیگ کو اور کیا زور و گرم کہہ سکتے تھے۔ افسردہ، جزی، عزت، شہنشاہ، اور رزکی اور محبتِ تحریریں
و ترغیب، تہذیب و تہذیب کی کیا کچھ غنائیں اس خط میں نہیں کی گئی۔ اس بار میں جس قدر غلط مرزا
قادیانی نے اپنے رشتہ داروں کو لکھے۔ وہ سب عام پبلک تک نہیں پہنچ سکے۔ لیکن ان چند غلطیوں کے
تخلل جو لوگوں پر ظاہر ہوئے ہیں۔ یہی ایک خطِ ناظرین تو زبانِ حال سے بتا رہا ہے کہ مرزا
قادیانی کا اشتہار و ردیہ اور جرمِ الی ۸۸۸ اور اس سے پہلا پتلان کا جرمِ الی پتلا ناچیان کیا
مکمل ہے۔ محض ایک من مہرست و غلو اور ان کی نفسانی خواہش پر مبنی تھا۔ ورنہ اگر واقعی نکاح کے
الہام پر مرزا قادیانی والا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے برابر ایمان تھا تو احمدیہ کو کچھ
بھی نہ لگتے۔ یا لگتے تو صرف و تقا کو ترک نکاح سے انکار کرتے کیونکہ نہ امت و ایمانی خریدتے ہو۔
نکاح تو اس دین کا گھر ہے۔ اور خود اطمینان اور وقار کے ساتھ بیٹھے رہتے۔ لیکن
بر خلاف اس کے قصور کے ذریعہ طرح طرح کی تحریریں و ترغیب والا کر کہیں خوشامد اور چاہلی
کرنا۔ اور کہیں غلبہ اور قہر الہی سے ڈرانا یہ سب مرزا قادیانی کی حکمتِ مہملی اور اپنے الہامِ ہدیم
ایمان کو ظاہر کرنے والی باتیں ہیں۔ نکاح کی پیش گوئی کا انجام تو دنیا سے دیکھایا ہے۔ جس پر مرزا

وہ کاروں کے نزدیک کوئی ہیئت نہیں رکھتا۔ لیکن عالمان و عمل اور مساجد میں تقویٰ و اخلاقی اور
ہدایت پر یقین کے نزدیک ایسا کرنا اصول قابلِ اعتراض ہے۔

ب۔ مرزا قادیانی اپنے متعلقین کے ذہن اور فہم سے اس بات سے ناواقف ہے کہ ایک مذہب
کو نیک خیال اور اس پر قائم رکھتے ہیں۔ ان عقائد پر اس قدر اصرار ہے کہ اس کے علاوہ دوسرا یہ بھی قوی
خیال ہے کہ اگر اس وقت میں محمدی مہم کے نکاح کی درخواست نہ کرتے تو مرزا قادیانی مرزا علی شہ
بیک جیسے ائمہ مخالف کو نیک خیال نہ ہوا، اس پر قائم ہو کر تسلیم نہ کرتے۔ وہیں مطلب کا نکلنے سے ملنے
ایسی ہم بازی نہ ہوتی جیسے آدمی کا کام نہیں۔ اگر وہ واقعی مرزا قادیانی کے نیک عقائد پر اور مہم
۱۸۹۱ء تک مرزا علی شہر بیگ ان کے نزدیک نیک خیال اور اس پر قائم تھے تو پھر ان کی یہ تحریروں
کے پس منظر پر اس قدر قادیانی کے برخلاف ہے۔ جن میں اپنے دوسرے سے انکار کرنے والوں کو
کافر اور جہنمی قرار دیا ہے۔ حتیٰ کہ ان لوگوں کے ساتھ ساتھ کفر کی بھی تعریف کرتے ہوئے کہہ
ہے۔ جو آپ کو کافر و کذاب تو نہیں کہتے مگر بدعت میں انہی داخل نہیں ہوں۔ ایسی اختلاف قادیانی
صریح و جلیل کذاب ہے۔

ج۔ ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی نے لندن لوگوں سے تعلقات چھوڑنے کا ارادہ
ظاہر کیا ہے۔ جو مہم کی پروا نہیں کرتے۔ اس امر پر ان کی کثرت یہ دو ہے کہ مہم کا نکاح مرزا
قادیانی سے نہیں ہوئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے رشتہ دار محمدی مہم سے انکار
سے انکار کرنے تک تعلقات چھوڑنے کے اہل نہیں تھے۔ ورنہ مرزا قادیانی ان سے قطعاً
تعلق کرنا تھا۔ تو اسی وقت اور اسی جگہ پر کرتے ہیں وقت اور جس بند پر عامہ میں اسلام سے
تعلقات قطع کئے گیا مرزا قادیانی کے رشتہ داروں کے ہمیں یہ خطاب کیا گیا ہے کہ اگر وہ مرزا
قادیانی کی تحفہ و تہذیب و تہذیب کرنے والے گروہ میں رہتے ہوئے بعد اس گروہ کے ترکہ میں
ہونے کی حالت میں بھی نیک خیال اور اسلام پر قائم رکھے جائیں اور دوسرے مسلمان اس حمایت
سے محروم رہیں۔ بالضرر اگر یہ وہ مرزا قادیانی کا نکاح کرنا ہے تو کیا مرزا قادیانی ان سے
تعلقات قطع کرتے؟ یا اپنے بیٹوں کو عاق کیجئے اور بیوی کو عدویٰ کہتے۔ ”وہ لوگوں پر مساف
نہا ہے کہ یہ جو کچھ کیا گیا اور لکھا گیا پھر باقیہ کے خواہش خاص تھا۔ مہم کی پروا کا کھٹا ایک
بہانہ تھا۔

مرزا قادیانی اس خط میں لکھتے ہیں کہ (اس نکاح کے شریک) میرے بیوی کو
 ہنسنا اور ہندوؤں کو فوٹس کرنا۔ (مگر مرزا قادیانی کو لانا، منولف) بچا ہے ہیں۔ یہاں مسلمانوں کا
 ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ اپنی دوسری بہت سی تحریروں میں اس پیش گوئی کو یا فطو مسلمانوں کے لئے
 بہت ہی مختصر اشاروں نشان درج کیا تھا۔ مگر یہاں مسلمانوں کا ذکر اس لئے نہیں کیا کہ کہیں مرزا
 شیعہ، ایک نواپن مذہب کی طرف واری کا خیال اور محبت اسلام کا جوش نہ آجائے۔ ورنہ اس جگہ
 پوری بات لکھنے کے بجائے محض ہندوؤں اور یہودیوں کا ذکر کرتا سوائے ہوشیاری کے اور یا سمجھ
 جاسکتا ہے۔

اس خط میں محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح ہونا۔ مرزا قادیانی نے تکرار کر
 کر۔ اپنی ذلت، غراری اور وسیع کا سزا دل قرار دیا ہے۔ اور لکھتا ہے کہ اگر میں خدا کا ہوں تو
 مجھے اس ذلت وغیرہ سے بچا جائے گا۔ اب جب کہ محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا۔ تو مرزا علی
 صاحبان اس خط کو پڑھ کر ایمان سے نکل گئے کہ کیا مرزا قادیانی کو ان کے خدا کے ذلت، غروری
 اور وسیع ہے، چنانچہ کیا مرزا قادیانی کا خدا ہے کچھ بھی تعجب نہ رہا جس کے وعدہ ملی تھے؟
 مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ "اگر آپ کے عمر کے جو کہ جنت مقابلہ کر کے
 اپنے بھائی کو بھانے تو انہوں نے بھٹکا۔ کیا میں چوڑا بھڑا تھا۔ جو مجھ کو لڑی دینا عاریتاً۔ خیر۔ بلکہ
 دو تو اب تک ہاں میں ہاں مل رہے۔ اور اپنے بھائی کے لئے مجھے مچھوڑ دیا۔ اور اب اس لڑی
 کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔ اسی طرح آگے چل کر نکلتے ہیں۔ "بے شک میں مانچ
 ہوں۔ لیکن بول رہا ہوں۔" اور پھر بعد میں سے اکتا کرتے ہیں کہ "وقت کو سنبھال کر احمدیہ کو
 روک دو کر لڑی کا دوسری جگہ نکاح نہ کرے۔"

ماخرین کروہ امر زاد صاحب کے دل کی اس وقت کی حالت اس شہر کی مصداق تھی۔

دشمن کے طر دوست کے چند آئین سے ج۔

کیا کیا مصیبتیں نہ کھیں تیرے واسے

مسلمانوں! اوصاف سے کہنا اور خدا بگٹی ہنا۔ یہ ان فقرہوں سے مرزا قادیانی کا اس خدا پر
 زور پر بھی ایمان ثابت نہ تھا۔ جس کی طرف سے اس نکاح آسانی کے متعلق مسلسل الہامات
 ہوتے رہتے تھے۔ کیا گیا تھا۔ دوسرے لفظوں میں مرزا قادیانی کے وہ تاثر الہام اور آسمانی دعوے
 کہ ہر گز نہ آئے۔ خدا کی طرف سے تھے۔

بھر سوجھی ہے یہ سوا پناہ التجا کی کہ خود بھی کوشش کرو۔ اور اپنی بیوی سے بھی براہِ رحمہ یک
والدہ دختر مظلومہ کی بہن ہے۔ کوشش کرو۔ جو میرا گھر بس جائے۔ کیا یہ مضطرب یہ بھڑائی اور
انجانگی کسی حاکمِ مہذب اور دانشور آدمی سے ممکن ہیں؟

۷۔۔۔ لکھتے ہیں کہ ”مجھے کسی کام کوئی سے یہ غرض نہیں جائے۔“ خیال کرنے کا
مقام ہے کہ کیا یہی خواہاں قوم، مدعیوں، مصالح اور لائق کے پرگزیدہ لوگوں کے ایسے ہی کلمات
ہوتے ہیں۔ کیا یہ وہ بیانیہ کنواہروں کے اس محاورہ کا ترجمہ نہیں کہ جو بڑوں کی لڑائی ہمارے
بائیں۔ بائیں بائیں سے افسوس دنیا بھر کے اگلے پچھلے نیکوں کے منظر بننے والے اور تمام حسرت
کے جامع ہونے کے مدعی الہامِ انک علی خلق عظیم سے ہمارے ہفتہ اور ایسے مکروہ فقرات
کسی شریف آدمی کی بے گناہی کی نسبت ان کی زبان و قلم سے نکلتی؟

۸۔۔۔ مرزا کا دیانی کا یہ فقرہ کہ ”کیا میں پو پڑا چمدا تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دنیا
نہا یا تھ تھی۔“ عشاءِ اخذ کیا خوب مسنِ طلب ہے اور چشم بدور کسی قوی اور کا جواب نہ نکلی
ہے۔ کیا لڑکی و انزل کے لئے صرف آپ نے چہ بڑا پاپا چارہ بونے کی ہی تفتیش کر لینی کافی تھی؟۔
اور آپ کے من شریف دو بیویوں اور نصف درجن لڑکوں کی موجودگی۔ اور سب سے بڑھ کر مذہبی
حاکم کا بعد اشرقیں، بھائی برادر یوں کی رضامندی وغیرہ وغیرہ کوئل اور امر کا قائل لحاظ نہ تھا؟۔
اور یہ سب باتیں نظر انداز کر دینے کے لائق تھیں؟۔

۹۔۔۔ تحریر فرماتے ہیں کہ ”ایک طرف جب محمدی کا کسی شخص سے اتفاق ہو گا تو
دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو طلاق دے دے گا۔“
اور اس طرح کروں گا۔“

۱۰۔۔۔ خالقِ کردوں کا۔ خالقِ کما و م معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ خالق کے معنی تو ہیں۔ مافریاں بھی
مافریاں کرادیں گا۔ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟۔

۱۱۔۔۔ ایسا علی از وارث کروں گا۔ بھی مہمل اور بے معنی ہے۔ کیا نکندہ وارث وہ ہوتا ہے
جس کا کوئی وارث نہ ہو۔ کیا خوب سلطانِ ظلمی ہے۔ اور یہ اس بھی قابلِ غور ہے کہ کیا خالق ہوتا
مافریاں وارث ہے۔ شریعت کی راہ سے تو ایسا لڑکا بھی دوسرے وارثوں کی طرح حقدار وارث ہوتا
ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کا دیانی یا تو اس مسئلہ شرعی سے ناواقف تھے۔ یا شریعت کی ہدیہ
اصلاح کرنی چاہتے تھے۔ چنانچہ بلا خرابی ہی کیا کہ چلی بیوی اور دونوں بیٹوں کو کھردم الارث قرار
دیا۔

کیا اس عبارت کو چارہ کر لوئی، صاحب انصاف یہ باور کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے اپنے بڑے فضل احمد کو دشمن سلام بخش کر عاقب کیا۔ نہایت اگر عداوت اسلام اور عدم تعاون نکاح محمدی تنظیم ہارہذا قادیانی باہم حرافہ اور ہم معنی ہو سکتے ہیں تو ہم بھی اسے تسلیم کرتے ہیں۔

یہ اسی خط میں احمد صحن کو ہدایت کرتے ہیں: "اگر میرے سنے اپنے بھائی احمد بیک سے مقابلہ کرو گی اور یہ راہ بند کرادو گی تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے ہر طرف سے دوست کر کے آپکی لڑائی کی آزادی کے لئے کوشش کروں گا۔ اور میرا مال ان کا من ہو گا۔"

غور کا مقام ہے کہ بیٹے کو اپنے قبضہ میں ہونا ظاہر کرتے ہیں۔ مگر اس کی بیوی کو اس کے گھر میں آباد کرنے کی کوشش کا وعدہ اس شرط پر کرتے ہیں کہ ماہ الاطلاق طلاق ہو۔۔۔ رشوت بھی کیا دینا ہلائی محمدی تنظیم جو برابر کا جوڑ ہے۔ یعنی تم ہمارا گھر بساؤ ہم تمہاری قوت کی آبادی کی صورت کروں گے۔ بلکہ خود معلومہ راہ و مانگتے ہیں۔ کیونکہ مکتوب الہی لڑکی تو شادی شدہ ہے۔ اور مرزا قادیانی کی مطلوبہ پاکر وہ اندر سے تھکے ہوئے اور مرزائی دوستوں ایمان سے کہنا تذبذب و اطلاق شرم و حیا کا ایک شرمگاہی اس پیغام میں ہے؟

یا آخر پر سہمی کو پھر تاکید کرتے ہیں کہ "آپ اس وقت کو سنبھال لیں۔ اور احمد بیک کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آجائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کروں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیو۔۔۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم ہے کہ آپ بیٹھ گئے لئے یہ تمام رشتے کا حقہ زوروں گا۔"

معزز ناظرین! احمد بیک اپنی لڑکی کا دوسری جگہ رشتہ کر چکا ہے اور بقول مرزا قادیانی عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو نکاح ہونے والا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی بہن اور بیوی اور اپنے سہمی اور احمد صحن کو ہر طرف اور ان رشتہ خلو ط کے ذریعہ بار بار نہایت زور سے لکھتے ہیں کہ لڑائی بھگوا کر کے یہ نکاح کرکھو اور احمد بیک کو عہد شکنی پر مجبور کر کے یہ لڑکی مجھے دلا دو۔ ورنہ خدا کی قسم میں سب دشمن بنے تو زور دوں گا۔ یہاں مرزا قادیانی کی امور خلاف شریعت کی تعلیم دیتے ہیں: اول۔ بہن کو بھائی سے لڑنے کی ہدایت دے تاکید کرتے ہیں۔ حالانکہ قرآن کریم میں مسلمانوں کو ہدایت ہے کہ اگر دو مسلمان لڑیں تو ان میں صلح کرادو۔ یہاں الٹی نصیحت ہو رہی ہے۔

دوم۔ ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے رشتہ اپنے کا عہد وافر کر چکا ہے۔ اور اسے پورا کرتا چاہتا ہے۔ عمر مرزا کا بیانی اس بات پر مبنی ہے کہ توڑنے اور توڑانے پر زور دے رہے ہیں۔ جو کہ آئی احکام "اَوْفُوا بِالْعَهْدِ" اور "وَابِطُوا الْعُقُودَ" (المائدہ: ۱۰) وغیرہ کی صراحت و خلاف ورزی ہے۔

سوم۔ انی خدا میں لکھتے ہیں کہ خدا کا خوف کرا۔ اور پر اسے دشتے مت توڑو۔ مگر جو قسم خاتے ہیں کہ اگر اس خلاف شرع عہد شکنی کرانے میں ہماری مدد کرو گے تو میں ہمیشہ کے لئے دشتے مت توڑ دوں گی۔ یہاں خدا کا خوف کیوں نہیں کیا عمرزاد علی شیر بیگ محمدی شہید کا والد تھو۔ جو اس کا چھ مرزا تو دیانی کے ہاتھ میں دے دیتا۔ پھر اس توں کی لڑکی کی مانند پرادی اور طلاق کی دھمکیاں دینا کہاں کی شرافت تھی۔ کیا ان حالات میں جو اوپر بیان ہوئے یہ قصا اور یہ منہبہ و تہہ پر مرزا قادیانی کی اس قدر جہاد کی کمزوری کو ظاہر نہیں کرتی جسے ہم دوسری شخصوں کی نسبت انوں اور پاگل پن سے تعبیر کر سکتے ہیں؟۔

ب۔ اس خط کے ساتھ ہی مرزا قادیانی کا دوسرا خط نور محمد حسن صاحب کے نام ہے تاہم میں ملاحظہ فرمائیں۔ (جوئے کے آتا ہے)۔ سمجھی اور محمد حسن دونوں کو کسی اسلامی غیرت و لڑائی اور اپنی رسوائی و کھائی ہے اور نکاح سے روکنے کے لئے کن کن تہا و تہا بڑا آہا و کیا ہے: حتیٰ کہ صورت عدم نکاح خود ان کی غریب لڑکی عزت بی بی کو طلاق دے جانے کی دھمکی دی جاتی ہے۔ یہ اخلاق، یہ انصاف، یہ تہذیب، یہ شائستگی، یہ تعبد لگی، یہ عسبری کیا اس شخص کے شایان شان ہو سکتی ہے۔ جس کو اس کے خدا سے بار بار دستورات پر کے اور جنہی وعدوں سے توقع نکاح کا یقین دلایا گیا ہو۔ کیا ان غلطو کے پڑھنے کے بعد مرزا قادیانی کا دھوائے الہام صحیح ماننے کے قابل رہتا ہے؟۔ کیا یہ منہبہ و نبوت ہے؟۔ کیا انتہاء کی لکھا روش ہے؟۔ کہ ایک عورت کی نکاح کی خواہش میں قطع زرم پر قسم خالی جا رہی ہے۔ اور یا وجہ شرعی بیٹے اور بہو میں جدائی کرائی جاتی ہے۔ اگر اس غریب بہو کا، جس اپنی تنہا لڑکی ایک پیر مرد کو دینے میں محتال تھا۔ تو بھاری عزت

۱۔ مرزا علی جماعت شاید اس عہد شکنی کو جائز رکھے کیونکہ وہ کہہ سکتی ہے کہ جب خدا کی بی بی سنت ہے کہ پختہ وعدے اپنے رسوں سے کر کے توڑ دیتا ہے۔ جیسا کہ محمدی شہید نے متعلق شہیدوں (میں مانی دالہامی) وعدے کر کے توڑا ہے۔ تو پھر یہ عہد شکنی کرنے اور کرانے والی رسول بھی تو اس خدا کی طرف سے۔

۔ دوسرے چنیں شہر یا رے چٹان

بی بی کا اس میں کیا قصور تھا۔ یہ بفضل احمد کی کیا خطا تھی۔ جسے کہا گیا کہ اگر عزت بی بی کو طلاق نہیں دے گا تو جائیداد سے محروم کر دیا جائے گا۔ کیا طلاق کے لئے یہ وجہ کافی تھی؟ کیا طلاق ان امور میں سے نہیں۔ جن کو یہ جو دوا جائز ہونے کے حضرت رسول ﷺ نے سب سے زیادہ تائید فرمایا ہے۔ بعد ازیں مسلمان ان سوالات پر غور فرمائیں اور سوچیں کہ کیا خدا کے برگزیدہ لوگ انہی اوصاف کا مجموعہ ہوتے ہیں؟ اور کیا مرزا کا نام احمد جیسا شخص آنحضرت ﷺ کا مثل ہو سکتا ہے؟

پہلے خط بنام والدہ عزت بی بی اور وجہ مرزا علی شیر بیگ

بسم اللہ الرحمن الرحیم - نحمدہ و نصلیٰ

والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی بیگم مرزا احمد بیگ کی بی بی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور میں خدا تعالیٰ کی قسم تھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے مارے رشتہ نامے ٹوٹا دوں گا۔ اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اسے پہلی مرزا احمد بیگ کو سمجھ کر یہ ارادہ موقوف کر آؤ۔ اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھا دو اور اگر ایسا نہیں ہو گا تو آج میں نے مولوی نور دین صاحب اور فضل احمد کو بلا کر دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور غفل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور ایک بیسہ دراشت کا اس کو نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آ جاوے گا۔ جس کا یہ مضمون ہو گا کہ مرزا احمد بیگ محمدی کے غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بی بی کو عین طلاق ہیں۔ سو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی دوسرے سے نکاح ہو گا۔ اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شرعی طلاق ہے۔ اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی القوم اس کو عاق کر دوں گا۔ اور پھر وہ میری دراشت سے ایک دان نہیں پا سکتا۔ اور اگر آپ اس وقت بھائی سمجھاؤ تو آپ کے لئے بہتر ہو گا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کے بہتری کے لئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہا تھا۔ اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر آدمی پر تقدیر غلبہ ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی سخی بات نہیں کہی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا۔ اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہو گا۔ اس دن عزت بی بی کی کا نکاح باقی ضرور ہے گا۔“

(نظر فضل برائی من ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۹۱ اور تہ مرزا ابوالکلام احمد علیہ السلام)

ع مرزا احمد بی بی کے لئے کے فضل احمد کی خوشہ امت۔

اس خط کے اکثر حصہ پر ہرم مرزا علی شیر بیگ والے خط میں ترجیح کر چکے ہیں۔ ہاں
 ناظرین کے لئے اس خط کی دلچسپ عبارت مورزہ نہ خدادات میں کہی۔ جس فور و توجہ کے قائل
 ہیں۔ اس خط میں مرزا قادیانی اپنی سمجھنی کے نامزدیکہ درد شاعری نظم جاری کرتے ہیں کہ انور تہار:
 یحییٰ محمدی جیم کا کسی اور کے ساتھ نکاح کرنے سے باز آؤ۔ تو روز نکاح سے ہی تمہاری لڑکی
 عزت بی بی کو تنہا طلاق ہیں۔ اور اس پر غلہ تعانی کی قسم بھی کھاتے ہیں۔ ناظرین ان غور فرمائیے کہ
 فضل احمد مرزا قادیانی کے پاس یہ سب اس سے شور و غیب ہو۔ نہ وہ طلاق دینے پر راضی تھا۔ مگر مرزا
 قادیانی خود بخود بلا اختیار اس کی طرف سے خیالی طلاق نامہ لکھ رہے ہیں۔ اور محمدی جیم کے نکاح
 اور عزت بی بی کے طلاق میں فیک منہ کا بھی وقت نہیں دیتے۔ یہ لکھتے ہوئے مرزا قادیانی نے اتنا
 خیال بھی نہ کیا کہ محمدی جیم سے نکاح کی اطلاع ملنے تک فضل احمد نے انکار چاہی البتہ سے کوئی بات
 چیت یا نشست پر خاصیت کی خود وہ طلاق ہوگی یا حرام؟۔ پھر بعد کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ گو
 فضل احمد نے محمدی جیم کا نکاح ہو جانے کے کچھ عرصہ بعد مرزا قادیانی سے کہنے پر ان کے دباؤ سے
 طلاق نامہ لکھ دیا تھا۔ لیکن یہی کی علیحدگی اس نے گوارا نہیں کی۔ اسے اپنے پاس ہی رکھا۔ اور اسی
 لئے جب فضل احمد کا انتقال ہوا تو مرزا قادیانی نے اس کا جنازہ تک نہیں چھوڑا۔ (ذکر مکتوبہ السہدی
 ص ۱۸۰) مرزا حیدر احمد پر مرزا قادیانی میں ۳۹ روایت ہے) اس سے مرزا قادیانی کے اس طلاق نامہ کی
 کیفیت عیاں ہے۔ ہاں مرزائی صاحبان غلط نہیں کہ مرزا قادیانی نے جبراً انہیں جو یہ تین طلاق افضل
 احمد سے کہوائے اور اس نے اس مصلحتہ ہوئی سے علیحدگی اختیار نہیں کی۔ اور امرنا شروع کا مرتکب
 ہوتا رہا۔ اس گناہ کے بھی مرزا قادیانی ذمہ دار ہیں یا نہیں؟۔ یہ سہی تو علی غور ہے کہ اس خط میں
 سارا قصہ محمدی جیم کے نکاح پر ہی ظاہر کیا ہے۔ کوئی بات ان لوگوں کی بے دینی وغیرہ کی ظاہر
 نہیں کی گئی۔

ششم: خط مسماہ عزت بی بی بہ نام والدہ خود معہ نوٹ مرزا قادیانی

”اس وقت میری بربادی اور جاتی کی طرف خیال کرو۔ مرزا صاحب کسی طرح مجھ
 سے فرق نہیں کرتے۔ اگر تم اپنے بھائی میرے ماسوں کو سمجھاؤ تو سمجھا سکتی ہو۔ اگر نہیں تو پھر طلاق
 ہوگی اور جڑا طرح کی رسوائی ہوگی۔ اگر منکر نہیں تو خیر جلدی مجھے اس جگہ سے لے جاؤ۔ پھر میرا
 اس جگہ ضمیر نامہ سب نہیں (مرزا قادیانی کا نوٹ) جیسا کہ مرزا عزت بی بی نے تاکید سے لکھا ہے۔
 اگر نکاح نہیں رکھ سکتا۔ پھر بلا توقف عزت بی بی کے لئے کوئی قادیان آدیا بھیج دو۔ تاکہ اس کو
 لے جائے۔ (فضل احمدی ص ۱۸۸)

اس خطی عبارت اور مرزا قادیانی کے ثبوت سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خط مرزا قادیانی نے ہی اپنے اثر اور دباؤ سے عزت بی بی سے لکھوایا اس امید پر کہ بی بی کی خود نوشت مصیبت کو پڑھ کر ماں کارل کھینچ جائے۔ مگر دوسرے خطوط کی طرح یہ خط بھی مرزا قادیانی کی سود مند پیری کا مزید ثبوت ہوا اور محمدی شیعہ کے اعزاز اور مرزا قادیانی کی اس پال میں بھی نہ آئے۔

تفہیم اشتہار نصرت دین و قطع تعلق از اقارب مخالف دین

”ما آخرین کو یہ ہو گا کہ اس عاجز (مرزا قادیانی) نے ایک دینی خصوصیت کے پیش آ جانے کی وجہ سے اپنے ایک قریبی مرزا احمد بیگ والد گاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں کی نسبت بختم، الجاسم الہی یا اشتہار دیا تھا کہ خدا نے تعالیٰ کی طرف سے سبکی مقدہ اور قرار دیتے ہیں کہ وہ لڑکی اس حاجت کے نکاح میں آئے گی۔ خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے یا نہ تعالیٰ یہ وہ کر کے میری طرف لے آوے۔۔۔ اب باعث تحریر اشتہار ہذا یہ ہے کہ میرا بیٹا سلطان احمد نام جو اب تحصیلدار، پور میں ہے۔ اور اس کی تکی صاحبہ وہی اس مخالفت پر آمادہ ہو گئی۔ اور جو بڑ میں ہے کہ اس لڑکی کا نکاح کسی سے نہیں کئے دن یا اس کے بعد کیا جائے۔۔۔ ہر چند سلطان احمد کو سمجھایا کرتا اور میری والدہ اس کام سے انکسار نہ جانتی۔۔۔ ورنہ میں تم سے جدا ہو جاؤں گا۔ تاہم یہ خط لکھتے میرے خط کا جواب بھی نہ دیا اور ابھی بیڑا ہی نہ ہری کہ لہذا میں آج کی تاریخ سے کہ دوسری مئی ۱۸۹۱ء ہے عمام اور خواہم کو یہ ریڈا اشتہار ہذا ظاہر کرتا ہوں۔ اگر یہ لوگ اس ارادہ سے باز نہ آئے اور اس لڑکی کا کسی اور سے نکاح ہو گیا۔ تو اسی روز سلطان احمد باقی محروم ۱۴ رات ہو گا اور اسی روز اس کی والدہ پر میری طرف سے طلاق ہے اور اگر اس کا بھائی فضل احمد جس کے گھر میں مرزا احمد بیگ والد لڑکی کی بھانجی ہے۔ اپنی اس بیوی کو اسی دن جو اس کو نکاح کی خبر ہو طلاق نہ دیجے تو پھر وہ بھی عاق اور محروم الارث ہو گا۔ اس نکاح کے بعد تمام تعلقات خونی اور قربابت اور ہم دردی اور ہوجائیں گے اور کسی تنگی بدی رنج و رات و شادی اور ماتم میں ان سے شرکت نہیں رہے گی۔ اس سے کچھ تعلق قطعاً حرام اور ایسی فی غیورہی کے خلاف اور ایک دینی کا کام ہے۔“

(لیفٹ مین: اشتہار مرزا قادیانی کا ۱۸۹۱ء بموجہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۲۹-۲۳۱)

مرزا قادیانی کے بڑے فرزند مرزا سلطان احمد صاحب بڑے بڑے عہدوں پر پہنچے اور اب پیش پر ہیں۔ انہوں نے اپنے والد (مرزا قادیانی) کو کبھی حق پر نہیں سمجھا۔ نہ ان کے ہم عقیدہ ہوئے۔ اس جرم میں گودا سب مسلمانوں کی طرح مرزا قادیانی اور مرزا انیس کی نفیر

میں حاضر تھے۔ تاہم شاید جینا ہونے کی وجہ سے مرزا قادیانی نے ان سے اس وقت تک متعلق نہیں کیا جب کہ محمدی تنظیم کا دوسری بگڑنا نہیں ہو گیا۔ کیونکہ اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے یہی وجہ قطع تعلق کی تیار کر لی ہے کہ خدا کا نعرہ ہو چکا ہے کہ محمدی تنظیم میرے نکاح میں آئے گی۔ مگر میرا بیٹا اور اس کی ماں اس کے خلاف گوشا ہیں۔ جس میں میری جنگ اور روحانی مقصد ہے۔ لہذا میں ان سے ہر قسم کے تعلقات قطع کرتا ہوں۔ دینا کی کوئی اور مخالفت ان کی طرف سے ظاہر نہیں کی گئی۔ مرزا قادیانی کا یہ بیٹا ایبہ بیدار، مغز، تعلیم یافتہ، فاعلہ و قانون سے واقف اور ایک عہدہ دار ملازم سرکار تھا۔ اور محمدی کا عہدہ کیونے کی وجہ سے اسے تمام معاملات خانگی معلوم تھے۔ نہ تو وہ یک نیتی سے اس نکاح میں اس لئے مانع ہوا کہ عیسائی ہو۔ نکاح ہو جانے سے ہر بہت سے ہاتھ مسلمان باقی کے جہادیت، مہدویت اور کربھییت کے پیروں میں تفرقہ ہو جا میں یہ کہ مرزا قادیانی کے دعوؤں نے وہ مخالف تھا۔ اور ممکن ہے اس کی یہ بھی نیت ہو کہ شیش کوئی بھرتی ثابت ہونے پر وہ صاحب نام ہوں اور اپنی زندگی کا پروگرام بدل دیں تاکہ ان کا ذکر باخیر ہو جائے۔ مگر باوجود اس کی خیر خدمت اور بعد روانہ مساعی کے مرزا قادیانی کی عدالت سے اس پر مخالفت دین کی فرقر ردا و جرم لگ گئی۔ اور گویا پ نے اس سے قطع تعلق کر لیا۔ لیکن نکاح کے خلاف اس کی کوشش چونکہ لاپرواہی پر مبنی تھی۔ لہذا وہ اس میں کامیاب ہوا۔ اور مرزا قادیانی نے نچا دیکھا۔ اور نکاح کی پیش کوئی باطل اور جھوٹ ثابت ہونے سے بھائے مخالفت دین کے مرزا سلطان احمد دین کا مددگار ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی کے اشتہاروں اور اہلہا سوں کی قلمی مکمل تھی۔ اور خزانہ جمع رحم کا نظام قائم ہوا۔

ہشتم: نکاح کے عوض لڑکی کے بھائی اور ماموں کو پیسہ دینے کی بھی کوشش کی گئی

مرزا امیر احمد اپنی کتاب (تہذیب و تمدن) میں ۱۹۰۷ء تا ۱۹۱۰ء نمبر ۱۷۱ء میں درج کرتے ہیں:

”میں استاد حسن احمد راجہ ایوان کیا بچہ سے یہاں عبداللہ صاحب ستوری نے کہ ایک دفعہ مرزا صاحب جالندھر جا کر قریب ایک ماہ تک رہے تھے۔ اور ان دنوں میں محمدی تنظیم کے ایک حلقے ماموں نے محمدی تنظیم کا مرزا قادیانی سے رشتہ کر دینے کی کوشش کی تھی۔ مگر کامیاب نہیں ہوا۔ یہاں ان دنوں کی بات ہے کہ نہ بچہ کی تنظیم کا والد مرزا احمد بیگہ ہوشیار چری زندہ تھا۔ اور محمدی تنظیم کا مرزا سلطان محمد سے رشتہ نہیں ہوا تھا۔ محمدی تنظیم کا یہ ماموں جالندھر اور ہوشیار پور کے درمیان ایک میں آیا چایا کرتا تھا۔ اور وہ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) سے کچھ نعام کا بھی خواہاں تھا۔ اور

چونکہ محمدی یتیم کے انکان کا مقدمہ زیادہ تر اسی شخص کے ہاتھ میں تھا۔ اس نے حضرت صاحب (مرزا قادیانی) نے اس نے آپ کا افسوس کا بھی کر لیا تھا۔

”خانا سارا شیر احمد موانف یہ قادیانی (عربی) عرض کرتا ہے کہ یہ شخص اس سالہ میں بدیت تھا اور حضرت صاحب سے فقط چھوڑ دیا اور چھوڑ دیا تھا۔ چونکہ بعد میں یہی شخص و اس نے دوسرے ساتھیوں کے لڑائی کے دھرمی جنگ میں جاتے کامیاب ہوئے۔ عمر بھر کے والد و صاحب نے معلوم ہوا ہے کہ حضرت صاحب نے بھی اس شخص کو روک دینے کے متعلق کچھ تعلیمات اختیار کیں۔ مگر وہ بھی نہیں۔ والد و صاحب نے یہ بھی جان کیا کہ اس نے ساتھ محمدی یتیم کا بڑا بھائی بھی شریک تھا۔“ (سیرۃ المہدی، روایت نمبر ۷۹، ص ۱۴۲)

مرزا قادیانی کی یہ اتنی تدبیر بھی انکار نہیں۔ کوئی نہ تو انگریز مذہب کو قبول اور کھوئی، انوں میں سے کسی ہے۔ اور وہ یہ جیسے اور چاہیے وہ اپنی اپنی انہما اور خیال میں ہی مبرا تو دینی نے محمدی یتیم کے والد کو سانس لفظوں میں دیا ہے۔ اور شاید یہی نشور اور عقوبہ جرم ان کے فریاد احمدی کے مرزا قادیانی سے ملتا اور یہ بھی ہرے کا باعث ہوا۔ عمر مرزا قادیانی کی کس طرح واسے تھے۔ احمدی کے انکار پر ایسی نہیں ہوئے جیسے کہ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔ لڑائی لڑ کر بھائی اور ماسوں کو رشوت دے کر مقصد برآوئی کی دھمکی کو کشش کی۔ حالانکہ ترکی کالی جائز اس کا والد موجود تھا۔ عمر الحمد للہ کہ وہ اس میں بھی کامیاب ہے۔ اور دیگر غلطی اور غلطی تہ اخیر کی طرح ان کی تدبیر بھی غلط ثابت ہوئی۔

ان غلطو طای صحت مسلمہ ہے

تاخرین ان تمام مسامی اور اس ساری جدوجہد پر جس کا پایہ ہذا اس ذکر ہوا۔ یہ بد ہر مجاہدی فخر و اہلس۔ اور ان تجاہد و تدابیر کا سو زندہ نمائیں۔ اور مرزا قادیانی جیسے عظیم الشان مدعی نبوت و رسالت و غیرہ کی حیثیت و حالت سے اس کا مقابلہ کریں ان غلطو طای کی صحت کو جو پایہ ہذا میں نمبر ۳ لغات پر نقل ہوئے ہیں۔ مرزا قادیانی نے ایک مقدمہ میں عدالت میں حلیہ بیان کیا ہے جو بے شک تسلیم کیا ہے۔ (دیکھو فقرہ ۲۹) اب چھاپہ تہہ ہذا اور مرزا قادیانی ان سے انکار نہیں کرتے۔ (دیکھو سیرۃ المہدی، اور سیرۃ احمدی، ص ۱۴۲، ص ۱۴۳)

یہ غلطو طای محمدی یتیم کے اعوان نے صرف رسول اللہ کے غلط رجحانی کتاب سوحی نفس احمد صاحب لہذا کوئی سخیم اللہ کو نہ دیتے۔ جنہوں نے سب سے پہلے ان کو کتاب مذکور میں شائع کیا۔

اس مظلوم و ستمیاد جب اعتراضات ہوئے تو مرزا تو دہائی نے یوں جواب دیا کہ:
 ”یہ کہنا کہ پیش کوئی کے بعد احمد شیک کی لڑائی کے نکاح کے لئے کوشش کی گئی۔ اور طبع
 کی ٹپٹی۔ اور فطرت کھینچنے۔ یہ عجیب اعتراض ہیں۔ کچھ ہے انسان شدت تعصب کی وہ سب سے اندھا ہو
 جاتا ہے۔ کوئی سولوی اس بات سے سب سے خبر نہ ہوگا کہ مرزا دہائی کوئی بات بطور پیش کوئی فطرت پر ما
 نہ۔ اور ممکن ہو کہ انسان بغیر کسی فتنہ اور ناجائز طریق کے اس کو پورا کر سکے۔ تو اپنے ہاتھ سے
 پیش کوئی کو پورا کرنا نہ صرف جائز بلکہ مستحسن ہے۔“ (حقیقت برقی ص ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴)
 مولف رحمان (مرزا احمد شیک دہائی پیش کوئی ص ۱۳۶) نے بھی اس پر بہت زور دیا۔
 ہے۔ نصیحتیں ہیں کہ مظلوم پر اعتراض کرنے والے مسلمان کیوں کہلاتے ہیں۔ کیا قوم انہیں دے
 وعدہ نہیں تھا کہ ادعاب رہیں گے۔ پھر وہ یوں تبلیغ کے لئے جدوجہد کرتے۔ تو پھر انہوں
 نے اس میں کچھ بڑائی میں شریک نہ جاتے۔

مرزا قادیانی تو بچہ چھوڑا کر چلے گئے۔ ان سے کون پوچھے؟۔ مگر ان کے پس
 زندگان کو بھی جواب دیتے ہوئے غیرت اور شرم نہیں دہائی پہلے ماسوا انبیائے کرام کو تبلیغ اسلام کا
 بھی تو صبر و تحمل تھا۔ دہائی کی قمیص کرتے تھے۔ اور حسب وعدہ دہائی کا صواب بھی ہوتے تھے۔ اسی
 طرح فقہ اظہر کی پیروی انہیں تو یہ ان جنگ کے لئے تھیں۔ اپنی نیچے حکم الہی و حفاظت دین کی
 فرض سے میدان جنگ کے لئے جاتے تھے۔ اور مظفر منصور ہوتے تھے۔ مرزا انہوں کے خدا کی
 طرف سے ان کا خدا نواز تھا۔ جو مردوں و چوڑیوں پہنے کا حکم دیتا۔ نہ وہ مرزا قادیانی کی غرض
 مقامات نسوانی پہننے، نسل، دروازہ وغیرہ سے متصف تھے۔ پھر گھر میں کیوں بیٹھے رہتے؟۔ ان کو جو
 قسم دیا۔ اس کی قمیص ان اور حسب وعدہ دہائی کی شہادت کا میاں دہائی و ظفر نے ان کا ساتھ دیا۔

مرزا قادیانی کے شیعوں اہام اور میاں لکاح کے متعلق تھیں۔ مگر انہی لہجہ و رنگ نہ
 کوششیں کرنے کا جن کا ذکر باب ہوا۔ کوئی الہام وغیرہ نہیں دیتا تھا۔ نہ پھر انہی یہ
 کوششیں منکر نہ اور طریق طریق انہی نے کرام نہیں۔ تو ان میں کامیابی کیوں نہ ہوتی؟۔ جن
 برتری و امتیاز کی بات کرتے۔ وراثت میں دیتے ہو۔ وراثت میں کامیاب و رفقا نہ مرام
 بھی ہوتے رہے۔ تم وہی سناؤ کہ بڑی سے چوٹی تک کا زور لگایا مگر تمہارے کیا فی: کام اور
 غائب و خاسر ہیں۔

ہاں ایسا ہوتا تھا۔ تمہارے ہی و مرشد وہی پھر نے مسلمانوں کو کافر کہا کرتے تھے۔
 اور اب تم بھی ایسا ہی کہتے ہو۔ اس لئے حسب فرمان الہی و ارشاد نبوی یہ حکم پراوی۔ اور تمہارے

اس کفر کے ظاہر کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے جنس اس قرآنی مواخذہ میں گرفتار کر لیا کہ
 ”وَمَا كَيْدُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ غَلظ: ۶۵“ ”وَلَا تَدْرِكُهُ الْمَوْتُ“
 ناکام و سراسر ناکامی تھی۔

سوچ لو! کوئی تدبیر باقی رہ گئی تھی۔ آسمان سے زمین سے پودے سے انجھڑ سے،
 اترے، مارے۔ جو کچھ بھی مرزا قادیانی سے ایسا کہا۔ فلاح آسمان پر جا جانا بیان کیا اور اس پر
 قسم کھائی۔ دلا دلا احمد بیگ کی موت کو تھوہر بہر مرزا قادیانی پر قسم کھائی۔ رو پیہ پیہ اتر میں اور
 جانیدار کی طبع دلائی۔ خاندانی جھگڑے پیدا کئے۔ قطع رحم کیا اور قسم کھا کر کیا رشتے ٹاٹے توڑے اور
 قسم کھا کر توڑے۔ اس بے تصور بیوی کو طلاق دی جس نے حسب العیال ایسا آدم اسکن لذت
 و زوجك الجنة امرزا قادیانی کے ساتھ بہشت میں رہنا تھا۔ بے گناہ بھوکو طلاق دلا یا جسے
 باوجود طلاق خاندان نے طہر نہ کیا اور عیال کا رہوا۔ خلاف شریعت غریبوں کو دواخت جانیدار سے
 محروم کیا۔ بلکہ اس ذرے کو وہ آپ کے مرنے کے بعد اپنا حصہ نہ لیں۔ دوسری بیوی کے نام
 جانیدار میں نہ لگائی۔

اتنی تدبیریں، اتنے حیلے، اتنے مکاندوسر بات کے لئے کئے۔ صرف محرمی جیگر کو
 ماحصل کرنے کے واسطے یا اس کے نہ ملنے کے رنج میں؟۔ ہاں اگر یہ سب حیلے حواسے خدا کی
 طرف سے اور حسب طریق دشمن انبیائے کرام تھے تو ان کا کامیاب ہونا چھٹی اور لازمی تھا۔ جب
 کامیابی نہیں ہوئی تو غور کریں کہ مرقومہ بلا نفع قرآنی کی را سے مرزا قادیانی کی نیست اور ان لوگوں
 کی نیست جو ان باتوں میں مرزا قادیانی کو حق پر گھٹے ہیں۔ کیا فیصلہ ہونا چاہئے؟

بالصحت بھائے خود کردیم روز گارے دریں ہر روزم
 گرینا یہ مہوش رغبت میں ہر صولار بارغ باشدہ بسی

باب ششم

نتیجہ پیش گوئی کے متعلق مرزا قادیانی اور ان کے پس ماندگان

کی تاویلات اور ہماری طرف سے ان کی تردید

۱۔ مزید عآ غاب نصف النہار کی طرح واضح ہو چکا ہے۔ کہ مرزا قادیانی کا

اپنے صدق، کذب کے فیصلہ کے لئے یہ ایک بہت ہی عظیم نشان و معجزہ تھا کہ مرزا احمد بہت بوشیار
 ہونے کی خاطر کبھی عظیم لافانی طور پر ان کے نکاح میں آئے گی۔ اور یہ دعویٰ نہ صرف ان کی
 اپنی رائے پر مبنی تھا۔ بلکہ عوام وادیوں، جزیروں، اہل سواہ اور بے شمار سنی محمدیوں پر اس کی بنیاد
 رکھی گئی تھی۔ اس کے ظہور کے قطعی اور حتمی وعدے والے تھے۔ اس پر بار بار اللہ تعالیٰ کی
 قسمیں کھائی گئی تھیں۔ تیس ٹوٹی کے بعد مرزا قادیانی ۲۰ و ۲۱ سال تک زندہ رہے مگر اس نکاح سے
 دست برداشت ہوئے۔ اور جیسا کہ ابھی بیان ہو گا۔ اپنی آخری تصنیف میں بھی نکاح سے باز
 نہیں ہوئے۔ بلکہ خزانہ کامرہ کفوت ہو گئے۔ اور اپنے اقرباؤں سے کاذب ثابت ہوئے۔

لیکن ایسا عظیم نشان غلط اور جھوٹ۔ نکلنے پر بھی مرزائی فرقہ کو منہ نہ ہوا۔ انہوں
 نے اس پیش گوئی کی ایسی ایسی لچرہ ملیں اور وہ فضول تو جنس پیش کی ہیں کہ وہی علم و فضل ان پر
 بیٹھتے ہیں۔ اور ان کی ان حرکات مذہبی پر افسوس کرتے ہیں۔ مگر یہ حضرات ایسے وحشیہ و فحش
 ہوئے ہیں۔ کہ نہ انہیں صداقت اسلام کی پرواہ ہے۔ نہ دنیا کی شرم اللہ تعالیٰ پر خاک ہذاں خواہ
 کدھبہ اور جھوٹ کا الزام آ جائے۔ معزز محمد رسول اللہ ﷺ پر (معاذ اللہ منہا) غلامی اور
 ناقص فطرتی کے الزامات عائد ہو جائیں۔ قرآن کریم میں اقتدا اور تقویٰ ثابت ہو جائے۔
 دین اسلام اور اس کے اصول و اصول کی مکمل عین جائیں۔ انہیں کچھ غرض نہیں یہ سب کچھ ہو
 جائے۔ مگر کسی طرح مرزا قادیانی اور ان کے مشن کی سچائی ثابت ہو نہیں سکتی اور ان اسلام کیا
 آفتاب کو تاریکی کہا جاسکتا ہے؟ کیا نور کے مقابلہ میں ظلمت کو فروغ ہو سکتا ہے؟ کیا حق کے
 مقابلہ میں باطل ظہور سکتا ہے؟ نہیں انہیں ہرگز نہیں!! مرزائی ہزار ہاتھ پاؤں ماریں لاکھوں
 ہتھکتے ہیں۔ سوائے اس کے کہ اپنے دام القلوکان کی آنکھوں میں خاک ڈالنے پر ہیں۔ اور
 بطور غلط فہمی ان کی تشفی کرتے رہیں۔ جھوٹ کو ہرگز سچ ثابت نہیں کر سکتے۔ اور نہ خدا اس اور
 دیندہ دونوں کو دھوکا دے سکتے ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی میٹن گوئیوں کے میان میں لگی کی پہلو رکھ لیا کرتے
 تھے۔ وہ اس امر کا اندازہ لگا دیتے تھے کہ بھلا خراس پیش گوئی پر کس کس قسم کے اعتراض ہوتے
 ہیں۔ ان اعتراضوں کو مد نظر رکھ کر وہ پیش گوئی کی تفصیل بیان کرتے ہوئے مختلف خیال اور مختلف
 الفاظ معترضہ میں ملتے آتے تھے۔ جب کوئی اعتراض ہوتا۔ فوراً اپنی مبادیات سے ہی اس کی

تاریخ کر دیتے تھے۔ ایسے ہیروں کے مستحقین بمقتضائے جبلت النسی بعضی و بعضی
 - حصص امداد صدقہاً کہنے کے ہی عادی ہوتے ہیں۔ انہیں یہ ضرورت کہ خلف عبادوں کو
 یہ جاگرنے کی نتیجہ نہ کریں۔ یا ان اختلاف یہاں کو براہے نہیں قرآنی بیان کندہ کے
 کتب پر محمول کریں۔ ان کو تو جن تک میں جل نکلا ہے پیر کی بھی ہوئی بات کوئی آسانی ثابت نہ
 کے چھوڑتے ہیں۔ چنانچہ ناظرین اس باب میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ یہ خلف دنیا سے اور سب
 مقدار عیالات مرزا قادیانی اور مرزا بیوں نے اس پیش گوئی کے متعلق ظاہر کئے ہیں۔ لیکن اس
 دانش و پیش اور صاحبان عقل سلیمان کے فریب میں مرگز نہیں آتے۔

مفسر ہے کہ عیالات مندرجہ باب ہذا کے علاوہ کسی مرزائی نے کوئی اور جواب بھی اس
 پیش گوئی کے معترض نہ پایا۔ جو حامل ہمیں معلوم نہیں ہو سکا۔ لیکن ہمارا خیال ہے کہ اس باب میں
 وہ سب جوابات آئے ہیں۔ جو ہم غور پر مرزائیوں نے انہیں کئے ہوئے ہیں۔ اگر کوئی اور بھی
 بات ہمیں معلوم ہوئی یا ناظرین دسانہ ہذا یا ہمارے کسی مرزائی دوست نے ہمیں مطلع فرمایا تو ہم
 اس کی جواب دی گئی ہے۔ اور اگر خداوند مقرر ہے تو اس رسالہ کی اشاعت ثانی میں
 اسے بھی شامل کر لیں گے۔ اللہ بآب ہم مرزائی تو بیانات اور ان کی تردید پیش کرتے ہیں۔

۱۔ اس پیش گوئی کے متعلق خود مرزا قادیانی آنحضرت کی تاویلات

باب اول میں ہم ذکر کر چکے ہیں کہ مرزا قادیانی نے دام مرزا احمد بیگ (شوہر منکود
 آسمانی) کی موت کے لئے یوم یوم سے از حاکم سال تک میعاد مقرر کی تھی۔ یہ نکاح ۱۸۹۲ء
 ۱۸۹۲ء کو ہوا۔ نیز حسب الہام و پیش گوئی مرزا قادیانی مرزا سلطان محمد بیگ (شوہر محمدی بیگم) کی
 زندگی زید ۱۰۵ سے زیادہ سال تک رہے۔ اور اس تاریخ کے بعد اسے دنیا سے رہنے کی مرزا
 قادیانی اور ان کے پیروں کی طرف سے ہر گز اجازت نہ تھی۔

لیکن ۱۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء بروز منگل اور مرزا سلطان محمد کابال بیکانہ ہوا اس پر مرزا قادیانی
 نے بعض مریدوں اور اہل اسلام کی طرف سے جو جمع قدح شروع ہوئی کہ پیش گوئی میعاد کی تھی۔

۱۔ کسی شے کی محبت آدمی کو اندھا اور بہرا کر دیتی ہے کہ نہ اس کے نقصان کو دیکھ سکتا ہے
 نہ اس کے عیوب کو نہ سکتا ہے۔

۲۔ ولو کلن من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلاف کثیرا اگر قرآن خدا
 کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو تم اس میں بہت سے اختلاف دیکھتے۔

انھیں اس نو رو کھیر، دیکھیں مٹی جاتے رہ گیا۔ سنا اور سمجھ کر اس الہام کے دھڑکے سے تھکے۔ ایک احمد
 بیگ نے متعلق اور ایک اس کے ہونہار کے متعلق سوئم سن چکے تو کہ احمد بیگ میعاد کے اندر فوت ہو
 گیا۔ اور وہ دن آتا ہے کہ تہرین کوئے کے اس کے داماد کی اہستہ بھی پیش گوئی پوری ہوئی۔ خدا کی
 ہمتیں ملی نہیں سنیں۔ (کچھ کے نقل کر لیتے ہیں) اور تمہارا یہ کہنا کہ میعاد کے اندر وہ کیوں فوت
 نہیں ہوا۔ یہ تمہاری بے اتھالی دانا بھی ہے۔ الہام قسوسی نویسی فنان الیلا علی عقیقہ ہم
 صرف جو بڑی شہرہ تھی۔ اور یہ الہام احمد بیگ اب اس کے دامادوں کے لئے تھا۔ کیونکہ عقب لاک
 اور لاک کی نی والہ کو کہتے ہیں۔ اور یہ احمد بیگ کی بیوی کی والدہ کو خطاب تھا کہ تہرین لاک اور لاک کی نی
 لاک کی پر خانہ سرے کی بار ہے۔ اگر تو یہ کہہ کی تو یہ خیر موت کی جائے گی۔ پس احمد بیگ کی زندگی
 کے وقت کسی نے اس الہام کی پروا نہ کی۔ اور جب احمد بیگ فوت ہو گیا تو اس کی بیوہ عورت اور
 دیگر پس ماندوں کی عمر نوٹ تھی۔ وہ ۱۰۷۰ء اور تھوڑی طرف بدل متوجہ ہو گئے۔ جیسا کہ سنا گیا ہے
 کہ اب تک احمد بیگ کے دامادی والدہ کا بھتیجا ہے مال پر نہیں آیا۔ سو قہر دیکھتا ہے کہ وہ شریفوں
 میں سب آئے قدم رکھتے ہیں۔ پس اس وقت دھواں کا پورا ہو گا۔ سب یہ سب کچھ پورا ہو گا۔
 تب تک اس بلکہ ہر ایک داماد پر لعنت بھیجے گا۔ کیونکہ تم نے خدا کا مقابلہ کیا۔"

(اشہارہ اخبار میں ۱۶ اگست ۱۹۷۰ء مارچ ۱۹۷۰ء مارچ ۱۹۷۰ء مارچ ۱۹۷۰ء مارچ ۱۹۷۰ء)

انجام مقسم میں لکھتے ہیں کہ "فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے والد
 سلطان محمد کو پورے کنگدہ کا شہرہ رو ہے۔ ہر اس کے بعد جو یہ خداوندی مقرر کرے اس سے
 اس کی موت شہادہ کرے تو میں جھوٹا ہوں اور ضرور ہے کہ دیکھو کی موت اس سے تھک رہے۔
 جب تک کہ وہ گھڑی آ جائے جو اسے چمک کر دے اگر جلدی کرتا ہے تو جھوٹا اس کو چمک اور
 کھدب خادہ اور خدا کی قدرت کا قاتل شاد کھو۔" (انجام مقسم ۲۲ ماہ فیضانہ ۱۹۷۰ء)

ایک اور اشتہار میں پیسے تو بی تو بی والا الہام بیان کر کے تحریر کرتے ہیں کہ:
 "میرے لوگ سخت احمق اور لاکاب اور ظالم ہیں جو کہتے ہیں کہ وہاں کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں
 ہوئی جسہ وہ بھی عورت پر حالت موجودہ کے موافق پوری ہو گئی۔ اور دوسرے پہلو (موت سلطان محمد
 اور نکاح خورہ) کوئی اختیار ہے۔"

(اشہارہ اخبار میں ۱۶ اگست ۱۹۷۰ء مارچ ۱۹۷۰ء مارچ ۱۹۷۰ء مارچ ۱۹۷۰ء مارچ ۱۹۷۰ء)

ایک اور جگہ احمد بیگ کی موت کو وسطیٰ قیام کوئی بیان کر کے لکھتے ہیں کہ:
 ”بہرحال خوف و ہراس کے دلدل اندھ بیگ کو مہلت دی گئی۔ یہ تمام اعتراضات، جہالت،
 بیچاری اور تعصب کی وجہ سے ہیں۔ نہ بات اور حق عقل کی وجہ سے جس شخص کے ہاتھ سے اب
 تک دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں۔ اور اور ہے ہیں۔ کیا انرا ایک نہ دو قیام کوئیاں اس
 کی کسی جاہلی اور بد فہم اور غمی کی سمجھ میں آئیں۔ تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے ہیں کہ وہ تمام
 قیام کوئیاں صحیح نہیں ہیں۔“
 (تذکرہ علماء دینی میں ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۲)

ز۔۔۔ اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ: ہمارے مخالف مسلمان تو کہتے ہیں۔ لیکن
 اسلام کے اصول سے بے خبر ہیں۔ اسلام میں یہ مسلما مرے کہ جو قیام کوئی وعید کے متعلق ہو۔
 اس کی نسبت ضروری نہیں کہ خدا اس کو پورا کرے۔ یعنی جس قیام کوئی کا یہ مضمون ہو کہ کسی شخص یا
 گروہ پر کوئی بلا نازل ہو گی۔ اس میں یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ اس بلا کو نال دے۔ جیسے کہ پرنس
 علیہ السلام کی قیام کوئی کو جو چالیس دن تک مسجد و مسجد نال دیا۔ لیکن جس قیام کوئی میں وعدہ ہو یعنی
 کسی انعام و کرام کی نسبت قیام کوئی ہو۔ وہ کسی طرح نال نہیں سکتی۔ خدا تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے۔ ان
 اللہ لا یخلف الوعداء انکر کسی جگہ نہیں فرمایا کہ ان اللہ لا یخلف الوعداء انکر کسی جگہ
 راز بھی ہے کہ وعید کی قیام کوئی خوف اور دعا اور وعدہ خیرات سے نال سکتی ہے۔ تمام پیغمبروں کا اس
 پر اتفاق ہے کہ وعدہ اور دعا اور خوف اور دستور سے وہ بلا جو خدا کے علم میں ہے جو کسی شخص پر آئے
 گی وہ درود ہو سکتی ہے۔ اب سوچ لو کہ ہر ایک بلا جو خدا کے علم میں ہے اگر کسی نال یا ولی کو اس سے اطلاع
 دی جاوے۔ تو اس کا نام اس وقت قیام کوئی ہو گا۔ جب وہ نال یا ولی دوسروں کو اس سے اطلاع
 دے۔ اور یہ بڑے شہد بات ہے کہ یہ نال سکتی ہے۔ پس ضرور نال یہ نتیجہ نکلا کہ یہی قیام کوئی کے
 خیر و شر کا خیر ہو سکتی ہے۔ جو کسی ذات کی قیام خبر کی کرے۔“

(تذکرہ علماء دینی میں ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۲، ۴۳)

ح۔ اس قیام کوئی کے نتیجے نے مرزا قادیانی کو ایسے مہبت و عداوت کے (خاک پد
 قیام) حضرت رسول اکرم ﷺ پر بھی علاوہ ان کے لگانے سے نہ رکھے۔ لکھتے ہیں کہ: ”یہ قیام کوئیاں
 کچھ ایک وہ قیام کوئیاں نہیں۔ بلکہ اس قسم کی سوچ سے زیادہ قیام کوئیاں ہیں۔ جو کتاب تریاق

تریاق القلوب میں مذکور ہے: با قیام کوئیاں درج ہیں۔ ان کو ۱۰۰ سے زیادہ کہتا
 مرزا قادیانی کی الہامی اور اعجازی حساب دانی کا انکشاف کرنا ہے۔ یا درود و گورا حافضہ نباشد کا
 مضمون ہے۔

لقلوب میں درج ہیں۔ پھر ان سب کا کچھ بھی ذکر نہ کرنا اور ہر بار احمد بیگ کے داد دیا یا آنحضرت ذکر کرتے رہنا جس قدر حقوق خدا کو دھکا دیتا ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے کہ مثلاً کوئی شریر بالنس ان تین ہزار مجزات کا بھی ذکر نہ کرے۔ جو ہمارے نبی ﷺ سے منہور میں آئے اور حد بیس کی بیش گوئی کو بار بار ذکر کرے کہ اقتہ اندازہ کر دو پر پوری نہ ہوئی۔

(تجدید کلاہ یہیں ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۲)

و۔ سب سے آخر اپنی تعریف حقیقت الوحی میں جس کے شائع ہونے سے چند ماضی مرزا قادیانی کا اقبال ہو گیا۔

تحریر فرماتے ہیں کہ احمد بیگ کے مرنے سے بلا خوف ان کے اقارب پر غالب آئیں۔ یہاں تک کہ بعض نے ان میں سے میری طرف ہرزہ نماز کے خط لکھے کہ دعا کرو۔ میں خدا نے ان کے خوف اور اس قدر ہرزہ نماز کی وجہ سے پیش گوئی کے وقوع میں جانے والی دی۔ (حقیقت الوحی ص ۱۸۷، خزائن ج ۲ ص ۱۹۵، نیز دیکھیں: ایضاً احمد یہ حصہ پنجم ص ۱۹۷، خزائن ج ۱ ص ۳۶۱)

ی۔ اس کتاب کے ترجمہ میں یوں لکھا کہ اور یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس صورت کا نکاح آسان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسان پر پڑھا گیا۔ خداوندی کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ ”ابنہ۔ المعرفۃ توسی توسی فان البلاء علی عقبک“ جس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا تو نکاح منع ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ کیا آپ کو خبر نہیں کہ ”یسمحو اللہ مایشاء۔ وینتبع“ نکاح آسان پر پڑھا گیا یا عرض پر۔ مگر آخر وہ سب کاروائی شرطی تھی۔ شیطان دیوانوں سے الگ ہو کر اسے سوچنا چاہئے۔ کیا یونس کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کہی تھی۔ جس میں یہ بتلایا گیا تھا کہ ”ان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر خدا کا نازل ہوگا۔ مگر خدا نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے اپنا ایسا مطلق فیصلہ منسوخ کر دیا کیا اس پر مشکل تھی کہ اسی نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر مائل دے۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۲، ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۷۰، ۵۷۱)

ہم نے ان دس نمبروں میں جن میں ۱۱ مکان مرزا قادیانی کی وہ سب تاویسیں نقل کر دی ہیں۔ جو انہوں نے نکاح کی پیش گوئی کے متعلق مختلف مقامات پر تحریر کی ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ

میں یہ بھی کہ شیخ کا نقطہ مرزا کا وہی ہے کہ سنو ستر الیہات اور یہی ہے قول کے خلاف
تھو جو وہ دہرہ راہ سے نکڑاں اٹھاتی تھیں اور شیخ، اس کے لئے کہنے تھے۔ جیسا کہ وہ دہرہ راہ
اس فقرہ میں ذکر کیا ہے مرزا کا کہہ دینی کے لئے میں۔ ہوا کہ ہم بندہ کر کے لے کر ہمیں کوئی حالت
میں میں قہر میں کرتے ہیں۔

خاصہ تاویل سے مرزا کا دیالی

اول۔ وہی کی پیش گوئی سے معنی خوف، ہراس تو بہرہ جو "اصح" کے لئے بیان
کرتی ہیں۔ مگر بعد انہیں کسی حالت۔ کہ پر قسم پھر میں کا اتفاق ہے۔ تو مرزا دیالی لکھتے ہیں کہ یہ
منت انتہی ہے۔ قرآن کا یہ عام قاعدہ اور سلام کا یہ عام اصول ہے۔ کہ نہ کہانی سے
لاستحق۔ نہ بعد از فرمایا ہے۔ مگر لا خلاف۔ نہ بعد انہیں لکھ فرمایا۔

دوم۔ لفظ آسمان پر ضرور پڑھایا گیا۔ مگر کائنات کی پیش گوئی شریقی تھی۔ یہ اور
شریطہ تھی تو یہی ادا ہوا تھا۔ جس سے جب ان لوگوں نے شرعاً نوپورا کر دیا۔ اور امام احمد جب کہ خوف
طاری و دنیا و اس کے تو پہلی قضا کے لئے جو کوئی توجہ میں پڑ گیا۔ جب کہ امام احمد جب اور اس
کے متعلقین میں شوقی اختیار کریں گے۔ اس وقت صحت مرزا اس طرح کہ وقوع میں آئے۔ ان پیش
گوئی کا پورا ہونا۔ اور کہہ کر یہ کہہ کر کہ کائنات میں "ماضی و ہستی" ہے۔ خدا کی باتیں میں نہیں۔ اور
بلدی کرنا ہے۔ سلطان محمد سے تکذیب کا اشتہار دلاؤ۔ اور مہر قدرت علی کا قضا شرعاً۔

سوم۔ شمار سے بات تھو سے اس۔ کچھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں۔ اگر ایک
پیش گوئی کسی جملہ پر مبنی ہو گئی لی سمجھ میں نہ آئے تو اس کا یہ نتیجہ نہیں کہ سب حشر ہو جائیں خدا
تیں۔

چہارم۔ مفسر مرزا کا کائنات منقشہ کی مدد پر دیالی پیش گوئی میں وقت لگا کر دہرہ
پہلی نہیں ہوئی۔

پنجم۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "یحمو اللہ سیدہ، ولسنت"
میں یہ یوں کہی گئی کہ کوئی کس طرح سے کہہ کر تھی۔ اس میں یہ نہیں
وہ نہ کہ نزول مذہب کا وہ وقت تھا۔ مگر مذہب انزال نہ ہوا حالانکہ اس میں کوئی شک نہیں تھا۔ بلکہ
جس خدا نے ایسا ہی حق فیصلہ منسوخ کر دیا۔ کیا اس پر کچھ مشکل تھا کہ اس مکان کو بھی منسوخ ہو گئی
اور وقت پر نال ہو گئے۔

۸۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”ذکر نکاح نہ ہو تو عیالی پاور اس کا چلہ اسلام پر بھاری ہو جائے گا۔ یہ مافی نہیں گئے۔ ہندو خوش ہوں گے۔ اور مجھے ذلیل خوار اور روسیہ ہو جائے گا۔“

ان تشریحات کے بعد ہم مرزا قادیانی کے شیعہ اور ان کی امت سے مل کر تھے میں کہ اس کو یہ چٹک کوئی صرف وسیع کی تھی ہی نہیں۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی کے لئے وعدہ نکاح بھی حق تھی کے طرف سے ظہر کیا گیا تھا۔ بلکہ آملین پر تو نکاح کا ہو چاہے بھی ہو۔ اگرچہ ہم رو جسٹھیا کا ”یا“ یہ تھا۔ نیز حسب حوالہ فقرہ غیر سے مذکور ہوا مرزا قادیانی کو دانتے وعدہ عقد زانی تصدیق کرتے کہتے ہیں کہ یہ کبھی نہیں آتا۔ ہذا اس پیش کوئی اور صرف وسیع کہہ کر اس کے کذب کی چراو پٹائی کرتا کیا ہی نہ دیتا اور کی ہے۔“

ہم اب ان کے مخالفانہ اور ان کے عید کی پیش کوئی ہی مان لیا جائے تو انہی کے تمام ملہما علم میں کہ کوئی ایسا نظم ہو جو نہیں کہ ان میں سے کسی نے کوئی وسیع کسی قوم یا شخصیت کے بارے میں حق کوئی ثناء کی صرف سے ہونے والی اہم بیان کر سکا۔ اسے اپنی صداقت کا حیا بھی قرار دیا ہو۔ اور اس کے پر نہ ہونے یا اپنے مذہب کی فکرت اور اپنی ذلت و غمراہی و رویہ کی بولی بتائی ہو۔ اور ان کی عقیم افغان خوش کوئی پوری نہ ہوئی ہو۔ ایسا کبھی نہیں ہو گا کوئی امت اس کی شہادت نہیں دے سکتا۔ یہ کہہ کر ان کے وسیع جناب اللہ وقوع میں آتا صریح حد بلکہ تکذیب رسول ہے۔ بلکہ ان ایسا ہوتا اس امر و ثناء سے کہ یہ علی رسات منتری علی اللہ اور کاذب ہے۔ پس اپنے خلف و حید کے متعلق مرزا قادیانی کا یہ کھانا کہ اس پر تمام پیغمبروں کا حق ہے۔ تمام آسمانی کتابوں میں یہ صحت عقد قرار پائی آئی ہے۔ قرآن کا یہ صفا و اور اسلام کا یہ عام و رسول ہے۔ محض غلط اور بے بنیاد و پست ہے۔ اور قرآن کریم میں بہت سی مثالیں مرزا قادیانی کے اس بیان کے خلاف موجود ہیں۔ ”یہووا حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کے ہلاک ہونے کی خبر دی۔ وہ ہلاک ہوئی۔ حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کی ہلاکت کی خبر دی تھی۔ وہ ہلاک ہوئی ایسا ہی المیاء میں۔ حاد اور خود فریبہ جانی ملاقات اس پر شاہد ہیں۔ یہ صحت کذب قلمہ قوم نوح و اصحاب الرس و شمس و عباد و غریبوں احوان لوط۔ و اصحاب الایکۃ و قوم نوح۔ مکر کذب الرس و غرق و عید“

قرآن و رسول سے پہلے نوح کی قوم نے پیغمبروں کو جھٹلایا۔ اور خدائی والوں نے تمہارا

نے اور عداوت اور دشمنی سے خود کو ملوث کرتے اور دین کے رہنماؤں نے اور شیخ کے لوگوں نے ان سب سے اپنے پیغمبروں کو بھاری توہمہ اور عمدہ عذاب ان کے حق میں پورا کیا۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ تکذیب انبیاء پر عذاب لگے وہ عید ہوتے اور وہ پورے ہوتے رہے۔ مرزا قدوسی کی اس چیز کوئی نئی بات نہیں تھی تکذیب ہی ہے۔ جیسا کہ نکاح آسمانی کی چیز کوئی نئے متعلق اس کا پورا ایسا نام ہے۔ "تکذیب انبیاء و کلامو بہا یستہزؤں" لکھا تھا۔ انہیں اگرچہ کوئی عید کی ہی مان لی جائے تو بھی اس کی بات تکذیب رسول (قدوسی) پر تھی۔ اور نص قرآنی کی وہ ہے تکذیب رسول پر عید کا پورا ایسا نام دینی ہے۔ اب چونکہ عید پوری نہ ہوئی تو لاکھارتجہ یہ لکھا کہ مرزا قدوسی کا اقرار ہے کہ رسالت نفس کذب و افتراء تھا۔

(اصحیح مسلم ج ۱ ص ۵۶۳) بیان رکبہ العیبت علی من یقل بہا میں رسول
حضرت محمدؐ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے وہی بن خلف کے متعلق فرمایا کہ وہ اپنی قسمی
کردہ منافقوں کے ہاتھ سے مارا جائے گا۔ یہ شخص آج بھی کفار کا سرگروہ تھا۔ حضرت سعد بن
عباد سے اس کی پرانی دوکی تھی۔ ایک مرتبہ حضرت سعد نے تمہم عمار بن جحش کوئی کاڑ کر کیا اس
سے ادنیٰ نہایت خوفزدہ ہوا۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں: "فخلف عندک احبہ فروعاً شدیداً"
یعنی وہ اپنے پرچش کوئی سے کر بہت گھبرایا۔ اور نہایت خوفزدہ ہو گیا۔ اور اس نے ارادہ کر لیا کہ نہ
سے باہر نہ ہوں گا۔ وہ جب تک یہ پرچش کی اور ابو جحش نے لڑائی کے لئے اپنے مردہ کو تیار کیا۔
ابو جحش کا قتل ہوا مگر ابو جحش نے قریب دسے کراسے چلنے پر آمادہ کر لیا۔ وہی محمدؐ کا اور یہی
سے سامان طریقہ زمرے کے لئے تھا۔ اس نے حضرت سعد کا قول (وہ پرچش کوئی نہ کرے) پایا
والا پایا۔ اس نے کہا کہ میں تمہاری دوست نہ کر دوں گا۔ لیکن وہ اس نے آج اور مذہب
پرچش کوئی آنحضرت ﷺ سے قرآن کریم میں صاف ارشاد ہے: "فلا تحسبن اللہ
مخلف و عندہ رسلہ ان تلذذ عزمیرہ و انتقامہ" (۱۰۰ سورہ اہم) یعنی اپنے خیال اور خیال
جی نہ کرنا کہ اللہ اپنے رسولوں سے وہ خلافی نہ کرے گا۔ اس میں شک نہیں کہ اللہ زبردست ہوا
لئے وہ ۱۳ ہے۔ اس کے ساتھ یہی آیات ماکرچہ جو تو معلوم ہوگا کہ یہ آیت بھی امیہ کے شر متعلق
سے۔ یعنی جس و عید کی اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر کی صداقت ثابت کرنے کے لئے فرمادے۔ اس میں
پرگزشتہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس سے خدا اور خدا کا رسول دونوں کا وہ خبر تے ہیں۔ جیسا کہ
پسے ذکر ہو چکا ہے۔

مرزا قادیانی نے حضرت مجددِ اہلِ حق ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے کتبوبات کے حوالے کی جہ
اپنی تصانیف میں دے دی ہیں۔ اور ان کے پیرو بھی ان پر عامل ہیں حضرت مجددِ صاحبِ اس آیت
کے تعلق میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”وکریمہ لا تحسبن انہ مخلف وعدہ وسلہ دلائل
مقدارہ پر خصوصیت حلف وعدہ۔ تو لاند ہونکہ المختصر عدم خلف جو وعدہ
لینجہ بواسطہ آں بود۔ کہ مراد از وعدہ نصرت رسل است و آن
مخضمن وعدہ و وعید است وعدہ است مرسل را۔ و وعید است مر کفول
را۔ پس گویا درین گریحہ ہم حلف وعدہ منتفی شد و ہم خلف و وعید
خالیا مستشہدۃ علیہ! (دیکھو کتبوبات عامہ قادیانی قتب نمبر ۲۶۹ و ۲۷۰ ص ۵۹)

مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی بھی حسبِ تشریح مجددِ صاحبِ اہلِ حق۔ مرزا قادیانی
کے لئے وعدہ تھی۔ اور ان کے مخالفین کے لئے وعید تھی اس کا عمل جانا مرزا قادیانی کے دعوے
و رسالت وغیرہ کے کذب کا کھن ثبوت ہے۔ اور یہ عقیدہ و کلمہ کہ وعید کی ایسی پیش گوئیاں جن کو
انبیاءِ پیغمبر و اہلِ ایمان نے حق تعالیٰ کی طرف سے بیان کر کے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا ہو۔
تخلف پذیر ہو سکتی ہیں۔ اللہ جل شانہ پر ایک ظالماتہ افترا ہے۔

تاویل دوم۔۔۔ اس کا جواب چند فقروں میں دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے
اس کی اصل عبارت پر ہندسہ لگا دئے ہیں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”نکاح میرے ساتھ آسمان پر پڑھا گیا۔ اب
یہ ظاہر ہے کہ آسمان پر نکاح پڑھانے والا خدا کے سوا کوئی اور تو ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ فرشتوں کے
دور مستغنی کے مرزا قادیانی کمال نہیں بلکہ ارواحِ کوکب کا ہم فرشتے رکھتے ہیں۔ نیز نکاح کے
بارہ میں اہم ہے۔ سو جو نکھا (یعنی ہم نے اس عورت سے تیرا نکاح کر دیا) ہمیں جب اللہ کریم
نے خود یہ نکاح پڑھایا۔ اور بذاتِ خاص ایسا یہ قبول کر لیا۔ اس کے بعد پھر مقررہ کرنے کے
مستحق ایک غیر شرعی ایسی لکادی۔ جس سے نکاح کا ظہور ہی نہ ہوا۔ تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نکاح
پڑھانے کے وقت اللہ کو اس شرط کے چوراہوں کا علم تھا یا نہیں۔ اگر صحیح تھا کہ شرط تو متعلقین عورت
مستکونہ چور کرویں گے۔ اور نکاح وقوع میں نہیں آئے گا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ نے جس کی ذلت افواہ اور
عبرت کاموں سے پاک اور متبرک از رفع کوراہی ہے۔ ایک فعلِ عیث کیوں کیا۔ اور اگر مرزا قادیانی
کے علم کو اس وقت اس کا علم تھا کہ شرط پوری ہوگی۔ اور یہ آسمان پر پڑھا ہو نکاح زمین پر فسخ اور
لچر سمجھا ہے گا۔ اور یہ عورت ایک دن کے لئے بھی قادیانی کی ذوجیت میں نہیں آئے گی۔ تو

ایسے بے علم اور نادان کو مرزا علی خدا مان سکتے ہیں۔ بچے خدا کی شان تو بہت بلند ہے۔ وہ ہر صفات کا جامع ہے۔ اس کا علم کامل اور مکمل ہے۔ مگر مرزا قادیانی اور مرزائی اپنے طرز عمل سے خدا سے برتر اور قدس پر یہ اصرام جاند کرتے ہیں۔ ”تسألن الله سبحانه عما يشؤون الظالمون علواً کبیراً“ اللہ کی شان ظالموں کے وہم و گمان سے بہت برتر اور بلند ہے۔

۲۔ یہ پیش گوئی شرطی تھی یہ بھی غلط ہے۔ مرزا قادیانی کے الہامات و اقوال مندرجہ باب چہارم کتاب مذہب حسب میل کامل ملاحظہ ہیں۔

الف۔۔۔ ایہ ربی الہام اور اشتہار جس میں کوئی شرط نہیں۔ (دیکھو باب چہارم فقرہ نمبر ۱)

ب۔۔۔ خدا تعالیٰ کے نزدیک قرہ پر پانچا تھا کہ ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد یہ لڑکی انجام کار مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ (فقرہ نمبر ۸، ۲)

ج۔۔۔ ”الہام! ویردها الیک لا تبدیل لکلمات اللہ، ان ربح فعال لعالمین“ (فقرہ نمبر ۳)

د۔۔۔ الہام! ہر ایک روک دور ہو کر یہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ (فقرہ نمبر ۵)

و۔۔۔ مرزا قادیانی کو حالت نزاع میں اس نکاح کا خیال آئے پر الہام ہوں ”الحق من ربح فلا تکن من المعترین“ (فقرہ نمبر ۷)

و۔۔۔ خدا کی قسم کہ نکاح بلا ضرور ہوگا۔ (فقرہ نمبر ۹)

ز۔۔۔ الہامات نکاح پر مرزا قادیانی کو ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسا: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ ہے۔ (فقرہ نمبر ۱۰)

ح۔۔۔ الہام کی تصریح نکاح ضرور ہوگا۔ (فقرہ نمبر ۱۱، ۱۲)

ط۔۔۔ اگر نکاح نہ ہوا تو مرزا قادیانی نامراد، ذلیل، مردود، ملعون، دجال اور ہمیشہ کی محنتوں کا نشانہ ہوں گے۔ (فقرہ نمبر ۱۳)

ی۔۔۔ اس عورت بھرتہ قادیانی کے نکاح میں آنا فقہ پرہیز ہے۔ جو کسی طرح عمل نہیں کتی۔ کیونکہ الہام میں ہے۔ ”لا تبدیل لکلمات اللہ“ اگر عمل گئی تو خدا کا کام پامال ہوتا۔ (فقرہ نمبر ۱۵)

یا۔۔۔ الہام! کہ سلطان محمد کے مرنے کے بعد محمدی بیگم ضرور مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ کوئی اسے روک نہ سکے گا۔ خدا کے کام میں تہدلی نہیں ہو سکتی۔ (فقرہ نمبر ۱۶، ۱۷)

یہ محمدی تبسم ضرور ضرور مرزا قادیانی کی طرف واپس اٹتی جائے گی۔ خدا کی باتوں اور ان کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ ممکن نہیں کہ یہ نکاح معترض التوا میں رہے۔ سب مانعین نکاح مہرجا نہیں گئے۔ تو نکاح ہو گا۔ (آخر نمبر ۱۱)

۱۱۔ اکابر ہوتا تو تقدیر میرم ہے۔ خدا کی قسم کہ یہ ضرور ہو گا۔ اور میں خدا سے خبر پا کر سے اپنے صدق و کذب کا معیار بناتا ہوں۔ (آخر نمبر ۱۲)

۱۲۔ خدا کے فرمودہ سن خلف نہیں۔ انجام دینی ہے۔ جو کئی بد رکھا گیا۔ خدا کا وعدہ دم نہ کل نہیں سکتا۔ (آخر نمبر ۱۳)

۱۳۔ وناز احمد بیگ کا مرنا تقدیر میرم ہے۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو نکاح نہیں ہو گا۔ اور میری موت آجائے گی۔ (آخر نمبر ۱۴)

۱۴۔ الہام یا "احمد لسن الفت وروجك الجنة" سے نکاح محمدی تبسم ہی مراد ہے۔ (آخر نمبر ۱۵)

۱۵۔ الہام شان تہذیبان میں امام احمد بیگ کی موت مراد ہے۔ (آخر نمبر ۱۶)

۱۶۔ حضرت رسول اللہ ﷺ علیہ السلام کی حدیث میں بھی اس نکاح کی پیش گوئی ہے۔ (آخر نمبر ۱۷)

۱۷۔ اگر سلطان محمد مراد اور نکاح سے ہو تو مرزا قادیانی ہر ایک حدیث سے بدتر ہیں۔ (آخر نمبر ۱۸)

۱۸۔ عدالت شیع میں مرزا قادیانی کا حلیہ بیان نکاح ضرور ہو گا امید کیسی یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں۔ ملتی نہیں ہو کر رہیں گی۔ (آخر نمبر ۱۹)

۱۹۔ الہام بکر اشب میں "وہو تو را سے نکاح" وہ حد ہے۔ نہرے تو نکاح ہو چکا ہے وہ (محمدی تبسم) کے نکاح کا انتظار ہے۔ (آخر نمبر ۲۰)

معزز ناظرین! اب چہ دم میں مرزا قادیانی کے "الہام نور انہامی" اقوال منہجی رونج ہیں۔ جن کا ٹکس نو پر رونج ہوا کہ کوئی سعید الفطرت اور اہل بصیرت ان عبارات کا نتیجہ وقوع نکاح کے سوائے محمد اور بھی نکاح نہ ہے۔ اور کیا ایک سیانہ کے لئے بھی وقوع نکاح کے لئے کسی شہاد کا بوجہ تسلیم نہ کتا ہے؟۔ مرزا نہیں۔

۳۔ شرط تو بی ادنیٰ والا الہام تھا۔ مرزا قادیانی کے اس فقرہ الہامیہ کے الفاظ یہ ہیں۔ ”اینتھا المودۃ تومس تومس فلان الجلاء علی عقیل“ یعنی اسے عورت تو بہ کر، تو بہ کر۔ کیونکہ حیرتی لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر بلا آنے والی ہے۔ بقول مرزا قادیانی یہ حق، عجب عورت محمدی ٹیپہ لاتی تھی۔ جو اس نکاح کی سخت مخالفت تھی۔ اس عورت نے نہ تو بہ کی۔ نہ مرزا قادیانی پر ایمان لائی۔ نہ نکاح ہو سکا۔ یا۔ جبکہ یہ جملہ نکاح کے لئے شرط تھیں ہو سکتے۔ جس کے لئے تھا۔ اس نے اس کی کوئی تعمیل نہیں کی۔

۴۔ جس حسب ان لوگوں نے شرط کو چور کر دیا۔ اور دا، احمد بیگ پر خوف طاری ہو گیا۔ اور اس سزا دہی تو نکاح منع ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ یہ خیر بھی کئی طرح سے ملاحظہ ہے۔

پچھلے دو پکھانے سے کہہ کر لوگوں سے شرط کو پورا کر دینے۔ خطاب تو تھا محکوم کی تانی سے عورت نے شرط کو چور کر دیا۔ اور کسی کا نام نہیں۔ سب سے متہ ماں محمد کی رو۔ سے محمدی بیگم کی تانی کا مرزا قادیانی پر ایمان لانا تھا۔ جو اصل قاطب تھی۔ نہ ۱۶ دسمبر ۱۸۹۴ء تک ماں محمدی نکاح میں کوئی مراہمان الیہ۔ پھر شرط پورا ہونے کے کیا مئے۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”خدا نے تعالیٰ ہدیہ آں راں موعود فیہ راوہن دو عہہ اور اوماندرا وراکہ بیخ فساد بوسندہ و بوسایندہ و اوانان صرف شخصہ واحد ملند کہ برو حکم ہلاکت است“

(انجم اقصیٰ میں ۲۸۸، خزائن میں ۲۸۸)

”یعنی اللہ تعالیٰ نے محمدی بیگم کے باپ، اس کی دو بیٹیوں اور اس کی تانی کو موت دی۔ جو بانی فساد تھے۔ ان میں سے صرف ایک شخص (شوہر محمدی بیگم) باقی رہ گیا ہے۔ اس پر بھی موت کا حکم ہے۔“

جس حسب پانچائیس ہایان فساد میں سے چار مر گئے۔ اور پانچویں پر ہلاکت کا حکم ہے تو شرط کو کس نے پورا کر دیا؟

۵۔ ۱۸۹۷ء سے۔

معمولی طالب علم جانتے ہیں کہ شرط کے پورا ہونے پر شرط پلایا جاتا ہے۔ ”اذا وجد الشرط وجد المشروط“ مرزا قادیانی کہتے ہیں شرط پوری کر دی گئی۔ مثلاً (دوسرا شرط) تیس سب نکاح کے لئے تو بہ کی شرط تھی۔ تو ان لوگوں کے لئے یہ کر کے (شرط پورا کرنے) سے شرط (نکاح) کا پورا جانا لازم تھا۔ مریوں، لایا یہ نکالایا جاتا ہے کہ شرط پوری ہونے سے نکاح منع ہو گیا۔ تو کیا بجائے ”اذا وجد الشرط وجد المشروط“ کے کیا ممول

قائم کیا جاتا ہے کہ ”اذل وجد الفسطط - فانت المشرطط“ کیوں نہ ہو۔ قانون میں چونکہ
انجانی اور انہماکی عربی شروع ہوئی ہے۔ اس لئے اصول و قواعد بھی انوکھے ہی ہونے چاہئیں۔

تیسرے اس جملہ شرطیہ کے الفاظ سے مقتول مرزا قادیانی ظاہر ہوتا ہے
کہ قوت پر کرنے کی صورت میں بلا ملے گی۔ اور کہا ہے کہ تاہم کہ محمدی تنظیم کے دھڑے کے قوت پر کرنے سے
بلا ملے گی۔ اس صورت میں یہ، بلا ملازی ہو جو کہ محمدی تنظیم کا مرزا قادیانی سے تعلق ہو یا محمدی تنظیم اور
اس کے افراد کے لئے بڑی بلا بھی جو قوت پر سے ملے گی۔ لیکن ابتداً مرزا قادیانی ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء
کے اشتہار میں، مرزا احمد بیگ والے غلام میں جو سابقہ جواب میں غل ہوا چکی ہیں۔ روئے
نہایت اس تعلق کو محمدی بیگ کے لئے نہایت درجہ موجب خجہ اور اس کے افراد کے لئے
موجب غلامی ہو گا کہ خداوندی اور برکت و رحمت کا نشان کھد چکے تھے۔ پھر یہ اجتماع ضدین
کیسا؟ کہ قوت پر کرنے سے تمام برکتوں اور رحمتوں سے محروم ہو گئے۔ حالانکہ قوت پر کرنے کی قوت نہایت
مضبوط اور باخفاست و آرام ہوتے ہیں۔

چوتھے... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ قوت پر کرنے سے محمدی تنظیم کا خاتمہ ہونے سے بچا گیا۔ جو
اس کے لئے بڑی باتھی۔ یہ بھی ایک بیہودہ خیال ہے قوت پر کرنے کا نتیجہ ہماری رائے میں اس شکل
میں نہایت خوشگوار ہوتا کہ محمدی تنظیم کا خداوندی طلاق دے کر الگ ہو جاتا۔ اور مرزا قادیانی
کے نکاح میں آ جاتی۔ اس طرح قوت پر کے اثرات سے فریقین مستفیض ہو جاتے۔ سلطان محمد کی
زندگی بھی بچاؤ اور محمدی تنظیم اور اس کے افراد کو ان کے برکتوں اور رحمتوں کے حصول
اور زمین، جائیداد اور روپیہ وغیرہ کے مالک بن جاتے۔ اگر مرزا قادیانی کی مطلوبہ خاندانہ بدوی ہو
جاتی اور ان کا تنظیم و نشان بننے پر اہم ہو کر بدامین، احمق اور بدین کو ان کے دامن نبوت کی رونق
دینے کا باعث ہوتا۔ یا محمدی تنظیم کا خاتمہ موجب پیش گوئی میں جاتا۔ تو یہ باروں انکوں آریہ
نیسائی اور مسلمان مرزا قادیانی کی صداقت کے حامل ہونے پر ایمان لے آتے جو اصل مدعا قوت
گوئی کا تھا۔ حضرت سرسبز، صاحب تنظیم کے ان جہادوں کا خیال کرو۔ جو دین اسلام کی حفاظت
کے لئے وقوع میں آئے۔ اور ہزاروں قیمتی جان میں تحفہ ہوئیں۔ اس نقطہ خیال سے مرزا
سلطان محمدی جان یا مایہ نعت رخصتی تھی۔

پانچویں اثر بالشرع مخالف شرط کا ہونا میں بھی لپ جائے تو یہ شرط مذہبی سالہ
وہ دینی پیش گوئی کے لئے تھی۔ ان یہود کے کھڑے پر جب مرزا قادیانی پانچویں کی طرف
بہ بہت لے۔ یہی تو تحفہ آکر اور منجھٹہ کر علماء اسلام کو کھلب کر کے کہتے ہیں۔

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفیس چیٹس کوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر میرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ چیٹس کوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آ جائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پورا کرے گا۔ جیسا کہ احمد بیگ اور انتم کی چیٹس کوئی پوری ہوئی۔ اس مدعا تو نفیس مفہوم ہے۔ اور وقتوں میں تو بھی اشتہارات کا بھی دخل ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بالکل کی بعض چیٹس کو عین میں انوں کے سال بٹائے گئے ہیں جو بات خدا کی طرف سے ظہر بھی ہے۔ کوئی اس کو روک نہیں سکتا پھر کہتے ہیں کہ: ”امید کی چیٹس کوئی میں موبھار کوئی بھی شرط نہ ہو جب بھی بچہ خوف تاخیر زائل رہی جاتی ہے۔ تو پھر اجڑا عقیدہ سے شخص میری عداوت کے لئے نہ پھیرنا اگر بد ذاتی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔ فیصلہ تو اسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کچھ تکذیب کا اشتہار دے۔ پھر اس کو بعد جو معاذ خدا تعالیٰ مقرر کرے۔ اگر اس سے اس کی موت تیار نہ کرے تو میں جھوٹا ہوں۔“

چند طور آگے نکل کر لکھتے ہیں کہ: ”اور ضرور ہے کہ یہ عید کی موت اس سے قحطی رہے وہ تک کہ وہ مکڑی آئے جو اس کو بے پاک کر دے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو ابھی اور اسے بے پاک اور مکذیب بنانا۔ اور اس سے اشتہار دلاؤ۔ اور خدا کی قدرت کا نشانہ دیکھو۔“

(انعام تہم عاشیہ میں ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶،

مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کی لمبائی کو اپنی موت تک دوا کر دیا تھا۔ اور اسے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ پھر مرزا قادیانی کا حقیقت الوقتی میں یہ لکھنا کہ تو بہادر خوف کی وجہ سے نکاح نہ کیا گیا۔ خیر میں پڑ گیا یا نہیں غلط اور فتنہ نواز ہے۔ اس دوسری پیش گوئی کے لئے تو توبہ اور خوف کی کوئی بھی شرط نہیں تھی۔ بلکہ سلطان احمد کی موت اور اس کی بیوہ سے اپنے نکاح ہونا مرزا قادیانی نے بروئے وقت ایہام عقد پر برمقرر کر دیا تھا۔ جو کبھی کی نہیں سہتی۔ اور "لا تبدیل للکلمات اللہ" کا اہام بھی اس کی نسبت تھا۔ جیسا کہ نوٹ محولہ بالا میں لکھتے ہیں کہ جو بات خدا کی طرف سے ظہر چکی ہے کوئی اسے روک نہیں سکتا۔

چھٹی باتی رہا۔ امر کو امام احمد بیگ پر پیش گوئی سے خوف ہادی ہو گیا اور اس نے توبہ کی اور اس سے کذب و سلف بھی سب ڈر گئے۔ اور انہوں نے توبہ اور بوج کے بعد لکھے یہ بھی بعض جھوٹ اور بے بنیاد ہے۔ امام احمد بیگ اس پیش گوئی سے ہرگز نہیں ڈرا۔ وہ ایک فوجی ملازم تھا۔ جنہیں بیگ تلواروں کی چھانوں اور گولیوں کی بارش کا خیال بندھا رہتا ہے جب جنگ کے میدانوں میں سینہ پیر ہونے سے یہ توبہ نہیں ڈرتے تو ایک عورت کے نکاح کی ضد میں مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی سے اسے کیا خوف ہو سکتا تھا۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے۔

جناب مرزا غلام احمد قادیانی نے جو میری موت کی پیش گوئی فرمائی تھی میں نے اس میں ان کی ضد میں کبھی نہیں کی۔ میں اس پیش گوئی سے کبھی ڈرا۔ میں ہمیشہ سے ادب اب بھی اپنے بزرگان اسام کا پیروں رہا ہوں۔

۳۔ رجب ۱۹۲۲ء، مختلف مرزا سلطان محمد
تقدیمی دھنلا: مولوی عبد اللہ امام مسجد مبارک، مولوی مودا بخش خطیب جامع مسجد پٹی قلم خود،
مولوی عبد المجید راکن پٹی قلم خود، مسز عہد حسین نقش نو لیس پٹی قلم خود، مولوی احمد اللہ صاحب
مروم امرت سر۔

۵۔۔۔ جب داماد احمد بیگ اور اس کے متعلقین پھر شوقی اختیار نہیں گئے۔ اس وقت سلطان محمد کی موت توقع میں آئے گی۔ پیش گوئی کا پورا ہونا اور محمدی شہم کا چارے نکاح میں

۱۔ مرزا سلطان محمد کی یہ تحریر اختیار ملنی حدیث مولوی ۱۳ مارچ ۱۹۲۳ء میں شائع ہو چکی ہے۔ جس کے ساتھ ایڈیٹر اہل حدیث کا بیان تھا کہ مرزائی صاحب نے اس جھمی کو غیر صحیح ثابت کر دیا تو خود ہی تین سو دو پیسے مرزا خیموں کو انعام دیں گے۔ جولوہ حیات میں انہوں نے مولوی قاسم علی مرزائی سے لیتا تھا۔ مگر مرزا کیوں نے اس اعلان پر دم نہیں مارا۔ اور نہ موثر ہیں۔

اس عبادت میں فقرات زیرِ ملاحظہ وصیت سے قابلِ نور ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی ان میں سے اکثر فقرات کو کھینچ کر لکھوایا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ :

۱۔ امام احمد بیگ کی موت یقینی ہے۔ کوئی اسے رو نہیں کر سکتا۔ اللہ تعالیٰ کا مصلیہ (محمدی فیکہ) کو مرزا قادیانی نے پس آنے سے روٹی روک سکتا ہے۔ (یعنی یہ وعدہ دلو، امید دو، خواہ فقیر میرا چین۔ زخمی ہو، پوئی ہو، گمراہ ہیں گئے۔) اور ثبوت اس کا یہ ہے کہ امام احمد بیگ اور اس کا کلمہ پیش ہوئی کے خواب و ہراس کو بھلا کر اور امام بیگ کی موت کو وقتِ مہلت سمجھ کر پھر مرزا قادیانی کی تکذیب سے درپے ہے۔ اور یہ لوگ اس میں زیادتی کر رہے ہیں۔ یہی زیادتی کی تکذیب ہونے پر جلد کی سی ان پر عذاب آنے کا۔ اور پھر مرزا قادیانی اور محمدی تنظیم کا کانٹا ہوا جانے لگا۔ جو اصل مقصود ہے۔ گوہر امام احمد بیگ کا وہ بڑا بیجا کلمہ کہ مذہبِ نوح مرزا قادیانی خود تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس کے قیہ ولس کی شوخی اور بھڑکے کو سامنے میں۔ جو یہاں تک شہید ہو گئی ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی اس کی اطلاع پہنچ گئی۔ اور انہوں نے بھی قسم سے اس کا انکار۔ قسم میں پھنسا دی اور خود اس کا اشتہار دے دیا ہے۔

۲۔ امام احمد بیگ کا مقصد اس کی تجویز سے نکاح ہے جو نو پر روٹ ہو چکی ہے کہ دوسرا قادیانی کے جوڑوں کا کٹر اور بزرگمانِ اسلام کا بیچ دے۔ اور بھی مرزا قادیانی کی پینہ رنجشوں سے نہیں ڈرے۔

مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ: ”میری تکذیب کرنے والا اور میرے دھوکوں کو نہ مانتے والا دونوں کا فرق اور ایک علیٰ حکم میں ہیں۔ کیونکہ جو مجھے نہیں، تمام مجھے مغتری قرار دیتا ہے۔ اور حقیر اسی حد درجہ بھاری ظلم ہے۔“ (ذبحِ حقیقت، ادوی میں ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳،

دوسرے: ”مساب اندونق آخری صفحہ تریاق وقلوب ۱۹۰۲ء کے آخر میں کس نشانات کی تعداد ۲۵۰۰ تھی مگر ہم فرض کر لیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے تریاق وقلوب ورنزول نسخہ اس پر نشانہ دہی کے ذریعہ سے صرف داخلی سوشائٹات بطور نمونہ پیش کئے ہیں۔ اور یہ بھی تسلیم کر دیتے ہیں کہ نشانات کی واقعی اور صحیح تعداد ۱۹۰۳ء کے آخر میں اس کا کچھ ہی تھی۔ اور اس سے تین سال بعد کل نشانات کی تعداد کا تین ناگہاناً مرزا قادیانی کا ایجاد کی ہو گیا۔ یا ان دونوں میں کچھ تبدیلی اور اضافہ ہوا۔“

اب خود اس امر پر کہ: ”بے کمر مرزا قادیانی کا نشانات دیکھنے کا زمانہ کب سے شروع ہوا۔“ مرزا قادیانی پودھ میں صدی تہجری کے سرے پر محرم ۱۲۰۰ھ میں اپنا مہوٹ ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ لہذا ان کی ولادت کا زمانہ ۱۸۸۳ء ہوتا ہے۔ اس لیے یہ اس کا نکاح ۱۹۰۳ء تک ظاہر ہوئے مرزا قادیانی کی ۲۰ سالہ ذر سات کی کمائی ہیں۔ اس حسب سے

ایک سال کے نشانات کی اوسط چوبیس ہزار (۵۰۰۰۰)

ایک سال کے نشانات کی اوسط چار ہزار ایک سو سو (۳۰۶)

ایک سال کے نشانات کی اوسط ایک سو اسی (۱۳۹)

ایک سال کے نشانات کی اوسط پانچ سو (۵۰۵)

ہوتی ہے۔ بشرط یہ کہ ان رات کے ۳۳ بجے وہ بیسہ کے ۳۰ دن اور سال سے پہلے میں متواتر ان نشانات کا مطالعہ جاری رہے اور الہامی مشین یا کسی نقصان و جوت کے ذریعہ نہ ہو۔

اب ہم مرزا قادیانی صاحب سے دریافت کریں کہ: ”تو میں کہتا ہوں ان کے پاس مرزا قادیانی کا مہوٹ ہونی، ریزولوشن کی کتاب لونی، قادیانی ایسی موجود ہے جس میں ان دنوں کے نشانات کی تفصیل درج ہے۔ اور ان کے ساتھ ہی صرف اس کا پتہ نشانات کا پتہ نشانات ہی ملتا ہے۔ اس لکھنے کی قریب ۱۹۰۳ء کے نشانات کا کچھ ہی وقت سے اس نے نہیں کر دیا ہے۔ نہ کریں گے اور ہرگز نہیں کریں گے۔“ تو ہم جواب دیتے ہیں کہ: ”اگر یا نہیں لکھ گے ان بعد کو مرزا قادیانی کی حسب عدالت میں قادیانی یا باغی اور کفر کا پتہ چلائی پر محمول کریں۔“

اب اس کے ان لکھوں نشانات سے مرزا قادیانی کے وہ صحیفہ کھنڈ اور چوبیس ۲۰ سال کے لیے عرصہ میں مرزا قادیانی اور غیر مرزا قادیانیوں کا خون چوس کر مرزا قادیانی کی نبوت کا راز

لوگوں کو بتلاتے رہے یا ان دس لاکھ یا تین لاکھ نشانات سے مراد وہ مشرقات الارض ہیں۔ جو ہر سال موسم برسات میں قادیان کے چشتی مقبرہ کے تعلقہ جوہڑ میں مجھے چھاڑ پھاڑ کر لوگوں کو قادیانی مذہب کی اشاعت کا طرز دکھاتے رہے۔ اور پتہ فراموش نہ ہو۔ سے مرزا قادیانی کی صداقت پر مبر کر گئے تو شاید نشانات حمد عویہ کی یہ تعداد پوری ہو جائے!

ایک بات ڈرتے ڈرتے ہم اور بھی کہتے ہیں وہ یہ کہ مرزا قادیانی نے ایک جگہ لکھا ہے کہ: ”جہاں مجھے دس روپیہ ملواری، سپہ نہ تھی۔ لکھوں تک پہنچا“ شاید مرزا قادیانی ۱۰۳۰ھ تک دس لاکھ روپیہ سے زیادہ آٹھائی جو پٹکی ہو۔ لورڈی کو انہوں نے نشان صداقت سمجھا ہو۔ کسی ایسے ہی نے کہا ہے:

اے زرقہ خداداد و شین نضا
ستار محبوب و تاضی الخا جاتی

بہر حال اس دس لاکھ سے زیادہ تعداد کی بہت تو جہر مرزائی صاحبان ہی کر سکتے ہیں۔ ہم تو اس بیان کو مرزا قادیانی کی دوسری صد باخبروں کی خراج ان کی معمولی سلطان انگلی (شاعرانہ مبالغہ) سمجھتے ہیں۔

تیسرے مرزا قادیانی نہایت عزت اور حمیت سے لکھتے ہیں کہ ”ان دس لاکھ سے زیادہ نشانوں کے جملہ ائمہ بھارتی ایک دو چٹیاں گونیاں کئی چٹیل، بد قہم، اور نجی کی کچھ میں نہ آئیں۔ تو اس سے سب چٹیاں گونیاں غلط نہیں سمجھی کہ سہتیں۔“

ہم دہوے۔ سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جن چٹیاں گونیاں کو اپنی صداقت کا سہارا بنایا۔ اور بطور قاعدہ ان کو پیش کیا ان سب میں وہ چھوٹے ہی ثابت ہوئے۔ چنانچہ رسالہ الہامات مرزا افس جناب مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی فضل اہمیت سری نے اور فیصلہ آٹاں میں حضرت مولانا امجد صاحب رضائی مہنگیری نے اور عشرۃ کالم میں خاکسار مناف نے مرزا قادیانی کی بہت سی چٹیاں گونیاں چھوٹی ثابت کی ہیں۔ اور ہر رسالہ مذکورہ کے جوابات لکھنے پر چنگ بزدل پیر انعام کا بھی اعلان ہے۔ اول الذکر دونوں کتابیں مرزا قادیانی کی حیات میں ان سے اشتغال سے سالہا سال پہلے چھپ چکی تھیں۔ مگر مرزا قادیانی نے ان کی تردید کے لئے قلم کو

۱۔ مرزا قادیانی کے دامن اور بھی بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ یہاں تمثیل ان کتابوں کا ذکر کیا گیا۔

ہاتھ تک نہیں لگایا اور جیسا ہے۔ عشرہ کا مذکور بھی تیسرا سال ہے کہ طبع ہو کر بندہ استغاثہ کے گوشہ گوشہ اور فریقہ، دمشق، بغداد، خیرہ، بلاد اسلام میں شائع ہو چکی ہے۔ تشریف مرزا کی جو جواب دیئے اور اپنے مرشد کو سچا بہت کرنے کا سوہل نہیں ہوا۔ جس سے مرزا قادیانی کے عالم، خوش فہم اور ان کی ہونے کا ثبوت ملتا۔ لہذا امر ذوق و پائی کی قسم کے متعدد عنوان جواب دینا سے خود ان کے اور ان کی سمت کے ہی شایان شان ہیں۔ مرزائی صاحبان ان کو شوق سے اپنے خزانے استیلا کر لائیں اور دیکھیں کہ جہاں پر فہم اور فہمی کون سا رہا ہے؟ مرزا قادیانی کی ایک اور بیباکی کا منہ بوجہ ہے کہ اپنے کتابت کی حدود اور اس واقعہ سے بھی زیادہ بتاتے ہیں۔ مگر آنحضرت ﷺ کے حضور سے کسی خداوندی بزار نکلتے ہیں۔ (نعمت لہذا یہ ۳۹ بزار بنی ۱۵۳) کیا یہ صاف غور پر آنحضرت ﷺ پر غیبت کا اکتہ نہیں؟ بعض مرزائی کتابت اور معجزات کی رو الک الک جگہ حقیقت میں کیا کرتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے ان کتابت کو پیش گوئیں اور غوار حق الخیرہ بھی لکھتے رہے ہیں۔ اور مگر بھی غوار حق کا ہی دوسرا نام ہے۔ جس فرقہ کی کچھ نہیں۔

تاویل چہارم حضور سرور کائنات ﷺ کی حدیبیہ والی پیش گوئی وقت اندازہ کردہ پر پوری نہیں ہوئی تھی

اس عبارت میں حضور ﷺ قدس، علی، وائی کی شان مقدس میں ایسی کشتائی کی گئی ہے کہ اس پر کل دنیا کے مسلمان مرزا قادیانی کی ایمان داری کا جتنا بھی نہ کر کے کہے۔ "عباد ادا اللہ" جس کی تلاوی کا دعویٰ ہے کسی ذات پر نہ ہو کہ یہ یہ اتہام: جن کے مقدس نام کے نہیں مرزا قادیانی ایک منہس قلم سے لکھ دیتی ہیں۔ انہی کے حضور میں یہ بون و زنی آیا اور انعام ایسے ہوتے ہیں نہ ہوا قادیانیت پر پانچہ ائیس۔ تقویٰ تو ہے چراغ محمدیوں تنقوا

آریہ، ہندو، عیسائی وغیرہ انہما نہ جب اسلام پر آنحضرت ﷺ کی شان مقدس پر پائی اعتراض کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ انہما سے مذہب سے قائل نہیں ہیں۔ مگر مرزا قادیانی انہما کی اہم اور مشہور کامل اور نام احمد تھکا اپنے جھوٹ کی پروہ پوشی کرنے کے لئے آنحضرت ﷺ پر حد کرنے سے بھی نہیں رکھے۔ خیر! اس کشتائی کا وہ بدلہ پائیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ ان سے خود کچھ لے گا۔ مگر وہ بلا اعتراض اس عقیدت کے جو کہ اس تمام سے علم رکھے۔ جو یروے نص قرآنی و احادیث صحیحہ کل مسلمان عالم کو آنحضرت ﷺ کے مہر کہ تہ جوں سے وابستہ گئے ہوئے ہے۔ اور جیسا کہ اس سے ہر مسلمان اپنی جان و مال، اولاد، زمین، بھائی، ماں، باپ و عزت

آدم و سب کچھ ان پر نازل کر دینے سے صرف غیر ملکہ فرض بادلیں سمجھتا ہے۔ "صلی اللہ علیہ والہ
واصحابہ وسلم"

اب ہم حد بیس کا قصہ کسی قدر اختصار سے بیان کرتے ہیں۔

ہجرت کا چھٹا سال تھا۔ مکہ معظمہ ابھی کفر مکہ کے ہی قبضہ میں تھا۔ مکروہ بنی اور عمرہ
کرنے والوں کو روک دیتے تھے۔ اور ماہِ ربیع الثانی، ذی الحجہ اور ذی الحجہ میں لڑائی کو منع جاتے
تھے۔ اس سال ماہِ ذی الحجہ میں آنحضرت ﷺ نے عمرہ کا ارادہ فرمایا چودہ ہندو سوا چار ہجرت کا پ
ہوئے۔ جب حد بیس میں پہنچے تو آپ نے خواب دیکھا کہ ہم سو تمام اصحاب کے باخواب و خطر مکہ
مطمئنہ میں داخل ہوئے ہیں۔ اور ارکان حج ادا کئے ہیں۔ اس خواب میں کوئی الہامی پیش گوئی نہیں
تھی۔ نہ کسی سال اور وقت کا تعین تھا۔ جب آنحضرت ﷺ نے یہ خواب سنا کہ ہم اس سال
فرمایا۔ (اور انبیاء علیہم السلام کے خواب سچے ہی ہوتے ہیں) تو انھیں صحابہ کو خیال ہوا کہ ہم اسی
سال حج کریں گے۔ مگر اس کا انہیں خیال نہیں رہا کہ خواب رسالت میں اس سال یا کسی دوسرے
سال کا کوئی مذکور نہیں۔

حد بیس میں ہی کفار مکہ کی کرمان ہوئے۔ اور آخر چھوٹا لڑنے کے بعد اس وقت صلح
ہو گئی کہ اس سال آنحضرت ﷺ سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین مدینہ تشریف لے جائیں اور
سال آنکھ عمرہ کریں۔ جب آنحضرت ﷺ نے الہامی کار و کار فرمایا تو حضرت عمرؓ نے بحوالہ
خواب مذکور عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ نے تو فرمایا تھا کہ ہم خانہ کعبہ میں جائیں گے۔ اور طواف
کریں گے۔ حضرت انور ﷺ نے فرمایا کہ ہاں یہ کہا تھا۔ مگر یہ کب کہا تھا کہ اسی سال مکہ میں داخل
ہوں گے۔ حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ میں آپ نے فرمایا کہ خانہ کعبہ میں داخل ہو گے اور طواف
کر دے گے۔ یعنی ہمارے خواب کا ظہور ضرور ہو گا۔

(مطالعہ صحیح بخاری ج ۱ ص ۷۷ باب الشراک فی الجہاد)

چنانچہ آنکھ سال اس کا ظہور ہوا۔ اور پھر اس سے ایک سال بعد ہی فتح مکہ ہوئی۔ اور
نبات کابل اور میں طور سے اس خواب یا پیش گوئی کی صداقت ظاہر ہو گئی۔ جس پر قرآن کریم بھی
شامع ہے۔ پڑھو!

"لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ بِالْحَقِّ لِنُدْخُلَنَ الْعَسْجِدَ الْحَرَامَ

أَنشَاءً لَّهُ ۖ فَتَنَحَّيَ ۖ ۲۷" (یعنی) بے شک اللہ نے اپنے رسول کو واقعی سچا خواب دکھایا تھا کہ

انسانہ تم سلطان مسجد امام میں بے نقول و خط اور باطمینان تمام دلائل ہو گئے۔ اور سرسبز و آگے۔
اور ولی عز و شرف (یعنی خراج کو گئے) ۱۱

اب بصر میں دیکھیں کہ وقت اندر زور کر دیا کہ نہ خواب کے الفاظ میں ہے نہ قرون
شریف میں۔ اور قرآن شریف خواب کی صداقت میں فرما رہا ہے۔ پھر مرزا قدوسی کا فرمان
خداوندی کے برخلاف اس خواب کی صداقت میں شک و شبہ کرنا اور اپنی ذات اور دنیا کی توجہ ہائے
کے لئے آنحضرت ﷺ پر غرضی کا بہتان بچا کر کہہ دیا اور کہاں کو ایمان داری ہے؟ اور اب
اس بقول مرزا قدوسی آنحضرت ﷺ کی شان میں ایسا ہے، لیکن کسی شریر نفس کی کسی کام
ہے۔ مولوی ضعیف، مروجہ میں یہ بھی ذکر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ خواب حدیث میں یہ بھی ذکر ہے
دیکھا نہیں، و قابل اعتبار نہیں ہیں۔ نہ کہ روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے
کے بعد کا باعث یہ خواب ہوا۔ صحیح روایت میں ہے کہ یہ خواب حدیث میں بھی دیکھا گیا۔ اس کی
صحت کا دعویٰ کے اور ہمارے دلائل کے یہ طرہ سے ثابت ہوتی ہے۔ اس کے دعویٰ کو مجاہد میں جو
صحت ہے اللہ انہی جوئی کے شکر ہو، نہایت شک میں۔ اور اس روایت کو اکثر محدثین اور مفسرین
نے نقل کیا ہے۔ تفسیر و مسطور میں یہ روایت ہم الہامی کچھ شین اس طرف اہل حق ہے۔

”عن ابن جندب قال ارى رسول الله ﷺ وهو في بالحديبية انه يمد
حل مكة هو واصحابه اذ يبين ان من مشهور ج ۱ ص ۸۰“ ”خبر کہتے ہیں کہ رسول
ﷺ حدیبیہ میں تشریف فرما تھے کہ آپ ﷺ نے خواب دیکھا کہ آپ ﷺ ورا آپ ﷺ کے
ابھ باب خوف خطر میں داخل ہوئے ہیں۔ ۱۲

تفسیر جامع البین و جبرجی فتح الیاری، حمود القاری، اور ارشادہ دہری میں بھی یہی لکھا
ہے کہ یہ خواب حدیبیہ میں دیکھا گیا۔ ہر حال یہ ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا خواب اپنے
انفوں کے مطابق نہایت مشن و شرف سے چرہ ہوا۔ اس میں کوئی قید و مات فی نہیں تھی۔ اور پھر
اس کی صداقت پر ائمہ تعالیٰ نے میر کر دی جو یہ کہ وہ پھر گور جواب ایسے صاف و مستقیم اور سچ پہنچا کہ
مجھ کو کرمی ضعیف روایت کی بنا پر آنحضرت ﷺ پر ملکہ لکھی کہ بے غیاور اور اہم لگتا ہے، ایسی کامی
۱۳ ہے۔ ”جے“ سلمان کے اس میں تو اس کا خیال بھی نہیں آتا۔

تاویل پنجم ”یہ حدیث اللہ - بشہ و یقیمت“ اس آیت سے مرزا
تو دینی یہ مطلب ہے کہ خدا اور ایک بات کا کوئی ثبوت کرتا رہتا ہے۔ یہذا خلاف کا وہ پہلو
اس نے کیا پھر اسے محو کر دیا۔ اس میں تو اس کی فراموشی ہے۔

نہ ان کے ہوا میں دل اسباب غور کیا میں کہ یہ سزا قہر دہی کیا یہ استدلال قرآن کریم پر ان کے ایمان کو ثابت کر رہا ہے۔ دل تو غیروں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا جو سوا ہے اس کا فعل ان کے ایمان کی وجہ میں نہ ملے، اہل اللہ کے درمیں درجہ نہ ملے ہیں۔ مرزا قادیانی کے ایمان اس پر وہ شریعتاً لا تسد للکلمات اللہ - لا تسد للکلمات - ما بعد اللہ - بقول لہی - الحق میں نہ ملے تسد تسد میں اعتدال نہیں "انہما وغیرہ قاضی غلط ہیں۔ جن مصلحتی فکر اور ہو چکا ہے۔ جسے عظیم الشان عقلی اور عقلی وہ دے جس جس کی اعلیٰ خود مرزا قادیانی حکم و ایمان سے ان کی انتہائی طور سے بیان کر چکے تھے۔ کہ خود وثبات ہو سکتے ہیں اور نہ انے استدلال مرزا قادیانی کو کرے ایک امر میں جو وثبات کا حکم بیان ہے تو مرزا کی یہ بیان بتائیں کہ مرزا صاحب کی صحبت و بات کے حکم سے وہ نے ان کے پاس کیا ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ مرزا صاحب کی مرزا قادیانی کو پہلے طلعت ہوئے عطا ہوا۔ عمران کے دروازوں تلخ رہا نہ تیرت کو ایک نظر تیرت الہی نے ان کی حیرت و رسالت خود کر لی۔ اور مقام پر جناب مولوی شامہ صاحب مرزا قادیانی اور جناب ڈاکٹر عبدالکیم خان صاحب مرزا قادیانی کو جو مرزا قادیانی کو جو مرزا قادیانی کا کیا جواب ہے۔ بحر قرآن کریم کی مرزا قادیانی کو جو نظر دے کر آیت سے وہ معنی کرنے پائیں جو دیگر بات اس یحلف وعدہ رسولہ وغیرہ کے مخالف نہ ہوں۔ آپ ہم آیت محتویہ مطلب معذرت جمعی انہما علمائے شامہ بیان کرتے ہیں۔

قرآن کریم میں متعدد جگہ شہادت الہی کہ عام بیان کیا ہے۔ کہ مرزا قادیانی سے صرف اعلیٰ قدرت ہے۔ مثلاً ارشاد ہے لا یغفر لمن یشاء۔ آل عمران ۱۰۹۔ یعنی جسے چاہے جسے جسے چاہے مذاب کرے۔ تو یا مغفر اللہ کی حیثیت پر معترف ہے۔ اس میں کافر اور مومن سب برابر ہیں۔ مگر وہ مومن آیت "ان الله لا یغفر ان یشرب الخمر" - نعمہ ۵۵ - کے معنی ہے کہ شراب کی شہادت نہ ہوگی۔ ایسی آیت انہما عن نشاء و مدل عن نشاء۔ ان شہادت عہد کا بیان ہے۔ آیت "انہما عن نشاء و مدل عن نشاء" - سورہ شوریہ ۲۰ - کے معنی ہے کہ مرزا قادیانی نے اس آیت پر تفسیر سے انکار کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے اس آیت پر تفسیر سے انکار کیا ہے۔

بعض نے یہ ہے کہ بندہ مکہ تمام اقوال، افعال، مولیٰ قلم سے جو نے ہیں۔ جب انہما اللہ تعالیٰ نے جوئی یا جو ہے۔ تو ایسے قول و فعل اور جن پر مذاب ہو جائیں

- محو کر دئے جاتے ہیں اور باقی قائم رکھے جاتے ہیں۔ یا
- ۴۔ تو پر کرنے والے کی بدیاں کو کی جاتی ہیں۔ اور نیکیاں اس کے بجائے نکلیں جاتی ہیں۔ یا
- ۵۔ بعض اہلکار شریعت ضرورت و مصلحت دلت کے مطابق مٹوٹ کر کے ان کی جگہ جدید احکام کا نظیر دیتا ہے۔
- ۶۔ علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ جو چاہے مٹا دیتا ہے۔ مگر سعادت و شہادت و موت، حیات و زرقی میں کوئی نہیں فرماتا۔
- ۷۔ فصول میں لکھا ہے کہ قلوب ابرار سے رقوم انکار کو کی جاتی ہیں۔ اور روز اسرار قائم کئے جاتے ہیں۔
- ۸۔ سلطان و امراء و فوجی سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے شیخ سے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ شہید و مجتہدین اور اس کے وفاداروں سے جو کچھ کہ چاہتا ہے کو کر دیتا ہے۔ اور شہداء و مجتہدین اور اس کے لوہے اہل قائم فرماتا ہے۔
- ۹۔ کشف الاسرار میں ہے کہ ولی خائف سے ریا مٹا کر اخلاص قائم کیا جاتا ہے۔ شک دور کیا جاتا ہے۔ نور یقین عطا ہو جاتا ہے۔ کل مٹا کر جو دو سنا و شر کے بجائے قناعت اور حد کے بجائے شفقت عطا دیا جاتی ہے۔
- ۱۰۔ اور ولی راہی سے اختیار دور کر کے تسلیم اور تفرقہ نہ کر بیچ عطا دی جاتی ہے۔
- ۱۱۔ اور ولی محب سے رسوم انسانیت مٹا کر لغت و بانیات اس میں رکھی جاتی ہیں۔
- ۱۲۔ امام قشیری رحمتہ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ مخلوق نفسانی کو کئے جاتے ہیں۔ اور حقوق ربانی قائم کئے جاتے ہیں۔ یا شہداء و فاضل مٹا کر شہداء و حق قائم کیا جاتا ہے۔ یا آوارہ و جنت مٹا کر فوارہ سعادت قائم کئے جاتے ہیں۔ (المنی ملخصاً)
- ۱۳۔ مذکورہ بالا مختصر بیان و نیک حق تفسیر سے نقل کیا گیا ہے۔ عالمائے بحیث اور علمی نکات تحریر کرنے کی نہ نہ کساد مؤلف کی قانیت ہے۔ ہذا رسالہ کا عالمائے اشاعتین و تفسیر مشہورہ ملاحظہ فرماتے ہیں۔ ہمارے مقصد کے لئے اتنا کافی ہے۔
- ۱۴۔ حضرت مجدد الف ثانی جن کی تحریروں کے سوا ہر زلی اکثر سند افش کیا کرتے ہیں۔

۱۔ فقہ حنفی اور ہنبل نے اس ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲ کے تحت فرماتے ہیں: ”الحضان ایضاً للامہ
سعائی صحابہ کہ قضاء امر و قسم است قضائہ معلق وقضائہ مبرم،
درقضائہ معلق احتمال تغیر و تبدل است ودرقضائہ مبرم تغیر و تبدل
را محال دیمش“

”قال الله سبحانه وتعالى: ما بقدر القول الذي لا يثنى فيه ولا يشترط فيه“
”اندر درقضائہ مبرم است ودرقضائہ معلق میں شرطیں“

”يحب الله ما يشاء ويمشي وعقد ادم الكتاب“ مطلب صرف ہے اور
نکاح اور بیعت کا منہم اور مطلب مرزا قادیانی سے خود مجھے ہے۔ یہ صحیح سمجھ کر لوگوں کو دھوکہ
دینے کے لئے اس طرح تحریر کیا ہے۔ درذاتی آیت میں وعدہ کا ثبوت ثابت ہرگز نہیں

تاویل ششم ”ایسا یونس علیہ السلام کی پیش گوئی نکاح پر جانے سے نہ تو تم
تھی۔ جس میں بتایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک میں تم پر عذاب
نازل ہوگا۔ مگر خدا نے ارادہ کیا کہ اس مسئلہ کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے
اسے مطلق فیصلہ منسوخ کر دیا۔ کیا اس پر مشغول تھا کہ اس نکاح کو بھی منسوخ یا کسی وقت پر بدل
دے“
(تحریر حقیقت اہل حق ص ۱۳۳، خزائن ص ۱۵۵)

اس وعدہ کو مرزا قادیانی پھر وہ ساری دلیاں تک بڑی شہود کے ساتھ اپنی بیویوں
”کتابوں“ میں سامان و مشہوروں اور اخباروں میں بیان کرتے رہے ہیں اور اپنی غلط فہمیوں کو نیوں پر
پودہ اس کے لئے مختلف خبروں اور رنگ رنگ کے عنوان سے اسے تحریر کیا ہے۔ مرزائی
سماں انہیں بند کر کے آواز و صدا کہے جاتے ہیں۔ کوئی غور نہیں کرنا اور اصلیت کو سمجھنا
ایضاً۔ حالانکہ انکے تین چار ممبروں میں مرزا قادیانی کے کئی کئی کھلے اور صریح مجتہد ممبر
ہیں اور کچھ غلط یہ ہے کہ ایسے مجتہد بزرگ اور فاضل اسلہ کو نبی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

۱۔ اتفاق قسمی ہے مطلق اور مبرم وقت کے مطلق میں تغیر و تبدل کا احتمال ہے۔ مگر اتفاق
مبرم میں نہیں ہوتا۔ جیسے کہ اتفاق فرماتا ہے کہ میری باتیں ہلائیں اتریں۔ یہ آیت
قصص مبرم کے متعلق ہے۔ اور اتفاق مطلق کے متعلق ارشاد ہے کہ اس میں کوئی بات نہ ہوگی
۔ نہ مرزا قادیانی جس کوئی بیان اور بات مرزا سلطان محمد کو قضاے مبرم نہ ہو چکے ہیں یا اس میں
تغیر و تبدل میں طرح ہو سکتا ہے۔

مہدی، کرشن وغیرہ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ بلکہ اس کے لئے قول رايت افس عين الله "لاشے نے دیکھا ہے۔ وہ ہر وہ ایسی کوئی نہایت خفہ سے دل سے تسلیم کر جاتا ہے۔ اللہ اس قوم کو ہدایت بخشنے پر مسلمانوں کو ان کے کھنڈے سے بچائے۔ آمین!

اب حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کی حقیقت ملاحظہ ہو۔ جسے مصنف فیصلہ "ہالی فیض" نے بھی تفصیل سے ذکر فرمایا ہے۔ ہم اسے چند فقرہ میں مختصر کر کے اس کی تصریح کریں گے۔

۱۔ حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔
الف۔ نکاح کی پیش گوئی کی بنیاد وحی والہ پر ہے۔ جیسا کہ وہی کتاب میں لکھی جگہ نور ہوا۔ اور بعد میں بھی متواتر علیہ۔ تار کی تائید میں دوتے رہے ہیں۔ اور اسے الہامات میں قطعی فیصلہ دیا ہے۔

حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کا قرآن وحدیث میں نہیں ذکر نہیں محض بعض روایتیں اس کی نسبت ہیں۔ اس لئے اسے ناظر فیصلہ کہا مرزا قادیانی کا صریح جھوٹ ہے۔
ب۔ منکوحہ سہنی کے متعلق مرزا قادیانی کو الہام ہوا۔ "یدعھا الیک انا کنا ذالین" یعنی اس عورت کو میری طرف واپس لایا جائے گا۔ اور ہم ان کو اپن لائے دے گئے ہیں۔
حضرت یونس علیہ السلام کو یہ کوئی الہام نہیں ہوا۔ نہ انہیں اس صریح کہہ گیا۔

ج۔ مرزا قادیانی کو نکاح کے بار میں شک ہوئے یا الہام ہوا۔ "الحق من ربک فلا תקومن بن الصقرین" یعنی نکاح کی بات میرے رب کی طرف سے سچ ہے تو اس میں شک نہ کر۔

حضرت یونس علیہ السلام کو یہاں کہہ جاؤ کسی ضعیف روایت سے بھی نہ کوہ نہیں۔
د۔ مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا۔ "لا تبدیل لکلمات اللہ" (یعنی نکاح کے بار میں) اللہ کی باتیں بدل نہیں کر سکتی۔

حضرت یونس علیہ السلام سے ایسا قطعی وعدہ ہوا کہ ان کی ثابت ہوگی۔
۱۔ مرزا قادیانی سمجھتے ہیں کہ بارہوی کو یہ سے معلوم ہوا کہ ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد یہ لڑکی میرے نکاح میں آئے گی۔

۱۔ مرزا قادیانی اس لطف کی تاویلیں کرتے ہیں لیکن صاف صاف ہر سے شیطانی کشف نہیں کہتے۔

حضرت یونس علیہ السلام نے نزول عذاب کے حلقہ ایسی کوئی تصریح نہیں فرمائی۔

..... مرزا قادیانی نے وقوع نکاح پر قسمیں کھائی ہیں۔

حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی قسم نہیں کھائی۔

ز..... مرزا قادیانی نے بروئے الہام نکاح کو تقدیر مبرم یا یہ جوکل نہیں کہتی۔

حضرت یونس علیہ السلام نے عذاب کو تقدیر مبرم نہیں فرمایا۔

ج..... مرزا قادیانی نے نکاح کو اپنے صدق و کذب کا معیار بنایا۔

حضرت یونس علیہ السلام نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔

اس مقابلہ سے ظاہر اور ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کو آسانی اور تاحق فیصلہ بنانا بالکل جھوٹ اور اس کو اپنی پیش گوئی نکاح کے ہم پل بیان کرنا الحنا عجب جھوٹ ہے۔

دوم..... حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی شرط تھی۔ مرزا قادیانی جو اسے بلا

شرط بیان کرتے ہیں محض غلط فہمی و عقیدہ جھوٹ ہے۔

انتہاء ۱۔ یونس علیہ السلام کے حالات پر دھوکہ سب نے اپنی امتوں سے اسی طرح فرمایا کہ اگر تم ایمان نہیں لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ چنانچہ جو قومیں ایمان نہ لائیں ان پر عذاب نازل ہوئے۔ یہ امر نہایت صاف اور روشن اور قرآن شریف میں جگہ جگہ صراحت سے بیان فرمایا گیا ہے اسی طرح حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کا قصہ بھی جو بعض مفسرین نے لکھا ہے۔ اس میں بھی ایسا ہی مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱..... ”اوحی الہ الیہ قل ہم ان لم یؤمنوا جاء ہم العذاب

فلیلفہم فابوا فخرج من عنہم“ (شکوہ ص ۱۶۵ ج ۱ ص ۲۶۵)

یعنی اللہ نے یونس علیہ السلام پر وحی بھیجی کہ اپنی قوم سے کہہ دو کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں نے یہ پیغام اپنی قوم کو پہنچا دیا۔ انہوں نے ایمان لانے سے انکار کیا تو وہ اس کے پاس سے چلے گئے۔

۲..... ”فأوحی اللہ تعالیٰ الیہ قل لہم ان لم یؤمنوا جاء ہم

العذاب فلیلفہم فابوا فخرج من عنہم فلما فقد وہ ندبوا علی فعلہم

فانطلقوا یطلبونہ فلم یقدروا علیہ“ (درجہ النبی ج ۱ ص ۲۸۴)

یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام پر مہم کی کہ اپنی قوم سے کہہ کر اگر تم ایمان نہ لائے گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں نے پیغام الہی پہنچا دیا۔ مگر ان کی قوم ایمان نہ لائی۔ اور حضرت یونس ان کے پاس سے چلے گئے۔ جب لوگوں نے ان کو زندہ کھنڈا دیا۔ ہوئے اور ان کی تابش میں نکلے مگر وہ نہ ملے۔

۳۔ تفسیر کبیر میں بھی اسی طرح لکھا ہے۔ اس تفسیر کے حوالے مرزا نجی نے کی ہیں۔

ان تینوں کتابوں میں اگر تم ایمان نہ لائے گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ صاف مذکور ہے۔ اور ایمان لانے کی شرط صراحت سے درج ہے مگر مرزا قادیانی اور مرزائی خواہ مخواہ شور مچائے جاتے ہیں۔ کہ شرط نہیں تھی۔ یہ کیسا سرتاج جھوٹ ہے۔

ان حوالہ جات سے ثابت ہو گیا کہ حضرت یونس علیہ السلام کی جیش کوئی میں صاف اور صریح شرط موجود تھی۔ مگر مرزا قادیانی کی جیش کوئی میں تو کوئی شرط نہیں تھی۔ اگر تو بی تو بی کو شرط مانا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے طہم نے ان کو فریب دے کر ذلیل کیا کہ بھر تو کھراج کے قطع اور تھی وہ سے کرتا رہا۔ مگر مخالفوں کو شرط کا فائدہ دے کر آسمان پر چڑھایا جو اختلاج زمین پر ابھڑ دیا۔

سوم۔ حضرت یونس علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد ان کی قوم ایمان لے آئی تھی۔ قرآن شریف اس پر گواہ ہے۔ ”وَمَوْءَدُّهُمْ لَمَّا أَمِنُوا لِيَكْشِفْنَا عَنْهُمْ عَذَابَ الْخُزُوعِ“ ”تَحْيَاةُ الْمُنَافِقِينَ“ ”وَمَنْ يَتُوبْ إِلَى اللَّهِ رَاغِبًا“ (یونس ۹۸)

یعنی قوم یونس جب ایمان لے آئی تو ہم نے اس سے عذاب ہٹا دیا ایسا ہی دوسری جگہ لکھا ہے۔ ”وَأَرْسَلْنَا إِلَىٰ مِلْثَاحٍ أَلْفَ مُؤَيَّدِينَ“ ”وَأَمَّا مِلْثَاحُ فَهُوَ الْقَوْمُ الْيَاقِينُ“ (مائدہ ۱۰۸) یعنی ہم نے یونس کو ایک لاکھ یا اس سے زیادہ کی طرف بھیجا۔ وہ لوگ ایمان لے آئے۔ اس لئے ہم نے ایک مدت تک انہیں لایا کا فائدہ اٹھانے دیا۔

گویا انہیں قرآنی سے حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کا ایمان لانا اور اس امر کو دیکھنے سے حق عذاب کا ان سے ہٹایا جانا ثابت ہے۔

اب برسرِ حوالہ جات تفصیل سے درج ہے اور ان آیات قرآنی کو طائر پر مہم ہے۔ صاف واضح ہوتا ہے کہ سنت انبیاء علیہم السلام کے مطابق حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کو

ایمان لانے کی تاکید کی تھی اور عذاب الہی سے انہیں ڈرایا تھا۔ اور ان کے افکار کی وجہ سے آپ رنجیدہ ہو کر ان کے پاس سے چلے گئے تھے۔ جس پر ان کی قوم مذہم ہوئی ان کا کشش کرنے لگی۔ اور ایمان لے آئی اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان پر عذاب نازل نہیں فرمایا۔

چشم..... تفسیر در مشور میں جہاں حضرت یونس علیہ السلام کا پیش گوئی کرتا مذکور ہے۔ وہاں عذاب کا آٹا بھی صاف لکھا ہے۔ پس پیش گوئی اگر تھی تو صرف عذاب آنے کی تھی۔ اس شرط پر کہ اگر ایمان نہ لائے تو عذاب آئے گا۔ چنانچہ جب وہ ایمان نہ لائے تو عذاب آیا۔ اگر عذاب کو دیکھ کر ایمان لے آئے تو عذاب ہٹا دیا گیا۔ جیسا کہ آیات قرآنی محول ہلا سے ثابت ہے حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کی ہلاکت کی پیش گوئی نہیں کی تھی۔ صرف عذاب آنے کی پیش گوئی تھی۔ سو وہ پوری ہو گئی۔

چشم..... یہ ثابت ہو گیا کہ ایمان لانے سے حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے عذاب ہٹا۔ جو شرط مقرر تھی۔ اب مرزا قادیانی کا یہ لکھنا اور ان کی امت کا بار بار ایک بات کو ہی رٹے جانے کہ ان پر وعید کی پیش گوئیاں خوف و ہراس سے ٹل جایا کرتی ہیں۔ ناظرین خیال فرما سکتے ہیں کہ کہاں تک مطابقت حالات ہے۔

کیا محمدی پیغمبر کی مافی مرزا قادیانی پر ایمان لائی؟ کیا مسکو ح آسٹریا خور مرزا قادیانی کی مرید ہو گئی؟ کیا مرزا سلطان محمد نے مرزا قادیانی کے دعوؤں کی تصدیق کی؟ ان سب کی عملی حالت مرزا سلطان محمد کی تحریر اور خور مرزا قادیانی کے اقرار سے صاف اور صریح طور سے ثابت ہے کہ ان لوگوں نے نکاح کے بعد بھی مرزا قادیانی کی بدستور تکفیر کی اور ان کے دعوؤں کو جھٹلایا۔ پھر عذاب کا ٹل جانا کیا معنی؟ اور مرزا قادیانی سے نکاح کا وعدہ خلاف ہونے کی کیا وجہ؟

لہذا ہر طرح سے ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی ہرگز منہاب اللہ تھی۔ جو قلعہ دروغ بے فروغ ثابت ہوئی۔ اور اس جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے لئے مرزا قادیانی نے جو ذریعہ اور فضول تاویلات و توجیہات پیش کی تھیں۔ وہ بھی منہاب اللہ و بیحدہ پائی گئیں۔ اور اہل حق پر ظاہر ہو گیا کہ مرزا قادیانی اپنے بیان کردہ معیار صدق و کذب کی رو سے کاذب تھے۔ اور ان کے اس عقیم لٹان نشان کا غلط اور جھوٹ لٹکا خود ان کے مسلمات کے مطابق ان کے دعوؤں کے جھوٹ اور باطل ہونے کی نہایت ہی عقیم لٹان و ٹیل ہے۔ "خاند احمد اللہ عینی زالك"

محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم مرزا قادیانی کی تاویلات کا مدلل اور مسکت جواب دے چکے ہیں۔ اب ان کے خلفاء اور خاص مریدوں کے جواہرات کی نقاب کشائی کرتے ہیں۔ سناظرین دیکھیں گے کہ ان لوگوں نے محض ضد تصب اور بہت دھڑی کوہِ نظر دکھ کر کس طرح حق کو چھپانے اور جھوٹ کے پھیلائے کی کوشش کی ہے۔ اور اس کے لئے آیات قرآنی، احادیث حضور سرور کائنات ﷺ اور اقوال بزرگانِ دین و رحمت اللہ علیہم کی معتبرانہ نکات چھانت کر کے ان کو اپنے مدعا کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ اور اس تاوکِ صلوة کی طرح..... جسے کسی سولوی صاحب نے نزعِ حق سے تائید کی تھی۔ آیت قرآنی کا کھلا لا تستقربوا الصلوٰۃ پیش کر کے جواب سے سبکدوشی حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اور وائقم سسکاری کی پروا نہیں کرتے۔ مومنوں و مہنداروں اور اہل علم کا یہ ایک عام اصول ہے کہ کسی آیت، حدیث، اقوال، بزرگان وغیرہ کے معنی اس طریق پر کرنے چاہیں جو قصودِ تعلیمی اور اصولِ اسلام کے خلاف نہ ہوں۔ مگر مرزائیوں کا پادِ آدمی نرلا ہے۔ ان کے معنی ان کی تفسیریں ان کی تاویلیں دینا جہاں سے چاہیں وہ ہر ایک مقام سے وہی معنی اخذ کرتے ہیں۔ جو ان کے مطلب کی تائید کریں۔ خواہ وہ معنی آئمہ کرام، اکابرین اور ملحد صالحین سب کے خلاف ہوں۔ یقیناً یہ سنا

اہم تو مائیں گے وہی جس میں ہو مطلب کا نشان

معمولی معمولی باتوں میں بھی کسی عبارت کا مطلب سیاق کلام مشہور و معروف معنی اور اصول کوہِ نظر رکھ کر کیا کرتے ہیں۔ مثلاً کسی کا شعر ہے:

توتنی بہ بارغ رفت دلے روزہ دار بود

شاہ قوت خورد و روزہ کاشی بجا بماند

جو لوگ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ وہ اس شعر کے معنی یوں کریں گے کہ قاضی جی بارغ میں گئے جو روزہ سے تھے۔ بادشاہ نے قوت کھائے اور قاضی جی کا روزہ بدستور قائم رہا۔ لیکن ظاہر الفاظ سے مرزائی معنی اس شعر کے یہ ہوں گے کہ قاضی جی نے بحالت روزہ بارغ میں جا کر شہوت کھائے۔ مگر روزہ ان کا نہیں ٹوٹا جب اس پر اعتراض ہو کہ حضرت کھانے سے تو روزہ قائم نہیں رہا کرتا تو جسے جواب دیں گے کہ حضرت یہ

مرزا قادیانی کے علم نے آدم کے نام سے بھی لپکا رہا ہے۔ جیسا کہ ان کے اہام ہیں:

”اورد ان استخلف فخلقنا آدم - یا آدم اسکن انت وزوجك الجنة“

ہمارے مرزا قادیانی کے آسانی حقائق و معارف ہیں تم زمین کے رہنما کے کیا جانو
ایسا ہی ایک اور شعر ہے:

مٹھے مسجد آمد مٹکتا خدا دوست
لعنت برآں کس است کہ مٹتے خدا کیت

مسلمان اس کے یہ معنی کریں گے کہ کسی نے مسجد میں آ کر کہا کہ خدا وہ ہیں۔ ایسا کہنے والے پر لعنت ہو کیونکہ خدا ایک ہی ہے۔

لیکن مرزا کی صاحبان یوں فرمائیں گے کہ ایک شخص نے مسجد میں آ کر دعویٰ کیا کہ خدا وہ ہیں۔ جو شخص ایک خدا کا ماننا ہے اس پر لعنت ہو۔ جب اس مشرک کا قول کی ان سے عہدہ یافتہ کی جائے گی تو مرزا قادیانی کا الوہیت والا کشف یا انبیت والے الہام پیش کر دیں گے۔ اور جواب دیں گے کہ جب مرزا قادیانی کی تصانیف میں پاک خلیفہ کا ثبوت موجود ہے تو وہ خداؤں کے ماننے میں کیا تھکان ہے۔ مثل مشہور ہے کہ ”پیسوان نسب ہرند و مریدان ہے“ ہر افسند ”مرزا قادیانی نے تو ان کے الہام کے مطابق تاویل کا باب خدا نے کھول دیا تھا۔ لیکن مرزائیوں نے فن بیول میں وہ مہارت پیدا کی ہے اور مرزا قادیانی کی بریت کے لئے وہ دیکھی ایسا لاطال و لائل پیش کرتے ہیں جو ساری عمر میں خود مرزا قادیانی کو بھی نہیں سوجھیں۔ جیسا کہ ایک پنجابی مثل ہے کہ:

گدو جہاں دے نچے چیلے جاں شوپ

یعنی چال باز اور عیار مرشد کے چیلے بھی تیز طرار ہی ہوتے ہیں۔ بہر حال ناظرین خود اندازہ فرمائیں گے کہ مرزا علی بیانات میں صداقت کا کتنا حصہ ہے۔ لیکن یہ امر خاص طور پر غور رکھنے کے لائق ہے کہ مرزا علی تاویل کنندگان کا بنا جو کلام یا دعویٰ میں اس امر کا مطلقاً لحاظ نہیں کیا کہ ان کی تاویلات مرزا قادیانی کی تحریرات کے خلاف تو نہیں ہو جاتی؟ اور ان کی دلائل مرزا قادیانی کے صاف اور مرتب مضامین کا رد تو نہیں کرتیں؟ نیز دوسرے مرزا علی اس بارہ میں کیا کہتے ہیں؟ ایک حکایت مشہور ہے کہ کئی اعصابوں نے ایک ہاتھی کو دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا۔ فیلبان نے ان کو ہاتھی کے گردے چاکر کھڑا کر دیا۔ کسی نے ہاتھی کی سوط پکڑ لی۔ کسی نے جائب کو ہاتھ لگایا کسی نے کان پکڑا اور کسی نے دم کو سہلا۔ جب دیکھ کر فارغ ہوئے تو ہاتھی کی شکل پر ہست

کرنے لگے۔ ایک نے کہا ہاتھی تو سانپ کی طرح لمبا ہے۔ دوسرا بلاوا! ہاتھی تو ستون جیسا ہوتا ہے تیسرے نے کہا ارے، وہ تو چھان کی شکل کا ہے۔ چوتھا کہنے لگا یہ تو فوٹا اس نے انہی طرح دیکھا ہے وہ ایک لمبے دے کی شکل کا ہے۔

یہی حالت مرزا علی ہادی کی ہے۔ مرزا قادیانی کے ایمات کی پروا ہے نہ ان کے اوہل کی نہ دوسرے مرزائیوں کی تحریروں پر نظر ہے۔ نہ واقعہ کا خیال کرتے ہیں۔ ان کی یہ قابل رحم حالت اس شکل کی مصداق ہے کہ:

کس چہ سرانم و ظہور و من چہ فی سرایہ

ہمارے اس بیان کی مصداقت: نصرتی پر مرزائی تحریرات اور ہمارے جوہد سے خود بخود ثابت ہو جائے گی۔ ”واللہ المستعان“

۴۔۔۔ خلیفہ اول حکیم نور الدین قادیانی

۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو جب مرزا قادیانی کا انتقال ہو گیا۔ اور ان کی امت میں صف و تہ بچھ گئی اور مرزا قادیانی کے شریف پہو انوں جن بے ذلت و عبدانہ خیمہ حسن صاحب مرحوم پچھوئی اور جناب مولوی غلام صاحب امرتسری وغیرہم نے مرزا قادیانی کی ہمدردی پیش کر لی اور متعدد کامیابی کے اظہار سے امت مرزویہ پر اتمام حجت کیا۔ مرزا قادیانی کھنٹی نے سب سے پہلے یہ بات ضروری خیال کی کہ در افتاء گمان کی تسلی و تسفی کریں۔ تاکہ دکھار ہال سے نہ نکل جائے۔ چنانچہ ۱۵ جون ۱۹۰۸ء کا رسالہ ”دربو آف راجستھن“ نمبر ۶، ۷ (اکٹوبر ۱۹۰۸ء) نکلا۔ قادیانی اور اس میں مرزا قادیانی کی معیت پر خلیفہ نور الدین قادیانی و محمد حسن صاحب وغیرہ نے شریعت و سبط سے بحث کی۔ اور مرزا قادیانی کی کامیابی کو کامیابی کے رنگ میں پیش کیا۔ چنانچہ نور الدین قادیانی اپنے معتمدوں و فاضلہ کتب مجموعہ کے زیر عنوان ”پیش گوئی نکاح کے متعلق یوں قیصر و زین۔“

”آئینہ یاری کے متعلق کہ اس سے آپ کی شادی ہوگی جو مختصر خیمہ ہے اس کا لہ و ہلہ قرآن جواب یہ ہے کہ کتب ”دوبہ کا طرز ہے کہ مخاطب سے گاہے خود مخاطب ہی مراد ہوتا ہے اور گاہے وہ اور اس کا جانشین اور اس کی اولاد بلکہ اس کا مثیل مراد ہوتا ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ زمانہ نبوی میں فرماتا ہے۔ ”اقبلوا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ“ اس حکم اعلیٰ میں خود

مخاطبہ اور ان کے بعد کے لوگ شامل ہیں۔ جہاں مخاطبین کی مشق ہیں۔ ایسی دو تین آیات نقل کر کے لکھتے ہیں کہ: ”اب تمام بنی اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور ملتے جلتے ہیں ان آیات کا یاد دلانا مفید سمجھ کر لکھتا ہوں کہ جب... مخاطبہ میں مخاطب کی اولاد و مخاطب کے ہاتھن اور اس کے معاش و دامن ہو سکتے۔ تو احمدیہ کی لڑکی و اس لڑکی کی لڑکی کیا داخل نہیں ہو سکتی۔ اور کیا آپ کے علم فر کس میں عبادت الہیات کو تھم جات نہیں مل سکتا۔ اور کیا مرزا کی اولاد مرزا کی صاحبہ نہیں میں نے یہ رہمیاں محمود کو کہہ کر مگر حضرت کی اوقات ہو جائے اور یہ لڑکی نکاح میں نہ آئے تو میری عقیقت میں تزلزل نہیں آ سکتا۔ پھر کہی وجہ بیان کی۔“ والحمد للہ رب العالمین“

(دریغ زیارت سن ۱۳۶۶ء ۱۳۶۷ء ۱۳۶۸ء جون جولائی ۱۹۰۸ء)

حکیم نور الدین قادری اہل علم میں شمار ہوتے تھے۔ مرزا غلام کو اور خود مرزا قادیانی کو ان کی محبت پر بڑا ناز تھا۔ چنانچہ وہ خلیفہ اول بھی اسی لئے منتخب ہوئے۔ لیکن اس نادیل سے ان کی محبت و نصیحت اور غلطی خوب روشن ہوئی ہے کہ:

جس طرح زمانہ رسالت حضرت رسول ﷺ میں مسلمانوں کو نماز ادا کرنے کا وہ تھم مابعد کے مسلمانوں پر بھی عائد ہے۔ اسی طرح اگر مرزا قادیانی کا نکاح محمدی جنم سے تجویز ہوا تو کچھ جرس نہیں۔ جب مرزا قادیانی کے کسی لڑکے یا اس لڑکے کے لڑکے کے لڑکے کا محمدی جنم کسی لڑکی یا اس لڑکی کی لڑکی کی لڑکی سے نکاح ہو جائے گا تو یہ پیش گوئی پوری ہو جائے گی۔ یا جس طرح آج کل سب مسلمان نماز پڑھتے ہیں اور آئندہ بھی نماز قیامت پڑھتے رہیں گے۔ اسی طرح مرزا قادیانی کی اولاد میں سے جسے ذکر کا محمدی جنم کی اولاد میں سے جسے اثاث کے ساتھ اب بھی نکاح ہو رہا ہے۔ اور آئندہ بھی قیامت ہوتا رہے گا۔ اس طرح سے مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہوتی رہے گی۔ وہ حکیم صاحب! ماثر اللہ کہی پر زور دیکھیں! پیش کی ہیں کہ تمام مرزائی تھم توڑ دیئے۔ بھلا اس نادیل کے لاجواب ہونے میں کچھ شبہ ہے؟ ہرگز نہیں! لیکن ذرا پہنچے سمجھیں، کرشن اور نبی صاحب کا اقرار تو ملاحظہ کرو کہ:

”اس پیش گوئی نکاح کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پیسے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے۔“ یسزوج ویولدولہ“ یعنی وہ مسیح موعود ہی کرے گا۔ اور

۳..... مرزا قادیانی کے دوسرے مددگار فرشتہ! محمد احسن امروہوی

عظیم نور الدین قادیانی کی طرح محمد احسن قادیانی نے بھی امت مرزائیہ کی ذوقی اور ذکاوتی زندگی کو بچانے کے لئے خوب زور دیا۔ اور ہر حصے میں مشہور کھیلانی بنی کھیلانے پر۔ اور یہ کہ نہ جانو مولوی ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبد العظیم صاحبان اور دیگر معتز مسکن کے حق میں سب دشمن کی بھر مار کر دی۔ آپ کے مضمون کا عنوان ہے۔ حیات الانبیاء فی وفات الانبیاء! اس مضمون کا جو حصہ امر زیر بحث (شکاح آسمانی) کے متعلق ہے۔ درج ذیل ہے۔

”پیش گوئی شکار کا جواب ثنائی و کانی خود حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے (مجموعہ ہادی میں ۱۹۰۶ء، خزائن میں ۱۹۰۷ء اور تفسیر حقیقت ہادی میں ۱۹۰۷ء، خزائن میں ۱۹۰۸ء) میں دے دیا ہے۔ اس کو دیکھو اور چونکہ عظیم تعبیر الرؤیا کا دور اندہ بند نہیں ہوا۔ لہذا اگر اس پیش گوئی شکار کو جو سب اصول عمم روئے کے یہ نظر غور دیکھا جائے تو بالکل مطلع صاف ہے۔ کسی طرح کا شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔ سب تعبیر روئے میں کھانا ہوا ہے کہ ”الشکاح هو فی المعاد یدل علی العنصر الجلیل“ دیکھو تصدیق اس کے اخبارات دنیا میں کہ اخبار متعلقہ وفات حضرت مسیحؑ خود میں آپ کے صاحب جلیل کی مخلصیت کو کس تعظیم سے اہل خدا بیان کرتے ہیں۔“

(روزنامہ نمبر ۶، ص ۲۵۳، جون، جولائی، ۱۹۰۸ء)

محمد احسن امروہوی نے اس جواب میں دودگی اختیار کی ہے۔ پہلے مرزا قادیانی کی تاویل طبع یا تاخیر شکار کو نہایت وجہ شافی اکانی سمجھتے ہیں۔ اور پھر مرزا قادیانی کے اس جواب کو کانی نہ پا کر اور اس سے اطمینان قلب حاصل نہ کر کے اصول عظیم تعبیر الرؤیا کا بھی سہارا لیتے ہیں۔ ام مرزا قادیانی کی تاویل طبع شکار و تعبیر کا جواب تو ہی باب کے شروع میں مفصل دے چکے ہیں۔ وہاں دیکھنا چاہئے۔ وہاں احسن صاحب کا عظیم تعبیر الرؤیا اس اصول پر احسن صاحب مرزا قادیانی کا شکاح قائم رکھتے ہوئے اس کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ خواب میں شکار کا دیکھنا طوطا

۱۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام در فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہوتا دکھ رہا ہے۔ مرزا قادیانی نے جب مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو عظیم نور الدین امروہوی اور محمد احسن امروہوی کو ان فرشتوں سے تشبیہ دی۔ محمد احسن قادیانی بعد میں مرزا قادیانی سے منکر ہو کر لاہوری پارٹی میں شامل ہو گئے تھے۔

منصب کی دلیل ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی موت کا: خبروں میں ذکر چمپا جس سے ان کا منصب اُپ بھند ہوا۔

لہذا کابز فرقوں کے دھم و غریب کی بھی آچھو اٹھا، بے کیسی کیسی حرکات مذہبی کرتے ہیں کسی طرح بات بن جائے۔ لیکن ان شعیبہ دہازیوں کو حقل کے اگے سے ہی قبول کر سکتے ہیں۔ جن کے دماغ میں ایک ذرہ بھی حقل و ایمان کے نور کا موجود ہے۔ وہ ان فضولیات کو تسلیم نہیں کر سکتے۔ مرزا قادیانی نے تو اس پیش گوئی کی بنا دینی پڑ گئی۔ (دیکھو آئینہ کائنات، اسلام می ۱۸۷۷ء، خزائن ج ۱ ص ۲۸۷ اور اشتہار ۱۰، جواہر ۱۸۷۹ء، مجید اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

اور بعد میں بیسویں الہام اس کی تائید میں بیان کے مفہوم میں اس صاحب اس پیش گوئی کی مطابقت شخص فیک خواب بتلاتے ہیں۔ جسے عربی میں اطلاع کہتے ہیں۔ چونکہ یہ سب نتیجہ رہی اپنے اندر بھی حسب ارشاد مولوی ثناء اللہ صاحب اسے: حفاظتِ اسلام قرار دیتے ہیں۔ اور میاں احسن صاحب اور ان کے ہم مشربوں سے سوال کرتے ہیں کہ کیا مرزا قادیانی نے محمدی پیغمبر کا کفار واقعی خواب میں ہی دیکھا تھا۔ اس پر وہ میں وہی الہام وغیرہ کچھ بھی نہ تھا۔ اگر احسن صاحب کا قول صحیح ہے تو مرزا قادیانی حضرت علی اللہ صبر سے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کا لکھنا درست ہے تو ہم لوگوں کا اشتہار ہے کہ الہام وحی کو خواب بتاتے ہو۔ بہر حال الہام وحی کے جھوٹ لگنے پر مرزا قادیانی مغتری ثابت ہوتے ہیں۔ اور الہام و خواب کہنے پر کسی جرم ہم لوگوں کے ذمہ عائد ہوتا ہے۔ چاروں میں کوئی نہیں۔

۴۔ مفتی محمد صادق صاحب یتیم بذر

مفتی صاحب بھی مرزائی کہنے کی چوٹی کے نمبروں میں شمار ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں وہ اپنا نام یوں لکھا کرتے تھے۔ حضور (مرزا قادیانی) کی جوتیوں کا خادم محمد صادق۔ (دیکھو حقیقتِ افواج ص ۵۵، خزائن ج ۲ ص ۱۵۱)

مفتی صاحب بھی نکات آسمانی کا ضحہ ہو جاتا مانتے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے اپنی کتاب حقیقتِ الوحی میں صحیحہ یا تھا کہ خدا تعالیٰ نے اب اس نکاح و منسوب کر دیا ہے۔ (جہانِ نمبر ۳ ص ۱۱۳، جون ۱۹۰۸ء)

۵۔ منصب ۶۔ مرنے کی بھی ایک ہی گئی ذرا مسلمانوں اور عیسائیوں کے اذہار تو دیکھتے ہوئے؟ کسی قدر بھیجی ہیں اور ضرورت ہو تو ہم پیش کرنے کو تیار ہیں۔

اس مضمون پر آپ نے ایک علیحدہ رسالہ؟ تینہ صداقت بھی لکھا ہے۔ اس میں فتح کی صورت کو بھی اختیار کیا ہے۔ (دیکھو: سالانہ کورس ۱۹۶۶ء) اس تاویل فتح کالج کی مسلسل تردید مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید میں بیان ہو چکی ہے۔ لہذا انکر رورج کرنے کی ضرورت نہیں۔ وہاں دیکھی جائے۔

۵۔۔۔۔۔ محمد علی لاہوری ایم۔ اے امیر جماعت لاہور

آپ مرزا قادیانی کے انٹیمس مرید الٹا سنا سے ہیں۔ مرزا قادیانی کی حیات اور حکیم نور الدین قادیانی کی خلافت کے زمانہ میں رسالہ ریحون آف دلیچر کے ایڈیٹر رہے۔ اور مرزا کی مذہب کی خوب قسمی خدمت کی۔ جس میں آپ کو اچھا ملکہ حاصل ہے۔ جب حکیم نور الدین کے انتقال پر خلافت کا تخت مرزا محمود احمد قادیانی فیصلہ ہوا تو آپ اس سے انکشاف مانع کر کے لاہور آ گئے۔ مادل بور میں اپنی جد بھاعت بنائی۔ اور خود اس کے امیر بن گئے۔

قادیانی اور لاہوری دونوں پارٹیاں مرزا قادیانی کے تمام حقہ کا مطالعہ کو مانگتی ہیں اور اہل اسلام سے قطع تعلقی نماز جماعت اور نماز جنازہ کی عدم شرکت وغیرہ کی دونوں فائل اور اس پر حائل ہیں۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ قادیانی پارٹی مرزا قادیانی کو نبی اور رسول مانتی ہے۔ مگر لاہوری پارٹی انہیں یہود بنہیں دیتی۔ بلکہ مسیح موعود اور مجدد مانتی ہے۔

کالج آسانی کے متعلق محمد علی لاہوری لکھتے ہیں کہ:

”چہ بچ ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ کالج ہو گا۔ اور یہ بھی سچ ہے کہ کالج نہیں ہو گا۔ (باد جود پیش گوئی غلط ثابت ہونے کے آگے چل کر لکھتے ہیں کہ) میں کہتا ہوں کہ ایک ہی بات کو لے کر سب باتوں کو چھوڑ دینا ٹھیک نہیں کسی امر کا فیصلہ مجھ کی عہد پر کرنا چاہئے جب تک سب کو نہ لیا جائے۔ ہر نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے۔ صرف آپ پیش گوئی لے کر بیٹھ جانا اور باقی پیش گوئیاں کو چھوڑ دینا جس کی صداقت پر ہزاروں گواہان موجود ہیں طریق انصاف اور راہِ ثواب نہیں۔ صحیح نتیجہ پر پہنچنے کے لئے دیکھنا چاہئے کہ تمام پیش گوئیاں پوری ہوئیں یا نہیں۔“

(اخبار پیامِ صلح لاہور، ۱۸ جنوری ۱۹۷۱ء، ص ۵، کالم نمبر ۳)

ریحون ۷ نمبر ۱۹۷۱ء۔ بیرون، جولائی ۱۹۷۸ء میں بھی محمد علی صاحب نے یہی رد کیا

اختیار کیا ہے۔ (دیکھو ص ۲۳۹، ۲۴۰) مطلب صاف ہے کہ گھیر ذاتہ قادیانی کی یہ پیش گوئی بالکل غلط

۱۔ مرزا قادیانی بھی (محمد گنزدہ ص ۳۹، خزانہ ص ۷۷) میں وہی طرح لکھ کر چھپ

چھڑاتے ہیں۔

اور جھوٹ نکلی۔ لیکن ان کی اور بہت سی چیزیں تو کیا سچ ثابت ہوئی ہیں۔ لہذا فیصلہ کثرت رائے پر ہونا چاہیے۔

افسوس اس رائے کو عملی مفہم کے قلم سے بخوبی معاملات میں لایا جانا کارواستہ اولیٰ تحریر ہو چکے محمدی اور جونی صاحب ایسا مسئلہ اور فیصلہ شدہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تصدیق کی وہ چیزیں جو انھیں انھوں نے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ سب کی سب غلط ثابت ہو چکی ہیں۔

(۱) انھوں نے رسول ہدایت احمدات مرزا اور شیعہ کلمہ تحریر کیا۔
 رسالہ نہ میں اس چیز کو شخص اس لئے مضر نہیں سمجھتا کہ کوہ مرزا قادیانی نے اسے مسلمان قوم کے تعلق پر بیان کر کے اپنے صدق و کذب کا ثبوت ہی تسلیم ہائمان نشان قرار دیا تھا۔
 (۲) رسالہ انکار بے دلیل تھا۔

جب مرزا قادیانی خود اپنے مقرر کردہ معیار کی روش سے گامیہ تحریر سے تو آپ کو کوئی کوئی حق ان کے برخلاف کہنے کا نہیں ہے۔ اور پھر (۳) انھوں نے خدا کے فرشتہ اور مومنین اور مرسلین کی چیز کوئی کا اس طرح تھکانا ایسے مدعی کے کذب کی عین دلیل ہے۔ (۴) انھوں نے استکباب و آیات ۱۴ اور ان میں واقعہ (۵) اور مرزا قادیانی بھی اس اصول کو کہتے ہیں کہ

”اللہ تعالیٰ کے ایک وعدہ کا ثبوت ہمارے ہاں کے تمام وعدوں پر ختم فرما دیتا ہے۔ اور لیکن انھوں نے اللہ تعالیٰ کی کشتی اور حد وجہ بے ادبی تصور ہے۔“

(تذکرہ مرہم میں ۸ فروری ۱۳۳۵ء)
 پس بارہو چیز کوئی کاذب تسلیم کرنے کے آپ کا مرزا قادیانی کو اپنی پرمانہ پر لے کر دیکھ کر اپنی اور خود مرزا قادیانی کے خلاف ہے۔ آخر خدا کو کیا جواب دے گا۔

مانو نہ مانو آپ کو یہ اختیار ہے

بہر حال وجہ حضور کو سمجھائے دیتے ہیں

صحیح بات بھی کبھی نہ سے نکل ہی جاتی ہے۔ محمد علی احمد انی ایک موقع پر خود بخود فرماتے ہیں کہ ”چیز کو کوئی کسی سے صدق و کذب کا معیار قرار دینا ان دونوں کا ہی کام ہے جو امر قرہی کذب (محمدی نہ واللہ صاحب) کی طرح ہمہ نقل و نقل تو شخص تو سب کی قربان کاہر کار کر چکے ہیں۔“

(چشم مسلح ۳ جون ۱۳۵۵ء ص ۳)

بے شک محمد علی ماجوری ان چیزیں کو صدق و کذب کا معیار قرار دینا نہ صرف انھوں

نہیں رہا۔ امام فخر الدین رازی کی تفسیر تیسری میں (جس کے حوالے سے اسکا دیانی انجام آتھم وغیرہ
میں دیتے رہے ہیں) لکھتا ہے کہ "اقتیہ بغداد یہ کاتب کو سلطان شہر بغداد سے خراسان لے گیا۔
اور بہت سے کتب کے حالات اس سے دور چلتے گئے۔ اس عورت نے ان کا جواب دیا کہ وہ
جیسا اس نے کہا تھا اس کے مطابق ہوا۔ یعنی اس کی پیش گوئیوں پوری ہوئی۔ (امام فخر الدین
رازی لکھتے ہیں کہ) میں نے اپنے عمار کو دیکھا جو علم کلام و حکمت کے محقق تھے۔ انہوں نے اس
عورت کا بہت سی نسبت بیان کیا کہ اس نے بہ تفصیل بہت سے آئندہ باتوں کی خبریں دیں اور اس
کے کہنے کے مطابق ان کا ظہور ہوا اور علامہ ابو البیروکات نے اپنی کتاب معتبر میں اس کا شرح
حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں نے تیس برس تک اس کے حالات کو تحقیق کیا۔ یہاں تک کہ
مجھے یقین ہو گیا کہ اس کی پیش گوئیاں سچ ہوتی ہیں۔ (تفسیر کبیرہ ج ۹)

غور کا مقام ہے کہ ایک کا بہت عورت مسلمانوں کے درمیان تیس برس پیش گوئیاں کرتی رہی
اور اس بہت میں وہ ایسی مشہور تھی کہ خراسان کا بادشاہ اسے اپنے ساتھ لے گیا۔ امام فخر الدین
مصابہ رازی اس کی تصدیق تین طرح سے کرتے ہیں۔ اولاً بادشاہ کا تجربہ۔ دوم اہل علم کے
محققین کا تجربہ۔ سوم ان علماء ابو البیروکات کا تیس سال کا تجربہ۔ رمالوں، تینوں اور عماروں کا پہلے ذکر
آچکا ہے۔ پھر مرزا محمد دیانی کا ہی اصول! حاکم جو جو لکھتے ہیں کہ:

"بعض فاضل اور عارف اور زانی اور عالم اور فیہ قدین اور جو راہ حرام خود و احکام خدا
کے مخالف۔۔۔ مردار کھانے والی چوہا بنانا، زانیہ عورتوں اور گھریاں سے خواہش کیجھکتی ہیں اور وہ
پارے ہوتے ہیں۔" (حقیقت النور ص ۱۸، خزائن ص ۲۲ ج ۵)

"اسکی خواہشوں اور الہامات میں ہر ایک خدائے قادر اور کافر اور غیور یہاں تک زانیہ
عورتیں بھی شریک ہوتی ہیں۔" (حقیقت النور ص ۱۸، خزائن ص ۲۲ ج ۵)

ایسے نقطہ امر کو مرزا دیانی کا اپنی نبوت کی بنیاد قرار دینا اور اسے اپنے صدق و کذب کا
معیار بنانا ہی سراسر انحراف و طعن تھا۔ جس میں کافر و مبہم، مہدائی و کاذب، نیک اور بد سب شریک
ہیں۔

نشست اول چوں نہد معمار کج
ماثر یا می راہ دیوار کج

نابا اسی وجہ سے لاہوری پارٹی کے امیر نے اس حرکت کو نہادانی سے موسوم کیا ہے۔
جیسا کہ پروفیسر مذکور ہوئے اس سے ثابت ہوا کہ ہر پیش گوئی کنندہ ای نہیں ہو سکتا۔ اہت نبی برحق

روشن ہو چکی تھی۔ کیونکہ نکاح کے ساتھ شوہر عہدہ بیگم کے مرنے کو عقد پر مہم بتایا گیا اور بیبیوں
کتبوں اور بیگموں، اہلکاروں میں اس کا بار بار ذکر ہوا پھر اس میں حقیقت و حجاز کی بحث کیا۔ وہاں
حدیث انطو لکن یدنا کا حاملہ۔ موجب طول ید کے (دستی لیے ہاتھ اور شکلات قاضی علی کو
خود تسلیم ہیں۔ اور حدیث سے یہ ثابت نہیں کیا۔ مختصر سے ^۱ کے رد پر و ازواج مطہرات کے
ہاتھ تاپے گئے۔ اور آپ نے اس فعل کا صحیح قرار دیا۔ پھر قاضی صاحب کا لغتی معنیوں پر اصرار
کرنا اور معروف معنوں سے انحصار کرنا جس سے آنحضرت ^۲ پر (سوال اللہ منہا) لفظ غیبی کا
الزام عائد ہوتا ہے۔ اس کی ایجابی کمروری اور مرزا قادیانی کی بیجا ممانعت اور کورانہ تھپہ نہیں تو دور
کیا ہے؟

۱۔ پیش گوئیوں میں نحو و اشبات ہوتا رہتا ہے

نحو و اشبات کا جواب باب ذاک کے غبرات و علی غجم کی تردید میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔

۲۔ غرض نہ ہونے پر بیعت میں اضافہ ہو جاتا ہے

بیعت میں کوئی اضافہ نہ ہونا پہلے روز نکاح سے اڑھائی ماہ بعد چلی۔ جب یہ سزا دی گئی تو
مرزا قادیانی نے تاحیات خوراں پیش گوئی کے پورا ہونے کا ٹھیکہ لیا۔ لیکن مر گئے۔ اور نکاح نہ
ہوا۔ اب کوئی بیعت باقی رہ گئی ہے۔

۳۔ اندازی پیش گوئی میں تھوڑے درجوع سے غدا بکل جاتا ہے

پیش گوئی نکاح میں اس کی گنجائش نہیں۔ (دیکھو مفصل باب ذاک فیہ اثر و بیعت علی الیہم)
۴۔ وعدہ الہی میں تغیر ہو جاتا ہے

وعدہ الہی میں ہرگز تغیر نہیں ہوتا۔ (دیکھو باب ذاک فیہ اثر و بیعت علی الیہم اور اس پیش گوئی
نکاح کے تحت تو خورزا قادیانی کے قول و الہامات ذیل قائل لفظ ہیں۔

۱۔ ”وقال منی هذا الوعدہ قل ان وعدہ اللہ حق“ کو گوئی نے کہ
نکاح کا وعدہ کب پورا ہوگا۔ کہہ دے کہ خدا کا وعدہ سچا ہے۔“

(انجام حقیم ص ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳

”یقیناً مجھ کو خدا کا وعدہ سچا ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں نکلتیں۔“

(ضمیمہ پنجمہ، نظم ص ۵۲، نثر ص ۱۳۸)

ایسا ہی اور بہت جگہ کلام کو وعدہ الہی قرار دے کر اس کے عدم قطع کا یقین دلایا ہے۔ نیز اللہ کے ایک وعدہ کا ٹوٹ جانا اس کے تمام وعدوں سے بے اعتباری اور ایسا کہنا اللہ تعالیٰ کی سخت کسر شان اور کمال بے ادبی بتلایا ہے۔ (توضیح سر ص ۸، نثر ص ۵۵)

ک نبی کی سب پیش گوئیاں پوری ہوئی لازم نہیں قرآن شریف میں ہے

”وَأَن يَكُ صَادِقًا يُصِيبُكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ“

”بحیرہ تم کہ سوا انجام میں چہ خولہ دو“ سرزائیں کے ایمان کا کچھ بھی سرچر نہیں نہ خدا پر ایمان ہے۔ نہ اس کے وعدوں پر نہ اس کے قرآن پر یا اللہ! مگر اگر تو بھی اسلام کا مدعی ہو سکتا ہے۔ سنو! حاضی جی! کم از کم میاں مشو (طوطے) کے وظیفہ پر ہی عمل کرو۔ جو پڑھا کرتا ہے کہ:

سبح تو خدا خدا کا دوسرا

غافل نہ ہو قرآن کو نہ بھول

یہ قادیانی نبوت کا ہی طرائے امتیاز ہے کہ کوئی پیش گوئی پوری ہو جائے اور کوئی اور صریح ردہ جائے۔ یہ خاصہ! تو جو ملے اور کاذب مدعیان نبوت کا ہے۔

اللہ تعالیٰ تو اپنے نبیوں سے ہوں فرماتا ہے: ”أَفَلَا تَحْسِبُونَ اللَّهَ مُخْلَفًا وَعَدَهُ“
 رسولہ ۱۰ ابراہیم ۱۷ ”جو جیسی اس کا گمان بھی نہ کرے کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ ٹوٹتی کرتے گا۔“

وہ اس کے متعلق آیت بحولہ سے استدلال اور زائد دینی نے بھی (حقیقت الہی ص ۹۹، نثر ص ۱۳۸) پر اس آیت کو نقل کرنے سے پہلے اس طرح لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔

یہ قاضی صاحب اور سرزائیں دونوں کی صریح فریب دہی اور صاف دھوکا ہے کہ ایک جیسی کے قول کو خدا کا قول بتایا جاتا ہے۔

۱۔ دیکھو تورات کتاب اشتہاب ۱۸۔ آیت ۲۱، ۲۲ اور ان میاں دہلی کا زب کے ماہات اسلامیہ رنچوں میں۔

سواقرآن شریف میں تو اس موقع پر یہ ذکر ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون سے دین اور آخرت کی وہ یہ زبانیں کیں اور فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے آل کا اذکار کیا تو فرعون کی قوم کے ایک شخص نے زور پر وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایڑن لے آیا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان بچانے کی فرعون نے فرعون سے کہا کہ:

”اتفضلون رجلاً ان يقول ربی انا وقد جاءک بالبینة من ربک۔
ان یت کلاباً غدا یه کذبہ وان یتک صانعاً یصنک بعض الذی بعدکم۔“
مومن ہو۔ ”خیر کیا تم جیسے شخص کو آل کرتے ہو جو کہتا ہے کہ میرے پروردگار اللہ ہے۔ اور وہ تمہارے پاس تمہارے رب کی کھلی نشانیوں سے گواہ ہے۔ اگر تمہارا تو اس کا جھوٹ اس پر پڑے گا۔ اور اگر چاہے تو اس کی بیان کردہ وحی و وعیدیں تمہیں ضرور پہنچیں گی۔“

یہ ایک مومن کا توں ہے۔ ہوا اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بیان فرمادیا ہے۔ وہ بظاہر مجبور تھا۔ جیسی اس کی سمجھ تھی اس لئے کہ وہ یہ اور اس قول کا یہ نتیجہ ہی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئیوں میں سے بعض چری ہوئی تھیں۔ اور ان کے لئے ان کی۔ یہاں کہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو بتاتے ہیں۔ کیونکہ اگر شخص پیش گوئیوں کا صحیح اظہار ہی و علیٰ ہمدانہ اور علامت نبوت ہے تو یہ ایک منجھدہ اور لورہ جو کوئی غیر تاپڑے گا۔ لہذا کہ منجھدہ آسانی شخص کو بھی اعلان کا وہ منجھدہ اور مستان قرار سے رہی ہیں۔

اس سے آگے کا بھی ان کے اصل پیش گوئیوں کے معنی اور حقائق سے رفع کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور مختلف عنوان اس کے لئے قائم کئے ہیں۔ لہذا انہی کے بیان کی ترمیم سے ہم بھی اس پر ترقیہ کرتے ہیں۔

اول۔ پیش گوئی کسی نفسانی خواہش پر مبنی تھی بلکہ اس کا قصہ خدا کا جہل نہ ہو۔
مرزا قادیانی (۱۵: ۱۷۱)
اس مضمون پر مذکورہ اوراق میں بہت کچھ بحث ہو چکی ہے۔ مختصراً اس پیش گوئی کے مقاصد یہ تھے۔

الف۔ مرزا قادیانی کا اہام سکھ وید کا یعنی یہ کہ مرزا قادیانی نے مرزا قادیانی کا کاج ہونا۔
(۱۵: ۱۷۱)

ب۔ مرزا قادیانی کی پہلی نبی سے ماہ واقفیت اور وہ صرف کچھ انہم المرہض ہونا اور ابھر

ج۔ مرزا قادیانی کی قوت مردی میں پذیرید الہامی نسخہ مقوی ہو چالیس مردوں کی حدت کا اضافہ ہو جائے اور مرزا قادیانی کو اپنے زہد و تقاہ پر قرار دیتے کے لئے ایک اور نکاح کی ضرورت ہوگا۔

ا۔ روئے حدیث "یتزوج ویولد" اس نکاح کا ثبوت دعویٰ مسیت ہون اور اس سے بطور نشان ادا کیا گیا ہونا۔

ان حالات کی موجودگی میں کوئی عجز کا اندھا ہی کہہ سکتا ہے کہ اس پیش گوئی کا مقصد محض جلال الہی کا اظہار تھا۔ ورنہ بتایا جائے کہ ایسا بکر و شیب "ب" معنی ہو۔ یا پھر وہاں اور پھر مرزا قادیانی نے جبکہ زہد و تقاہ قائم رکھنے کے لئے نکاح کرنے ہی ایک کارگر علاج بلکہ اسے واجب قرار دیا تھا۔ اور قوت مردانگی ان کی چالیس مردوں کے برابر ہو گئی تھی۔ تو مرزا قادیانی اپنے قطعی حق کی حدت پر آری کس طرح کرسے رہے۔ کیونکہ ان کے پہلے دو نو نکاح تو خونی سے خالی تھے۔

پھر اس پر بھی غور کیا جائے کہ جب حدیث نبی سے محمدی تبسم کا نکاح مرزا قادیانی کی مسیت کا ثبوت و نشان تھا اور اس سے ادا کیا گیا ہوئی تھی۔ اور نتیجہ یہ کہس بخود مرزا قادیانی مسیح موعود کی نگہ رہے۔ اب قاضی جی اور مرزا قادیانی عقل و ہوش سے کام لے کر دیکھیں کہ کیا پیش گوئی کا مقصد محض اظہار جلال خداوندی تھا؟ اس لئے ثبوت میں اگر مرزا قادیانی کا خط بنام محمد حسین صاحب پیش کرتے ہو تو یہ ایسا بھی مرزا قادیانی کے کذب اور عیاری کی دلیل ہے۔ کہ فرقہ مخالف کو نکاح کا مقصد کچھ اور بتایا اور عام مسلمانوں بنوادیوں اور مسیحائیوں پر اسے اپنی حدت کا ثبوت ہی عظیم الشان اور اپنے صدق و کذب کا معیار دکھایا۔ مگر نتیجہ

بہت خور نشے تھے پہو میں دل کا

بو چیرا تو آیت قطر خون لگا

ہے مرزا قادیانی کے پرانی حدت خطوط اور بارہ نکاح ان کے دیکھنے سے آپ کا ایمان کیوں نہ رہے۔ "حکک نفسی معنی و یحکم" ہاں ان خطوط کا مضمون اہل نصیرت کی توجہ کا محتاج ہے۔ اور یہ خط چھ تفسیر آپ ہی کر رہے ہیں۔ آپ انہیں متباج نبوت کے مطابق بتاتے ہیں۔ مگر کسی کی کوئی نظر بھی قرین کی ہوتی۔ جس سے معلوم ہوتا کہ ہاں جو بارہ کی وہی کے اور بہت کھلے کھلے الہام اس کے ایک نوح جیسے معنوی معاملہ میں کسی دشمن نے اہل جہیں سلانی کی

ہو۔ اور اپنے وفادار حرات اور آہستہ کو مکر، ان میں کے قدموں کی ٹھمکراؤں کے نئے وقف کر دیا ہو۔
 اور پھر دوڑوے ایچن نو ٹھاندوں طرے محمد واپس چڑھیوں اور بے شمار ٹھنڈوں، جوقوں کے پھر بھی مقصد
 برآئی نہ ہوئی ہو۔

دوم مقصد پورا ہوا یا نہیں اس کے

اس کے تحت آپ دلسرازی ہیں کہ نہ پریس ۱۸۴۲ء کیلبر ہیک نے جس بڑی کا کلنگ کر
 لیا اور جو جب چھل کوئی تین برس کے اندر مٹی نکالتے سے پہلے مینے ۳۰ دسمبر ۱۸۴۲ء کو مر گیا۔

دراغ کو مارا فائدہ ہاشم کی مثال تو سنی تھی مگر یہ نہیں جانتا تھا کہ موت کبھی ہواں کی
 آٹھیں بھی سلامت نہیں رہیں۔ تو غرض کہ اب دونوں تاریخیں اپنے مضمون میں نکلتے ہیں۔ مگر
 اس عرصہ کو چوتھا سمیت لیتے ہیں۔ حالانکہ وہ دوسری میں پونے چھ ماہ کا تعلق ہے۔ کیا پھنڈ اور
 چوتھا سمیت کوئی مقررہ القامہ ہیں؟ لیکن یہ کاغذی ہی کا قصور نہیں خود بدولت جناب مرزا تو دیرینی
 نے بھی آئندہ کا اسرار ص ۳۳۳ شیدائز ان کے دل میں چھپا کر اسے چوتھا سمیت ہی لکھا ہے۔
 مریدوں نے تو کبھی ہی کو ان تقلید کرتی ہے۔ شاید اس قرآن میں بھی طرے سب کے حوافر ہند
 قاضی کی نظر آئے ہوں اس لئے جس کی قوں قص کر دی۔ تو اپنی شخص سے بھی کام لیا ہوتا۔ اور
 ہیک کے قلم پر ہی موت کے وفات ہونے ہوتا ہے سندھین کے ہیں۔ لہذا تعاقب بہتر جاتا ہے۔
 نہیں یہ ظاہر ہے کہ اس نکالتے شہ کی لغوی میں سے جن پر بہت قرض تھی تھیں۔ کوئی بھی مرزا
 قادیانی پر ایمان نہ لایا۔ والہ مرزا تھ ہیک اپنے قصہ پر قائم رہا۔ نہ مرزا قادیانی کی خون آشام
 تمنا میں اس کا کچھ بگاڑ نہیں۔ اس سے محمدی شہرہ افلاک دے کر مرزا قادیانی کی زوریت میں
 آنے کا مقصد رہا۔ لہذا اب تک بدستور مرزا قادیانی کا منکر ہے۔ مرزا میں ہمارے ہی سب میں
 مرزا قادیانی کی جویں ہوس کے بار میں مفصل ہونے کو چکے ہیں۔ اسے دیکھ کر ناظرین اندھا فہم
 فرما میں کہ جن آسمان سے اصل معانی کا تعلق تھ سہو نے تو مرزا قادیانی کی کوئی پروا نہیں تھی۔ نہ
 اس پر ایمان لائے۔ پھر ان کے منشور منشور کو چاہنا ہٹ مستعارانہ و کامرانیوں کے پس کون
 مرثوت ہے؟ پھر مقصد پورا ہوا یا نہ جانتا ہے۔ مگر یہ بھی نہ ہو۔ بے شرمی ہے۔

سوم مرزا پر نیکتے ہیں کہ کئی نشان ہیں۔ بے ہوشی مضمون آپ رسد قوں
 میں لکھا ہے۔ قاضی نے آپ سے قاضیوں کے متعلق ہی نہیں کہتا ہے کہ قاضیوں کی
 بلکہ لکھ چکے بشود "بمیں آپ نے کئے ہوئے حیر و نشانوں کو غور سے چاڑھ اور حیرات

یہ کہ قلم، جامد کے لحاظ سے مرزا قادیانی کی جدت کا ان میں سے کوئی پہلو تھے۔ مگر یہ دفعہ فرما رہے تھے ناکہ نہیں نکالے۔ (۱۰-۲۰) کی ۸۸، دیکھو اشتیقات ج ۱ ص ۱۵۹ کا اشتہار جس سے آپ نے پیش گوئی کی تھی۔ اس وقت شائع ہوا۔ جب کہ مرزا قادیانی کی درخواست تھی کہ وہ پہلی قسط میں کیا اشتہار کے شروع میں مرزا قادیانی نے جو ان اخبار و رسائل ذکر کیا ہے۔ وہی اس کی حادقہ کو پیش گوئیاں بنا کر آپ کا ہی کام ہے۔ اب اپنے کتابت کی فیہر میں یہ چیزیں نام ثبوت و قول کے تحت درج کرتے ہیں۔

قمار! یہی نشان

”کے خواجہ بہتے“ پورا ہوا کہ ٹھہرے در خواست اکیس کروڑ روپے۔

(الموهل في تاريخ مصر 154)

اقوال: یہ اشتہار مجسودہ شنبہ رات ۱۲، ۱۳ اور ۱۴ جولائی ۱۸۸۸ء کو شائع ہوا ہے۔
 اور اس کی مرقبہ میں مرزا قادیانی، محبان، خیار نور افغان، سوریہ، راضی، ۱۹۹۸ء اور غوثیت
 کا نام لکھا ہے۔ منظر میں لکھا ہے کہ یہ کتاب لکھی گئی ہے۔

قال! ودم السنان

کہ غیر مسلم نکاح ہونے تک والد فقیر زندہ رہے گا۔ (انکوہ و شہادت ص ۵۸) اقوال: یہ مزارقہ دینی کا احکام نہیں اور بلہم ہے تا لمعاذ اللہ! کہنے جائیں۔ ایسے بیسور ہلکے بخور و قول اس میں کوئی کسے متعلق نہ ہو۔ یہ۔ اس ایسے حیوانی فقرہ کو فوکان نہیں کہا جاسکتا۔ اس دھن دھن اور پاندے بھی تلوں کرتے ہیں جن میں کوئی غلط اور کوئی صحیح نظر آتی ہے۔

قال! احمس افشان

جہاں کہہ دیتے سے نیچے راہ کھینچا۔ اللہ بیگ فوت ہو گیا۔

$$(12A_1, 4A_1, 2A_1, 2A_1, 2A_1, 2A_1)$$

اقوال: میری دوسری جگہ بہت بڑے بچے ہیں کہ جو ہم نے اپنے بڑا کی موت سمجھ کر مرنا تھا۔ اسی نے ہم کو انقلاب و لہلہ صدمہ اقسامیں دیکھائی۔

قاس! چوتھا اور بچہ والے شے ان

اس لڑکی اور مرزا قادیانی کا اس وقت سے کہ ان کے تعلقہ اور بیٹا۔ (صفحہ ۲۰)

اقول: قاضی جی! (شہادت اقرآن میں ۸۱ دفعہ اس نے ص ۲۷) میں لکھا ہے کہ:

۳ وہ دختر بھی تانکاج اور تالیام بیوہ جو نے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔

۵ یہ عا جز بھی ان تمام واقعات کے پورا ہونے تک فوت نہ ہو۔

۶ ... یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔

اب ایمان سے بتاؤ کہ کیا یہ نشان اسی رنگ میں پورے ہوئے جیسا کہ مرزا قادیانی کا
الہام تھا۔ کیا مرزا قادیانی کی حیات میں محمدی پیغمبر ہوئی اور مرزا قادیانی کا اس سے نکاح
ہوا؟ سمجھ دیا بھی ہے۔ یا نامہ اعمال کی طرح کاغذ ہی سیاہ کرتے کافی سمجھے گئے ہیں۔

قال! چھٹا نشان

انکر نکاح کردے تو تین سال اندر فوت چھیں ہوگا۔ (مجموعہ شہادت ج ۱ ص ۱۵۸) یہ تیسرے
ہائے وزن بیت ہی ایسا ادا ہوا ہے۔ ورنہ تیسری کی موجودگی میں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔

اقول! ساتواں نشان

دشمنوں کو استہزاء کا سونڈہ ملے گا مگر اللہ تجھے کافی کا گا۔ اس نشان کا پورا ہونا قادیان میں
آ کر کیجیو۔ (ص ۲۰)

یہ کوئی پیش گوئی نہ تھی۔ استہزاء کی رسید تو مرزا قادیانی استہزاء اور جوہا لی میں ہی دے
چکے ہیں کہ اخبار نور اللہ ان موروثہ از مئی میں مجھ پر غشی ٹھہرا کیا گیا۔ اب اس بارہ میں مرزا قادیانی
کی کامیابی انہی کی زبان سے سنئے لکھتے ہیں کہ:

”میرے سنا ہے کہ عید کی تیسری تاریخ کو اس بڑی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اس نکاح
کے شریک میرے خت دشمن ہیں۔ بلکہ دین اسلام کے دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو جتنا ہندوؤں کو
خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اللہ رسول کے دشمن کی پروا نہیں کرتے۔ ان کا دلوہ ہے کہ اس کو خوار کیے
جائے، ذلیل کیا جائے اور یہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک توار چٹانے گئے ہیں۔ اب مجھ کو
چاہنا اللہ کا کام ہے اگر میں اس کا ہوں تو وہ مجھے ضرور بچالے گا۔ یہ لوگ میرے خون کے پیاسے
میری عزت کے پیاسے ہیں چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا رویا ہو۔ اب تو وہ مجھے آگسٹ
میں ذبح کرنا چاہتے ہیں۔“ (خلا نامہ ذیلی شیریں یک نظر رحمانی ص ۱۷۵)

۱۰ آتش فرقت میں

خاصی جی امرزا قادیانی کے دل کی تریپ دیکھی؟ کیا نکاح نہ ہونے کی صورت میں امرزا قادیانی نے اپنی ذلت، خواری، رو سیاهی بے عزتی تسلیم نہیں کی؟ کیا امرزا قادیانی کے مخالف اس معاملہ میں کامیاب نہیں ہوئے۔ کیا ہندو اور مسلمان اور عیسائی امرزا قادیانی کی اس ہراساوی پر نہیں ہنسے کیا امرزا قادیانی اپنے اندیشہ کے موافق ذلیل، خواری اور رو سیاه نہیں ہوئے۔ کیا قادیان کا متادہ یا مرزائی کہنی کے سالہ نہ چلے امرزا قادیانی کی خود بیان کردہ اس ذلت، خواری اور رو سیاهی کا ازالہ کر سکتے ہیں۔

قال: آنھواں نشان

لڑکی کا نکاح غیر سے ہوا یہ بھی پورا ہوا۔ (ص ۲۷)

اقول: یہ بڑے ہی کمال کی بات کہی جب لڑکی والوں نے مرزا قادیانی کو نکاح سا جواب دے دیا تھا۔ تو لڑکی کا نکاح آخر وہ سری جگہ ہی کرنا تھا۔ اس میں پیش گوئی اور نشان کی کون کی بات تھی؟

قال: انواں نشان

”لا تبدیل لکلمات اللہ“ سے بتایا کہ یہ سب باتیں ضرور ہوں گی۔ اور کہی کے روکنے سے نہ دیکھی گی۔ چنانچہ سید محمد علی پورے ہوئے۔ (ص ۲۷)

اقول: خاصی جی! اگر بیان میں مشذہل کر تحریر الکلام بمصلا یا یہ خسی بہ قائمہ ظل پر بھی لگا کر دے۔

مرزا جی تو (۱۷۰۰) قہم نے ۱۷۰۰ ہجری میں ۱۷۰۰ (۱۷۰۰) پر اپنے الہامات یوں لکھتے ہیں کہ: ”انہوں نے میرے نشانوں کی تکذیب کی اور طعن کیا۔ سو خدا ان کو تیری طرف سے کفایت کرے گا۔ اور اس عورت کو تیری طرف سے الہام لائے گا۔ یہ اپنی لکھا قادیانی طرف سے ہے۔ اور ہم ہی اس کے کرنے والے ہیں۔ ہم نے نکاح کر دیا۔ یہ تیرے رب کی طرف سے ہے۔ تو شک نہ کر“ لا تبدیل لکلمات اللہ ”خدا کی باتیں یہ انہیں کر تیں تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے کر دیتا ہے۔ کوئی نہیں جرات کر دے کہ ہم اس کو الہام لائے ہیں۔ آج میں فیصلہ کرنے پر متوجہ ہوا۔ ہم اس کو تیری طرف سے لائیں گے۔“

یہ کیسے صاف الہامات ہیں۔ جن میں زوجہ کا الہام نے تیرے ساتھ محمدی پیغمبر کا نکاح کر دیا بلکہ ”الحق من ربك اور لا تبدیل لکلمات اللہ“ صرف نکاح کو ظاہر کر رہے

پھر مگر یہ سب اللہ سے خلاف ہوئے۔ پس مرزا قادیانی کے مقابلہ میں قاضی کا یہ دست لگائے جانے کے سبب وہ بے پروا ہوئے۔ بے حیائی نہیں تو اور کیا ہے؟

قال ابوہوٰں نشان

”ان ربك فعال لعابريد“ سے بتا دے کہ خود ہم بھی اپنی اجتہاد کی رائے سے کسما وعدہ کا ایسا مغالطہ صورت کے جو علم الہی میں ہے کچھ لے گا۔ تو نہیں ہوگا۔ (ص ۴۰)

اقول: انما نرى ان اوكيد انك كالكامل ان ربك فعال لعابريد کی کیا جانتے اور کون فقیر ہے۔ اوپنی سطور میں ہی ہم اس الہام کا ترجمہ درج کر چکے ہیں۔ جو مرزا قادیانی نے کیا ہے کہ یہ اب جس بات کو پابنا ہے کہ دیتا ہے۔ اب ہم قاضی کی سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا محمدی پیغم کے نکاح کی پیش گوئی وہی تھی جس سے ہم بھی یہ دنیا کیا تھا۔ اور اس ہندو میں بعد میں بھی بیبیوں الہام ہوئے تھے۔ کیا وہ الہامات نکاح کے سوائے اور دوسرے متعلق تھے؟ ایک صاف صاف وجوہ اور اب اس پر مرزا قادیانی کی اجتہادی غلطی کی سیاحت کا پلٹ کر آپ جیسے مخلص مریدوں کو یہ نہ یاد آئے۔ اور الہام کے معنی اور تفسیر میں تو آپ نے اپنے کمال علم کو چھوڑ دیا ہے۔ ”لعلہ اللہ“ چشم بدرا!

قالا یارہوٰں نشان

بیعت کرنے والے بڑیوں و درجنوں کے صحیح ہوں گے۔ اور نکاح کے مخالف اور سلسلہ کے متعلق بدگمانی کرنے والے غلطی اور مصیبت میں پڑ رہا ہے۔ (ص ۴۱)

اقول: یہ بڑے تیسرا اور تیسریں دھم کی پیغم کے خاندان کو نکاح کے بدلہ میں غلطی تھی۔ جیہ کہ غلط اور اشتباہات میں درج ہے۔ بیعت کرنے والوں کا اگر یہاں کہاں آئے کیا؟ نکاح کے مخالف محمدی پیغم اور اس کا شوہر مرزا قادیانی کی نہ تھی میں بھی ان سے بیعت اور ہے۔ اور اب تک بھی مرزا قادیانی کو تھوڑے سمجھتے ہیں۔ بیعت کرنے والوں کو جو برکات اور انعامات دیئے گئے ان کی کوئی غیرت آپ نے نہیں سمجھی۔ یہی دھم جو بدگمانی مراد ہے۔

قالا یارہوٰں نشان

”انت بعض وانا بعض“ مرزا قادیانی پر ایک نشان میں ثابت قدم ہے۔ اللہ نے دئے سب متعصب پورے کر دئے۔ (ص ۴۱)

اقول: میں اس کے متعلق یہ الہام تھا۔ جب اسی میں مرزا قادیانی کا کام رہے۔ (متصل دیکھو تو یہ بیان پیغم) تو پھر مرزا قادیانی کی عدم حالت کو اس سے کیا سروکار ہو سکتا

ہے۔" رقی مرزا تو وہی نئی ثابت قدمی اور کامیابی اس کا حال ہماری کتاب "عشق کا لہر" میں
کتاب "ویہ مرزا" دیتے ہیں دیکھو ہماری "مرزا" وہی نئی ثابت قدمی سے ہمارا بحث کی، انہ ملے، کے
مقابلہ میں آئے۔ عدالت میں آکر پیش گوئیاں نہ کرنے کے اقرار اسے لکھے۔ "اکثر مہذبہ
خال صاحب اور مولوی شام اللہ صاحب کے مقابلہ میں" مگر اپنا کتاب "ہو" بہت کر سکے۔ پروٹیس
میں ہیضہ کے مرض سے انتقال کیا۔ نعش بھی پولیس کے فریٹوں نے دیکھے۔ شیش تک پہنچائی۔
جیسے خرو چال پر لڑ کر قادیان پہنچ گیا۔ اگر ان کی حالات کا نام کامیابی ہے تو مرزا کی اس پر فخر یہ
کر لیں۔ مبارک ہو!

قال: تیر حواں نشان

"عسیٰ بن بعدتک ربك مقلما محمودا" مرزا قادیان کی تعریفیں ہو گئیں اور وہ
کامیاب ہوئے۔ (ص ۱۱)

قال: اب ہلکا بھی نکاح "سہانی کے متعلق تھا۔ سوا اس میں بھی تعریف ہوئی دنیا کو
معلوم ہے۔ مرزا قادیان کی گنج نہ ہونے سے خواہش پنے قول کے مطابق جہ رسوا دیکھ کر اور ہے
حزرت اور دیکھا ہوئے۔ (مختصر)۔ تھوڑا بے نشان ہفتہ اور باقی باتوں کے جواب کے لئے دیکھو
ہر دو بے نشان کی تریہ۔

قال: مرزا قادیان کی صداقت کے ثبوت میں قاضی جی ان حجہ شانات کو پیش کر
کے قطعے ہیں کہ یہ مسند مسد ہے کہ بروت کا دعویٰ کر کے کوئی بھی پیش گوئی پر قادیان نہیں ہو سکتا۔ بلکہ
پیش گوئی کا پورا ہونا نشان صدق ہے۔ (ص ۱۲)

قال: "اکمل صاحب! یہ آپ کے گھر کا مرزا کی کیمینی کا مسئلہ مسئلہ ہو گا۔ ہر تہہ جو نے
نیا بھی پیش گوئیاں کرتے رہے ہیں۔ اور وہ بھی بھی گنتی رہی ہیں۔ مثال کے لئے میں میا اور اس
تو مرزا کا جاں پر مہو۔ آنکھیں کھل جائیں گی۔

مسند اصول تو یہ ہے کہ جس مدعی کی ایک پیش گوئی بھی غلط ثابت ہو وہ دکان پر
مفتی جی اہل ہے۔ جیسا کہ آپ کے مضمون کی تردید کے شروع میں ہی مذکور ہوا۔ اب آئیے ہم
آپ کو اسی "شہنشاہ" اور جولائی ۱۸۸۸ء میں جس سے آپ نے مرزا قادیان کے تیرہ نشان صداقت
نکالے ہیں۔ مرزا قادیان کے تیرہ جھوٹ دکھائیں۔ ذرا عقل و ہوش کی بیگ سے دیکھئے گا۔ آپ
نے تو یاد ہے چال پر نمٹ بات کی ٹکٹ میں کاغذ سیاہ کئے ہیں اور ہمارا ایمان روز روشن کی طرح
مذہب ہے۔

اتلاں مرزا کا دیوانی..... (زمرہ پاشی، ۱۰ جون ۱۸۹۸ء، مجموعہ مشتمل راج مس ۱۵۸، ۱۵۹)

- ۱ اس کا در قسم حقیق سے فرمایا کہ اس کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے سسرہ چنائی کر۔
 - ۲ اگر نکاح سے انحراف پایا تو لڑکی کا اجلا نہایت شہرہ ہوگا۔
 - ۳ اس کا شوہر نکاح سے نہ رہائی دے گا۔
 - ۴ ان کے گھر پر تقریب اور تقویٰ پڑے گی۔
 - ۵ درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر پہلے کی ترابست اور آخر کے سر چوٹی آئیں گے۔
 - ۶ ہر دو کی وجہ سے مصوم ہوا کو یہ لڑکی ہر ایک میں اور نوروز کے نکاح میں لے گی۔
 - ۷ خدا کے تقریر کر رہا ہے کہ یہ لڑکی اس مہر کے نکاح میں لے لی جائے گی۔
 - ۸ یہ اتفاق ان سب کے تدارک کے لئے جو اس نکاح (نکاح) کو روک رہے ہیں
- تھا، اور پھر یہ کہ۔ ایام "فیسک فیکہم" اللہ
- ۹ وہی سہ (اللہ) کو لڑکی کو تہارنی طرف سے دیکھنے لائے گا۔ ایام "ویروہا الیہ"
 - ۱۰ کوئی نہیں جانتا کہ یہ لڑکی کون کون سے ایام "لا خدوہا لکلمات اللہ"
 - ۱۱ تو میرے، تجھ اور میں میرے ساتھ تھیں۔ ایام "امت معی وادامط"
 - ۱۲ میری یہ تقریب قرینہ ہے۔ ایام "الہام الحسی" میں جعست۔ ایام
 - ۱۳ اس میں حقیق اور نہ ان کو نہ بد پاشی سے بد چوٹی کرتے ہیں۔ آخر آخر میں خدا کی عداوت
- و یہ لڑکی نہ ہو کہ۔ ایام
- تعمیم

- ۱ نکاح نہیں ہوا اس لئے مصوم ہو کر قمار مٹھاتی ہے یہ نہیں فرمایا تھا۔ یہ شخص مرزا کا دیوانی کا اثر تھا۔
- ۲ نہ اچانک دے رہے۔ لڑکی اب تک آرام سے نہ رہے کہ اس کو جو ہے۔ قریب کوئی پہنچی ہوئی۔
- ۳ محض بیعت، وہ اب تک زندہ نہ رہا ہے۔ نکاح کو ۳۴ برس ہو چکے۔
- ۴ بالکل جمہوریت سب نے یہت رہی۔
- ۵ گھنٹہ روزہ اور شاعرانہ غامی تھی جو پورا دیوانیت ہوئی۔
- ۶ محض بیعت ثابت ہوا نہ واقعہ روزہ نے نہ لڑکی نکاح میں لائی۔
- ۷ یہ بھی نہ تھا نہ ایام الفترہ ایام

- ۸۔ یہ الہام بھی جھوٹا ثابت ہوا اور مخالف کامیاب ہوئے۔
- ۹۔ نقل جھوٹ نکلا۔
- ۱۰۔ یہ باتیں چونکہ خدا کی طرف سے نہیں تھیں اس لئے جھوٹی ہوئیں۔
- ۱۱۔ نکاح کے بارہ میں خدا نے مرزا قادیانی کی نسبت نہیں کی بلکہ اسے جھوٹا بنایا۔
- ۱۲۔ پیش کوئی جھوٹی بیٹھنے پر بہت تعریف ہوئی؟۔
- ۱۳۔ نہ آپ کا قول سچا نہ آخر چاہا الہام جھوٹا، پیش کوئی جھوٹی، مرزا قادیانی جھوٹے مرزا قادیانی کا مذہب جھوٹا ثابت ہوا۔
- اس سے آگے زیر عنوان پیو عوام نشان قاضی جی نے چند اور غلط بات کا ذکر کے کچھ خاصہ فرمائی کی ہے۔ چنانچہ ہم اس سے تعلق بھی مختصر اظہار خیالات کر کے ناظرین سے انصاف کے خواہاں ہیں۔
- قال:** قوم کے افعال ایسے وعدہ میں آئے جاتا ہے۔ انا! (ص ۱۰)
- اقول:** اس وعدہ نکاح کے پورا نہ ہونے میں کس قوم کے افعال آئے؟
- اس کے ہاتھ اپنے تنہا کا کون سا الہام مرزا قادیانی کو ہوا؟۔ پیش کوئی نکاح خدا کی طرف سے تھی۔ لڑکی کا نام بڑی کے باپ کا نام، دو لہجہ کا قصین، آسمان پر نکاح کروایا جانا، خدا کا بار بار توح نکاح کا یقین دلانا۔ یہ سب کچھ وحی اور الہامات کی بنا پر تھا۔ پس اس کی سنسوٹی کا بھی کوئی الہام ہونا ضروری تھا۔ جیسا کہ آپ نے قرآن سے مثال دی ہے۔
- قال:** وعدہ میں تغیر و تبدل ہو سکتا ہے۔ انا! (ص ۱۲)
- اقول:** اس پر متصل بحث مرزا قادیانی کی بیانات کی تردید کے تحت اسی باب کے شروع میں ہو چکی ہے۔ مرزا قادیانی خود قاضی کے اصول کے منکر ہیں۔ (۱) بیعت صحیح مرام ص ۸۰
- لڑائیں ص ۵۲ لہجہ آیات قرآنی کے ایسے معنی کرنے والے تفسیر سے اللہ پر ہنس رہے۔
- قال:** وعدہ کے سمجھنے میں مامور غلطی کھا سکتا ہے۔ (ص ۱۳)
- اقول:** ایک بار مرزا قادیانی کو اس پیش کوئی کے بدلے مراد کی نسبت شک ہوا۔ تو ان کو الہام ہوا "الحق من ربك خلا تكوّن من المستویں" (قرآن ص ۳۹۸ فرقان ۳)
- ص ۳۰۶ اس کے علاوہ اور بیسیوں انہام اور الہامی تفسیریں مرزا قادیانی کی پہلے کی مقاصد پر نقل ہو چکی ہیں۔ پس غلطی کا بہانہ بیہودہ ہے۔

پھر مرزا قادیانی کسی جگہ اس اصول کو تسلیم کرتے ہیں کہ طہیم سے اگر دستبرد ملے گی تو وہ اس پر قہر نہیں رکھ جاتا۔ بلکہ نعلی در کر دی جاتی ہے۔ آپ نے بھی قرآن کریم سے جو حضرت نوح علیہ السلام کی مثال دی ہے۔ وہ اس کی تائید کرتی ہے۔ یعنی حضرت نوح علیہ السلام نے لفظ اطر کے عام معنی سمجھ کر اپنے بیٹے کے بچانے جانے کی درخواست کی تھی۔ لیکن اس کے افعال غیر صالح ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اسے حق کے اہل سے غدار بن کر دیا۔ اب آپ اللہ تعالیٰ کو حاضر با نظر جان کر بتائیں کہ کیا مرزا قادیانی کو اس نکاح کے متعلق ایک ذرا براہ بھی شبہ باقی تھا۔ اور اگر بھی شبہ ہو بھی تھا تو کیا براہ مہر متواتر لہامات کے دو رئیس کر دیا مینا تھا۔ پھر آپ کاغذ کو دہرا لے استدلال کیا وقت رکھتا ہے۔

قال: نہ ہر دہم بعض غلطی شراکت ہو سکتی ہیں۔
 اقول: اس کی مفصل تردید مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید میں بیان ہو چکی ہے۔
 اور کتبہ پ کے اشتباہ کا بھی یہاں مفصل ذکر ہو چکا ہے۔

قال: مرزا سلطان محمد کا عقیدہ۔
 اقول: اس کے متعلق آپ نے مرزا سلطان محمد شوبرہ می بیگم کا خط مورخہ ۲۱ مارچ ۱۹۳۳ نقل کیا ہے جس میں اس نے مرزا قادیانی کی نسبت عام صلاخانہ خیالات ظاہر کیے ہیں۔ مگر اس کے مقابلہ میں جب اس سے کوئی رشتہ میں پوچھ گیا تو اس نے یہ صرف جواب دیا ہے جو تازہ بتا رہا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

جناب مرزا انعام احمد قادیانی نے جو میری موت کی خوش گوئی فرمائی تھی میں نے اس میں ان کی تصدیق کبھی نہیں کی۔ نہ میں اس خوش گوئی سے کبھی ذرا حق ہمیشہ سے اور اب بھی اپنے بزرگان اسلام کا پیرو رہا ہوں۔
 (۲۰ مارچ ۱۹۲۳ء، ماخوذ از الجملہ ۱۳، مارچ ۱۹۳۳ء)

بقیہ ملاحظہ فرمائیے مرزا قادیانی کی پیش گوئی اور ان کے وعوؤں سے کس بے باکی سے انکار ہے۔ اور اپنا عقیدہ و مطالب بزرگان اہل اسلام ظاہر کیا ہے۔ ایسے عقیدہ والوں کو مرزا قادیانی کا فرار و پلٹنے کی ضرورت ہے۔
 (جمعہ حقیقت الہیہ ص ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹)

پس ایسے شخص کی نسبت آپ کا یہ لکھنا کہ مرزا قادیانی سے حمایت و دہدہ کا حسن ظن رکھتے ہیں۔ اور اپنے خیال میں انہوں نے بہت حق کر لیا ہے۔ محض غلط اور بے بنیاد بات ہے۔ ویسے ہر ایک مہذب اور شریف آدمی کا قاعدہ ہے کہ کسی سرے ہوئے انسان کو خواہ مخواہ ہر انہیں کب کرتا۔ مرزا قادیانی تو ایک طرح سے سنعان محمد کے خسر بھی ہوتے تھے۔ کیونکہ محمدی بیگم مرزا

قادیانی کی چچہ زوہیر کی بڑی تھی۔ لہذا مرزا سلطان محمد کا بڑا بیوی کے، وہیں سے (مرزا قادیانی) کے مریدوں نے ان کے عقیدے کے استفسار پر چند طور لکھ دینا۔ مرزا قادیانی کی صداقت یا کجوت کا سب سے بھگت نہیں ہو سکتا۔ ہاں مرزا سلطان محمد کا عقیدہ ان کی تحریر شدہ کتب اور اس کے بخوبی طور پر پتہ ہے۔

اس سے آگے دو تین مضمونوں پر قاضی جی نے مرزا سلطان محمد کے عقیدے کو جانے یا جاننا کرنے کے متعلق مدلولی ثبوت، استدلال، سب امر قسری سے مباحثہ کا ذکر کیا ہے۔ اور مرزا قادیانی کی تحریرات نقل کی ہیں۔ جن میں ایک یہ بھی ہے کہ مرزا سلطان محمد محمدیہ کا شیخہ ۱۱۰۰ اور قادیانیت خدا کا قاتل دیکھو۔ (انجامہ محرم ص ۳۲ تا ۳۳) مرزا قادیانی جی اس پر بہت اصرار کرتے ہیں جیسا کہ قاضی جی نے بھی ملاحظہ سے کر لیا ہے۔

تحریر سب سے پہلا مرزا سلطان محمد صاحب کی ۱۰۲۰ھ ۱۲۲۳ء کی تحریر مندرجہ بالا سے درہم و برہم ہو جاتا ہے۔ جس میں انہوں نے پیش گوئی سے ڈرنے کو بھی انکار کیا ہے۔ مرزا قادیانی کے عقائد کے متعلق میری ذرا اپنے اسلام کا بھی فہم مان کر لیا ہے۔ اور ہمیشہ سے اس عقیدہ پر قائم رہا ہوں کہ یہ ہے۔ اب مرزا نے ان عقائد یا ان کے جتنی عقیدوں کے متعلق جو چیزیں مندرجہ بالا کے ۱۰۲۰ء کی چاروں نمبریں۔ پھر یہ کہ کتب میں لکھا ہوا قادیانی ہو۔

یہاں قاضی جی کی شرافت اور قیام ذہنی کے متعلق بھی ایک امر کا اظہار مرزا قادیانی اور

قادیانی میں اور علی عقیدہ کے محض میری عدوت کے لئے نہ پھیر لیا اور بدلتی اور بے ایمانی نہیں ہو اور کہ ہے۔ (انجامہ محرم ص ۳۲ تا ۳۳) ان کے بعد ان کے عقیدے اللہ علیہ السلام رسول اللہ کے عقائد کے لئے جسے آج خوب سراویا کر بدلتی اور بے ایمانی میں لے کر لیا ہے۔

القول اس بدلتی ہو۔ بے ایمانی کا آپ کو کیوں سزا آئے۔ آخر میں یہ بھی قادیانی امت شریف کے ہو۔ جو مذہبی امور علمائے فاضلہ، فقہاء، اور مسلمانوں کے عقائد کا لیاں دیتا ہوا مر گیا۔ (مفسر) لے لئے، انہوں نے ان کے عقائد میں اور پیش گوئی سے نہیں کیا۔ اور مرزا قادیانی کو معتزلی علی اللہ کہتے ہیں۔ تاہم ۱۹۳۰ء کی قادیانی کو لکھنا وہ اپنے پرانے عقائد سے ملوی ثناء اللہ صاحب سے سمجھ لو۔ جو آپ نے قریب ہی رہتے ہیں۔ ان کے عقائد کے متعلق یہ کہہ لیا تو ہم بھی حاضر ہیں۔ آگے چل کر مضمون کے تحت میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو غائب کر کے لکھتے ہیں۔

قال: تقدیر مبرم سے متعلق حضرت مجدد الف ثانی کا ایک نوادہ میں نے دیا تھا۔

(تقدیرت مجدد الف ثانی ص ۲۷۹)

”حضرت جیلانی قدس سرہ در رسائل خود نوشتہ اند کہ در تقدیر مبرم، هیچکس را مجال نیست کہ تبدیل بدہد مگر مرا کہ اگر خواہم آنجا ہم تصرف کنم“

اس کو بھی آپ نگرانہ از کرئے۔ ابن خضر جو کہ واضح رہے کہ:

ہاتھ میں اپنے میں لوہے کا قلم رکھتا ہوں

اقوی: مساوی شاہ اللہ صاحب نے اس کا جواب دینے میں یہ ہیں معلوم نہیں ہیں

آپ کے لوہے کے رنگ خورد و قلم کو ہم تو ذکر رکھتے ہیں۔ تکبر اور امانیت بہت دشمن کھلتی ہیں۔

تکبر عزیز و را خوار کرد

بزدلان لعنت گرفتار کرد

نیز کہی کا شعر ہے:

حباب بحر کو دیکھو کہ کیسا سر اٹھاتا ہے

تکبر وہ بری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے

اول تو علامہ اسی آپ نے غلط دیا ہے کہ کتاب نمبر ۲۱ کو ص ۲۷۹ پر کیا ہے۔ دوسرے

شاید کسی سے من لیا ہوگا۔ دراصل تمام کو کتابت میں دیکھ کر تو میں آپ کی ایمانداری کن پر وہ

دری نہ ہوتی۔ کتاب نمبر ۲۱ کو پر ص ۲۷۹ میں حضرت مجدد نے حضرت جیلانی قدس سرہ کا قول

یا اقویٰ نقل کر کے اپنے کاس خود پر لکھ کر ہے کہ بعد یہ نتیجہ تحریر فرمایا ہے کہ:

”محض فضل و کرم طاہر ساختند کہ فضائے معلق بود و گونہ

است فضائے هست کہ تعلیق او در لوح محفوظ طاہر ساختہ اند۔ و ملائکہ

را بران اضلاع دادہ۔ و قضائے کہ تعلیق او بر حد است جل شانہ و بس،

و در لوح محفوظ حکم قضائے مبرم دارد۔ و این قسم اخیر از قضائے معلق

فیر احدہ مال تبعیل دارد۔ در رنگ قسم اول از آنجا معلوم شد کہ سخن

سید موصوف حضرت جیلانی قدس سرہ بالین قسم است کہ صورت

فضائل مبرم داود منہ بقضاء کے بحقیقت مبرم است کہ تصرف و تبدیل دواں
مجال است عقلاً و شرعاً“ ﴿بجہدہ اللہ کے فضل و کرم سے ظاہر کیا گیا کہ قضائے مطلق دھرم
کی ہوتی ہیں۔ ایک وہ جس کا مطلق ہونا لوح محفوظ میں ظاہر ہوا ہے۔ اور فرشتوں کو اس کی خبر دی گئی
ہے۔ دوسری وہ جس کا مطلق ہونا صرف خدا تعالیٰ کے ہاں پاس ہے۔ اور لوح محفوظ میں قضائے
مبرم کی شکل رکھتی ہے۔ اور قضائے مطلق کی اس دوسری قسم میں بھی ہمکی قسم کی طرح تبدیلی کا احتمال
ہے۔ اس لئے معلوم ہوا کہ یہ قدس سرہ کا قول بھی اس دوسری قسم پر ہی موقوف ہے۔ یہ قضائے
مبرم کی صورت رکھتی ہے۔ نہ اس قضاء پر بخود حقیقت مبرم ہے۔ کیونکہ عھدا و شریعت اس میں تصرف
و تبدیلی محال ہے۔﴾

افسوس ہے کہ قاضی صاحب نے یہ حال بدو باقی سے درنہ رسالہ کیا ہے۔ دیکھ کہ کتاب
نے اس مکتوب کو پڑھا تک نہیں۔ اگر غور سے دیکھ لیا ہوتا تو شاید ہاں بیست قضائی ان سے یہ لفظ
نہ ہوتی۔ جس سے آپ کی طبیعت و دیانت کا پول کھل جاتا ہے۔

قال: ایک مورثوت اس جگہ جمال احمد مرزائی اور مرزا سلطان محمد شوہر محمدی جیکم کی
لماقات کا حال درج کر کے مرزا قادیانی سے اس کا حسن ظن ہونے ظاہر کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اسی
وجہ سے عذاب موت اس سے نکل گیا۔

اقول: مرزا سلطان احمد کے دینی خیالات کا اندازہ ان کی اس جاز و تحریر سے ہوسکتا
ہے۔ جو ہم نے ابھی نقل کی ہے۔ در نہ لکھا تھا تعلقاے رشتہ داری بلکہ پناہ زنگ (بیوی کا ماموں)
ہونے کے اگر تمہیں نے کسی مرزائی کے سامنے مرزا قادیانی کے عقائد سے بیزارگی ظاہر نہیں کی تو
اس سے پیش گوئی کی ثابت نہیں ہوتی۔

قال: وعدہ کے بہت سے حصوں کا پورا ہونا دلیل صدق ہے۔ نشان زیر بحث کے
چودہ حصوں میں سے تیرہ پورے ہو گئے۔ چودھویں کی بنا پر کسی کو تکذیب کا حق نہیں۔
(مضمون ۳۴، ۳۵)

اقول: آپ کے ان حیرت انگیز کلمات کو بے نشان کیا جا چکا ہے۔ لہذا یہ استدلال بھی غلط
اور لغو ہے۔ علاوہ ازیں اسی اشتہار سے تیرہ جھوٹ مرزا قادیانی کے گھمٹائے جا چکے ہیں۔

انہیں دیکھ کر مرزا میں منہ ڈالنے۔ اور بغرض محال اگر آپ کا یہ اصول حلیم بھی کرنا
جائے۔ کہ اگر کسی خبر دہندہ کو کچھ خبریں غلط اور کچھ صحیح ٹھکیں۔ تو اسے صادق اور مستباز ماننا
چاہئے۔ تو پھر آپ کو ان صیاد اور ابن توہمت و قیروہ میان نبوت کو نیچے منے میں کیوں تھام

ہے اور کیا اس اصول پر آپ سب رالوں، جٹاروں اور نجوسوں کو جی یا شریک نبوت مانتے ہیں؟
جن کی پیش گوئیاں سچ اور تصوات و دونوں قسم کی ثابت ہوتی ہیں۔

قال: ضروری نہیں کہ تمام دھندہ نبی کی زندگی میں پیدا ہو (ص ۳۵)
اقول: کیا مرزا قادیانی سے یہ نکاح ان کے مرنے کے بعد بھی ہو سکتا ہے۔ جو ابھی
اس دھندہ کے پورا ہونے کی امید دلائی جا رہی ہے۔ قاضی جی ہوش کی دوا کرو اور مرزا قادیانی کے
الہامات پر غور کرو۔

قال: ضروری نہیں کہ جس سے دھندہ کیا جائے۔ اسی کو ملے (ص ۳۵، ۳۶)
اقول: عجیب خیال کواسی ہے۔ الہامات و رو جنکھا "یردعا الیک الحق من
ربک فلا نکون من المعتدین" لا تبدل لکلمات اللہ "سب کو قاضی جی نے بہت
قراوشی میں کیا ہے۔ جبکہ یہ الہامات یہ نکاح آسمان پر مرزا قادیانی کے ساتھ ہوا۔ اور
انہی کی طرف اس لڑکی نے واپس آنا تھا۔ اور مرض الموت جیسی حالت میں ان کو الہام ہوا تھا کہ
نکاح کے بارے میں شک نہ کرو۔ خدا کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔ پھر یہ دعویٰ کی پیش گوئی کسی اور
کے ساتھ نکاح ہونے سے بھی پوری ہو سکتی ہے۔ ایک جھوٹا نبی تو اور کیا ہے؟

قال: تابع شیعین کے حکم میں ہیں۔ اس کے تحت حدیث شریف شام دائن اور یمن
کے خزانوں کی چابیاں ملنے کی درج کی ہے۔ (ص ۳۶، ۳۷)

اقول: آپ کا یہ استدلال کہ آنحضرت ﷺ نے اسطیت کا قطع فرمایا تھا کہ بھٹان
مقامات کے خزانوں کی چابیاں دی گئیں۔ مگر یہ مقامات آپ ﷺ کے بعد صحابہ کرام نے فتح
کئے۔ اس پیش گوئی کے متعلق باطل ہے کہ نکاح مرزا قادیانی سے ہوتا تھا جو بطور نشان حدیث
صحیحہ تھا۔ اولاً مرزا قادیانی کے قطع سے بطور نشان پیدا ہوتی تھی۔ جب مسیحیت کے یہود
صدق بنون ہی تم ہو گئے تو اب کون سی صورت باقی ہے جو تابعین پوری کر سکتے ہیں۔ کچھ خدا کا
خوف بھی کرنا۔ اس طرح پہلی پہلی باتیں بتانے سے کچھ فائدہ نہیں۔

قال: خامب سے کبھی اس کا جائزین بھی مراد ہوتا ہے۔ (ص ۳۸)

اقول: یہ بیان قاضی جی نے غلام نور لدین کا مضمون نقل کیا ہے۔ جس کی تردید پہلے ہو

چکی ہے۔

قال: دھندہ مزور بھی ہو جاتا ہے۔ "شفر" تا ہے۔ "یبعو اللہ ملیشاء و یبکوت
اور مانفص من آیفہ او نمسہا" "نہیں یہ نکاح کا نشان بھی پہلے تاخیر میں دلا گیا۔ اور پھر اس

ہوتا۔ کیونکہ ایسا سمجھنا تصحیح قرآن شریف کے خلاف ہے۔ اور اس سے خدا کے قدم پر الزام عائد ہوتا ہے۔ جسے مرزا قادیانی بھی مانتے ہیں۔ (اویلو مجلی مرام ص ۸، مرقاۃ المفاتیح ص ۵۷۵)
قال: انہیں اور شہادت (یہاں قاضی بنی) نے حضرت امام شافعی، بیضاوی، راز شریف، دکنی، اقبال و عمید کے ٹل جانے کے متعلق نقل کئے ہیں۔ اور یہاں غرض ہے کہ متحققین کا اتفاق ہے کہ وہ تو بہ استغفار، صدقہ اور رجوع الی الجنت سے ٹل جاتی ہے۔ اور اسی پر اپنا مضمون ختم کر دیا ہے۔ (ص ۲۲۵ تا ۲۲۶)

اقول: اس بارہ میں آپ کو حضرت مجدد الف ثانی کا نہایت صاف و روشن بیان دیکھنے کی توجہ دلائی جاتی ہے۔ جو ہم مرزا قادیانی کی تاویل اول کے رد میں اسی باب میں نقل کر چکے ہیں۔ اس لئے دیکھو کہ وہاں چونکہ نکاح آسمانی کی پیش گوئی کو مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کا نہایت قلیل الشان نشان دیا تھا اور نکاح کے لئے اول تو کوئی شرط وضعی و اجام میں تھی نہیں۔ لیکن اگر کوئی شرط تھی بھی تو وہ پوری ہو کر نکاح ہو جانا لازمی تھا۔ کیونکہ نشان نکاح مرزا قادیانی کے لئے وعدہ تھا۔ اور قبول مرزا قادیانی و مرزا نیاں ان کے مخالفوں کے لئے وعدہ اور اس اصول کو آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ وہ میر کا تو بہ استغفار، صدقہ وغیرہ سے ٹل جانا ممکن ہے۔ اور یہ بھی ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی کا یہ مقابل مرزا سلطان محمد ایکہ صنف کے لئے بھی اسی پیش گوئی سے نہیں ذرا۔ تو تو بہ استغفار نہ کر کے اپنے عقائد کی اصلاح کے بعد مرزا قادیانی پر ایمان لایا۔ پھر یہ پیش گوئی اگر وعید ہی تھی۔ تو بلاوجہ اور بے سبب ٹل کیوں گئی؟ اور دوسری طرف مرزا قادیانی وعدہ نکاح، بولہ، بطور نشان اور نشانات صداقت سے کیوں محروم ہو گئے؟ یوں خواہ مخواہ کا مذاق اڑاتے ہوئے کہ جانا اور ضد کو نہ چھوڑے اور مخلوق خدا کو دھوکے میں ڈالنا دوسری بات ہے۔ جو تقویٰ اور خشیت اللہ کے صریح برخلاف ہے۔

اس کے بعد قاضی بنی نے زیرِ عنوان تہ مضمون پھر چند بی باقی دھرائی ہیں۔ جن کا اوپر ذکر ہو چکا اور بطور نشان صداقت چند عورتوں اور بچوں کا سرزائے جو جانا بے فکر سے شائع کیا ہے۔ مگر ان لوگوں کے سر یہ ہونے کی کوئی تاریخ نہیں بتلائی جس سے معلوم ہو جاتا کہ پیش گوئی اول از حدیث سالہ کے زمانہ میں کون کون ان میں سے مرزا قادیانی پر ایمان لائے۔ جس کی وجہ سے یہاں مقررہ وکی کر پیش گوئی کی مینادہ مرزا قادیانی کے دم و دماغ میں تک لپک گیا تھا۔ اور پھر اس بعد کے زمانہ میں کس کس کی آواز استغفار سے سوت کا پینہ مرزا سلطان محمد صاحب سے ٹل کر مرزا

قادیانی کے تعصب ہوا۔ رہے سلطان محمد اور محمدی بیگم۔ وہ اب تک مسلمان ہیں۔ اور اللہ اسے ہی مسلمان ہیں۔ جس کا ثبوت دیا جا چکا ہے۔

چلتے چلتے قاضی جی کو پھر پتہ چھٹ گئی۔ او، چند اعتراضات قائم کر کے جواب دہی کی کوشش کرتے ہیں۔

قاضی: تقدیر برہم کے بعد، میں نے قاضی جی سے کہتے ہیں کہ اللہ پر برہم بھی بدل جاتی ہے۔ جیسا کہ حضرت مجدد صاحب (علیہ السلام) اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں جلد اول ص ۷۰ ”حصصہ جیلانی قدس سرہ در رسائل خود نوشتہ اند کہ دو قضائے مبرم هیچ کس را مجال نیست کہ تبدیل بدو مکر مرا کہ اگر خواہم آجاہم تصرف کنم“

اقول: قاضی جی! اللہ سے ڈرو، اللہ تبارک و تعالیٰ ہے۔ پھر آؤ آپ کے حوالہ کا تانا بانا ہم قریب کے ہی مضمون میں رجوع چکے ہیں۔ اور حوالہ کی غلطی بھی ثابت کی گئی ہے۔ یہاں پھر حوالہ غلط دینی کیا ہے۔

حضرت مجدد صاحب علیہ الرحمہ کا پرکھ کر یہ حقیقہ ہے تھا کہ تقدیر برہم بدل جاتی ہے۔ جیسا کہ آپ نے لکھا ہے۔ بہت دو تومر وید ان میں کرنا شے آؤ اور حضرت موصوف کے اقوال سے تقدیر برہم کا بدل چا، ثابت کر دو تو ہم پھر پھر مجلس میں آپ کے ہم عقیدہ ہونے کو تیار ہیں۔ اور اگر ثابت نہ کر سکو تو جی مجلس میں آپ کو اپنے مقام کا باطلہ اور تاویلات کا لاپتہ سے توبہ کا اعلان کرنا ہو گا۔ اگر آپ کے نزدیک مذہب و مذہبیات کوئی ضروری شے ہے۔ تو وہ یہ ہے کہ اللہ سے اس خاصانہ پہنچ کو بخود کر کے میں آپ سے مل نہ کریں گے۔

قاضی صاحب! میں جو سے اس مطالبہ سے اجازت کریں تو ہم اس کے لئے تمام مرزائیاں کو سلا کے نام لیتے ہیں۔

قاضی: امیر غلام! یہ اتنی نکات تقدیر میں پر ہونا چاہئے تھا۔ کہ جواب دیتے ہیں کہ ابوہد سے مراد غلامی ہے کہ سول اللہ ﷺ نے تقدیر کو ٹکھری سے فرمایا کہ اللہ نے میرا کلام حضرت مرید بات عمران اور کلثوم بنتیرہ موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی بی بی کے ساتھ کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ مبارک ہو یا رسول اللہ! یہ نکات زمین پر ہوئے۔ وہ اللہ نے فرمایا کہ اللہ نے نکات کر دیا۔

اقول: قاضی جی! جب حضرت رسول اللہ ﷺ نے ان نکاتوں کے بونے کا ذکر فرمایا ہے تو اس وقت حضرت مرید، حضرت کلثوم اور فرعون کی بی بی اس زمین پر موجود تھیں؟ یا اگر

آپ صریح رسول اللہ ﷺ پر ایمان رکھتے ہیں تو سمجھاؤ کہ جہاں یہ جہاں ہیں، ہاں نکاح ہو چکا ہے۔ مگر آپ کے نبی کی سوگند ہو تو زمین کے تخت پر بھی نہ بیٹھی۔ اور اس کا نکاح زمین و آسمان پر دونوں جگہ ایک ہی وقت میں بیہودہ ناممکنات سے نہیں تھا۔ اور اس میں کسی قانون نہ رہا۔ نہ نہ کسی بھی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ ان پر دو واقعات میں کسی طرح مطابقت و مماثلت ہو سکتی ہے۔

قول: بجز منہوم اخوانہ و صہ و آباءہم پر انہیں کیا۔ کا جواب تحریر کیا ہے کہ مظلوم شریف کے باپ جان النساب میں بارہا سے روانہ ہے کہ میں اپنے باپ کے غم سے نہ جانے کی باتوں سے طبع تھا۔ آنحضرت ﷺ نے میری یہ بات دیکھ کر مجھے خوشخبری دی کہ اللہ تعالیٰ نے میرے باپ کو زندہ کر کے اس سے فرمایا کہ ساتھ لے مجھ سے جو تو چاہے میں تجھے ملنا، کروں گا۔ میرے باپ نے عرض کیا کہ مجھے دوبارہ زندگی دے۔ کہ میری بی بی و ام میں بارہا باقی۔ اللہ نے فرمایا کہ یہ تمہارا نیکو کار ہے۔ میں کہہ چکا ہوں کہ وہ اسے بخیر دے میں تمہیں آ میں گئے۔

اس لئے خدا نے خود ہی تو فرمایا کہ اللہ جو چاہتا ہے میں تجھے ضرور دوں گا۔ مگر ہوا کا گمان نہ ہو۔ معلوم ہو کہ وعدہ الہی تبدیل ہو سکتا ہے۔ (یعنی مصلحتاً ۵۲: ۵۱)

اقوال: بعد الہی میں عدم غلبہ کے متعلق پہلے ہم فصل بحث کر چکے ہیں اس میں قیامت قرآنی سے آجاریٹ رسول اللہ ﷺ کے اقوال پر دکان زمین سے اور خود مسلمات مرزا کا کہانی سے پتہ چلتا ہے کہ بعد الہی میں یہ کڑا صفت نہیں ہو سکتا۔ جس کی صریح نے معنی اگر تصانیف قرآنی و بیہودہ خود مسلمات مرزا سے ملے ہاں میں نے تو اس کا ابطال ہوں گے۔ آپ کی خاطر سے ہم آپ کو ایک اور روایت منہوم دھماکے میں بیٹھا ہے۔ یہ آپ کا کھربے شاید اس میں جا کر خود بعد از موت و بعد از موت ہو جائے۔ جسے مرزا بھی کہتے ہیں کہ

ترجمہ عربی اسہام

اور پوچھتے ہیں کہ کیا یہ بات سچ ہے تو میرے کہہ ہاں سمجھا۔ پھر نبی تمہاری ہے۔ اور قرآن و روایت میں کچھ نہیں کہنے۔ نہ تو اس سے یہ امکان باوجود یا میری باتوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ اور زمین دیکھ کر نہ بھیجیں گے۔ اور قول نہیں کریں گے۔ اور تمہیں ملے کہ یہ کوئی قریب دیکھا ہوا ہے۔ (یعنی مصلحتاً ۵۲: ۵۱)

مرزا کا دینیاتی کا یہ الہام قرآنی قیامت کا مجموعہ ہے۔ اس لئے اس نے عجیبی اور متعلق ہونے میں کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ اس میں کائنات اسلاف اور صریح وعدہ الہامی شرطاً کے ہے۔ اور

وہ بھی دینا کہ جسے کوئی بدل نہیں سکتا اور بے شک اللہ کے وعدے کبھی نہیں بدل سکتے خود مرزا تو دینی کہتے ہیں۔

”چونکہ مجھے خدا تعالیٰ کے وعدوں پر یقین تھا۔“

(اسئلہ نمبر ۳، غرض نمبر ۱۱۱)

۲ دو بار اللہ تعالیٰ کا نام۔ (امریکہ میں ۱۸۴۷ء میں ۳۰۰)

۳ کیا خدا کے ایسے حتمی وعدے کا ثبوت جانا اس کے تمام وعدوں پر سخت زور نہیں لگاتا؟ (ترجمہ امرام میں ۱۸۴۷ء میں ۵۵)

۴ جس بات کو کہے کہ کروں گا یہ میں ضرور

ملتی نہیں اور بات خدا کی یہی تو ہے

(پیش نمبر ۱۲)

۵ ”یہاں تک جاتے ہیں اور یا شک ہو سکتے ہیں دوم بدرجہا جاتے ہیں۔ مگر خدا کا کلام نہیں بدلتا۔ جب تک پورا نہ ہو لے۔“ (امریکہ میں ۱۸۴۷ء میں ۳۰۰)

”تک پہنچیں اگر ہزار بیٹے بھی منسوب پر پہنچے تو نہیں تب بھی وعدہ میں تعلق نہیں ہوتا۔“ (شک مقدس میں ۸۵، غرض نمبر ۱۱۱)

اس قسمی اور قطعی انہماکی وعدہ دور وعدہ والی حد تک مختلف ہو خود مرزا تو دینی کے اقوال کو نہیں پشت لاتے ہوئے آپ انہوں کا یہ رستہ گائے چانا کہ وعدہ الہی میں تعلق ہو سکتا ہے۔ کہاں کی یہ بات ہے؟ وہ اس حدیث کا قصہ اول ترجمہ میں آپ نے نقل کیا ہے کہ ”من عسی اعطی“ کاتر بعد ماتم نے مجھ سے جو تو چاہے کیا ہے۔ حالانکہ جو تو چاہے کسی قضا حدیث کاتر میں نہیں لہذا آپ کا کلام اور نتیجہ کہ خدا نے خود ہی فرمایا کہ ماتم جو چاہتا ہے میں تجھے ضرور دوں گا وہ لہذا بہت باطل ہے۔ دوسرے وعدہ تعالیٰ کے اس نثر کا کہ ”تک تجھے“ دیا جائے گا۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ ”تک“ خدا سے اس کی خدا کی ہی، ”تک“ ہے قرآن شریف میں تلاوت کیا ہے کہ ”اعطی رعداً الذاع اذا دعس“ لیکن ہزاروں لوگوں نے دعائیں ہیں۔ جو قبول نہیں جو تم خود آپ کے مرزا تو دینی سے اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ ”اعطی کل دعائک الا فی شر کلک“ لیکن مرزا کا دینی کی شکل دوسرے دعائیں مردود دیتے ہو نہیں۔ جن کا یہ تھوڑا بزم نے عشرہ کلام میں بھی ادا کیا ہے۔ پس ”من عسی اعطی“ کے یہ معنی کرنے کہ جو تو چاہتا ہے۔ ماتم لے تجھے ضرور دوں گا۔ کسی طرح درست نہیں دعائوں کی طوائف کا لہذا آپ بے خبر نہیں ہوں

میں۔ کیونکہ آپ قاضی ہیں۔ مختصر یہ ہے کہ سوا لوگوں اور دعاؤں کا قبول کرنا یا نہ کرنا مالکِ حقیقی اور
 کلیمِ یزنی کی خدمت و مصلحت پر مبنی ہے۔ ڈاکٹر اور غیبیہ بنار سے پوچھتے ہیں، تم کھانے کو جی
 پاتا ہے تو کھاؤ۔ بنار کے خاص شے کا نام لیتا ہے۔ مگر ڈاکٹر کے رائے میں وہ اس کے لئے معزز ہے
 تو اس سے منع کر کے۔ وہ دوسری غذا جو بچہ کرتے ہیں۔ پس آپ کا جواب ہے مختلف و بعد انھیں ملند
 ہے۔ باقی رہا پیش گوئی کی شرانہ کا دلی اللہ کی نظر سے غفلت رہنا اور اس کا اس سے دھوکا کھانا۔ جو
 آپ نے بحوالہ قولِ معصرتِ امام ربانی مجدد الف ثانی، رحمۃ اللہ علیہ نقل کیا ہے۔ ازل تا اس نقل کے
 ساتھ آپ نے کسی مکتوب کا حوالہ نہیں دیا۔ دوسرے ہم کی جگہ مصلحت بحث کر چکے ہیں کہ اس پیش
 گوئی کی تمام جزئیات پر مرزا قادیانی بروئے تو ترالہ مات مطلع ہو چکے تھے۔ اس لئے یہ عذر رنگ
 ناقابلِ پذیرائی ہے۔

”الحمد للہ کہ قاضی محمد عبود الدین اکمل کی بیادیت کا کامل اور مکمل جواب ان اور ان
 میں دیا جا چکا ہے۔ بہتر ہوتا کہ قاضی صاحب مسئلہ نوں کے اعتراضات کے جواب میں یہ رسالہ
 لکھنے کی تکلیف نہ فرماتے۔ جو عذر دینا پڑا زنگناہ کا مصداق اور انھیں تکبیروں کا مجموعہ ہے۔
 مرزا انہوں میں یہ رسالہ پڑے دعویٰ ان سے شائع ہو رہا ہے۔ اور وہ اسے نکاح آسانی کے مسئلہ تمام
 اعتراضات کا کافی اور شافی جواب سمجھتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا انہوں میں تحقیق حق کا
 مادہ اور حجت اسلام کہیں کچھ ہتی ہو گئی ہے کہ قرآن وحدیث کے معنی خلافِ حق سے خدا نے
 عزوجل اور رسول اللہ ﷺ کے جاتے ہیں۔ بزرگانِ دین کے اقوال اور فقہ سیر معتبر سے دست برداری
 کی جاتی ہے۔ خوب مرزا قادیانی کے سسناات سے آخراں کیا جاتا ہے۔ مرزا میں کچھ غیرت، شرم نہیں
 آتی۔ اب اباب جواب لکھو دینا اور سفید کاغذوں کو یہ کہنا ہی ریت کا زور کچھ لکھا ہے۔ خواہ
 اس ردِ شافی سے ان کے دماغوں میں مزید سیاسی کاغذی اعتقاد ہو جائے۔ بھلے آدمی اللہ سے رو
 جھوٹ اور سچ کا موازنہ کرو۔ حق کو قبول کرو اور باطل پر حجت سمجھو۔ یہ طریقِ خلیف نہیں کہ
 مرزا قادیانی کے ایک جھوٹ کو بھانے اور سے سچ ثابت کرنے کے لئے (سواء اللہ متبہا) خدا اور
 رسول کے کئی جھوٹ ثابت کیے جائیں آخر خدا کو کب ملے دکھاؤ گے۔

۷..... مرزا محمود احمد خلیفہِ یزنی کی تقریر احمد بیگ والی پیش گوئی

مرزا محمود احمد قادیانی کا، طریق سے تعارف کرانے کی چنداں ضرورت نہیں۔ آپ
 مرزا قادیانی کے بیٹے اور قادیانی گدی کے دوسرے خلیفہ ہیں۔ سنا ہے کہ آپ نے پیش گوئی نکاح
 کے متعلق خاص طور پر جداگانہ مضامین بھی لکھے تھے۔ مگر انہوں کو دیکھیں نہیں سے در نہ انہیں بھی

اس رسالہ میں زیر بحث لایا جاوے۔ رسالہ احمد علی بخش کوئی (جس پر نمبر گنہشتہ میں تبصرہ کیا گیا ہے) آخر میں کاظمی صاحب مولف رسالہ کے خلیفہ قادیانی کی کسی تقریر کا اقتباس درست کیا ہے۔ ہوا ہمارے سے بدیں وجہ مستند ہے کہ خود مرزا کا رد نہ یعنی قادیانی مصلح کا چمپا ہوا ہے۔ لہذا اس پر بھی بقدر ضرورت روشنی ڈالی جاتی ہے۔ شروع مضمون میں خلیفہ قادیانی اپنے خاندان کے بزرگوں میں ہندو ائمہ رسومات اور شرکانہ خیانات کا روئے دکھاتا ظاہر کر کے فرماتے ہیں کہ:

”ان حالات کو دیکھ کر مرزا قادیانی کے اس میں پر خیال پیدا ہوا کہ مرزا احمد علی کی بڑی لڑکی کے رشتہ کے لئے آپ کو شش کریر کے شاویہ اس قسم کے رشتہ کے جب ستان لوگوں کی اصلاح میں زیادہ دے۔ ان لوگوں کی اصلاح کی کوئی صورت ہو جائے۔ آپ تحریک کی لڑائی میں ان لوگوں نے کہا کہ یہ رشتہ کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ یہ تو آپ کی رشتہ میں نہیں لگتی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ دیکھو آنحضرت ﷺ کی ایک شادی آپ کی پیم بختی زاد بہن سے ہوئی تھی۔ یہ جڑ ہے۔ آپ عورت کے کہہ کہ انہوں نے بھی اپنی بہن سے نکاح کیا۔ (نعوذ باللہ من ذلک) کیونکہ ان لوگوں نے رسول اللہ ﷺ کی چنگ کی تھی۔ اس پر حضرت مصلح و مجدد علیہ السلام کو بہت رنج ہوا۔ اور آپ نے اس امر میں خدا تعالیٰ کی طرف توجہ فرمائی۔ اجماع ہوا اس مسئلہ کی مزا میں اب ان کے لئے یہ بات مقرر کی جاتی ہے کہ یہ اس لڑکی کا رشتہ آپ سے کریر اور ائمہ نہ کریں گے۔ نا پھر ہی طرح کا عذاب نازل ہوگا۔ اور اسی وقت یہ الہام بھی ہوا کہ ”قیس قویس خان البلاء علی عقیلہ“ کے عودت تو بڑا بڑا کہہ کر نکال دیا آخر یہ جیسے آ رہی ہے۔ غرض اب یہ معاملہ ہوا تو اس وقت ہی حضرت نے پیش کوئی شائع فرمائی کہ اگر یہ نکاح مجھ سے نہ ہوا تو اس لڑکی کا والدین سال میں اور جس سے نکاح ہوگا۔ ذرا دہائی سال میں فوت ہوں گے۔ چنانچہ نکاح کے بعد احمد علی مرزا گمایا۔ اس کے خاندان میں تیرا و میر پڑ گیا اور مرزا سلطان محمد پر بھی خوف طاری ہو گیا۔ اس نے مرزا قادیانی کی چنگ کرنے سے پرہیز کیا بلکہ یہ تھا کہ میں مرزا قادیانی کو ٹیپ۔ اور خدم اسلام سمجھتا ہوں۔ خاندان نے ہر گھنہ بھی خدا کے خوف سے ڈر رکھے۔ اور ہندو ائمہ رسوم سے قادیانی کو بچھڑا دیا۔ قادیانی نے ان کو عذاب ملتا۔ جس خدا رحمن و رحیم ہے۔ وہ تو بدارت کر کے والے پر رحم فرماتا ہے۔ مرزا سلطان محمد نے وجہ کیا اور ان سے عذاب اٹل گیا۔ میں اعلان کرتا ہوں کہ مرزا سلطان محمد کو شفیق پر آمادہ کریں۔ مرزا قادیانی کا اعلان موجود ہے۔ ائمہ و مشائخ کر کے کا تو فیق نہیں سکا۔ اس کا تجربہ کر کے دیکھ لیں۔ اگر اسی طرح نہ ہو جس طرح حضرت مسیح موعود نے کیا ہے تو ہر گھنہ شک جو چاہیں ہم پر الامور ہیں۔“ (مخلصان ص ۵۶۳، ۵۶۴، رسالہ احمد علی بخش کوئی)

باقی رہا اس کا خوف۔ وغیرہ اس پر پہلے مئی جبکہ مفصل بحث ہو چکی ہے۔ وہ خود اپنی تحریر
میں ۲۳ مارچ ۱۹۲۲ء میں پیش گوئی سے ڈار نے یہ مرزا قادیانی کو سچا کھٹے سے قطعی انکار کرتا ہے۔
کہ مرزا قادیانی کو سنتر کی علی اللہ اور کمالقراردیتا ہے۔

(دیکھو حقیقت دہلی س ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹)

۵۔۔۔ صاحبزادہ قادیانی کہتے ہیں کہ مرزا سلطان محمد سے شوخی کرنا کر دیکھ لو اور
تجربہ کر لو۔ اگر اسی طرح نہ ہوا جس طرح مرزا قادیانی نے کہا تھا تو ہر مرام ہیں۔

مرزا سلطان محمد کی تحریر ۲۳ مارچ ۱۹۲۳ء اس کتاب میں نقل ہو چکی ہے۔ جس میں اس
نے اپنا عقیدہ، خلاف مرزا قادیانی اور پیش گوئی کی ہے وہ قطعی صاف لفظوں میں ظاہر کر دیا ہے۔
اس وقت وہ بغضہ خانی زندہ موجود ہیں۔ اب جب کہ شوخی بھی ہو چکی ہے۔ ہم خلیفہ قادیانی سے
دریافت کرتے ہیں کہ انجام سب قول مرزا قادیانی کیسے ہو گا۔ مرزا قادیانی تو کہا کرتے تھے کہ
سلطان محمد مرے گا۔ اور بادشاہ احمدی بیٹم سے نکاح ہو گا۔ لیکن اب کسی وقت اگر سلطان محمد کی اجلی
آگئی۔ جو یہ شخص کے لئے آئی نازی ہے تو کیا محمدی بیٹم سے نکاح کرنے کے لئے مرزا قادیانی
دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے؟ بہر حال الزام تو آپ پر قائم ہی رہا۔ اور بقول آپ کے وہ
نتیجہ کس طرح مرتب ہو سکتا ہے جس طرح مرزا قادیانی نے دکھا ہے؟

ناظرین! آپ نے ملاحظہ فرمایا یہ ہیں قادیانی پیشواؤں کے نکات قرآنیہ اور معارف
مذہب کا سچا کھٹا ہے۔ بیٹا کچھ اور ہنکتا ہے۔ اور جواب دینے کے جوش میں کچھ بچہ نہیں دیتا کہ
مذہب سے کیا نکل رہا ہے۔ اور کہنا کیا چاہئے تھا۔ مریدانہ ہذا حند آنا ہندو کہے جاتے ہیں۔

۸۔۔۔ مولوی جلال الدین شمس سکھوانی کا مضمون کدالات مرزا

مولوی ثناء اللہ صاحب فاضل امرتسری نے آیت مختصر رسالہ شہادات مرزا عیسیٰ
مرزا عیسیٰ لکھ کر مرزائیوں کو اس کی تردید کے لئے قاضی کر کے ایک ہزار روپیہ انجام کا اعلان کیا تھا۔
محرر رزائیوں کی طرف کسی نے انہ کو حاصل کرنے کے جواب لکھ کر معافی سے فیصلہ کرانے کی
جرات نہیں کی۔ تاہم مرزائی امت کی تشکیلی کے لئے مضمون مندرجہ عنوان اپریل ۱۹۲۳ء کے ریویو
آف ریلیجز (قادیانی رولہ) میں شائع ہوا ہے۔ اس مضمون کے جس حصہ میں جناب مولوی ثناء
اللہ صاحب کے اعتراضات متعین نکاح آسانی کا جواب دیا گیا ہے۔ اس پر تنقید کی جاتی ہے۔

قاضی علیہ والدین اکمل الیٹیر رسالہ مذکور نے مضمون نقل کرنے سے پیشتر فاضل
تسلیمانی کی انبیات اور علوم کی تعریف کر کے مضمون کی تحریر کے متعلق تائید و رفاہی کالان کے شال

الہامی اقوال پر بھی موردِ اعتراض کی قسموں کے ساتھ بیان کی گئی تھی۔ جب بھی ذرا سائب ہو تو اس کا ازالہ الہام کے ذریعہ ہی ہوتا رہا۔

پھر حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول کشوف اولیاء اللہ کے متعلق ہے اور مرزا قادیانی کو دعویٰ تھا۔ نبوت، رسالت، نبوی، الہام اور ما یُنطق عن اللہوی کا پھر فرق ظاہر ہے۔
 قال: ”منسوخ من آیتہ او منسہا“ اور ”یحمو اللہ ملیشاہ و فیبت“ کی رو سے نشان بدلا جاسکتا ہے۔ یا اس کا کچھ حصہ بھی ہو سکتا ہے۔

اقول: اس کا جواب قاضی غفور الدین صاحب کے رسالہ کی تردید میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔

قال: بعض وقت لمیم ایک بات پر زور دیتا ہے کہ ضرور ہو کر رہے گا۔ اور اسے قائل کو قرار نہیں دیتا۔ مجرد حقیقت، و قابلِ نحو ہوتا ہے۔ اس کا جواب امام ربانی مکتوب نمبر ۷۷ میں یوں دیتے ہیں۔ ایک علم کو جو محفوظ کے احکام سے عارف پر ظاہر ہوا۔ جوئی علمہ قائل خود انبات اور از قبیل تضاعف مطلق تھا۔ مگر اس عارف کو اس تعلیق کی خبر نہیں ہوئی۔ اس صورت میں اگر وہ اپنے علم کے مطابق حکم اے تو اس میں احتمالِ کُلف ہے۔ میں اس طرح یہ نکاح خدا کے نزدیک قابلِ مخرجا محو کر دیا گیا۔ اس میں اعتراض آیا ہے۔ (کلمات مرزا ص ۱۷۱)

اقول: اس کا جواب چند سطور میں اوپر ہی دیا جا چکا ہے۔ اور اس سے پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے۔ مزید اطمینان کے لئے مرزا قادیانی کی (ازالہ الہام ص ۸۰، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) دیکھنا چاہئے جس میں ایسی اجتہادی غلطی کافی القور دفع کرنا بیان کیا گیا ہے۔ یہی قول مرزا قادیانی کو نکاح کے متعلق شبہ ہونے پر الہام ”الحق من ربك فلا تكونن من المعتقدین“ ہو چکا تھا۔ جس سے کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ گیا تھا۔ دوسرے مگر کوئی حیرت کی بات باقی تھی تو وہ حسبِ قول مرزا قادیانی رفع ہو جاتی ضروری اور لازمی تھی۔ جو مرزا قادیانی کے آخری یوم تک رفع نہیں ہوئی۔ چونکہ وہ اس غلطی پر قائم رہ کر انتقال کر گئے۔ لہذا مرزا خلیا ہوا الہام سے غور نہ ہوتے ہیں۔

قال: بعض وقت اللہ تعالیٰ ایک نشان کے بجائے دوسرا نشان تبدیل کر دیتا ہے۔ مگر اس کا پتہ لمیم کو بھی نہیں ہوتا۔ جیسا کہ فرمایا ہے ”واذا بدلنا آیۃ مکان آیۃ الایۃ“

(کلمات مرزا ص ۱۷۱)

اقول: اس آیت کے ترجمہ میں آپ کہتے ہیں کہ اس کا ہم صرف خدا کو ہی ہوتا ہے۔ لمیم کو پتہ بھی نہیں ہوتا۔ یہ لمیم کو پتہ بھی نہیں ہوتا معلوم نہیں کن الفاظ کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ قرآن میں

رج۔۔۔ نفس چیش گوئی یعنی دانا و احمد ایک کی موت تقدیر میرم ہے۔ اگر میں مہرما ہوں تو یہ پوری نہیں ہوتی۔ اور میری موت آجائے گی۔ (انجامِ تہمیر ص ۳۱) ماضیہ قرآن مجید ص ۱۱۱
ان حضرات سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی و قوراع کلاچ پر کشادہ رو دیتے تھے۔ مگر یہ ان کی چالاکی ہے کہ انہی کہوؤں میں دوسری جگہ ایسی عبارتیں بھی لکھ جاتے تھے۔ جو چیش گوئی کے نکتہ ہونے پر ان کے کذب کی پرور ہوئی کا کام دیں۔ لیکن ان دور نگاہوں کا فیصلہ قرآن کریم ہیوں کر کرنا ہے۔ "ولم یکن من عند غیر اللہ لو جدر ا فیہ اخلاقا کثیرا"

میں مرزا قادیانی۔۔۔۔۔ کے یہ متناقض اقوال ہی ان کے کذب کے سچے دلائل ہیں۔ "فہم وندجہر" باقی باتوں کا جواب رسالہ احمد بیگ دلی چیش گوئی کی تردید میں مفصل درج ہو چکا ہے۔

قال: چیش گوئی کی غرض پوری ہو گئی۔۔۔۔۔ (خ) (ص ۱۰)
اقول: اس کا جواب بھی رسالہ بخولہ میں دیا گیا ہے۔

قال: بعض دفعہ نظیر مطلق تقدیر میرم کی شکل میں ظاہر ہوتی ہے۔ جیسا کہ نام رہائی مکتوب نمبر ۲۷ میں فرماتے ہیں۔ (خ) (ص ۶)
اقول: اس کا مفصل جواب بھی رسالہ مذکور کی تردید میں دیکھو اور مکتوب یہاں بھی ملتا ہے۔ نمبر ۳۱ چاہئے۔

قال: احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر میرم بدل سکتی ہے۔۔۔۔۔ (خ)

(کرات مرزا ص ۱۶)

اقول: اول تو احادیث کا یہ مطلب نہیں کہ تقدیر میرم بدل جاتی ہے۔ فقہائے میرم جس کا دعائے ذریعہ بدل جانا مذکور ہے۔۔۔۔۔ مالکی اسی ہیں جن کا ذکر حضرت مجدد و صاحب علیہ الرحمۃ نے مکتوب نمبر ۲۹ میں کیا ہے۔ اور اسے ہم مفصل نقل کر چکے ہیں۔

دوسرے آپ نے یہ ثابت نہیں کیا کہ مرزا سلطان محمد کی فقہائے میرم کسی کی دعا سے تبدیل ہوئی؟ اگر مرزا قادیانی کی دعا سے تبدیل ہوئی تو دکھائیے کہ مرزا قادیانی نے سب اور کئی افسلوں میں اپنے رقیب کے حق میں دعا فرمائی۔ ہاں یہ دعاؤں کا ثبوت ہم دینے کو تیار ہیں۔ اور اگر وہ مرزا قادیانی کے مخالفوں کی دعاؤں سے بچ گیا۔ تو مرزا قادیانی کے ایسے مخالف دشمن وار ہو پرے درجہ کے بے دین و دشمنان اسلام اور خدا اور رسول کے منکر تھے۔ مرزا قادیانی پر نقیاب ہو گئے۔ جن کو بخیر اور استجابت دعا کے معجزہ کا دعویٰ تھا۔ نبیوں کی شان تو یہ ہے۔ "حتیٰ اذا

مستائیس ابرسل و ظموا انھد قد کذبوا جاء ہم نصرنا (سورہ یوسف) یعنی اللہ کے رسولوں جب مانوس ہو کر خیال کرتے ہیں کہ اب کفار ہمیں جہنم نہیں گئے۔ تو فوراً اللہ کی مدد آ جاتی ہے۔ مرزا قادیانی کی اس شکست سے ان کی نبوت کا اڑکا پول نکلتا ہے۔

قال: مرزا قادیانی کا بھی مذہب ہے کہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔ (نبوت میں قصہ نیاداری و شفاعت یا بی فرزند نواب محمد علی خان رئیس مالیر کو ظلم پیش کر کے لکھنے میں) لکھ کور دیا۔ سواہ جات سے ظاہر ہے کہ بعض ایسی تقدیریں ہوتی ہیں جن کی تطبیق صرف خدا ہی کو معلوم ہوتی ہے۔ فرشتے بھی اسے تقدیر مبرم سمجھتے ہیں۔ اور ظاہر میں بھی وہ تقدیر مبرم ہی معلوم ہوتی ہے۔ ظہر الہی میں مصلحت ہونے کی وجہ سے ایسا تقدیر مبرم بدل جایا کرتی ہے۔

اقول: مرزا قادیانی نے یہ قصہ سنانا حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب نمبر ۴۷ سے نقل کر کے اپنی طرف منسوب کر لیا ہے۔ کیونکہ اس قلم میں انہیں کہا تھا۔ دو مردوں کے مباحین کو اپنا بدل کر دے تھے۔ نتیجہ آپ نے بھی حضرت مجدد صاحب کے الفاظ میں ہی نقل کر دیا ہے۔ چونکہ یہ راز قصہ تقدیر مصلحت کے متعلق ہے۔ اس لئے ہمیں بھی اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ پس تقدیر مبرم میں تغیر ممکن نہیں۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہوا۔

مرزا قادیانی نے چونکہ قیام کلاں اور وفات مرزا سلطان احمد کو تقدیر مبرم بتایا۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھائیں۔ ان کے متعلق آیات قرآنی ان کو الہام ہوئیں۔ صدق و کذب کا اسے معیار قرار دیا۔ ان تمام الہامات کے خلاف ان کا کوئی الہام نہیں جس سے اصل چیز کوئی کی امتیاز کم ہو جائے معمولی اقوال جو گرفت سے بچ نکلنے کا راستہ رکھنے کی غرض سے کہے جاتے ہیں۔ سند نہیں ہو سکتے۔ مرزا قادیانی خود کہا کرتے تھے کہ ہمیں خبر نہ کرنے کے لئے ہمارا کوئی الہام پیش کرنا چاہیے لہذا الزام بدستورہ قائم ہے۔

۹..... اللہ تعالیٰ چاندھری قادیانی

یہ مولوی صاحب آج کل کے نہایت جو ٹیلی مرزا نیوں میں سے ہیں۔ رسالہ تانیہ الاسلام مرزا نیوں کے معتقدات، بطل کی تردید میں زیر ادارت مولوی محمد عیوب بخش صاحب لاہور سے ماہوار نکلتا ہے۔ اس کے ۱۹۶۴ء کے ابتدائی چار نمبروں میں جو اہم اعتراضات مرزائی مٹھن پر کیے گئے ہیں۔ ان کے جوابات میں اللہ تعالیٰ نے ایک پمفلٹ چھپوایا ہے۔ نکاح آسانی کا ذکر اس کے مس ۵ لکھت میں اپر کیا گیا ہے جو مسبب ذیل ہے۔

قال: احمد بيگ والی پیش گوئی پر وحی پرانی باتیں جن کا متعدد مرتبہ منسل جواب دیا گیا ہے پیش کی ہیں۔ ان کے جواب کے لئے دیکھو سرنا احمد بیگ والی پیش گوئی میں ایک بات جس پر بہت زور دیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے جو کہ تھا کہ اگر اس رشت کے مخالف ہزار آئے تو میرا کافضل احمد اپنی بیوی عزت بی بی کو طلاق دے دے گا۔ یہ ظلم ہے اور اخلاق منہ سے کرنی ہوئی بات ہے۔ اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ قرآن مجید ظالموں سے قطع تعلق کا حکم دیتا ہے۔ جو لوگ سرینا خدائے اعلاہ اسلام، مسیح موعود کی مخالفت کرتے ہوں۔ اور کذب پر کمر بستہ ہوں۔ ان سے غیبت کی انتہی کرنا یا علیحدگی اختیار کرنا کون سا گناہ ہے۔ یہ تو عین فرض ہے اور نبی کی سنت۔

وہ لوگ خود اس لڑکی کو طلاق دلوانا چاہتے تھے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے خط ۱۲ مئی ۱۸۹۱ء، نام مرزا احمد شیر بیگ میں درج ہے۔ پس یہ غیرت کے منافی تھا کہ ایسا نہ کرے۔ غیرتی دھماکی جاتی خدا کے رسول غیرت دار ہوتے ہیں۔

اقول: مرزا قادیانی کا لڑکا فضل احمد اور اس کی بیوی ظالم نہیں تھے۔ خود مرزا قادیانی خط حول بالا میں لکھتے ہیں کہ فضل احمد اب ہر طرف سے میرے بے وقعت ہیں۔

نیز دیکھو (سیرت الہدیٰ ص ۳۰۳) جس میں فضل احمد کی اطاعت و فرمانبرداری کا صاف اقرار ہے۔ فضل احمد کی بیوی عزت بی بی جیسے مرزا قادیانی نے طلاق دلوایا۔ یہ بھی مرزا قادیانی کے اس نکاح کے خلاف تھی۔ بلکہ اس نے اپنی والدہ کی بیوی عزت بی بی سے خط لکھا۔ اور اس میں اپنے خسر (مرزا قادیانی) کے نکاح بھراؤ محمدی بیگم پر زور سفارش کی (یہ خط اس کتاب میں نقل ہو چکا ہے)

پس احمد بیگ کے لڑکی نہ دینے کے قصور کا بدلہ غریب فضل احمد کو عاقبت کرنے اور بے گناہ عزت بی بی کو طلاق دوانے کی صورت میں لیا۔ واقعی مرزا قادیانی کا ظلم عظیم اور خشن مشہور "کسب فی لیل" کھربانو پنے کا صدق ہے۔ وہ بایہ کہ وہ لوگ خود اس لڑکی کو طلاق دوانا چاہتے تھے۔ یہ بھی کوئی بے ضرر شری طلاق کے لئے نہیں بلکہ ایک درکیک بہانہ ہے۔ اور اس کا کوئی ثبوت ہے بجز اس کے کہ مرزا قادیانی نے ہی اپنے خط میں لکھا ہے کہ آپ کی بیوی کی یہ باتیں مجھے پہنچی ہیں۔ ناظرین! اندازہ فرما سکتے ہیں کہ یہ محض عورتوں والے طعن ہیں جن کی غلط یا صحیح روایت مرزا قادیانی تک پہنچی۔ اور جنہوں نے اپنے خط میں اسے درج کر دیا۔ اور دعویٰ بڑے وثوق سے کیا جاتا ہے

صرف عذاب کا نکل جانا بلکہ جو مانگوں اس کے مال وادار میں ترقی ہو نا اور اس کا میدان جنگ ہے
 بھی گولیاں کھ کر زندہ ہوا نہیں آتا یہ سب مرزا قادیانی کے کذب کا صریح ثبوت ہیں۔

تکذیب کے اشتہار اور پیش گوئی کی غرض وغیرہ کے متعلق رسالہ احمد بیگہ دنی پیش
 گوئی کی تردید میں کافی پورن ہو چکا ہے۔

۱۰..... مرزا بشیر کا مضمون۔۔ (مندیہ نثر المہدی ص ۱۰ تا ۸۸ دہلی ۱۳۰۷ھ)

آپ نے اس مضمون میں پیش گوئی نکالنے کی اہمیت کو بہت کچھ لکھنے کی کوشش کی
 ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے اسے اپنے صدق و کذب کا معیار اور اپنے دعویٰ کا ثبوت ہی نہیں
 واثان نہ تو قرار دیا تھا نہ ایک ایسی ضروری تہدید سے بعد جو مرزا قادیانی کی تصانیف آئندہ بات
 اسلام اور اشتہار اور عزرائلی ۱۸۸۸ء سے نقل کی گئی ہے۔ آپ دعویٰ کرتے ہیں جو دوسرے
 مرزائیوں نے اخذ کئے ہیں۔ مثلاً

قال: ”مجھ کی تیسیم کا خانہ میں سے تیس مرا کر اس نے خانہ ان دو نے بھڑائی نہ سے
 مرزا قادیانی کی طرف دیکھ کر آپ سے دعا کی درخواستیں کیں۔ اور سلطان محمد نے مرزا قادیانی
 سے کئی بار من عقیقہ بیت کا انھیں رکھا۔“ (ذیات المہدی ص ۱۷)

اقول: یہ سب باتیں بے ثبوت اور غلط ہیں۔ جیسا کہ ہم مرزا قادیانی کی زیورات کی
 تردید میں مفصل لکھ چکے ہیں۔

قال: ”اگر میں جگہ یہ شبہ ہو کہ مرزا قادیانی کے بعض الہامات میں ہے کہ محمدی مہم
 با آخر تیری صرف لوٹائی جائے گی۔ اور تمام روکیں دور کی جائیں گی وغیرہ وغیرہ۔ اور محمدی مہم
 سے طور پر ظاہر کیا گیا تھا۔ تو اس کا جواب وہ ہے کہ اقول تو یہ قطعی طور پر ثابت کرنا چاہئے کہ یہ سب
 الہام محمدی ہیں اور مرزا قادیانی کے ہی متعلق ہیں۔ اگر ایسا ہو بھی تو ان کو ایک ایسے مستقل
 و ہدایت بخشا ہونی ہے۔ بلکہ یہ سارے الہام و ہدائی الہام کے ساتھ ملتی اور اس کے تحت مجھے
 جائیں گے۔ اور پھر کوئی رائے نہ کرنی ہوگی۔“ (ذیات المہدی ص ۱۰۰)

اقول: کسی کا شعر ہے

نیا نیا پردہ ہے کہ ضامن سے مجھے پہننے ہیں
 صاف چھپتے بھی نہیں رہنے آتے ہیں نہیں

اوں تو آپ کو اسی میں شک ہے کہ الہیات متعلقہ نکاح محمدی بیگم مرزا قادیانی کے متعلق ہیں۔ یا کسی اور کے؟ اس کا جواب ہم کیا دیں خود مرزا قادیانی نے ہی بار بار اپنی بیسیوں کتابوں، رسالوں، اخباروں اور اشتہاروں میں لکھ دیا تھا۔ باقی رہا ان کا کنبائی نتیجہ کالنا یہ بھی مرزا قادیانی خود ہی نکال دیا تھا۔ چنانچہ وہ احمد بیگ کے مرنے پر اس کے خاندان کی جزیرہ فرما کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”پھر میں نے تم سے نہیں کہا کہ یہ جھوٹا بیگ ہے۔ بلکہ اصلی بات (شکات والی) اسی طرح قائم ہے۔ اور کوئی شخص کسی جیل سے اسے نالی نہیں سکتا گا۔ اور تقدیر خدا نے ہر دم کی طرف سے تقدیر میرم ہے۔ جلد ہی اس کا وقت آئے گا میں مجھے قسم ہے اس ذات کی جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا کہ بات بالکل صحیح ہے۔ اور تو جلد ہی دیکھ لے گا۔ اور میں اسے اپنے صدق پر گدب کا میاں رہتا ہوں۔ اور میں نے یہ سب کچھ اپنے رب سے قسم پا کر لکھا ہے۔“ (انجامِ غم ص ۲۲۲، نثر انجیل ص ۲۲۲)

یہی مضمون نکاح کی اصل غرض قدرت ربانی کے اخلاقیہ و مصلحتی جواب پہلے مقدمین کی تردید میں لکھا گیا ہے۔

تقاضا: حالات کے تغیر سے قدرت ربانی کی صورت بدل جاتی ہے۔ لیکن تغیر حال صاف صاف ہونا چاہئے۔ یہ شبہ دہائی سے پیدا ہوتا ہے۔ عذاب بعض نبی کے انکار سے نہیں آتا بلکہ سرکشی اور تردید کے نتیجہ کے طور پر آتا ہے۔ اس ٹیٹل گوئی کا یہ مقصد نہ تھا کہ خیر احمدی لوگ احمدی ہو جائیں گے۔ تو عذاب نازل جائے گا یہ ایک جہالت کی بات ہے۔ لیکن جب عذاب کی یہ ہوجی نہیں تو عذاب نازل کئے لئے ایمان لانے کی شرط قرار دینا محض جہالت ہے۔ عذاب کی وجہ تو فساد فی الارض اور تردید ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مرزا سلطان محمد نے کوثر نہیں دکھایا۔ مگر محمدی تحریک کو نکاح میں تو رکھ جو عملاً تردید تھا۔ تو یہ اور بھی جہالت کی بات ہے۔ کیونکہ جی گوئی غرض احمدی بیگم کا نکاح نہیں تھی۔ (شمس میرٹھ لکھنؤ ج ۳ ص ۲۰۳-۲۰۴)

اقول: اس مضمون کو چڑھ کر ہمیں نہایت ہی حیرت ہوئی کہ آپ اور بیٹے کے خیالات

۱۔ میاں صاحب نے شاید جہالت کا بھی مضمون پاس کیا ہے جو بار بار بھی فکرمند سے

۵۵ ہے۔

و قول میں مذہبن آسمان کا فرق ہے۔ سنئے!

الف مرزا قادیانی کو شروع سے شکایت تھی کہ یہ لوگ میری تکذیب کرتے ہیں اور مجھے حق پر نہیں سمجھتے اور میرے جیوں کو نہیں مانتے مرزائی امت بھی غلطی بجا رہی ہے کہ اسی خاندان کی فلاح عورت احمدی ہوگئی۔ فلاں مرزا کا احمدی بن گیا۔ وغیرہ وغیرہ (دیکھو رسالہ احمد بیگ دلی پیش گوئی) وغیرہ۔ مگر مرزا بشیر کہتا ہے کہ غیر احمدیوں کا احمدی بوجہ نا اس پیش گوئی کا مقصد اور غرض نہیں ایسا خیال کرنا بھی جہالت ہے۔ بہت اچھا صاحب یہ جہالت مرزا قادیانی اور ان کی امت کو مبارک ہو۔ قاضی اہل قادیانی اور جس قادیانی کو دس مبارک ہفتوں نے ایسے جاہلانہ خیالات اپنے مضامین میں ظاہر کئے ہیں۔

ب غذاب ٹٹنے کے لئے ایمان لانے کی شرط قرار دیتا بھی جہالت ہے۔ تمام مرزائی آیتوں کو غور سے پڑھا تو سب میں یہی مذکور ہے کہ احمدی بیگ کے مرنے سے اس کے خاندان کے لوگوں نے مرزا قادیانی کی طرف بھڑائی کے ساتھ رجوع کیا۔ کئی ان میں سے احمدی ہو گئے۔ اس لئے سلطان محمد موت سے نکلی گئی۔ مگر مرزا بشیر کہتا ہے کہ یہ سب جاہلانہ باتیں ہیں۔ وہ باغریب سلطان محمد جس کی موت کا سارا جھگڑا ہے۔ یہ نہ پیش گوئی سے پہلے متردّد تھا نہ اس کے بعد اس نے اپنا وہ یہ بدلا وہ پہلے ہی سلطان تھا۔ اب بھی مسلمان ہے پھر اس کو غذاب کا نشانہ بنانے کی غرض کیا تھی؟ جواب صاف ہے کہ محض محمد کی بیگم کے نکاح کی آرزو!

ج پیش گوئی کا اصل مقصود نکاح نہیں تھا۔ ایسا کہنا جہالت ہے۔ اس نکاح کے لئے علی گڑھ کے ڈیپو دار گیا۔ اور سبہ انتہا خوشامد ہو رہا چالیسی کی گئی اس نکاح کے لئے ہی اشتہاد پر اشتہاد نکالے گئے۔ چند مرتبہ سلطان محمد کو بھی مرزا قادیانی نے خط لکھے کہ اس نکاح سے باز آ جاؤ نکاح کے جھگڑے میں ہی بیوی کو حلاق دی اور بیٹوں کو عاق کیا۔ خود مرزا قادیانی لکھتے ہی، غصہ پیش گوئی یعنی اس عورت کا میرے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح ٹس نہیں سکتی۔ ورنہ خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ (تخلیقات راسخ ج ۳ ص ۵۵۱ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۴۳)

ان حالات کی موجودگی میں محض بات کی جگہ میں بعد پڑ سکتا ہے کہ یہ کہنا کہ پیش گوئی کے غرض نکاح نہیں تھی۔ محض فضول اور جاہلانہ خیال ہے۔ صحیح تفسیر پیش گوئی کی مرزا قادیانی ہی کر سکتے تھے۔ کیونکہ بقول ان کے لہجہ میں یہ کہہ کر انہماج کے معنی کوئی نہیں سمجھ سکتا۔ لہذا ان تحریروں کے خلاف جو کچھ بھی لکھا جائے گا۔ لغو اور بیہودہ خیال کیا جائے گا۔

اسی طرح ان تمام واقعات کو جو خداوند نے کسی حصہ میں ہوں نشان صداقت کے طور پر پیش کیا جاتا رہا ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی مخالفت ہو۔ ہندوستان میں اور جاہلوں جاکمیں۔ یورپ کے مشرق اور غرب زدہ ہو برٹن اور براعظم کی پولیس اور آسٹریا و ہنگری اور ان کی چٹائی کی جھٹ پڑی ہو مرزا قادیانی کے ہندوستانی مخالفوں پر!

اسی طرح انکو بے ذوق، مان فرانسسکو، اٹلی، فاروسو سا کی چٹائی پر بھی مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے شادیانے بھائے تھے۔ بلکہ ایک الہام بھی ہوا تھا کہ: ”دنیا کی چٹائی اور ہمارے لئے عید کا دن“ مگر مرزا شیر اس حرکت کو ڈوانی سمجھتے ہیں ہم بھی اس پر صاگر کرتے ہیں۔

قال: ”خطوط کے متعلق اعتراض غلط ہیں۔ کیونکہ ان سے بھی پیش گوئی کی اصل غرض نکاح ثابت نہیں ہوتی۔“ (سیرت انسدادی ج ۱ ص ۲۰۵، ۲۰۶)

اقول: یہ خطوط ہم پورے قس کر چکے ہیں۔ اہل انصاف ان کو پڑھ کر خود کر سکتے ہیں کہ ان میں سوائے محمدی پیغم کے اور مطالبہ کیا کس چیز کا ہے یوں مرزائی بہت دھڑکیاں جاکمیں تو اس کا مانج کیا ہے۔ اس سے آگے ص ۲۰۶ تا ۲۰۷ پر پھر انہی خیالات کا اعادہ کیا ہے۔ جس کا دوبارہ جواب دینا غیر ضروری ہے۔

غرض اس پھرہ صفحہ کے لیے چھڑے مضمون میں کوئی خاص بات بیان نہیں کی گئی۔ مگر کوئی نئی بات بھی تو اس پر من سب قہرہ ہو چکا ہے۔

۱۱..... ڈاکٹر بشارت احمد ممبر لاہوری مرزائی پارٹی

سب سے آخر مگر سب سے عجیب نکاح محمدی پیغم کی ایک اور تاویل ۱۷ ماری نظر سے گذری جو بحوالہ مرزائی اخبار پیغام صلح لاہور ۸ دسمبر ۱۳۴۲ھ مطابق ۱۸ جولائی ۱۹۲۳ء کے پرچہ اعلیٰ مدیت امرتسر میں شائع ہوئی ہے۔ فاضل ایڈیٹر نے اس مضمون کی مناسب تشریح فرمادی ہے۔ لہذا ہمیں کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں۔ اصل مضمون اور اس کی تشریح درود خیراتہ کوڑے حرف، حرف نقل کی جاتی ہے۔ البتہ ضرورتاً بعض عبارتوں کی تفسیر کے لئے نوٹ درج کر دئے گئے ہیں۔

مرزا قادیانی دولہا اور عیسائی قوم دلہن عیسائیوں کو نکاح خرمز مبارک ولیمہ کی دعوت کس کے ذمہ؟ محمدی پیغم کے نکاح کی حقیقت

پس اسی سال اسی مستحق شہنشاہی
کہ بورانی است باذنہما و باذنہما بورانی

ہمارے ہمارے ظہرین تو عمرہ سے اس یقین پر ہیں کہ قادیانی مسلمانوں کا قرآن سے بیکہ غور و خرد قادیانی سے بھی الگ کر رہی ہے۔ ایک وقت آنے کا کہ ان کو کہا جائے گا۔

”ابالله وایتہ کنتہ تستہزون“ ﴿کیا تم اللہ اور اس کی آیات سے کھول کرتے تھے؟﴾

جناب مرزا قادیانی نے اپنے رشتہ کی ایک لڑکی محمدی قبیلہ سے نکاح ہو جانے کا اہتمام کر لیا۔ جس کے متعلق عربی ”مخاطبہ“ میں۔

”كذبت ربى بالتضرع والا بتهال وهدت انى ابدى الموال
فالهمنى ربي قال ساور بهم يته من انفسهم وخيرنى وقال انى ساجعل
بيننا من دناتهم آية لهم فسماعا وقال انها سيجعل شية وبموت بعلمها وادوها
فى ثنت سنه من يوم الكرح لم نردھا ايك بنت بعد موتها اولا يكون
احدهما من العاصمين“ (مرورجی زمانات العاصمین ص ۱۰۲)

”یعنی میں (مرزا) نے بڑی عاجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا کہ میں ان (تیرے خاندان کے) لوگوں کو ان میں سے ایک نکاح دے دوں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک لڑکی (محمدی قبیلہ) کا نام میرے رفرمہ پاس دے دیا اور کہا جائے گی۔ اور اس کا خاندان اور باپ عہد نکاح سے تین سال تک فوت ہو جائیں گے۔ پھر ہم اس کی لڑکی کو تیری طرف لائیں گے۔ جو روٹی اس کو روکتے گے۔“

یہ عبارت کسی صاف ہے یہاں تک کہ اس لڑکی کا خدا نے نام بھی بتادیا۔ مگر چونکہ اللہ اس کے خلاف ہوا۔ یعنی مرزا قادیانی کا نکاح نہ ہو سکا تو قادیانی امت نے اس کے متعلق جو تاویلات کی ہیں حقیقت یہ ہے کہ تاویلات ان کو بدعتیات کہنا چاہئے آئینہ سے پہلے جتنی کچھ انہوں نے تاویلات کی ہیں۔ وہ قوم نے ربا۔ نکاح مرزا میں لکھ دی ہے۔ آٹھ ایک نئی تاویلات وہ خراب کی پریشانی ان کو سوجھی ہے۔ جو قادیانی امت کی عقوبت اور عیب پوری کے ذریعہ پیغام صلح میں ذاکر بشارت احمد بہادر کے حکم سے شائع ہوئی ہے۔ اس کو رافضی کے عقلموں میں نقل کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کو پورا حقائق حاصل ہو۔

۱۔ یہ مزاحیہ تاویلات جو ہم نے رسالہ ہذا میں جمع کی ہیں شاید ایلم برصاحب الحدیث تک نہ پہنچیں ہوں۔ جتنی ان کو مل گئی ان کی ترویج و ربا نکاح مرزا میں درج ہے۔

راقم مضمون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مدین کو سفر کرنا اور وہاں حضرت یحییٰ علیہ السلام کو نہ لڑتے ہیں کے موٹی کو پانی پلائے۔ حضرت محمود کا ایک لڑکی سے نکاح ہو جائے گا کہ کہہ لکھا ہے۔ ناظرین خود سے پڑھیں اور صاحب نگاہ ہیں۔

”یہ وہی دو عورتیں ہیں جو نبی کی بیٹیاں تھیں۔ اور ان میں سے ایک کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نکاح ہوتا ہے۔ اور شرط آنحضرت اور اس سال میں میں ٹھہرنے کی ہوتی ہے۔ اس واقعہ کو قرآن نے انہیں ذکر کیا۔ پچھت پر دو عورتوں کے جو توروں کی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا پانی پلانے اور پھر ان میں سے ایک کے ساتھ نکاح ہو جانا۔ اے سعادۃ اللہ! کیا ناول کے طور پر جان کر کیا ہے کہ لہذا بابت کوٹ شب یا عشق مجازی کی جھلک دکھائی مقصود تھی۔ برکتیں سائیاں کا انہیں۔ قرآن کریم کی شان اس سے بہت بلند ہے۔ بات یہ ہے کہ سبکی واقعات دوسرے رنگ میں نہایت اعلیٰ پیمانہ پر نبی کریم ﷺ کی زندگی میں پیش آئے واسطے سے عورت سے مراد تمام مقررہ کی کتابوں میں قوم یا امت ہوتی ہے۔ کیونکہ کسی نبی کی امت نبی سے دیت ہے۔ روحانیت کا لہجہ اور اس کے اثر سے متاثر ہوتی ہے۔ جیسے عورت مرد سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں اگر دو عورتوں سے ملے تو مدین میں وہ پلہ پڑے۔ جو پہلی کزوری اور اپنے باپ کے بڑھاپے کی کزوری کے سبب بانوروں کو پانی نہ پلا سکتی تھیں۔ تہ نبی کریم ﷺ کو وہ قوموں سے مدینہ و مدائن دونوں کی روحانی اور انجمن۔ یعنی نبی اور انیس اور میرا سائی ان دونوں قوموں نے عرب کے لوگوں کو جو ”کالا نعباد بل ہم اھمل“ یعنی جو پانیہ کے عرب کے مسداتی تھے۔ روحانی زندگی کا پانی پلا پلا پلا۔ مگر پہلی کزوری اور اپنے نبی کے فیضان کی کمزوری کے جو مہر اہمہ اور ان کمزور پڑ گیا تھا۔ اس قوم کو روحانی زندگی سے محروم کر گئیں۔

نبی کریم ﷺ نے مدینہ جا کر عرب کے جنگیوں کو جنہیں یہود انصاریٰ نبی دونوں

۱۔ مردانہ دانی نے تھم کے نیگم کے کار کے لئے جو پڑ پڑے ہیں وہ سب سے لے کر اس کو ذکر کرتے ہیں۔ ان کا مصلح ذکر و مالہ ہوا میں ہو چکا ہے۔ کہیں مگر شیب کے الہام پر۔ نیسہ اپنی مرنچاس سے زیادہ و سکوت آسانی کو نو نیز چھوڑ کر لکھتے ہیں۔ یہ سب مردانہ دانی کے عشق مجازی کو ثابت کرتے ہیں۔ آپ اس پر پردہ ڈالنے کے لئے قرآن کریم پر حملہ کرنے سے بھی نہیں۔ کے۔ جو فرقہ میرزا انیکا کا نشان امتیازی ہے۔ (مؤلف)

تھیں۔ وہ اپنی پتی سے زائدہ نہ کر سکیں تھیں۔ روحانی زندگی کے پانی سے میرا آپ گراویں۔ یا
 مراد ہے کہ روغن میں سمیٹی۔ یہ اسلام سے اس فعل سے تہذیب کا اسبب۔ قوی امین اور قوی
 کریم میں قوی اور میں نہیں کے حلقہ بھی استعمال ہوا ہے۔ یہاں من کی تبلیغ اور فیضان قوی کا
 ذکر ہوتا ہے۔ انفرس جہاں عرب کے دانش و گویوں کو زندگی کے پانی سے میرا آپ کیا۔ وہاں آپ کا
 ان دونوں میں سے ایک قوم کے ساتھ نکاح اتالی بھی ہو گیا۔ اور وہ یہود سے کی تو تھی جس طرح
 بیوی شوہر سے مستفیض سزاوار اور مغلوب ہوئی ہے۔ اسی طرح یہ قوم آج بھی اور اس سال کے اندر یا تو
 ایمان اور مستفیض ہوئی۔ اور یہ یہود کے لئے مغلوب ہوئی۔ اور اس طرح حضرت سنانی یہ
 اسلام کے نکاح کی مخالفت چوری ہوئی۔ چل چلا! (۱۰۵:۱۰۵:۱۰۵)

خبردار علی حدیث۔ ناظرین اس پیسٹن مرزا کے سمجھنے کے لئے چند الفاظ عرض
 کرنے کی ضرورت ہے۔ ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں کہ عرب کے یہود جو مسلمان ہو گئے تھے وہ کوئی
 آنحضرت سے پہلے ہی بیوی یعنی محمدی بن گئے تھے۔ کیونکہ امت نبی اور گویا بیوی ہوئی ہے۔ ابراہیم علیہ
 السلام کا یہ ایک تمبیہ بند فعلی مضمون آئے ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”جس طرح وہ نبی کی بیوی ہوئی تھی۔ اس لئے یہ قوم جو ایک نبی کی روحانی بیوی
 تھی۔ محمدی بن گئے اور نبی کی دوسری روحانی بیوی تھی۔ اس کے بعد ہی بن گئے۔
 جس سے اس کی قوم کے فیضان محمدی سے سزاوار مستفیض اور مغلوب ہونے کا زمانہ آج ہو گیا۔
 کے لئے عقیدہ تھا۔ اس لئے آنحضرت سے پہلے بن گئے۔ کا اور اس سے بعد کے مضمون
 فرمادے کہ اس کے ساتھ سے منبئی مذہب بھی مغلوب ہو جائے گا۔ اور اس سے بعد کے مضمون
 کے ساتھ آنالی نکاح کی طرف اشارہ تھا۔“ (۱۰۵:۱۰۵:۱۰۵)

۔ بخان اللہ لیا فیصلت ہے۔ کہیں وہ مانی پانی کی زندگی اور کہیں روحانی زندگی کا
 پانی۔ مکتوبہ

ڈاکٹر صاحب سے ایک نبی مایہ اس کا ذکر ہوتا ہے۔ یہ بھی منت مراد ہے۔
 حج و اسلام ہے۔ یہ آپ اس کی بیوی تھی۔ یہ یہ ظن بھی زہ بیت اسلام سے
 نکل رہی ہے۔

محمد کو یا تو نکاح سے مایہ مذہب کے ایک یا تو مرزا یا نبی پر ایمان دار مسلمان ہو گئے
 میں۔ یا مغلوب ہو کر کوسہ محمدی میں جا کر رہے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب مایہ کیا ہے۔ (۱۰۵:۱۰۵:۱۰۵)

سے اس کی اطلاع ہوئی۔ اگر اپنے اندر کوئی خصوصیت نہیں رکھتا تو ایسا آپ سے کیوں فرمایا جب تک کہ اس مزاج میں کوئی خصوصیت نہ تھی اور وہ بھی تھی کہ اپنی کسی دوسری روحانی بیٹی یعنی سنی قوم۔ اس نے تعلقی بڑے کے فیض محمدی سے بہرہ مند ہو کر اس میں اس کے روحانی بیٹے پیدا ہوں گے۔
اس اقتباس کا مطلب بھی بہت باریک فاضل پر مبنی ہے۔ مضمون اس کا یہ ہے کہ یہ وہ قوم ہے جو غلط فہمی کا نکاح ہوا۔ یہ سانی قوم صبح سویرو کے حصہ میں آئی۔ چنانچہ سرزاد قادیاں نے یہ سانی قوم کا نکاح ہو کر یہاں نہ رہا بلکہ تیرا مہمان ہو کر انگلستان میں اسلام قبول کر کے آپس وہ سرزاد قادیاں کی اس بیوی سے نکاح ہوا۔ چنانچہ مدیٹھ شریف میں یہ ہے کہ کچھ عرصہ شادی کرے گا۔ اور اس کے ادا ہوئی۔ ”حل جلالہ“ ”یہ کچھ عرصہ سرزاد کا رہا۔“
ان کے صاحب بھی تک پہنچے تھے کہ آپ کو ناجائز ایک اہم پیدا ہوا کرتا سانی کماج کی امر یہ حقیقت تھی تو سرزاد قادیاں نے خود کیوں اس کو نیک نہ مٹا کر کی طرف لگا دیا اور اسے سب دوسروں اس کا جواب دیتے ہیں:

”میں یہ مانتا ہوں کہ کچھ عرصہ نے اپنے اس آسانی نکاح کو دنیا کی ایب غامری محمدی شہم پر لگایا۔ لیکن وہ ایک اشتباہی تعمیر یا تعمیر میں اشتباہی غلطی ہو جانے کی بنا پر منہ اند کی شان کے سانی نہیں۔ بڑے بڑے بیویوں سے پیش کوئی کے معاملہ میں اجتہاد کی غلطی ہو جانا ممکن ہے آخر سرزاد قادیاں تو نبی کریم ﷺ کے ایک خادم تھے اور نبی نہ تھے مجدد تھے۔ لیکن خود سب کے سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا نے جب ایک سرسبز مقام کو دیکھا جس کی طرف ہجرت ہوئی تھی تو آپ نے اسے بڑا سبھا۔ اور حقیقت بعد میں وہ مدینہ ثابت ہوا۔ اسی طرح آپ نے جب اذان صحیرات سے فرمایا کہ سب سے پہلے وہی بی فوت ہوں گی۔ جس کے سب سے لیے ہاتھ ہیں تو بیویوں نے آپ کے سامنے ہاتھوں کو تپا اور آپ سے منع نہ کیا۔ حضرت سوڈا کے ہاتھ سب سے لیے اٹھے۔ مگر جب سب سے پہلے حضرت نے ہاتھ فوت ہوئیں تو واقعت نے قادیاں کہ سب سے زیادہ مجھے ہاتھوں وہی بی بی سے سب سے زیادہ ہاتھوں اور نبی بی بی مراد تھیں۔ اسی طرح بعض دوسرے حضرت مسیح عیسیٰ کے بھی پیش ہو کر ان کے ہاتھوں میں اجتہاد کی غلطیاں ہوئی ہیں۔ خود بجز منظور محمدی شہم کے کسی میں بھی اجتہاد کی غلطی تھی۔ عام حلیہ کہنا یہ پیدا ہوا آپ نے

نہیں بلکہ وہی سرزاد کا جواب!

حلیہ سرزاد قادیاں کو انہماک ہو تھا کہ بجز منظور محمدی شہم کے ہاں ایک لڑکا پیدا نہ گا۔ اس کا نام لڑکا ہو گا اور اس کے پیدا ہوتے ہی اپنا تاج پہن جائے گی۔ لیکن شکر ہے رب العالی نے اس صورت کو ہی نہ پیدا کر دیا جس سے یہ کھتا کر کے والا پیدا ہوتا تھا۔

ترشح یہ صنف بیان بھی غلط اور اعتراء علی اللہ ثابت ہوا۔

۱۵ الہام ہیکر و شیب یعنی ایک کنواری اور ایک بیوہ سے نکاح ہوگا۔

ترشح زنجری شکر بیوہ کوئی زعفران کا دیہی سے اس کا نکاح ہوا۔ میزا یا الہام بھی غلط ثابت ہوا۔

مرزا کی برادران سے بہت انتہاس ہے کہ آپ نہایت صنف سے اول سے مرزا کا دیہی کے ان صنف و صول میں کچانوں اور کچن قرادوں پر غور کریں۔ اور تعصب سے غالی القاب پر ہر اپنے نور ایمان سے فیصلہ کر لیں کہ مرزا کا دیہی کسی طرح نبی مرسوں اور اپنے دعویٰ میں صادق مانے جاسکتے ہیں۔ اور اس نہ سہجیا پر جو آپ کو کوئی نے مسلمان عالم کی تکفیر کی عداوت کفری کی ہے وہ کہاں تک قائم رہ سکتی ہے؟

دوسرا ذوق نہ کی روش خود کچھ غیر مذہب کے فوج جو صلی اسلام پر کر رہے ہیں ان کی حد ہو چکی ہے۔ ان کا باہمی اتفاق اور ہمارا اتفاق اپنی آپ کا فیصلہ ہے۔ جو درمیان فقیروں کو ماننے والے مسلمان ہندوستان میں چلے بھی گئے اور اب بھی ہیں۔ مگر آپ کی طرح قطع تعلقی کسی سے نہیں کیا تھا۔ یاد رکھئے کہ سوا اعلیٰ سے تنگ ہو کر اور سیدہ مرزا کو کوئی دینی دینے کی صلاح حاصل نہیں ہو سکتی۔

الحمد للہ! کہ اتفاق کی ضرورت طلب آپ خود تسلیم کرنے لگے ہیں۔ اور اشتہار اور اعلان پر اعلان شائع کر رہے ہیں کہ مسلمان دنیا مذہب کے حلوں کے دفاع کے لئے آپ کے ساتھ اشتراک عمل کریں۔ لیکن جب تک آپ مسلمان عالم کو کافر کہنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اور اسی طرح بلا وجہ کہ گویوں کی تکفیر کر کے خود کافر بننے ہیں ہمارا آپ کا اتفاق یا نہی اشتراک عمل نہیں ہو سکتا۔

۱۶ اگر مرزا کی صاحبان کو کوئی خطا غیر مانوس اور براستحکام ہو تو ہمیں محذور سمجھیں کہ نیک نام نے اس ساری کتاب میں کوئی ایسا لفظ استعمال نہیں کیا جو مرزا کی لڑکچہ میں ہو جو مرزا کا دیہی اور ان کے خلفاء اور مریدوں کی تحریرات میں وہ وہ دولہ آزادار گندکی چالیاں اور وہ خطاات مجربے پڑے ہیں کہ العیاذ باللہ ان کا کچھ سونام نے اپنی کتاب مشرہ کام کی فویر فصل کے نمبر ۹ میں دکھایا ہے۔

بائیں ہر مرزا کا دیہی اس شعر کے صنف بھی ہیں۔

بتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو ہر زبان سے

جس دل میں یہ نجاست بیت اچھا میں ہے

(درشن میں)

قرآن کریم اس قسم کے اتحاد و اتفاق کی سخت مرافقت کرتا ہے۔ پڑھو:

”بَايِعُوا الَّذِينَ اَسَمُوا اَلَا تَتَحَذَرُوْنَ اِبْطَالَهُ مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْمُرُكُمْ خُبْرًا
وَدُوًّا مَعَكُمْ قَدْ هَدَى الْبَغْيُكُمْ مِنْ اَفْوَاهِهِمْ وَمَاتَخَفَى صَدُورُهُمْ الْكِبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ
الْآيَاتِ اِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُوْنَ“ اہل عمران: ۱۰۸۔ ”اے مسلمانو! غیروں کو اپنا راز دار نہ بناؤ کیونکہ
وہ تمہاری خرابی میں کی ٹھکن کرتے وہ ڈچاچے ہیں کہ تم تکلیف میں رہو عداوت اور بغض خود ان کے
منہ سے ظاہر ہو گیا ہے۔ اور ان کے دلوں میں جو دشمنی بھری ہوئی ہے۔ وہ اس سے بھی بڑھی ہوئی
ہے۔ ہم نے تم کو پتہ کی باتیں بتادی ہیں۔ اگر عقل ہے تو انہیں سمجھ لو۔“

پس جب تک آپ مسلمانوں کو کافر! قرار دیتے ہوئے ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھنا
حرام سمجھتے ہیں۔ مسلمان مردوں کے جنازوں پر دعائے مغفرت کرتا آپ کے نزدیک مکنا ہے۔
مسلمانوں کے ساتھ رشتہ طالع کرنے سے آپ کو پرہیز ہے۔ مسلمانوں کو سلام علیکم کہتا آپ کی شان
کے مٹانی ہے۔ اور آپ کے یہ اقوال و افعال مسلمانوں کے ساتھ آپ کی وحی و نبوتی عداوت کا
بین ثبوت ہیں۔ کس طرح ممکن ہے کہ مسلمان قرآن کریم کی صریح ہدایت کے خلاف اپنا دین
و ایمان آپ کے حوالہ کریں۔ خدا کے لئے! انہیں رسول اللہ ﷺ کی حفاظت کے لئے! اسلامی
غیرت کے لئے! ہوش میں آؤ۔ اور سوچو! کہ تم کس راستہ پر چل رہے ہو۔ یہ ٹھنسی تم طرانی ہے کہ
۴۰ کروڑ مسلمانوں کو کافر بنا کر آپ احمدی یا مسلمان ہونے کا دعویٰ کریں۔ پس سچے معنوں میں
مسلمان بن جاؤ اور صراطِ مستقیم اختیار کرو تا کہ منزلِ مقصود حاصل ہو۔

در بارہ خداوندی میں بالصدق دل التجاء

یا الہا! اے بے سببوں کے سہارے! اے ہر قوی و ضعیف کی آواز سننے والے ہم سب
مسلمانوں کے دلوں کو نور ایمان سے منور فرماؤ۔ ہم سب کو اسلام کی عجیب محبت عطا کر۔ ہم سب کو
خدمتِ دین کی توفیق بخش تا کہ تیری رحمت سے ہم سب اسلام کی برکات سے بہرہ ور ہو کر ”انتم
الاحسنون ان کفتم مؤمنین“ کے سرفراز ہوں ہمارے بھوئے بھگتے بھائی اپنی غلطیوں پر
متنبہ ہوں۔ اور کج روی چھوڑ کر ادا راست اختیار کریں اور پھر ہم سے آملیں۔

۱۔ لا باہوری مرزائی پارٹی والے گوڈ بان سے مسلمانوں کو کافر ٹھہر گئے۔ لیکن محل میں وہ بھی
قادر نہیں سے جدا تنگ ہیں۔ ان کو بھی اپنے گریبان میں منڈال کر مرزا قادیانی کے دعاوی مسیحیت
و غیرہ اور اس معیار صداقت پر غور کرنا چاہئے۔

"اللهم مطهر السموات والأرض أنت وليهما في الدمد والأحرة - نوناً مسلماً والحقناً للصنح" "خدا کے نام سے جو وہاں آسمان و زمین کے لیے نازل ہوا ہے اور آخرت میں توفیق بخار دے گا رہے۔ اعلیٰ پر ہمارا حق ہے کہ۔ اور ہمیں صدقین سے رو میں داخل فرما۔ آمین ثم آمین یا رب العالمین - والسلام علی من اتبع الهدی"
 مرزا کیوں کا نہ خواہ اور مسلمانوں کا حکام!
 نہ کہہ: محمد یاقرب پر نبوی

تقریظ

زعالیہ باب فہرست مآب، عمدتہ الکاملین، زہدیت العارفین، فخرالحمد شمس رائے انسانہ میں مخزن علم و حکمت و اقیانوس شریعت و قبول و رجاء و کمال و یزید، پر رات شمع محمدی مسرت مسلمانان اللہ کی مولوی حافظہ فہرست و عمدتہ علم و درجہ و جہد و علوم بہادر

الحمد لله ونفعی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی - احباب!

چیز غلطی احمد اعلیٰ مدرس مظاہر العلوم بہادر نے وزیرین حدیث علیہ اعلیٰ و اعلام کی خدمت میں عرض کیا ہے کہ میں نے محمد یاقرب سے اس سہ ماہی میں نے جس زمانہ میں عشرہ کاملہ تصنیف فرمائی تھی اور میں نے اس پر حواقیق اس کتاب کے طرز اشعار و مقامات و مضامین و ترتیب آئینہ القادح سے علوم ہو چکا تھا کہ یہ رسول نہ ممکن! جواب ہے: فرق مرزا انبیاء قیامت تک بھی اس کا جواب نہیں دے سکے گا۔ چنانچہ کچھ حدیثیاتی ثابت ہو اگر فرق مرزا انبیاء کے جواب سے عاجز رہا اور کوئی جواب اس کا ان سے نہیں ہے اور وہ اپنے نبی کو کسی طرح سچا ثابت نہ کر سکے۔

اس کے بعد ہی مروج نے ایک دوسرے مال لکھا اور اس کا مسودہ بھی میرے پاس بھیج دیا۔ میں نے دیکھا کہ یہ بھی ماشاء اللہ اور اس عشرہ کاملہ کی طرح ہے۔ جواب ہے: جس میں پانی فرقہ مرزا نے یہی ایک عظیم الشان پیش گوئی یا ایک اہم نشان پر بحث کی تھی ہے۔ جسے خود مرزا تو دیانی نے اپنے صدق یا کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ جس مقامات، تنبیہ کی اور تنبیہ سے یہ مرزا نے لکھا تھا ہے۔ اعلیٰ صاحب موصوف کا حق حد ہے۔ اس بحث میں کسی صاحب سمر کو حق حاشا نشان دے اور انعام و عطا فرمائی ہے کہ جس سے عالم بھی قاصر ہیں۔ یقیناً یہ

و سادہ بھی مخالف ہر دو فریق کے لئے مفید ثابت ہو گا۔ میں دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ شانہ مصنف کی عمر و علم اور اس کے دین و دنیا میں برکت عطا فرمائیں۔ اور ان کی تصنیفات کو شرف قبولیت بخشیں۔ اور نیز مقبول خلافت قرار دیں۔ آمین۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

(حضرت) ضحیٰ احمد عفی عنہ سہارنپوری

نزل مدینہ طیبہ ۱۲ رجب الثانی ۱۳۳۵ھ ہجری

بیشک قادیانی مذہب کے رد میں میں نے اپنی کتاب عشرہ کاملہ کو بطور سیدی و مولائی عہدہ انکامین، مذہب المعارضین، آخر کلمہ شین، اس انس الناظرین، بخون علم و حکمت، روانہ کیا۔ اسرار شریعت، مقبول بارگاہ علم نزل۔ پر دانہ شیخ محمدی حضرت مولانا فیصل اللہ صاحب انظر دورہ نظام و علوم سہارنپور۔ اطباء اللہ شہادہ و جعل الجنة مشواہ خوش کیا تھا۔ حضور بنی دعا اور انکاء کرم سے قرب خدا کو ایسی مقبول عام ہوئی کہ وہ پھر مجدد البقاع طبع کر گئی تھی ہے۔ یہ رسالہ بھی مکمل ہونے پر حضور مروج کی حق خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔ جسے حضور نے بعد الاحکام بعد پسند فرمایا جلد طبع کرانے کی اجازت فرمائی اور تقریباً مدینہ منورہ سے تحریر فرمایا کہ ارسال فرمائی۔

مجھ سے اپنی تم بھیجی ہر قسموں ہے کہ یہ تحصیل ارشاد عالی میں اسے جلد طبع کر کر مدینہ طیبہ میں پیش نہ کرے گا۔ اور پھر حضرت مہمون شرح ابو داؤد کے مختصر بالشان کام سے فارغ ہونے کے بعد اپنی دین و دنیا کے مطابق بتاریخ ۱۳ رجب الثانی ۱۳۳۵ھ ہجری چار شبہ عصر اور مغرب کے درمیان دعا یا اجل کو یقین کہہ کر دمشق اعلیٰ سے جا ملے۔ انشاء اللہ و انالہیہ راجعون!

مضمون کے معنی میں اور واسطیگان امن اگرچہ ظاہری دیدار فیض آثار سے محروم ہو گئے ہیں۔ لیکن حضور کے روح فی فیوض و برکات بدستور پہنچی ہیں۔ اور حضور کے اطلاق کرم و شفقت و اذیت پر لطف جھٹتیں میرا کرم ہی نکالیں اور پیڑ سے پیڑ سے کلمات طیبہ عقیدت مندوں کے دلوں سے نرا اموش ہو جانے احوال امور نہیں ہیں۔ بے شک اب آپ گنبد خضرا کے زیر سایہ جنت البقیع میں آرام فرم رہے ہیں۔ لیکن یاد ہمیشہ کے کلوب میں آپ کی یاد تازہ ہے۔ اور انشاء اللہ جہیزات اسی طرف رہے گی۔ میں نے نہایت ادب و عقیدت سے ساتھ میں ان دور حق پرستان کو بھی حضور کی حق استقامت و صفات سے منسوب کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

الحی انگریزی اس بچہ دینی خدمت پر کوئی اجر نیک مرتب ہوتا ہے تو اس کا ثواب حضرت مہمون کے نامہ اعمال میں درج فرما اور اس عاجز کو اپنے فضل و کرم سے صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق بخش آمین اتم آمین!

فہرست تفصیلی.....تحقیق لائبریری

۱۳۰	نہایت	
۱۳۱	کتاب آسمانی مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا بہت ہی عظیم مستند نشان تھا	باب اول
۱۳۲	مرزا قادیانی اور مکتوبات عالی کا خاندانی تعلق اور پیش گوئی کی تکریک	باب دوم
۱۳۵	ایک پیش گوئی کا پیش نظر: قادیانی کا اشتہار	
۱۵۰	پیش گوئی کا نتیجہ	باب سوم
۱۵۳	قادیانی کے تعلق مرزا قادیانی کے اہل بیت و پیغمبرانہ و کبریات	باب چہارم
۱۵۴	قادیانی کا سنگ بنیاد	
۱۵۴	یا: باریکی احمد سے دی الہام کا حراج	
۱۵۵	الہامات کا حراج	
۱۵۶	آسمانی تقسیم	
۱۵۷	سات الہاموں کا مجموعہ	
۱۵۸	یہ پیش گوئی خدا کا مظلوم ہے	
۱۵۸	قرآنی وحیت کا مزہ الہام	
۱۵۹	قادیانی کا اشتہار کلمہ اٹھی اونٹیا	
۱۶۱	مہوئی قسم کا مجموعہ نتیجہ	
۱۶۱	مرزا قادیانی کے ایمان کی حقیقت	
۱۶۲	ایمان میں مرزا قادیانی نے کونسی کوشش کی یا یہ معاملہ عوام بین اندر تک کی شکل ہے؟	
۱۶۲	پیش گوئی کی الہامی تحریر	
۱۶۳	پیش گوئی کی تصدیقات	
۱۶۵	پیش گوئی کا فیصلہ دعا کے درجہ سے	
۱۶۷	قادیانی کا اشتہار یہ سورت خدا کا کلام نہیں ہے	
۱۷۰	محمد پریم کی راجسی کا الہام	

- ۷۳ اہل بیت کا گھومتا کھانا تو ہم پر نہ تھا
۷۴ اہل بیت سے نہیں ہوتی کسی
۷۵ یہ کھانا جسم انہی عیار صدق و کرم ہے
۷۶ خدا کا وہ بانی جس نے اس کھانا ضرور ہوگا
۷۷ سرور احمد بن محمد کی دست تقدیر پر ہے
۷۸ کھانے کی خوش بولی براہین احمد ہے جس
۷۹ براہین احمد پکا پکا اور انکار الہام
۸۰ سرور کا بانی کی شیریں پانی کا مروت
۸۱ کھانے کی راضی دینے علیہ جس
۸۲ خوش بولی پر ہی نہ ہوتا سرور کا بانی یہ ایک جہ سے ہر نصیب دہو غفر کی جہا
۸۳ کھانے کے عین کمال پر مفسر بیان ہر المہم
۸۴ کھانے کا کتب اور چراغ کھانا الہام
۸۵ جی الہی کی قوم اور مروت اور
۸۶ سرور کا بانی مان کی جوتی اور مولیٰ عبد المکریم سب اس کھانے کے خواہش مند تھے
۸۷ **باب ششم** آسمانی کھانے کا زمین پر کھانا نہ ہونے کیلئے سرور کا جہا بانی کی نعمیہ الہیہ و تہذیب
۸۸ و تہذیب الہام
۸۹ اور ان کا جہا جہا مروت
۹۰ سرور کا نام ہر احمد جسے افسر و کور اور سرور مروت
۹۱ خط نامہ و زلی شیریں تہذیب سرور کا فضل احمد سرور کا بانی
۹۲ خط نامہ و زلی تہذیب کی جہا جہا مروت
۹۳ خط نامہ و زلی تہذیب کی جہا جہا مروت
۹۴ خط نامہ و زلی تہذیب کی جہا جہا مروت
۹۵ خط نامہ و زلی تہذیب کی جہا جہا مروت
۹۶ خط نامہ و زلی تہذیب کی جہا جہا مروت
۹۷ خط نامہ و زلی تہذیب کی جہا جہا مروت
۹۸ خط نامہ و زلی تہذیب کی جہا جہا مروت
۹۹ خط نامہ و زلی تہذیب کی جہا جہا مروت
۱۰۰ خط نامہ و زلی تہذیب کی جہا جہا مروت

باب ششم

باب ششم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عشرہ کاملہ فی

ابطال الفتنة المرزائیہ
والنبوة الباطلہ

جناب شیخ محمد یعقوب سنوری پٹیا لوی

خلافتِ مجید کے وہ مکرر
کو ہ مکرر بغیر نہ خواہ رسید

لیکن ان لوگوں کے لئے جو کھنکھور اور زنگار تالیفات اور لغزینہ توجیہات سے کام لیتے
کے مادی اور حشاش مشہور دماغ آپ ہاشمہ کہ پہ ہاشمہ کے مصداق ہیں۔

یہ اعلیٰ انمایاوت ہے کہ جو کہ حسبِ شرفیت و تہذیبِ ممانت و تہذیبی اور صیب سے پہلے
توقی اور شیعہ اندک لوطو کا فرما کر اور اپنے مشرب کی کتابوں کے طرزِ تحریر کا بھی خیال رکھ کر اس سانس
کے اعلیٰ ہر صوبہ کے اور انھوں کے ذریعہ جن و فریقین مقرر کریں اپنی تحریر کی سہولت
کارت لبریکٹ۔ اس کتاب کی جلدیں (۱۰) سطحوں پر یکساں روپیہ کی فصل کے حساب سے ایک
بندہ ہر پیسہ لینے کے مستحق ہونگے۔ خواہ کوئی ایک صاحبِ جو صوبہ کے ایک ناعامت مل جل
کر میں اس پر کوئی اعتراض نہ ہو گا۔ ان کی اس کوشش سے ہتھکانے ہم خرماد ہم ڈاب جہاں ان
کے مذہب کی پوزیشن صاف ہوئی۔ اب اس ایک مقبول رقم بھی مفت ہاتھ آئے گی۔ مزید یہ کہ یہ
کہ اس کے جواب کے لئے جہاں ہر مزارقا کو اپنی کے دروازے اور آگے اور قصبہ و اعجاز کی طرح
پورا ہیں (۲۰) یہ کوئی میعاد نہیں ہم اپنی زندگی تک اس کی فوری واری پتے ہیں اور اسے کامل
سے کہ تیار ہے بعد کوئی اور بندہ خدا ان کا قلیل ہوجائے گا۔

اگر آؤ بیارے ہر آزمائش
تو ہر آزمائش ہم نیک آزمائش

دو سو سال سے کتابِ عشرہ کا مطالعہ ہی اعلیٰ ان کے شائع ہو چکی ہے کسی مزارقی نے
جواب دینے کی ہمت نہ کی۔ اب یہ کتاب از سر نی بار طبع ہوئی ہے۔ محمد امیر بھرائی اعلیٰ ان
تجربہ کرتے ہیں۔ مجیب صاحب کو اور از سر نو کا کہ کتاب کا جواب صحیح کر کے اس کی ایک کاپی میں بھی
مرمت فرمائیں اور یہ مصنفانِ فہم کے لئے شراعت کا ہے کریں۔

(نماز اور محمد یعقوب صاحب قصبہ اور مذہب و مانتوں کو لڑات چیلہ و نمب)

مستاسب

میں اس عاجز غلیظ کو کہل اب و حقیت کے ساتھ بخیر و محبت و احاطہ میں رہا
اعاد فیضِ فکر لکھ میں ارشید اعلیٰ ترمین و تحوین علم و حلویت و واقف اسرارِ شریعت و حضرت اقدس
ہو ملاقاتی مولوی عظیم احمد صاحب و ظہیر احمد صاحب و مولوی عظیم احمد صاحب و مولوی عظیم احمد صاحب
باندہ امت میں پیش کرنے کی ہر وقت کمر بستہ ہوں۔

نور قبول ہوتا ہے اور وہی نور
 دیت کے ہے حقیقت ذرا ہے۔ قراب۔ الحساب کی تباہی سے کہیں چٹک اٹھتے ہیں!
 یقین کامل ہے کہ میری یہ روحی خدمت بھی آخر وہی ذات لڑائی سے متعلق ہوگی۔
 اوس کے لئے مفید اور میرے لئے غلامانہ ذمہ داری کا باعث ہوگی۔

آؤ نکالے خاک را بہ نظر ایمان کند
 آؤ نکالے کوئلہ دیکھئے بے شکند
 بدو: مجھے محمد یعقوب پٹیلو کی

دینا چھٹیاں

”الحمد لله رب العالمین والذوقہ المستقن والصلوة والسلام علی
 رسولہ سیدنا ونبینا واولادنا محمد خاتم النبیین وعلی آلہ واصحابہ
 و تبعائہ اجمعین بحسبک یا محمد بنو الحسین“

ذیچند منوں کے عوض پر وار ہے کہ یہ سال عشر و کلمہ نمبر ۱۹۳۳ء میں مقام راجہ طبع ہوا
 تھا۔ اس کے پڑے۔ چھپتے ہی مہربان سے پہلے میں جلدیں مرزا کی دو منوں کی قدر کی گئیں۔ ایک گرم
 نور مرزا کی ہے ایک جلد خاص طور پر لے کر تھو۔ اسی قدر ان پہنچائی کہ اس کا جواب دے جاوے۔ مگر
 تو پاؤں سے عرصہ دراز تک صدقہ کی درخواست کا سامنا ہوا۔ آخر اس کتاب کو دیکھ کر میرے غور سے
 نور مرزا کی اسے چراغ کیا ہو۔ کہ جو زبان شور اور پٹیل کے باز اور میں شہر عشر و کلمہ اور اس
 منوں کے خلاف جو شاعر کیا کریں۔ اس کے واکس کو خلاف وافر بیان کیا تو یہ بعض ممالے
 کا دہا کے لئے اور اس کے جواب لکھے جانے کی دہمکیاں میرے اہم آئے نکلیں۔ چنانچہ:

ایک شوری مرزا کی مولوی صاحب نے جو ان دنوں بھی باقی سکول میں
 مدرس تھے۔ مجھے ذرا بخیراتہ تقریب میں اس کا جواب تمام کر دیوں گا۔

۲۔ اس میں صاحب نے میرے ایک مرزا دوست جی۔ قسیدہ اور صاحب
 سے لڑ کر کیا کہیں چند روز میں جواب آئے گا اسے ایک بخالی مولوی صاحب جواب لکھ رہے ہیں۔

۱۔ حضرت محمد و آلہ کثرت سے اس رسالہ کو پیچہ پیچہ فرمایا۔ آخر کتاب پر آخر یہ لکھ
 ۱۰۔ یہ حضرت محمد علی کی شہرہ کی برکت ہے کہ یہ انڈین نیشن ہاتھوں ہاتھ نکل گیا اور اب دوبارہ
 اسے شائع کر یا گیا ہے۔

۳۔ ان اصحاب کے امانے مرزا کی مسئلہ ظاہر نہیں کئے گئے۔

مقصود تھا۔ ورنہ ضرور ہی اور انہی تھا کہ یہ مضمون میر سے نہ بھیجا جاتا۔ جس میں مجھے یہ مطلب آیا تھا۔ کسی سرائی کے پس منی ماہ بعد یہ پڑچ میر سے ایک سلطان بھائی نے دیکھ اور مجھے لاکر دیا۔ میں نے مضمون پڑھ کر کہا۔

ہم تعلق و خود مندم مفاک اللہ تم تعلق

جواب تلخ فی زبید زبان قادیانی را

میں مضمون کا حرف و حرف ورنہ کرنا افضل سمجھ کر اس کا خلاصہ اور اس پر مختصر و باریک قلم میں ورنہ کئے جاتے ہیں۔

نصف شروء میں ایڈیٹر صاحب نے ان چند تعلیمی واقعہ کا پتہ چھین اڑا دیا ہے۔ یونیس نے سیدی و سوانی حضرت مولانا صاحب سہارنپوری مدظلہم اعلیٰ کے امداد کی کہ ساتھ لوح کتاب پر درت کئے ہیں اور اسی سے اپنے شعر اپن درتہ ان طہیت اور اعلیٰ اللہ سے عداوت کا پورا پورا اخوت پایا ہے۔ یہ سب اوصاف مرزا انیس کو مرزا قادیانی سے درت میں ہے۔ نہیں شاید اپنی آنکھ کا شہیر نہیں نظر نہیں آیا جہاں مرزا قادیانی کے نام لے رہے مرسل پڑائی و مامور سوانی امیدی صاحب قرآنی، نسخ طائی اور خرمیں کیا کچھ آئی، بانی، طائی، وغیرہ کی کردار میں مختلف کہوں کے مائلوں پر ورنہ کی تھی ہیں اور غالباً مرزا قادیانی کے یہ شعر ایڈیٹر صاحب کو یاد نہیں رہے۔

انبیاء کہ پہ بود اند ہے من برفانی نہ کتبہ نکسے
آلچہ دوست ہستی را جام و قرون جام را امر و جام
کم شمع زلہ ہمہ بودے یقین ہر کہ گوید دروغ بست و صحن
اور غالباً مرزا قادیانی کے یہ شعر ان کی نظر سے نہیں گذرے کہ میں آدم ہوں۔ نور ہوں۔ ابراہیم ہوں۔ اسحاق ہوں۔ داؤد ہوں۔ یوسف ہوں۔ موسیٰ ہوں۔ محمد ہوں اور تمام انبیاء سے افضل ہوں وغیرہ وغیرہ۔

کیوں نہ پانچ ایڈیٹر صاحب کیا ہی خور تائی اور نامیت میں کچھ مسمیٰ قتولیت ہے؟ اور خصوصاً حضرت شہید خرم ہاں مکتبہ کے اتباع کامل کے مدعی کی زبان سے یہ الفاظ قرین و آب معلوم ہوتے ہیں اور اسی حرکت سے بچتے تھے۔

شائے خود بخود تعلق زبید مرد را

و فلانک و سگ بانگ کی زندہ۔

جواب ہے۔ اس تفصیل سے میرا مدعا اپنی یا عشرہ کا حد کی مثالیں نہیں بلکہ صرف یہ مدعا منسوخ ہے کہ امت مرزا کی پرانی کتاب کا کیا اثر پڑا ہے اور پانچویں جواب دینے کی ضرورت نہیں کہ لینے کے جواب دینے سے کسی عاجز ہے۔

پہلی بار عشرہ کا مدعا دوسرا (۱۲۰۰) چھپ چکی جس میں سے چار سو کے قریب مفت تقسیم ہوئی۔ باقی تھوڑے عرصہ میں ہی ختم ہو گئی اور احباب نے وہ بارہ جمع کرنے کا تقاضا شروع کیا۔ میں نے بھی چاہا کہ نظر ثانی کر کے اس کی دوبارہ طباعت کا انتظام کیا جاوے لیکن ملازمت کی سرپرستی اتنی زیادہ ہیں کہ جلد نظر ثانی نہ ہو سکی۔ اور قریباً سال بھر تک ان غرض سے کتاب میرے دست میں رہی۔ جس کی تاب نہیں ہوئی ہے۔ نظر ثانی میں بعض مضافات مفید لکھ کر اور کئے گئے۔ بعض تبدیلیاں کئے گئے اور بعض جگہ معمولی ترمیمیں ہوئی ہیں اور اب دینا بہ بدولت خیر الدین صاحب بہار پوری کی ہمت سے کتاب طبع ہو کر ناظرین کے ہاتھوں میں پہنچتی ہے۔

ناظرین کرام! کو معلوم ہے کہ اس کتاب کا ماخذ مولانا مرزا ولی اللہ نیف ہی ہیں۔ میں نے کوئی حوالہ جات موقوفہ بہ موقوفہ درج کئے گئے ہیں۔ پہلی طباعت میں بعض حوالہ جات کے ہندسوں کے تعلق بے اعتنائی ہوئی۔ چھوڑ دیے گئے کہ مرزا کی کتاب میں ان کی بارمیں ہوتی ہیں اور ان کے منظر بدل گئے ہیں۔ اس لئے حوالہ کے ساتھ ساری طبع یا غیر اشاعت دونوں نہ ہونے کے باعث بعض دفعہ مقابلہ کرنے والوں کو حیرت ہوئی اور بعض جگہ کاپی نویس اور لکھو پہچان کی سہجائی سے نمبر صفحہ ہی غلط ہو گیا اور چونکہ کتابت ہوتے ہی بہت جلد کتاب پر میں میں دوسری کاپی تھی اور اصل مسودہ سے حوالہ جات کا مقابلہ کرنے کا مجھے موقع اور وقت نہیں ملا تھا۔ اس لئے کہیں کہیں اس غلطی نہ کیا۔ اب دوبارہ اشاعت میں حوالہ جات کی درستی اور صحت کا خاص انتظام کر لیا گیا ہے اور مرزائی کتابوں کی ایک غیر سست بھی شامل کی گئی ہے۔ جس میں ان کا سب طبع وغیرہ درج ہے۔ بہر حال طبع اول کے ایسے نقائص کے متعلق میں اپنے مسلمان بھائیوں سے معافی چاہتا ہوں۔ واللہ عند کرام الناس مقبول لیکن ان بعض مرزائی صاحبان کی خدمت میں جو بعض حوالہ جات کو غلط یا کر بھٹکیں بھالے دیکھے گئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی یہ ایکہ تحریر پیش کرتا ہوں جو دیکھتے ہیں کہ۔

”دانشمندان کو خوب معلوم ہے کہ عربی اور فارسی کی کوئی جہولہ لفظ سمجھنا اور تلفظی سے خالی نہیں ہو سکتی اور دیکھو جو کچھ لکھا ہے کوئی نہ کوئی لفظ کو سب کو کتاب ہی سمجھتے ہیں کہ

لئے ایک سہارا ہو سکتا ہے اور غلو ہو رہا ہے کہ انہیں نے بہت بات چھی مار کر اور مش مشیور مسرہ کی نہ کرنا پھر مل کر کے شرم ناک مذہبی پیش کردہ دراپنے والوں کو اس بار ادنیٰ چاہی نہی سے خوش کر دیا کہ کسی ایسے سو کا تب یا فرض کردہ لفظ کسی غلطی کے نکلنے سے یہ بہت بات چھی آ جائے گی۔ کتاب غلطی تمہاری کہ آپ میں نکل آئی۔ میں نے آپ بحث کی ضرورت نہیں مینی۔ لیکن انہوں نے کہا کہ صاحب (مناوی محمد حسین صاحب بلالوں) نے یہ نہ سمجھا کرت تھے اور نہ کسی انسان کو (کہہ کا کہ آپ ہے نہ کسی انسان کو چاہئے۔ مؤلف کی بعد انبیاء و علیہم السلام کے مقصود ہونے کا دعویٰ ہے۔ جو شخص عربی یا فارسی میں سو لفظ کتاب یا لفظ کرے گا۔ ممکن ہے کہ حسب مقدار و پیشہ و ہر جگہ مسلم سنا۔ کئے کوئی عربی یا کوئی غلطی اس سے ہو جائے اور بہت تھا نظر کرتے اس غلطی کی اصلاح نہ ہو سکے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ سو کا تب سے کوئی غلطی چھپ جائے اور بہت زبول بشریت مؤلف کی اس پر نظر نہ پڑے۔

۹۔ روئے الہامی میں نہ ہر انسان میں نہ (۱) پس جب سرزانیوں نے غلطی کی وہاں اور انجانہ کی کتابوں میں نہ صرف معمولی سو جملہ عربی اور غلطی غلطیاں ہوتی ہیں اور وہ قابل اعتراض نہیں تو ایسے شخص کی حلیف میں سے انہما سبب جوت کا دعویٰ نہیں۔ معمولی بندہ یا غیبی غلطی کیوں کر قبول ہو اللہ وہی جانتی ہے۔

۱۰۔ اسلامی اخبارات، زمیندار، ویل، سیاست، اس ست والجماعت، اہل حدیث الفقیر، عقاید، رسالت، تاریخ، السماس، رسالہ انجمن نعمانیہ، بود اور مرزا نیوں کے گھر کے چیدی کو کتبہ بند وغیرہ نے اس کتاب پر غلطی، یو ج کئے ہیں اور مصنفت جدیدت حیدر آباد کے محکمہ شریعہ نے اس کی ایک سو جلدیں خاص قیمت پر طبع فرمائی ہیں۔ اس سے کتاب کی مقبولیت و اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

اللہ کے فضل سے یہ جلد یقیناً طبع ہے کہ ہرگز اس کتاب کو بہت مفید پائیں گے جو مرزا نیوں کے مقابلہ میں انشاء اللہ ایک کتاب کی قرار ہے بلکہ نشان کا کام دے گی۔

ومعہ التوفیق ارجی رحلہ علام الغیو۔

خاں سادات محمد تقی پٹاوی

فی شعبان المعظم ۱۳۳۵ھ ہجری فی القدس

۱۔ مرزا قادیانی اپنی نبوت سے حد فٹ نکلتے ہیں۔ تو یہ خدا اور مرزا قادیانی کو جی مانے

والو سنتے رہو۔

۱۱۔ ہونے کے مدعی ہوئے۔ بعد ازاں اللہ کی بی بی من تر ایسے فرائض مند ہونے کے مدعی کی کاوی
 دعویٰ کر بیٹھے اور کثرت کے ذریعہ کسان و زرتشتی و بھی پیدا کر دیا۔ کسی پر بھی صبر نہ آیا تو اپنے
 ایک آئینہ دیدہ ہونے والے بیٹے کی مثال اللہ تعالیٰ سے دی پھیرا کر نکلتا ہے۔ ”کشتن اللہ
 عز من العباد“ (انفیت القرآن ص ۹۵، ۹۶، ۹۷) ہوا خدا کو چلا پڑے بیٹے خدا کوئی
 زندہ نہ ہو۔ (معانداۃ من هذه الهذوات)

راجہ نصیر عثمان (۱)۔ اسے شعلہ افسانہ کے دوسرے ہی کتب خانہ کا پتہ مل گیا ہے جس نے نہیں
 تھے۔ اس لئے کہ یہ کتاب آپ کے لئے لکھی گئی تھی، یہ یاد تھی کہ وہ دنیا کے لوگوں کو دکھائے تھے۔
 آپ سلطانوں کے لئے مہدی احسانوں کے لئے مہدی اور پنداروں کے لئے کرشن
 کافی اور ہونے کے مدعی تھے۔ ان سب دعوؤں کی تائید میں ذرا ہا الباس نامے اور لاکھوں نشان
 پیش کرنے کا دعویٰ کیا اور کیا کیا آئینہ شعلہ نے بھڑے قیامت دار میں نہیں میرے معجزے میں
 خود سے بھی کیا دیا ہیں۔ جس سے ہزاروں بیبیوں کی ہمدردی ہو گئی ہے۔ آپ کے
 سہاسوں میں بیٹھ کر اس وعدے کے ذریعہ دس و پندرہ فیض الہیہ حاصل فرمایا ہے۔ ہر جہی ہوتے تھے جو
 نصیحتوں شمر و وطن شرع کے صدقہ اتی رہا کہ مرزا قادیانی نے نہ تھوڑی سی قبر میں سپے کئے۔ الباس
 آپ کا ماسخہ نہ ہر زبان میں ہوتے تھے۔ اردو، فارسی، عربی، انگریزی، پنجابی کوئی زبان اس
 شرف سے خالی نہ رہی۔

دعوتِ تجدید میں آپ کی پیش گوئیوں کا پال چلایا۔ نئی نئی باتیں جاریں۔ بیٹھ کر اس نئی
 باتوں کے افکار نے نئی باتیں کی۔ ماسخہ کے مدعی تھے۔ مناظرے کے میدانوں
 میں بھی قدم مارے۔ جیتے جاگتے یا نہ ہو۔

مقابلہ اولی قاتلوں سے خوب لیا

تین دنوں کے میدانوں میں آپ موملاد سے قاتلوں کی کاوی اور بھانگتے خاص
 کی پھاڑی، اچھ نکھتے تھے اور شاندار بیانیاتی وہی اپنی فتح منال بنا کرتے تھے۔ بلکہ بعض دفعہ
 ہزاروں حاضرین کے میدان میں آئے بغیر کچھ بیٹھے بھانگتے الباس کے ذریعہ فتح پایا ہو چلا کرتے
 تھے۔ ہم کر مقابلہ کیا نہ کر شان بھگتے تھے۔ اس پر بھی ہمارے دل کے یہ تھے کہ

مرزا کا باقی کئے ہر ایک دعوے کی بار بار تردیدیں ہو چکی ہیں۔ ان کی کتابوں کے جوہر اور ان کی چیزوں کو بیوں کا غلط ہونا علمائے اسلام نے اچھی طرح واضح کر دیا ہے۔ سعید خوشی صاحب نے تیس ان سے فائدہ اٹھائی ہیں اور ضدی ٹوٹ ان کی طرف متفق نہیں ہوتے۔ ان میں چونکہ بعض کتابیں ضمیمہ اور مستترتی ہیں۔ عوام ان سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ اس لئے ان ہی تصانیف علمائے کرام و تحریرات و تقاریر سمیت عظام سے اقتباس کر کے یہ ایک خاص طرز کار سبب پیش کیا جاتا ہے۔ جس میں مرزا کا باقی کی تعلیم ان کے متفقہ اساتذہ و مسلمات اور ان کے انعامات و منافع کی حالت کا منہ بولا بیان کیا ہے۔ لیکن انہیں کہ اللہ تعالیٰ کا تعویذ ہو، اسلام کی غیرت و حرمت دل میں رکھتے ہوئے کوئی شخص ان اور ان کو اپنے حرم مرزا کا باقی کے دعوؤں کو تسلیم کرنے یا اگر پہلے اس جہاں میں پھنس چکا ہے تو کھدو کے لئے پھر بار بار نہ کرے۔ بان احمد اور تھمسب کی بات بھرا ہے۔ جب انسان کسی چیز سے محبت کرے لگا ہے تو اس کی ہر باتیں بھی اسے خوبیاں ہی نظر آتی ہیں اور وہ اپنے خیالات نے ہر خلاف آیت بات بھی سنت نہیں چاہتا۔ بلکہ کانوں میں انگلیاں دے لیتا ہے۔ اسی کا نام ہم انہ جھید ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ میری اس خاص دینی خدمت کو قبول فرمائے اور مرزا کا باقی کے تمام حق مخالف دعوؤں فریق اس سے مستفیذ و مستفیض ہوں۔ آمین۔

اس کتاب میں بالظہرین جن جن جگہ ویسے الفاظ بھی دیکھیں گے جو عجیبی، متانت کی را سے قابل اعتراض اور غیر مانوس معلوم ہوتے ہیں۔ ان میں سے تعلق صرف دتر عرض کیا جاتا ہے کہ ایسے الفاظ کا استعمال انسانی طور پر مرزا کا باقی کی تصانیف و تقاریر سے ہی لیا گیا ہے۔ ہر اپنی طرف سے کسی جگہ زیادتی و وسوسہ نہیں کی گئی۔ مرزا کا باقی کو چند بے محاسن اور تہذیبی کا تصور نہ تو اس کتاب کی نویس و فصل کے ممبر چھو سات میں لکھا گیا ہے۔ سے یہ کہہ کر پھر اس کتاب کی کسی مہارت کی نسبت رائے قائم کر لی جائے۔ بعض اصحاب جنہیں مرزا کا باقی کی ایسی تحریروں کے سمجھنے کا ہنر نہیں ہو گا اس لئے خیالات کو مزید کر اختصار میں فرما دیا کرتے ہیں۔ اس احتیاج کی حالت میں شمر کی مصلحت ہوتی ہے۔

ہم آہ بھی کرتے چہ تو ہو جاتے ہیں، ہوا

اے تم بھی کرتے ہیں تو چہ نہیں ہو

۸	انجمن شاقب	سیاوی عبدالمعز عبدالمعز
۹	فیصلہ نالی دلیہ	۱۰۰۰ سیاوی عبدالمعز عبدالمعز
۱۰	اشیاء احمدیہ	۱۰۰۰ سیاوی عبدالمعز عبدالمعز

جزا اتم القہاسن انجرا

یواسمہ اب اس کتاب کو ملاحظہ فرمائیں، وہ اپنے ان بزرگوں کے بعد اس
کے ساتھ رہے، آخر میں ان کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین
ان کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین ان کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین

میں قصص

وہ کہ جب بد عیان نبوت و انبیاء مہدویت

ان کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین

پہلے میں بہت کثرت میں غافل تھے

(محدث شریف) مسکون فی مقس کذا سور تلافیوں کلہد بزمہ
صبر و شاکتہ، عجیب لایسی بعدی "انجمن میں ۱۳۳۱ تا ۱۳۳۲" یعنی ۱۳۳۱ تا ۱۳۳۲
ان میں ۱۳۳۱ تا ۱۳۳۲ یعنی ۱۳۳۱ تا ۱۳۳۲

ہر میری موت میں تین چھوٹے بھائی ہیں ان کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین
ان کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین

مرزا علی شریف میں یہ دعویٰ پیدا ہوا ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک مدت تک نکاح
نہیں کیا، قصیدہ یمن سے مل گیا، چنانچہ کہ یہ دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی نے اس وقت اسے
کے ساتھ ہیں، لیکن اس دعویٰ کی شہادتیں ہیں جو کہ مرزا نے اس کی تفصیل پر اس کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین
میں خود ہی اس طرح ملتے ہیں کہ

۱) شہرہ امر کو یہ کہہ سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین
مختلف مدت میں اس کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین
و اس کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین
میں یہ دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کے بعد و اسامی الحیدر للہ رب العالمین

ہر مذہب نور کر دم ہے تشہید بدن جنت ہر کے
 بخواندم زیر طے دفتر سے بدیم زیر قوم دانشور سے
 نہ از کوئی سوئے اس تا ختم دریں عقل خوارا سیدہ اشم
 جوانی ہمہ اندرین با ختم دل از غیر این کار پر دا ختم

(در بیان احمدیہ میں ۹۱ شرفاں ج ۱ ص ۸۵)

نہیں اس امر سے کوئی بحث و غرض نہیں کہ مرزا قادیانی کے مذکورہ بالا اشعار کا وزن
 ان کی عمر کا کون سا حصہ تھا۔ کیونکہ انہوں نے 'عمومی تعلیم' کے بعد سرکاری ملازمت بھی کی جو عرصہ کی
 ہے وہ اس کے ساتھ ہی عذاری کا قانونی استحسان بھی دیا تھا۔ جس میں آپ قیل ہو گئے تھے۔ یہ
 ملازمت اور تجارتی استحسان کا ذکر نہ بھی کوئی سے پیدا زمانہ نہیں ہو سکتا اور نہ جوانی سے بعد کا۔ مگر ان
 اشعار میں کوئی سے خاصہ جوانی تک کا پرہیز سر پیش نہ کر دیا ہے۔ ممکن ہے کہ ایسا ہی ہو اور ابتدا و عمر
 سے دوسرے امور کے ساتھ یہ عقل اور شوق بھی رہا ہو۔

ہر حال وہ جو جنی صفائی سے آوارہ کرتے ہیں کہ میں نے ہر ایک سچے اور جھوٹے مذہب
 پر غور کیا اور ان مذہب مختلفہ کے بانوں اور ان کے موجد مقدس کے دلائل اور پیش کشیں۔ ان کے
 دلائل و تفصیل و اعلیٰ اور فوکلین سے لے کر جوانی کے خاصہ تک میں نے اس کے سوائے اور کوئی کام
 نہیں کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے تمام باطل مذہب و کاتب مدعیان نبوت و لہام
 کے حامی و پغور و دشمن کرنے میں ایک بھاری مجاہد کیا اور کامل طور پر فکر کے بعد عقائد و تہا و
 اختراعات و استدلال میں ایک نئے صلیک بہم پہنچایا۔ لیکن یہ شب و روز کی مشغولیت ان کے ایمان
 حقیقی کے لئے بامعنی ہے اور ماں ثابت ہوئی اور دین حنیف کے میدان میں سادھے اصولوں کے
 پہلے نہ انہوں اور جامعوں کے فاضلانہ اور منطقیانہ دلائل اور ان کے نسب پر متوسل ہو گئے
 اور تفسیر باطنی کی جھڑپیں دین و ایمان کا ہی حصہ بنا کر بیٹھے۔

چند چھ مرزا قادیانی تعلیم کی رنگ آمیزیاں جو قصور تیاں اور مہارت و رائیاں دیکھنی ہوں تو ان
 کی تہذیب کو ملا جھک کرنا چاہئے۔ مختصر طور پر اس رسالہ میں بھی ذکر آئے گا۔ فعل بندہ میں بطور نمونہ
 ایسے دس کاتب مدعیان کا کچھ سا لکھا جا تا ہے۔ جن کے دلائل اور دعوؤں پر مرزا قادیانی نے
 اپنے مشن کی بنیاد رکھی ہے۔

۱..... ابو منصور

منہاج و قسود میں ابو منصور بانی فرقہ منصور یہ کا حال لکھا ہے۔ "اسی کی تعلیم یہ تھی کہ

خلیفہ اللہ، کرشن، کھنن اور دلیہ وغیرہ اپنے ہم اس لئے نکالے گئے کہ وہ ایشیاء و یورپ کی طرح
تادیان سے مراد و شوق، ملا، کام، دہانت، مارش اور ٹیکس ملاخوں کا وہ قومیت الارض، اپار یول کا نام
دجاس رکھا اور ٹیکس دجاس سے باقیال قوم مراد لی اور ریل کوئٹہ جاس تیا اور غور کر دیا دیکھ اس
کہ جسے چڑھتے رہے۔ "فصد من قال"

نور دجاس یہ کیسا کہ جس پر ٹائی ٹیلی
باری شان و آفتاب شوکت آرایہ دے کے چڑھتے رہے

۲... محمد بن تو مرست

نورست اس واسطے میں خواہ تہ تیغ کا میں وغیرہ لکھا ہے کہ پانچویں صدی کے شروع میں
محمد بن تو مرست سائنس جہلی سائنس نے دعویٰ کیا کہ میں سادات تھیں اور مہدی سامور ہوں۔ اس
کے حالات میں مذکور ہے کہ اس نے امام نزاری انیسویں صدی کے بعد میں و نجوم
میں بھی مدد دی اور دوسری صدی کے بعد شروع کیا۔ اس کا مظلوم ٹیکس اور وہ اتنی دیکھ
کر اور اس کی بیاہری تقریریں سن کر انھوں نے دلی میں کے شاعر اور مرید بن گئے اور اپنے فکر
لڑنے میں لگے اور آج وہ ہو گئے۔ یہ شاعر وقت کو بھی اس نے شکست دی۔ جس کی پیچھے سے پیش گوئی کر
دی تھی۔ متابعت سستی و طبی کے لحاظ سے عبد اللہ و شریعتی اور عبد اللہ بن وغیرہ اس کے مستند علیہ
قرار پائے۔ عبد اللہ ایک بڑا فاضل شخص تھا۔ اس کے علوم و فنون کا ان تو مرست نے کچھ عرصہ ظاہر
نہیں کیا۔ بلکہ نہ ایک بڑا بڑا دانشور نہایت سلیقہ اور گندے حال میں گونگا بنا کر رکھ جب
لوگوں میں اس میں مہدی ویت کا خوب چوچو پایا۔ اتنی پہلے سے چچی ہوئی چال چلا۔ یعنی
فاضل عبد اللہ و شریعتی کو کہا کہ اب پناہ مال ملو ٹیکس ظاہر کرے۔ چنانچہ اس کی بتائی ہوئی تدبیر کے
مداخلت ایک دن صبح کے وقت عبد اللہ نہایت مہذب لباس پہنے اور خوشبو میں کچھ سبھ کے خراب
میں نکلا گیا۔ لوگوں کے دریافت کرنے پر اس نے بتلایا کہ فرشتوں نے آسمان سے آ کر میرا سینہ
فتح کیا اور تو کر قرآن اور مواہد وغیرہ کتب آسمانی و احادیث و علوم سے بھر دیا۔ مگر مہدی سامور
اس وقت کو سن کر اس نے نکا کہ میری مدد مت میں اللہ تعالیٰ نے ایسا آدمی بھی پیدا نہیں کیا جس پر
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فرشتے اترتے ہیں اور اس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حق کیا گیا
تھا۔ اس طرح اس عاجز کی جماعت نے ایک ذلیل شخص کا سینہ فرشتوں نے فتح کرتے قرآن و
مدد دی اور شکست ملو کہ میرے بھرا دیا ہے۔ لوگ اس شیعہ دست خوب متاثر ہوئے اور اس حکیم
اللہ و شریعتی کے ٹیکس میں کوہستہ فروغ حاصل ہوا۔

بعض لوگ اس بھٹے مہدی کے عجوزوں کو ٹیک و شہ کی نظر سے دیکھتے تھے۔ جن کی

فہرست سم وار اس نے عہد اللہ مذکور کی دے دی تھی۔ جب عہد اللہ کا بیڑ شکن ہونے اور علوم لدنی اس کو عطیہ ہونے کا حوالہ تسلیم کر لیا۔ تو اس عہد اللہ سے ہی کہلاوا یا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے دوزخیوں کی شے خست کا بھی نور عطیہ کیا ہے اور فرمایا ہے کہ اسی حیرت کے باعث میں دوزخیوں کا دین ٹھیک نہیں۔ لہذا ان دوزخیوں کو قتل کرو دینا چاہئے۔ میرے اس بیان کی تصدیق کے لئے میں غرضتہ آخان۔ سے نماز ہوئے ہیں جو قتل ہوئے میں موجود ہیں۔ (اور خفیہ طریق سے میں مخلص رہا یہ کسی دین ان مقام پر دیکھ پاؤ میں احمد دے) حسب اہم مہدی کا زب رو کی جماعت اس پاد پر چکی جہاں مکتا مہدی نے اول دور کثرت نماز پر جمعی بعد ازاں انہیں میں آواز دی کہ:

عہد اللہ وشریعتی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے دوزخیوں کی شناخت کا علم دے کر حکم دیا ہے کہ دوزخی قتل کروئے جائیں۔ کیا یہ حق ہے؟ چاہیں سے آواز آتی:

حق ہے! حق ہے! حق ہے!

اس تصدیق کے بعد بدین خیال کہ یہ عالم تختائی کے فرشتے و آئمہ بظاہرے و ازاد کر دیں۔ ان کو عالم بالا پر ہی پہنچا دیا جائے تو مناسب ہے۔ مہدی سلوود نے وشریعتی و غیر دے ظہر ہو کر کہا کہ یہ پاد اب غزل ملائکہ سے حیرت ہو گیا ہے۔ جس میں نبیاست و غیرہ دے اور اس سے قہر الی نازل ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے میں کو بندہ کر دین مناسب ہے۔ چنانچہ سب کی رائے سے فوراً اس پاد کو بند کر دیا گیا اور وشریعتی کے جانے پر سب کا ٹھکانہ جن پر بھی گرفتار کر دیئے گئے اور یہ کام کئی دن میں سرانجام دیا اس طرح۔ مہدی کا وہ اپنے مخالفین کا قلع قمع کرنے کا ذوق و تہاد ملک گیری میں مشغول ہوا اور ۱۲ چوبیس (۲۴) سال تک مدتی مہدیہ دیتا، وکر عہد الحسن کو جانچیں کر کے مریخ۔

۱۔ مہذاب کا بیان آیت نو تفول علیہ بعض الا قیادیل۔ اس آیت سے یہ نتیجہ نکالنے تھے کہ اگر میں جہاد ہوتا تو ۲۳ سال تک بہت نہ پانچا جو زور نہ ہوتا صرف ۲۳ سال میں جہاد کے برابر ہے۔ لیکن اس آیت سے ان کا یہ استدلال بالکل بے بنیاد تھی کہ تاجید مدعیوں کا زمانہ ۲۳ سال فی حد سے زیادہ ہے۔ جیسے جو مشہور ۱۲ سال، محمد بن تورت ۲۲ سال، حسن بن صباح ۳۵ سال، صاحب بن العریف ۳۵ سال، اکبر بادشاہ ۱۵ سال و غیرہ اور ایسے ہی کئی صدائق میں کا زمانہ نبوت ۲۳ سال سے بہت کم ہے۔ مثلاً حضرت زکریا علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام، بلشخص اکبر زمانہ ۱۲ سال کا استدلال، ان بھی لیا جائے تو انہوں نے ۱۹۰۱ء سے پہلے دعویٰ نبوت و کفر قرار دیا تھا۔ نہ مذکورہ میں دعویٰ کیا اور سات برس بعد ۱۹۰۸ء میں مر گئے ۲۳ سال کی تھیں۔ یہ آیت بھی کئی ہے جہاں مشہور خلیہ السلام بعد دعویٰ نبوت تیرہ سال وشریعت فرما ہے۔ ۲۔ پھر ۲۳ سالہ نبوت کی جہت کفار مکہ پر فوجی طبع و فوجی ہو سکتی تھی؟

میں قصہ پر غور کرنے سے کئی نتائج حاصل ہوتے ہیں۔

الف۔ اپنے کاتب عبد بن یونس کو چند علمبردار مقرر کرائے جس سے تم کو مدد ملے اور ان کے ساتھ جو کچھ چاہو لے آؤ۔
 ہیں۔ اس کا موسم پر بندہ اثر پذیر ہے۔ محمد ابن قسطلانی نے کہا کہ عبد المؤمن نے عبد اللہ بن مسعود سے کہا کہ میں نے تم سے ملنے کا ارادہ کیا ہے۔
 فاضل مل گئے تھے۔ تو مرزا قادیانی کو بھی مولوی نور الدین قادیانی نے ملایا تو محمد حسن قادیانی اور
 مولوی عبد الکریم قادیانی سے بڑی جلدی ہوئی۔ جن میں سے پہلے دو دنوں اور فرشتوں سے مشورہ بہت
 دیا۔ لیکن انہوں نے ہاتھوں پر ہاتھ رکھ کر حضرت شیخ عیسیٰ اسحاق کا زلیلہ بنامہ دیکھ کر کہہ دیا۔

ب۔ محمد بن قسطلانی نے اپنے حلقہ میں پراکٹہ تصرف تو کیا کیا لیکن انہوں نے اپنے حلقے
 بندوں کو جو اس مہدی کے دعویٰ سے شریک تھے۔ اپنے ہاتھوں سے قتل کر ڈالا۔

مرزا قادیانی نے مسند علی مرزا قادیانی کے مطابق تمام مسلمانوں کو جن میں ان کے
 عزیز اقارب، دوست، آقا اور بزرگوں کے ملائے، فضلا، مصلی، شامس ہیں۔ فریادیں ادا، سام کا فر
 سمجھتے ہیں۔ ان کے ساتھ ان کو نماز نہیں پڑھتے۔ شے نہ کرتے بند کر دئے ہیں اور کئی مٹائیں موجود
 ہیں کہ مرزا قادیانیوں نے مسلمانوں کے ہاتھوں کے جنازوں نماز نہیں پڑھیں۔

ج۔ اس مہدی مہمو نے مخالفین کو قتل کر کے اپنی بدعت ممتاز کر دی تھی۔ مرزا
 قادیانی نے تمام مسلمانوں کے اسلام کو کھو کر اپنے مریدوں کو ان کے ساتھ تیار پڑھنے اور دیگر
 معاشرتی امور میں شریک ہونے سے روک دیا۔

۳۔۔۔ عبد المؤمن

محمد بن قسطلانی نے مرنے سے چند روز قبل ابو المؤمنین قاتل دے کر بنا چاہا تھا کہ
 دیا تھا اور اس کے حق میں بیڑے کوئی نہ تھی کہ یہ بہت سے ملک فتح کرے گا۔ عبد المؤمن چار برس
 تک وہیں نے ساتھ ہی رہا۔ وہ حسن کا ملوک کرتا۔ اور چونکہ جو امر اور بیاد تھا اس نے ملک
 فتح کرنے کی طرف متوجہ ہوا۔ چنانچہ جس طرف گیا اس کی فتح ہوئی۔ اندلس اور عرب کو بھی اس نے
 فتح کر لیا تھا۔ ۵۵۱ھ میں اپنے بیٹے محمد کو ولی عہد کر کے اپنے مریدوں سے بیعت کرانی۔
 آفریقہ میں اس نے ایک مہدی کا خلیفہ اور امیر ابو المؤمنین کہا۔ اور اور بڑی شان و شوکت سے بادشاہت کر
 کے ۵۵۸ھ میں مر گیا اور اپنی اولاد کو بادشاہت دے لیا۔ بیٹا مسلمانوں کو قتل کیا اور مدت عرصہ
 تک قسطلانی نے عبد المؤمن سے بیعت کرنا نہ کیا۔

۴۔۔۔ ایک جگہ مرزا قادیانی خود تسلیم کرتے ہیں کہ بہت سے لوگ مولوی نور الدین کی وجہ
 سے اپنے مرید بن گئے ہیں۔

اور افتادہ معافی کا عملی ثبوت اس طرح پر طلب کیا گیا کہ پانچ قسم کے چندے کھولے گئے۔

- ۱ شاخ - انیف و صنیف۔
- ۲ شاخ و شامت و شہدات۔
- ۳ لنگر خانہ۔
- ۴ خدمت گاہ۔
- ۵ بیعت کرنے والوں کا سلسلہ۔

(فتح الاسلام ص ۲۲۱۹ ملاحظہ فرمائیے ص ۲۲۲۰)

معاذ اللہ! یہی حقیر ہر روز اخبارات و غیرہ کا طبع و مطالبہ ان سب میں نقدی داخل کرو تو پانچویں اور نہ بارہویہ بابہ! چنانچہ ایک جگہ اخبار بدشئیسمتے ہیں کہ: "اس سرید کا چندہ تین لاکھ نہیں آئے گا و نہایت سے خارج سمجھا جائے گا۔" (بکھیر اخبارات ص ۲۱۹)

باقی رہا صمد و شہادت و دعا کا سو یہ بھی ایک دھوکا و حول کا پول اور نقلی معجزہ ہی تھا۔ اور نہ سیکلگاہوں دعا میں مرد و زہدوں جن کا کچھ نہ تو فصل ختم میں تھا لیا ہے۔ اسے غور سے دیکھا ہے۔

۷۔۔۔ بنان لیکن سمجھانے کی

منہاج اسلام میں لکھا ہے کہ یہ نبوت کا دلی تھا اور رہتا تھا کہ مجھے اجماع علم معلوم ہے۔ فرقہ بنانے اس نے قائم کیا تھا۔ ہذا کو کوئی مانتے ہیں۔ اس کا قول تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے قسم میں اللہ تعالیٰ کا ناپاک بڑا ملول کر گیا تھا۔ اس کی قوت سے انہوں نے دشمن کو کھڑا ڈالا۔

(المسلل و تہذیب شریعتی ص ۱۵۲ مصری)

حضرت امام باقرؑ و اس نے یہ لکھا کہ تم میری نبوت پر ایمان لاؤ تو سلامت رہو گے اور ترقی کرو گے۔ تم نہیں جانتے اللہ تعالیٰ کس طرح اور کس کو نبی بنا گا ہے؟ یہ خط عمر ابن عقیف امام صاحب فی خدمت میں آیا۔ آپ نے خط پڑھ کر قاصد سے کہا کہ اس کو نکل جا۔ اس نے نکل لیا اور اسی وقت مر گیا۔

کچھ عرصہ بعد بنان بھی خلاہ بن مہر اللہ کے ہاتھ سے مارا گیا اور اسم اعظم سے اسے کوئی مدد نہ دی۔ زندگی میں بہتر کارنامہ کرنے کے بعد کس سرید نے یہ چھٹا تھا۔

مرزا قادیانی بھی اللہ تعالیٰ کا اپنے وجود میں دخل ہو جانا بتلاتے تھے اور ایک کشف میں خود خدا بن گئے تھے۔ انہوں نے نبوت کا بھی دعویٰ کیا۔ تمام علماء فضلاء خضہ حتی کہ زادیہ

تقریر فقرہ بھی اپنے، عامی لکھ بیٹھے، مردان نے مانتے پر نہایت ادا نہ دے، مانتے پر تقریر مذاہات کی شہید ہونے لگی۔

یہاں اسم اعظم جاننے کا بلوہ اڑھا تو یہ مذاہات لڑیں اور قبولیت دے مانتے ہی تھے۔ نہیں جیتے۔ جان و اس کے اسم اعظم نے وقتے پاس پر کوئی کام نہ دیا۔ اسی طرح مرزا غلامیابی نے بھی جتنی، عامی اپنی صداقت کے انکشاف کے لئے نہیں سب: مقبول نہ ہوئیں۔ اگر واقعی انہیں اللہ کی طرف سے استجاب دے گا، وہ ہوئی تھی تو کوئی عاقل، عورت، بچہ، دکھاتے یہ دمانہ کے کسی پاس سے جی طلب کی زندگی کا ہی فیصلہ کر دیتے۔ جو آپ نے مرنے کے بعد بھی آپ کے خیالات کا ناکر اڑا دیا ہے۔ جیسے سہ ماہی شہادت اور ذالغہ علیہ حکیم صاحبین مزید بر قسمتی جس سے مرزا غلامیابی کا مذہب، مذہب و دشمنی میں طبعی طور پر ہوئی کہ ان پر ذوق نہیں کے یہ خلاف ہوا، میں انہوں نے کی تھیں اور ان کی قبولیت کی جو بھی مل گئی تھی۔ قطعاً تھہر ہو مرزا و مرزا بہت ہو گئی (دراغہ ازلی نعل)

۸۔۔۔ متوقع

علی نقول میں ایک عالم کا وہ بے متعلق کا حال لکھ ہے۔ اس نے چند دفعہ حق ادا کر کے دکھ کر لوگوں کو اپنی طرف مائل و متوجہ کیا۔ اور پھر الحویت کا مدعی ہوا۔ سب ٹوٹ اس سے مانوس ہو گئے تو اسی نے انہیں ترک کر دیے کا تھہر دے دیا۔ اس نے کھن سے سب دمانہ افکاروں نے سب و صدقہ تہہ کر مان لیا۔ اس نے گورو کا عقیدہ، تھہر دے دیا، فقط، مہرمان کے پچھان لینے کا نام ہے۔ (اُنٹس راجس: اسی مزمع امر ہے)

مرزا قادیانی نے بھی نام المہرمان کی شہادت کے سکہ پر بڑا بھاری زور دیا ہے۔ چنانچہ ایک مستقل رسالہ، جہنم ضروریۃ الامام اس کے تحقیق تصنیف کیا۔ مرزا غلامیابی کا دعویٰ اور مرزا یونس کا عقیدہ وہ ہے کہ بغیر مرزا قادیانی نے مانے کے نہ ایمان ہے نہ جہات۔ گویا میر و سوس کا اسلام باطل باطل اور اس کے ساتھ خدا غلط تھے۔ مرزا ولی، حیات مسیح کے تحقیق تمام ادا دیت، تاجار صحابہ اندام امت سے جو کچھ ثابت ہے وہ سب مرزا قادیانی نے تشریف لائے پر غلط ثابت ہوا۔ حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی مسئلہ حیات و مرزا ولی کا ذریعہ وجہ و تھہر دے متعلق غلط فہمی کا الزام لگایا اور آج تک لے اسرار و بقول

خداست اس یوں شہید ممدار تیج
تاریکی دور دور دور تیج

غور کی جگہ ہے کہ ابو جھب نے جو صحابہ کی تعریف کر کے نام کو خدا
 کہلا دیا۔ وہ تاریخِ جنت کا انکار کر دیا۔ انکھنات شریعہ انھیں۔ کہ وہ سب رشتہ اللہ علیہ اس کے
 ان مطلق عقیدہ میں ہو کر کربوت سے بی اداری کا اظہار نہیں کرتے۔ ہر شخص کے پیروں سے نہاد۔
 و طلبِ فراق کی دعا سے ہی وہ سے کہ ان کے معتقدین احادیث خدا اور رسول کی تعلق پر ہونے لگیں کرتے
 جگہ دراز کو توجہ ملیں کہ ان کی ترویج پر مستند ہو جائے کرتے ہیں۔ اس لیے جو مرشد کی تعریف
 میں اس میں آسان نے غلطیہ کرتے۔ کرتے ہیں۔ (ذوقِ قرآن میں ۱۹۶۷ء)

مرزا علی قاسم کا بھی یہی حال ہے۔ مرزا آقا و بی بی قاسم تہذیبِ خاندان کی تعریف
 و توصیف اور بیانی کے بیان سے بخیر معلوم ہوتی ہیں اور مرزا کیوں کہ اس کے ساتھ آقا و بی بی کے ذکر
 اور ان کی خدمت کے ثناء کے کوئی مضامین نہیں۔ یہ مخطوب نے تو وہ سب سب کو خدا بنایا تھا۔ مرزا
 کا بیان کے کوئی کہ کچھ حصہ ہی نہیں آپ نے اللہ بات کی جا رہی تھی۔ وہ ہون اور انھیں
 ہمیں بتی کہ اللہ بھدی مہربان سے محمدؐ بھدرہ امام زمانہ علیہ السلام اور ان کے اہل بیت
 علیہم السلام۔ ہے تو دوسری طرف میں ان سے کہہ جئے کہ ان کے اپنے ہمراہ ہیں رسول کریمؐ
 کی۔ ان کے خدائی وہی ہے۔ خدا سے کہتے کہ اسے عابد بنے۔ بچے بنے۔ آپ نے کوشش
 خدا تعالیٰ! معاذ اللہ! ہر ہندہ۔ (ذوقِ قرآن میں ۱۹۶۷ء)

ابو امام عورتی کو یہ صحابہ کی طرح مرزا آقا و بی بی نے بھی لئے یہ کہ وہ بڑا پتہ بھی اکثر
 مریدوں کے لباس میں تھے انھوں میں اور رسولوں میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔ بابِ نبوت بھی
 نکھلی اور نیابت اور ان کی مرید نبوت سے ملتی ہیں۔ مرزا ان کے بھی بھی لگتے ہوئے ہیں۔ جیسا
 کہ اب مخطوب نے صفحہ ۱۷ کے نیچے لکھا۔

۱۰۔۔۔۔۔ احمد کیالی

دینی ایک مدنی غائب کا حال میں بخش میں اس طرح کہ اسے کہ پہلے یہ صورتِ اہمیت کا
 یہ کہی تھی۔ بعد ازاں وہ زمانہ سے کہ وہ وہاں سے لڑائی کی تھی کہ یہ ہیں اللہ تعالیٰ اور
 اس کو فتح کی کہ وہ غمناک رہت پر تو وہ کو کہ وہ ملوی دور کہ ملکی کے مناجات پڑھتے۔ اسے اور
 اس پر قاف کی تحقیق کر کے۔ وہ ہے اور انا تھو۔ ہے جو کہ کو اپنی ذات میں کہ بہت کر دے اور
 ہر ایک بھی کہ اپنے ہنسی جانی غمناک میں نہ کر سکے اور یہ بات پر انھیں کہ میں قسم کو قہر سے بھر
 کر لے کہ کسی زمانہ میں نہیں دیا تھا۔ میں کی بہت ہی تسلیت عربی فارسی میں ہو جو ہیں۔ جن میں

اسی قسم کی وجہ دہرے ولیدہ تحریریں ہیں۔ اس سے اپنی ان تقریریں اور تصنیفوں سے بہتوں کو اپنا نام
 نمایاں بنایا۔ (اسنن ماہی علیہ السلام ج ۱ ص ۱۸۲)

مرزا قادیانی کو بھی معروف دانی کا بڑا ادنیٰ اور اس پر بہت ناز ہے وہ لکھتے ہیں کہ
 بہترت امرار نہیں اور الہامات میرے سوائے اور کسی فرد و امت کو نہیں دئے گئے۔ اس لئے
 قصود میں سے صرف میرا ہی نام نہیں رکھا گیا۔

احمد کیال کی بیہودہ اور جھوٹہ تحریروں سے مرزا قادیانی کی تحریروں کا مقابلہ کرنا ہوتا
 نمونہ کے لئے نزال اوہام کا ص ۱۸۸ تا ۲۳۴ دیکھو۔ جہاں آپ لکھتے ہیں کہ: ”میرا نبی کے نزول کے
 وقت ایب الیہ القدر ہوئی ہے۔ لیکن سب سے بڑی نیلہ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی ﷺ کو دلی
 تھی۔ اس کا واس آخضر سے ﷺ کے زمانہ سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ انسانوں میں
 دل و دماغی قوت کی جنبش آخضر سے ﷺ کے زمانہ سے آج تک ہو رہی ہے وہ ایب القدر کی تاثیر میں
 ہیں۔ اور جس نسبت میں آخضر سے ﷺ کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوا ہے تو یہ تحریکیں ایک بڑی
 تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں بلکہ اس زمانہ سے کہ نائب و جہاد میں آئے پوشیدہ طور پر انسانی
 قوتی کچھ کچھ جنبش شروع کرتے ہیں اور نائب کو اختیار ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی
 ہے۔ پس نائب رسول ﷺ کے نزول کے وقت جو ایب القدر مقرر کی گئی ہے یہ اسی ایب القدر کی
 ایک شاخ ہے۔ اسی ایب القدر کی بڑی شان ہے جیسا کہ اس کے حق میں یہ آیت ہے: ”وہیک
 بضرق کل امر حکیم“ یعنی اس ایب القدر کے زمانہ میں جو قیامت تک سچ ہے۔ ہر ایک
 حکمت اور معرفت کی باتیں دنیا میں شائع کر دی جائیں گی اور ان لوگوں کو ان کے علوم غریبہ و فنون
 زور و مقامات عجیبہ صلی عالم میں پھیلا دئے جائیں گے اور انسانی قوتی میں ان کی مختلف
 استعدادوں اور مختلف قسم کے اہلکاروں و مصلح علم اور عقل میں جو لیاقتیں مخفی ہیں۔ سب کو بے حد
 ظہور دلا جائے گا۔ لیکن یہ سب کچھ ان دنوں میں پر زور تحریکوں سے ہونا رہے گا۔ کہ جب کوئی
 نائب رسول ﷺ دنیا میں پیدا ہوگا۔ اور ایب القدر میں ہی وہ فرمے اترتے ہیں جن کے
 ذریعہ سے دنیا میں سچی کی طرف تحریکیں پیدا ہوتی ہیں اور وہ ملائکہ کی پر خلعت رات سے شروع
 کر کے طلوع صبح صدمہ وقت تک اس کام میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلوں کو سچائی کی طرف مہینچتے
 و ہیں۔ یہ آخری ایب القدر کا نشان ہے جس کی بناء و مکی سے دانی مٹی ہے۔ جس کی تحکیم کے
 لئے سب سے پہلے خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجے اور مجھے صاحب کر کے فرمایا: ”انست اشد“

مناسیۃ بعیسی ابن مریم واشد الناس به خلقاً وحققاً ورمناً

(از ایلوہام ص ۱۰۵ تا ۱۲۲۱ جس روز انجیل میں ۱۶۵۲ء)

جائے اس میں چوڑی تقریر کا یہ ہے کہ مرزا قادیانی نائب رسول ہیں اور حقیقی جدۂ قسم کی ایجاد ہیں اور کلیں، موٹریں، بے تار کے بیڑے، مرساتی، ہوائی جہاز، زہریلی ٹیکس، لمبی مارکی تو ہیں وغیرہ، ملک، یورپ میں بن کر زمانہ میں رہیں گے ہوئیں جو سب مرزا قادیانی کے وجود مبارک کی ہی ممکن و برکات ہیں۔ عبارت مندوبہ بالا لفظ خاص طور پر قابل غور ہیں۔ مرزا قادیانی نے سوئی سوئی جدید ایجادوں پر ہی صبر نہیں کیا بلکہ اپنے زمانہ رحمہ مبارک پہنچ کر اس وقت کی ایجادوں کو بھی اپنی برکات کے دائرہ میں لے لیا جا رہا ہے۔ مرزا قادیانی کی یہ شخص غائبانہ ارادۂ اک لیتز گورنر جنرل ہند کے عہد میں اس وقت ہوئی جب کہ انگریزوں کی افغانستان سے لڑائیاں ہو رہی تھیں۔ اسی زمانہ میں انگریز کی تقسیم ہندوستان میں رائج ہوئی۔ یہ دونوں باتیں اسلام کے لئے جو کچھ بابرکت ثابت ہوئیں انھیں من و خفیس ہیں۔ دینی آخری زمانہ کی ایجادات، ہوائی جہاز، لمبی مارکی تو ہیں ہیں۔ زہریلی ٹیکس وغیرہ بھی دوا شریک اختراعات ہیں جن کے ذریعہ اسلامی سلطنت ٹرکی، عراق اور مصر کا زوال ہوا۔ حرمین شریفین پر گواہ بادی ہوئی اور ان میں عیسائیوں کا دخل ہوا۔ امام رضا کا مراد شہید ہوا، ہزاروں مسلمان شہید کئے گئے اور لاکھوں ترک و عرب بے خانہ و آوارہ وطن بن گئے۔ حدیث شریف کے کوہ ہوائی جہاز لڑے۔ جن میں عیسائی سوار تھے۔ یہ سب امر واقعہ ہیں ہمیں ان پر یہی سی نظر لگانا ہے خود کرنے کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ مذہبی ہے اس لئے مذہبی آئینہ سے ان افعات کو دیکھتے ہوئے کون مسلمان ہے جو ان حقیقی ایجادات اور مشغول اختراعات کو ایک نائب رسول ﷺ کی یہ شخص کی ممکن و برکت اور ایک نبیانی صداقت کے نشانات سمجھ لے گا؟ اگر مرزا قادیانی اسلام کی بڑی کو اپنی نبوت کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں تو اس نبوت کو ہمارے دین سے علی سوا ہے!!

لیتہ القدر کے مذکورہ بالا معارف و اسرار بیان کرنے کے بعد مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”اب فرمائیے یہ معارف حق کسی تفسیر میں موجود ہیں؟۔ مرزا قادیانی کے بیان کو وہ معارف کسی تفسیر میں نہ ہونے سے یہ کسی طرح ثابت ہوگا کہ معارف تفسیر میں درج ہونے کے قابل بھی ہیں یا نہیں؟ احمد کمال والے سب معارف مرزا قادیانی کی تصانیف میں بھی موجود ہیں تو کہا اس سے اس کی مجددانہ پختہ سیروں میں درج ہونے کے قابل بھی جائے گی؟“

میں تجل میں فرق باطنی کے ذکر میں لکھا ہے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ پر خا بر کے لئے
 باطن اور بر خا میں کے لئے تاویل ہے۔ اس لئے وہ ہر آیت کے ظاہری معنی چھوڑ کر اپنی مرضی
 سے ایک معنی گونجہتے ہیں۔ دو کہتے ہیں کہ غم اور کسل اور طبع کی تحریک سے افلاس حرکت
 ہونے اس طرح ہر زمانہ میں تھی اور وحی کی تحریک سے لغویں اور افلاس شراعی کے ساتھ حرکت
 ہوتے رہتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے فرقہ طبریہ کے عقیدہ امت و مسلمات کو دوسرے مباحث پر مبنی کر لیا

ان قدر اور وہ اب رسوں کے حیران میں پیش کر رہے ہے۔ غلہم و مدد و ملک عشرہ کمالہ
 ان چند کلاموں کے حالات اور ان کی تعلیمات پر غور کرنے اور مرزا فی مشن کے
 عقیدات کا ان کے ساتھ مقابلہ کرنے سے ناظرین بہ آسانی اس نتیجہ پر پہنچ سکیں گے کہ مرزا
 قادیانی کے عاری و خیالات بھی اسی قسم کے تھے۔ اس سبب شریعت احمدی کی روشنی میں ان مدعیوں کو
 کاذب قرار دیا گیا ہے جو مرزا قادیانی کو حق پرست کو تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

دوسری فصل

مرزا قادیانی کی روحانی وجہ سنی ترقیوں کی دس منازل

۱۔ سال ہجرت نبوت کر ۱۰ است

سال دیگر سر خدا خواہ خدا خواہ ہند

ابتداء مرزا قادیانی ایک معدنی سر کے طور پر جدالت ضلع سیالکوٹ میں
 ملازم تھے۔ کچھ لوگ انہی کے باعث جتوئی کے مشنان میں شامل ہوئے مگر ان کے لئے غلامانہ
 کے بعد ان کو مذہبی راست میں بطور ایک پیر کے ماحزن ہونے کا خیال ہو گیا۔ اس سر کے لئے انہی
 ثبوت و حوالہ دیے گئے ہیں کہ ان کے سب بھائی ہیں۔

۲۔ بعد از اشتہار کتاب براہین احمدیہ میں جو تعداد (۲۰۰۰) چھاپا چھوڑ دیتا
 دھوکا ان عقلمندوں میں ہے کہ یہ صرف کو اس بات کا بھی علم ہو گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے۔

(مجموعہ شہادتیں ص ۸۷)

۳۔ محدث و مرزا قادیانی سے سوال ہوا کہ آپ نے فتح مسلمانوں کی بات کو
 دعویٰ کیا ہے۔ جواب دیا کہ "نبوت کا شمس جبکہ محدث کا دھوکا ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے لیا گیا
 ہے۔" (انوار ص ۱۰۷) (مجموعہ شہادتیں ص ۸۷)

۸۔ خدا کی پیروی اور اس کے لوازمات، الہامات، اذیتیں پر غور کرو۔

الف ... - مرزا قادیانی کا حوض اور یحیٰ

”یہ سیدوں اور سیدو اطعمت“ اس الہی مہینے میں ہر روز آکاہی ہوس بیان کرتے ہیں کہ ”یعنی باوجود انہی بخش چاہتا ہے کہ تیر جنس دیکھے یہ کی پلیدی اور نہ پاکی پر حلائے پائے۔ مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے اندام سے نکالے گا۔ جو ستر اور بھلائے کے اور تجھ میں جنس نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے۔ ایسا بچہ جو ستر اور اطعمت اللہ کے ہے۔“ (تحقیق دہلی ص ۳۷۲ از مولانا محمد امجد علی)

”انت من ماء، ناوهم من فضل“ یعنی اے میرا اوقہ ہمارے پانی (نطفہ) سے
 (ابو یحییٰ ص ۳۶، ترمذی ص ۳۸۵)

ج۔ اللہ تعالیٰ سے ہم بستری اور زنا شوقی کے فعل کا دقوع

مرزا قادیانی کے ایک خاص مرید قاضی یار محمد صاحب لی۔ لا۔ میں بلینڈ رامپے فریکٹ نمبر ۳۳ مہسومہ اسلامی قربانی میں اسلمو عریاض بنو یہ ہیں امر قمر میں لکھتے ہیں کہ "جیسا کہ حضرت مسیح مہموم (مرزا) نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔" کھنڈوالے کے واسطے اشارہ کافی ہے۔ " (استغفر اللہ)

و. استقرار حمل

مرزا کا دیانی کہتے ہیں کہ ”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں طبع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے نہ ظہور پایا کیا اور آخر کی مہینہ کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ ٹھیک بڑھوید اسی اہام سے مجھے مریم سے یحییٰ بنایا گیا۔“ (اشقی روح ص ۷۲، خزائن ج ۱ ص ۵۰)

27722

لکھتے ہیں کہ: ”پھر ہم کو جو مراد اس عاجز سے ہے، درندہانہ سمجھو کی طرف اُلٹ آئیے۔“
(مفتی نوری ج ۷ ص ۷۸، انیسوا ص ۵۱)

۱. خود کوزه و خود کوزه گرد خود گل کوزه -

یہی تھا کہ وہ صرف میں جن پر تم کو مار ہے؟ یہ تمہارا اچھا مشق باز خدا ہے۔ کبھی مرزا قادیانی کو اس کے بارے میں کبھی سوچ کر اس سے ہم صحبت ہو۔ نہیں تو شرم ہو بیٹے کیا، کبھی دھوکا کئی اسلام میں کی تھی۔ جس کو مرزا قادیانی نے آکر پورا کیا؟ اور نہیں؟ ہاں تم ہیں جن سے شکست اسلام بڑھ رہی ہے۔ اگر نہ استعارہ دینا کہو۔ تو میں دو چھائیوں کا ہا ہی اور کشتی مریقی پر بیٹے تھے استعارہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ کئی ہوئی تھی؟۔

۹ ... خدا کی کا دیو کی

یہی فرقہ باز ہیں کہ: "اور ایتھنی فی المسلم عین اللہ وتیقنت انفسی ہو" میں نے خواب دیکھا کہ وہ ہوا تھیں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔

(یہ کلمات اسلام میں ۱۸۶۳ء میں سنائی گئے تھے)

۱۰ ... خدا کے باپ ہونے کا دیو کی

اللہ "انہ منی واقاعفک" حقیقت الہی میں ہے جس میں ۲۲ میں ہے) یعنی خدا کہتے ہیں کہ اسے مرزا قادیانی تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔

(بعض حادو ملکہ کا رو)

ب۔ ۱۸۸۶ء فروری ۱۸۸۶ء میں ایک لڑکے کے پیدائش کے وقت میں کوئی کرتے ہوئے تھے ہیں کہ "خضر خد بلبلہ" کراچی اور جمنہ، مظهر الاولیٰ و لا حور، مظهر الحق والعلیٰ، کائناتہ منزل من البسلہ" (موجودہ شہر رات چار ۱۰) یعنی وہ بڑا کا ایسا ہو گا جیسا کہ خدا خوراک مان سے آتا یا۔ "نفس عسرة کاملہ"

مرزا کی دوستی میں آپ کے نظریہ کی ترقی کے متنازل کو جان کر ہے؟۔ ان الہامات آشرف کے ساتھ مرزا قادیانی کے یہ شعر بھی پڑھو

انچ من شہر زوئی ندا بخدا پاکے باغش زخفا
بجو قرآن سب دہم از قلم انیس مست ایزام
(نور اللکھ میں ۱۸۹۶ء میں سنائی گئے تھے)

یار کو ہوا جان قرب ہے جب کہ ہر شخص اپنے امانت کے ساتھ کاتو ہے وہ ہوگا۔ کی یہ خرافات قرآن کے ہم مرتبہ ہیں؟۔ مرزا قادیانی اپنے مملکت کی در سے خود کو اپنا کاؤپ اور

خارج از اسلام ہونا ثابت کر گئے۔ (کما سبقتی) تم اپنی ہو کر ایسے شخص کے ہاتھ پر ایمان رکھو کہ
ہندوستانی کو کیا مہ دیکھو گے؟

تیسری فصل

مرزا قادیانی کے دس غلط الہام

”هل انبئکم علی من تنزل الشیطان۔“ تنزل علی کس افعال انہیں

یلقون السمع والکثر ہم کاذبون (المشرعہ ۲۲۱ تا ۲۲۲)۔“

”ترجمہ قول مرزا اے بہت خود کام غلط دن غلط رات غلط صبح غلط شام غلط
قول بھونا ہو تو ہو خیر نہیں کچھ پروا یا اس منصب ہے کہ ہیں آپ کے ہم غلط
آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ایک کاذب مدعی وحی والہام الہیٰ مدعی تھے۔ جو حضور ﷺ
کو بھی نبی و رسول مانتا تھا۔ اس نے آنحضرت ﷺ کی خدمت مبارک میں حاضر ہو کر یہ اقرار کیا
تھا کہ میرے پاس کچھ ہے اور کچھ بھولنے خبر رہا ہے آتے ہیں۔ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔
”بانتی صلیق وکذاب“ ”دوسری حدیث میں یہ الفاظ ہیں۔“ بل لاری صادقین
وکاذب۔“ ”الو کاذبین وصادقاً“ اس پر حضور ﷺ نے فرمایا ”حط علیک الامر“ ”تھوڑے
بات غلط مٹ گئی۔“ (مسلمین ص ۳۹۷ و ۳۹۸ کرمانیہ)۔

مرزا قادیانی کے پیٹکڑوں پر اردو الہاموں میں سے اگر بالفرض ایک دو قصہ صحیح نکلے
ہیں تو باقی سب غلط ہیں۔ جیسا کہ معمولی رملوں اور پاٹروں کا حال ہے۔ جو گلی کوچوں میں لوگوں
کے ہاتھ دیکھ کر قال وگھون بتاتے پھرا کرتے ہیں۔ اس فصل میں مرزا قادیانی کے غلط الہاموں کا
مجموعہ دکھایا جاتا ہے اور نہایت عظیم الشان اور متحد یا نہ چیزیں جو ان کے ہوا میں اس کے لئے اس
کتاب کی دوسری فصل قابل ملاحظہ ہے۔

اس سے ناخرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی اور ان میں کیا میں کیسی صاف

۱۔ کیا میں تجھے بتاؤں شیطان کس پر اترا کرتے ہیں۔ دو میرے نے بد کردار پر اترا
کرتے ہیں اور کئی باتیں الہام پر اٹھا کر دیتے ہیں اور ان میں اکثر جھوٹے ہوتے ہیں۔
۲۔ میرے پاس ایک چال اور ایک جھوٹا خبر رساں آتا ہے۔
۳۔ میرے پاس دو چال اور ایک جھوٹا خبر رساں آتے ہیں۔ یاد دہوئے اور ایک چال۔

مخالفت ہے؟ اور قرآن شریف کی آیت ”مدرجہ“ خوان کے معنی یہ وہ ایسے پورے سائرسے ہیں۔
ہاں جو ان غلط الہاموں کے اُمر مرزا قادیانی بھی درہل ہو سکتے ہیں تو ان صیغہ کو اسی اصول پر
مرزا دلی مدد جہاں ان کو اپنا نیا ٹیس مانتے ہیں؟

مرزا قادیانی کو اپنے کلمے کے شغلات الہامات اور پیش گوئیوں کے سچا ہونے پر بہت تازہ و
دعویٰ تھو۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”حق الہام بعض دفعہ تجرروں، افسوں، نور و نوروں کو بھی ہو جاتا ہے
اور عادت عورت تجرری یا رب برادر باہر بہ سرحہ رکھاری کی حالت میں بھی خوب دیکھ سکتا ہے۔ لیکن
فوس اور عوام کی نظر میں نور کے شغلات اپنی کیفیت اور کیفیت اتصال و انعکاس کی میں ہرگز نہ ایسے۔
جو لوگ خدا تعالیٰ کے خاص بندے ہیں اور خاص عادت کے طور پر نعمت حق تعالیٰ کا حصہ لیتے ہیں۔“

(تہذیب مرصع ص ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶)

اور اپنے الہاموں کی نسبت یوں لکھتے ہیں کہ
”یہ مکالمہ مابین جو کچھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں
شک کروں گا فلاں ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ وہ کلام جو میرے پر نازل ہو قطعی اور
یقینی ہے اور جیسے کہ آفتاب اور اس کی روشنی کو دیکھ کر کوئی شک نہیں کر سکتا کہ یہ آفتاب اور اس کی
روشنی ہے۔“ ”یہاں میں اس کلام میں شک نہیں کر سکتا۔ جو خدا کی طرف سے میرے پر نازل ہوتا
ہے اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔ اور چونکہ میرے قرآن میں
اس کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی کثرت نازل ہو جو فیہ پر مشفق ۱۰۔ اس سے خدا نے
میرا نام لیا کہ ”مگر اخیر شریعت کے۔“ (الہامات الہامیہ و غیرہ ص ۱۰۰، ۱۰۱)

بہر حال مرزا قادیانی کے غلط الہاموں کا نمونہ درج ذیل ہے۔

..... مرزا قادیانی کا الہام ان کی عمر کے تعلق

یہ الہام لکھی رنگ میں بیان ہوا ہے: ”حقہ ہو۔“

الف ”لنحدثک حیرۃ طلیعة ثمانین حولاً اور قریباً من دالک“

خدا کہتا ہے کہ ہم تجھ کو ان (۸۰) سال کی عمر میں گمے میں سے قریب۔ گا

(از قلم ہامی ص ۲۳۵، قرآن مجید ص ۲۳۳)

۱۔ لکھتے ہیں کہ ”مستحکم وفات محمد بن ولید اور اپنی مسیحیت کے اہلکات کو میں نے اس
سال تک ملوکی رعایا کے درمیان۔“ ”گویا اس سال تک آپ حسب توں قود کا فرمے رہے۔“

(حمات البشری ص ۳۵، قرآن مجید ص ۲۳۳)

ہ۔۔۔ ”اس نے (خدا نے) مجھے عذاب کر کے فرمایا کہ میں ان کاموں کے لئے
تجھے اسی (۸۰) برس یا پچھوٹوڑا کم یا چند سال اسی (۸۰) برس سے زیادہ عمر دوں گا۔“

(تکوین، استیارات، ص ۵۳، ۵۴)

ج۔۔۔۔۔ ”خدا نے مرتبہ انھوں میں بھیجے اصلاح دہی تھی کہ تیری عمر اسی (۸۰)
برس کی ہوئی اور یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔“

(ابن ابی حمزہ، حدیث، ص ۱۰۹، ۱۱۰)

”وَلَنَجْجِبَنَّكَ حَيٰوةً طَيِّبَةً نَّعَالِيسَ حَوْلًا لِّوَفِّيْنَا مِنْ ذٰلِكَ
اَوْ تَرِيْدَ عَلَيْهِ سَنَعِنَا“ (ابن ابی حمزہ، حدیث، ص ۱۱۰، ۱۱۱)

اس کا ترجمہ مرزا قدوسی نے (ابن ابی حمزہ، حدیث، ص ۱۱۰، ۱۱۱) میں اس طرح کیا
ہے کہ ”خدا نے مجھے عطا فرمایا ہے کہ میں اسی (۸۰) برس یا دو تین برس کم یا دو تین برس زیادہ
عمر دوں گا۔“ (۸۰) برس یا پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔

(تفہیم القرآن، ص ۱۱۰، ۱۱۱)

ان پانچ مختلف بیانات سے ہمیں اہم نامی کیفیت ظاہر ہوتی ہے۔ ان سب کا خلاصہ یہ
ہے کہ مرزا قدوسی کی عمر بتوں ان کے کم از کم چوبیس سال اور زیادہ سے زیادہ چوبیس سال کی
ہوتی چاہئے تھی۔ مرزا قادیانی (۱۳۲۶ھ میں پندرہ سال) اور چاندی (۱۳۲۶ھ میں پندرہ سال) کی عمر میں فوت ہو گئے اور
بن سب الیامیں کو چھ ماہ حیات کر گئے۔ ان کے مریدوں میں خصوصاً خلیفہ نور الدین اور خلیفہ خیر الخیار

۱۔ لیکہ اس سے بھی زیادہ پتا چمٹھتے ہیں کہ:

”ایک روز کئی حالت میں ایک بزرگ صاحب کی قبر پر میں وہ نہیں
ماٹک رہا تھا، وہ روز بزرگ اب ایک ماہ پر تین کہتے چلتے تھے۔ اس وقت خلیفہ بودا کا چچا عمر بھی
بزرگوں میں سے تھا کہ میری عمر پندرہ سال (۱۳۲۶ھ) سے (۱۳۲۶ھ) سے تھی کہ میں نے اس
بزرگ سے آئین نہ لیا تھا۔ اب میں صاحب قبر سے بڑھ کر شہر مشاہیر میں سے تھا کہ مجھے پندرہ
میں آئین تھا، وہ اس پانچ سے اسے چھوڑ دیا اور وہ میری عمر پندرہ سال (۱۳۲۶ھ) سے تھی کہ میں نے
اب میں بزرگ سے آئین لیا اب میری عمر ۹۵ سال ہے۔“

(سکونہ اقصیٰ، ص ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳

گویا چودہویں صدی کے شروع ہونے کے وقت ۱۳۰۱ھ میں مرزا قادیانی کی عمر پورے ۴۰ سال کی تھی۔ یہاں چھیننا کا لفظ نہیں لکھا کیونکہ آنحضرت ﷺ سے مشابہت و کلامی تھی۔ چونکہ یہ ایک خاص شرعی امر تھا۔ اس لئے اس میں شک و شبہ و غفل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے الہام کا بھی حوالہ موجود ہے۔

پس جب حسب اقرار خود چودہویں صدی کے شروع میں آپ پورے ۴۰ سال کے تھے۔ تربیت انتقال ماہ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ میں تیسرے سال چار ماہ کے ہوئے جس سے عمر کے متعلق الہامات کا مجموعہ اور مستقیم لکھا والا کشف اور مروان علی کا نذرانہ الہام ہندوچہرہ بالکل غلط سمجھو اور فضل ثابت ہوا۔

ب۔ ایک اور نہایت صاف بیان (نور الہام ص ۳۱۲، غرائض ص ۳۹۸) میں ہے کہ بحوالہ ایک کشف رحمانی کے مرزا قادیانی نے ابتدائے آخر پیش عالم سے وفات شریف آنحضرت ﷺ تک جو ۱۱ھ میں ہوئی۔ دنیا کی عمر ۴۰ قمری سال بیان کی ہے اور مرزا قادیانی کا انتقال اس سے ۱۳۱۵ سال بعد یعنی ۱۳۲۶ھ میں ہوا۔ گویا اس وقت دنیا کی عمر ۶۰۵۳ سال تھی۔

۱۔ حساب جمل اور ابجد کے مرزا قادیانی بڑے مشتاق تھے۔ چنانچہ اپنی عمر کے متعلق ایک لطیفہ لکھتے ہیں کہ "چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو الایات بعد الصلوات ہے۔ ایک یہ بھی منشاء ہے کہ میر ہوئے صدی کے آخر میں مسیح موعود کا ظہور ہو گا اور یہاں حدیث کے مفہوم میں بھی یہ عاجز بھی داخل ہے تو مجھے کبھی شک نہیں کہ اس سنہ رجوفیل نام کے اہل ادحروف کی طرف راوی گئی کہ کچھ یہی مسیح ہے۔ جو تیرہویں صدی کے پورے ہونے پر کھبر ہونے والا تھا۔ پسے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ نام یہ ہے۔ غلام احمد قادیانی نام کے مدد پر سے تیرہویں اور اس قصبہ قادیان میں ہجرت کے بعد اس کے قریب کے قریب غلام احمد نام احمد تھیں۔ بلکہ میرے دل میں یہ ہے کہ اس وقت ہجرت کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کی کا بھی نام نہیں۔"

(نور الہام ص ۳۱۲، غرائض ص ۳۹۸، انوار الحق ص ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱) غلام احمد قادیانی سے ۱۳۰۰ھ کا ہدف نکال کر اور اپنا ۴۰ سال کی عمر میں مہوٹ ہونا ظاہر کر کے مرزا قادیانی نے اپنی عمر ۲۵ سال ۳ ماہ کا مزید ثبوت دے دیا جو ان کے الہامات عمر ۸۰ سال کو باطل کرتا ہے۔ لیکن اس کشف یا الہام میں جو آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ اس وقت تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔ یہ بھی محض باطل اور محسوس ثابت ہوا۔ (بذریعہ حاشیہ) لکھے مصلح پر

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”میری بیوہ اس وقت ہوئی جب کہ چھ ہزار میں گیارہ برس رہے تھے۔“
(تخلیغ کلام، ص ۹۵، حاشیہ، خزائن ج ۱، ص ۵۴۲)
یعنی دنیا کی عمر کے ۵۹۸۹ میں بیس نتیجہ صاف ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر ۶۱۵۳، ۵۹۸۹ سال ہوئی۔ (فیہ الملو)

۲ تازہ نشان..... تازہ نشان کا دھکا

الف..... زلزلة الساعة (الہام، ص ۱۰۵، ج ۱، ص ۵۳۲)

۳ مارچ ۱۹۰۵ء کو ایک بھاری زلزلہ پنجاب میں آیا۔ اس سے تیسرے دن مرزا قادیانی نے الہام مدہ پر عنوان ہوتا طائر کیا اور (شہزادہ اندر ۸ مارچ ۱۹۰۵ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳، ص ۵۳۲) اور دیگر اخباروں وغیرہ کے ذریعہ سے اس کی عام اشاعت کی چنانچہ (ریونیو ڈی پریس، ۲۰ مارچ ۱۹۰۵ء) پر لکھا ہے کہ:

”اس (۳ مارچ) زلزلے (زلزلہ) سے بھی بڑھ کر ایک خطرناک حادثہ کی خبر دی ہے جو اس ملک میں آنے والا ہے اور خدا کے حکم سے یہ پیش گوئی کروڑوں انسانوں میں شائع کی جا چکی ہے۔“

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۷۱)

مرزا قادیانی کو کونوئیں کے میسج کے طرح اپنے قادیان کے سوائے دنیا میں اور کوئی قادیان نظر نہ آیا۔ حالانکہ اس کے قادیان کے علاوہ خاص خلط مگردہ سپورس ای دو گاؤں قادیان نام کے موجود ہیں۔ جن میں سے ایک میں غلام احمد قریشی مرزا قادیانی کا ہم عمر اس وقت موجود تھا۔

اس کے علاوہ ایک قادیان ضلع لدھیانہ میں ہے وہاں بھی غلام احمد نام ایک شخص اس وقت موجود تھا۔ جو نمبر دو بھی تھا۔ پس جس وقت مرزا قادیانی کو یہ کشف الہام ہوا۔ میں اس وقت کم از کم مذکورہ بالا دو اشخاص غلام احمد قادیانی دیا ہے (بلکہ پنجاب میں ہی) موجود تھے۔

(دیکھو نقل دستی ص ۱۷۷، زکاتہ نقل مولدہ میاں لوی)

اگر ابجہ کے حساب سے سند نے جتنی درست ہے تو غلام احمد قادیانی دجال ہے اور آیت سند دیر، لولان، فصل خدا کے فقر، قسمل علی کل افلاک، انبم کے بھی ۱۳۰۰ تعداد ہی ہوتے ہیں۔ کیا مرزا قادیانی کے استاد مال کے یہو جب ہم نہیں کہہ سکتے کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ کا کتب مذکورہ بالا فقہر اور آیت قرآنی میں پوشیدہ رکھا گیا تھا۔

علم طبقات الارض والے کہتے ہیں کہ آئندہ کوئی خطرہ نہیں اور دوسری طرف مرزا قادیانی خدا سے اطلاع پا کر زلزلہ اور زلزلۃ الساعة کی پیش گوئی کرتے ہیں اور اس کے متعلق نہیں اشتہارات نصف لاکھ سے زیادہ تعداد میں شائع کر چکے ہیں۔ گورنمنٹ کو بھی ایک چٹھی لکھی تھی ہے۔ جس کے بعض فقرات یہ ہیں کہ:

”جس زلزلہ کی تاب بھگ کر خبر دی گئی ہے وہ معمولی زلزلہ نہیں۔ بلکہ وحی الہی میں اسے زلزلۃ الساعة کہا گیا ہے۔ یعنی ایسا زلزلہ جو خود قیامت ہوگا۔ کائنات اس سے خون کی طور پر سہا ہوں گے۔ خصوصاً پہاڑوں پر خوفناک صورت ہوگی اور سہا پہر ملے گا۔ زلزلہ اس کے آگے کچھ بھی نہ ہوگا۔ یہ خبر مجھے متواتر ملی ہے۔ اس لئے ہمدردی وغیرہ خواہی نے مجھے بھڑکایا کہ گورنمنٹ کو قتل از وقت مطلق کر دوں جس بات پر میرا چارے تین ہے اس میں غفلت کرنا میں گناہ سمجھتا ہوں۔ گورنمنٹ کوئی ایسی تجویز کرے جس سے گورنمنٹ کے حکام بخورگی۔ ۱۹۰۶ء تک پہاڑوں سے احتساب کریں۔ یہ کوئی اور بندہ دست کیا جائے۔“ (نور مایا کے بچاؤ کا کوئی ذکر نہیں کیا صرف حکام) گورنمنٹ کا یہی طریقہ تھا۔ (مجموعہ اشتہارات پ ۳۱۱)

ب۔ جب سال گزر گیا اور زلزلہ نہ آیا تو دوسرا ایہام شائع کیا۔ ایک وسیلۃ الساعة (۱۹۰۶ء) میں ۱۹۰۶ء بلکہ ۱۹۰۷ء میں ۱۹۰۸ء کے بارے میں لکھا کہ وہ ۱۹۰۸ء یعنی اس وقت کو قیامت خیز زلزلہ دکھائیں گا۔

اس ایہام کے بعد مرزا قادیانی مکان چھوڑ کر میدان میں چاہے دوسرے دور میں کے لئے بھی اشتہار جاری کیا کہ وہ بھی غیموں میں رہیں۔ تھوڑے دنوں کے بعد جب زلزلہ نہ آیا تو مکان میں داخل ہو گئے۔

ایہام کے الفاظ اور مرزا قادیانی کی تفسیر سے یہ قیامت خیز زلزلہ مرزا قادیانی کی زندگی میں آ جاوے تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اب ذرا کان بکھول کر سن سو کہ آئندہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیش گوئی ہے اس کو سہا

۱۔ شاید مرزا قادیانی اس امر سے بے خبر تھے کہ نومبر، دسمبر، جنوری، دھند سردی کے مہینے ہیں اور گورنمنٹ کے دفاتر ان دنوں میں پہاڑ پر نہیں رہتے۔

۲۔ مسلمانوں نے تو کان کھول کر سن لیا اور اس معیار کی رو سے بھی مرزا قادیانی کو درویش سمجھ لیا۔ مگر انہوں نے ان کے مرید حسم بک عیسیٰ کے مصداق ہو رہے ہیں۔

ہے۔ غرض مطلب یہ ہے کہ: الہام و کشف: جب تک کہ کتاب و سنت کے موافق نہ ہو۔ لائق اعتبار نہیں۔ خود مرزا قادیانی نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

”وَمِنْ تَفَرُّدِهِ بِكَفِّهِ لَيْسَ لَهُ أَصْلٌ صَحِيحٌ فِي الشَّرْعِ مِثْلَهُمَا كَمَا أَنَّ
(آئینۃ الاعداء، ج ۱، صفحہ ۶۱)

چنانچہ جو شخص ایسی بات کہے جس کی شرع میں کوئی اصل نہ ہو خواہ وہ شخص مسلم یا مجتہد ہی کیوں نہ ہو۔ سمجھ لینا چاہئے کہ شیطان اس سے حکایت ہے۔ کچھ

آگے چل کر اس صفحہ پر لکھتے ہیں کہ: ”اس عالم کے اسلام و صوفیائے کرام، اور اولیائے عظام کا اتفاق ہے کہ جو الہام و کشف رسول ﷺ کے طریق کے برخلاف ہو وہ شیطانی الہام ہے۔“ لیکن مرزا قادیانی کو اپنے الہامات و کشف کی محنت پر اتفاقاً اعتبار دار و بخوبی تھا کہ اس میں شک و شبہ کی بالکل گنجائش نہیں دیتے تھے۔

چنانچہ عبارت بخود بلا تے آگے ہی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ:

”وَقَدْ كُشِفَ عَلَيَّ أَنَّهُ صَحِيحٌ خَالِصٌ يُوَافِقُ الشَّرِيعَةَ لَا رَيْبَ فِيهِ
وَلَا بُشَى وَلَا شَكَّ وَلَا شَبَهَ“ چنانچہ کچھ پر پیار مشکف ہوا ہے کہ میرے مقام الہام بھی خالص اور موافق شریعت ہیں جن میں کسی شک و شبہ کو گول نہیں ہے۔ کچھ

آپ کے الہام و کشف جیسے کچھ ہوتے تھے اسے سب جانتے ہیں کچھ نمونہ یہاں دیا جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی شریعت کو کیا سمجھتے تھے۔

۱۔ قرآن کریم میں عقیدہ بیحد (اللہ تعالیٰ کی اولاد) کی پورے زور سے تردید فرمائی گئی ہے۔ کیونکہ یہود و نصاریٰ اس زمانہ میں اس باطل عقائد کے معتقد تھے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”تَكَادُ السَّنُوتُ يَتَفَطَّرُونَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخْرُ الْجِبَالُ هَذَا“ اِنْ دَعَا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا (ذریعہ: ۱۰۱، ۱۰۲) چنانچہ قریب ہے کہ آسمان پھٹ جائے زمین شق ہو جائے اور پہاڑوں کے ٹکڑے اڑ جائیں جب کہ اللہ تعالیٰ کے لئے بیجا پکار جائے۔ کچھ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ”لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا سُبْحَانَ“ چنانچہ اللہ تعالیٰ پاک ہے کسی کو بیجا نہیں مانتا۔ کچھ

ایسے ہی پر محصور، غلام:

”قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ - اللَّهُ الصَّمَدُ - لَمْ يَلِدْ - وَلَمْ يُولَدْ - وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا

احد (اصلاح) ”مکمل تہذیب ہے۔ پاک ہے۔ اس کے کسی ٹھیکس چناؤ اور نام نہانی نے جتنا اور
 اس کا کوئی نمونہ نہیں ہے۔ وغیرہ“

ان سب آیات میں تو حیدر افغانی کو نہ صرف اہلیت وہ نہایت سے بلکہ ان امور و اہل کے لحاظ
 سے بھی پاک صاف کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ پہلی آیت میں لفظ ”صوفی“ دیا ہے جس نے صوفی صرف
 پکارنے اور کہنے کے ہیں۔ اور ثانی دکن شریف میں۔ اس نے بھی زیادہ تر ”صوفی“ لفظ قدس نے یوں فرما
 دی کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے فارغ ہو کر پاک

”قل ان کنن للرحمن ولید غافلون اعابدہم اور خدایہ“
 یعنی ”میں نے خود کو اللہ کے بندہ کے طور پر تو سب سے پہلے میں اس کی
 عبادت کرتا۔“

لیکن اس صاف اور روشن تعلیم کے خلاف مرزا قادیانی کو حیدر افغانی ابہام ہوئے
 ہیں۔ ”انت معہ بعنولہ ولدی“ (حقیقت الہی میں مرزا قادیانی ص ۲۴۵) اور
 ”انت منی معنولہ اولادہ“ (فتح الباری ص ۱۰۰) اور ”ان منی منی“ (نہج ص ۵۵)
 ”اسمع ولدی“ (نہج ص ۱۴۹)

ان پر سہاواہات میں مرزا قادیانی نے ظاہر کیا ہے کہ اللہ نے ان کو نہ (جبر) کہہ کر
 مخالف کیا ہے لیکن اس قرآنی اس لفظ کے قطعاً خلاف ہے۔ اگر مرزا قادیانی کو استعارہ دیکھنا چاہتے
 ہیں تو مرزا قادیانی تم ان کو قادیانیوں کے استعارہ یا مجازی معنوی تو ثابت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ
 آیت قرآنی ”انما یأمر بالحق“ ہے۔ ایسا ہی مرزا قادیانی تو بھی حق پر نہیں ہیں کہ

”حق اور اس کے جز کا مقابلہ یہ ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہلیت کے الفاظ سے تعبیر
 کر سکتے ہیں۔“ (فتح الباری ص ۱۴۹) اور ”ان منی منی“ (نہج ص ۵۵)

مرزا قادیانی نے اس جملہ میں ساریوں کے ”خلع عقیدہ کی نیکی صاف ناکید کی ہے۔ جو
 قرآن کریم کے ”انکل خلاف ہے۔“

۲ ”ابہام ہے“ ”دور کو پہل ہی اسے“ ”یتا میں نہیں ہے۔“

(فتح الباری ص ۱۴۹) اور ”ان منی منی“ (نہج ص ۵۵)

ابہام نہ تھی مرزا قادیانی کیجئے یہ لکھو ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء میں فرما کر فرماتے ہیں کہ
 ”ایسا ہی میں (غلام احمد) مرزا قادیانی کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے تمام

یہ حضرت محمد ﷺ کے نام کے لئے کتابیں سے کوثرؑ کی حدیث کو چھوڑ کر اور اسلام کے چتر لہائی سے منسوب کر شرکوں اور کفر کے قاتلوں کے پیچھے پیچھے جو تباہی مچائی۔ پھر سے اور مکہ شریف کو چھوڑ کر خراج کا رخ کرے۔

ترجمہ نہ دی بلکہ اسے تاریخی ہے

فانہ روا کہ تو میری بہ کلمہ شان است

ان دہل میں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا کا دینی اسرار و اس کی تعلیم پر کائنات ایمان نہیں رکھتے تھے۔

۳. "يصدق الله من حشره ومشي اليه" جو خدا عرش پر سے تشریف لے کر رہا ہے اور تیری طرف آ رہا ہے۔ (الہام بندہ دجا نامہ، محرم ۱۲۵۵ھ مطابق ۱۸۷۱ء) قرآن کریم کی پہلی آیت ہے۔ "الحمد لله رب العالمين" سب تعریفیں اللہ کے لئے ہی سزاوارتھیں۔ جو جہانوں کا پالنے والا ہے۔ دھرم پر راغب و حضرت محمد ﷺ کو حکم دیتا ہے۔ "تسبيح بحمد ربك" یعنی اپنے خدا کی حمد کر۔

کیا مرزا کا دینی کے الہام سے جو جب آیت قرآنی اعدائوں کا مقابلہ اور شرف انکسوت و خیر بشر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی جگہ تسبیح نہیں؟ اور کیا خدا سے اپنی حمد کر کر مرزا تو دینی کے صریح طور پر حضرت محمد ﷺ پر اپنی فضیلت کا اظہار نہیں کیا؟

۴. "الارض والسما معك كما هو معي اخترتك نفسي" مع

(الہام بندہ دجا نامہ، المئی ۱۲۵۷ھ مطابق ۱۸۷۲ء)

جو معنی میں نے تجھے اپنے نفس کے لئے پسند کیا۔ زمین و آسمان میرے ساتھ ہیں جیسا کہ میرے ساتھ ہیں۔

۵. "ان الله معك ان الله يقوم اربن ملاقت" مع

(الہام بندہ دجا نامہ، نومبر ۱۲۵۷ھ مطابق ۱۸۷۱ء)

یعنی خدا میرے ساتھ ہے اور وہیں کھڑا ہوتا ہے۔ جوں تو کھڑا ہے۔

۶. "كل لك والامر اريد ما تريدون الله امرك انما امر الشيطان

۱۔ مرزا کا دینی اپنے آپ کو تاروی آتش بتاتے ہیں۔

۲۔ مرزا کا دینی کے پیغمبر مرقی دانی کا لفظ ہوتا ہے ظاہر ہوتی ہے۔ یہاں ہمارا چاہئے۔

ان تقول له من فيكون؟

(تذکرہ ص ۶۶، بدھ بدھ، برقی ۱۹۰۷ء، تہذیب اسلامی ص ۱۰۶۰۰۵، خزائن ص ۲۲ ص ۱۰۸)
 چنانچہ سب سمجھتے تھے کہ اللہ تعالیٰ سے حکم کے لئے ہے، (۱) مرزا (۲) میں، وہی ارادہ
 کرتا ہوں جو تو ارادہ کرے، اب تیرا سر یہ ہے کہ جس طرح کا تو ارادہ کرے وہ کر دے کہ ہو جا۔
 (۱) ہو جائے گی۔ ۶

۷ "ان من رانا ماخذ" یعنی اسے مرزا تو سمجھتے ہیں کہ وہی اللہ تعالیٰ ہے
 (الہام نمبر ۶، دفع الجہاد ص ۱۶، خزائن ص ۸ ص ۲۲۷)

۸ "انت مبی بعزلہ توحید و تعزید"
 (الہام نمبر ۶، تہذیب برقی ۱۹۰۷ء، خزائن ص ۲۲ ص ۱۰۸، خزائن ص ۲۲ ص ۱۰۸)
 چنانچہ تو میرے نزدیک منزل میری توحید و تعزید کے لئے ہے۔ ۶
 "انت مبی بعزلہ ضروری" یعنی توحید و تعزید میرا لہجہ ہے۔ ۶

(تہذیب، (۱) ص ۱۲، خزائن ص ۱۰ ص ۲۰۴)
 الہامات نمبر ۸۴ پر مکرر فرمایا کہ مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ سے قصہ قدرت میں شریک
 ہیں۔ (۱) الہام نمبر ۸۴ پر مکرر فرمایا کہ مرزا قادیانی نے کوئی ایسا ارادہ نہیں کیا ہے جو میرے
 وقت ان کے پیچھے پیچھے ہی پھرتا رہتا ہے۔ (۱) الہام نمبر ۵) کیا خداوند کریم مرزا قادیانی کی وہ نسبت
 میں ضعیف مقرر ہو گئے ہیں جو سب کچھ مرزا قادیانی کے حکم و ارادہ کے ماتحت کر دیتے ہیں۔ (الہام نمبر
 ۶) انہیں ہر اوست کے عقیدہ والوں کے نزدیک مرزا قادیانی تو خدا سے ہو سکتے ہیں۔ لیکن خدا
 مرزا قادیانی سے کہے ہوئے کیا ہے؟ اگر ایسا ہوتا لیکن ہے تو مرزا قادیانی کو چاہئے کہ نہ میاں اور
 مرزا قادیانی کا ایک ٹکڑا نہ ہو چسپ کر لیں۔ (الہام نمبر ۷)

اب اللہ تعالیٰ جیسے شکل و ہے مانند ہے تو اس کی توحید و تعزید یہ بھی مثل ہے۔ لیکن جب
 مرزا قادیانی اللہ کی توحید و تعزید کی مانند ظہرے تو توحید و تعزید کہاں رہی کیا مرزا قادیانی جلیل القدر
 تھے۔ جب کہ الہام میں ان کا ظہور جلیل القدر تھا یا نہیں۔ (الہام نمبر ۸)

غرض یہ سارے الہامات ایک دیوانہ کی بڑے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ مرزا کی ایسے
 الہامات کو سنا بہت کم ہے کہ پیچھا پیچھا کر رہے ہیں مگر نہ وہ پیچھے ہیں نہ ساتھ بہات کے یہ معنی
 کس کے کہنے میں کہ وہ اصول اسلام کے مخالف ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی تو قرآن شریف کو کھڑا
 سے (۱) پارہ ۲ اگر سارا دوزخ منکشف کرنے کے عدلی تھے۔ مگر جانے انکشاف کے لوگوں کو اور بھی
 چکر میں ڈال دیا۔ یہ چند الہامات تو بلا نہ صوت و فرادے دہن کے کہے ہیں وہ اس قسم کے نور

”منہاج نبوت کی رو سے مرزا قادیانی کو صادق ماننے والے مرزا قادیانی اور ازراہ ان سے کہ کسی بھی آدمی کو قسم کے الہام ہوئے ہیں۔ ہاں جو اسے قرآن و حدیث سے جو کچھ کرشن ٹی کی قیامت کو نہ لے سکتا۔“

۹۔ مرزا قادیانی حقیقت رو جاتی کی راہ سے چونکہ کرشن ہونے کے مدعی تھے۔
جیسا کہ قیرم فصل ۱۱ میں مذکور ہے ۱۱۱۱ کرشن ٹی کی قیامت میں تعلق ہے کہ۔

من از ہر سہ عالم جدا گشتہ ام
تو گشتہ از خود خدا گشتہ ام

(پیر سید ہرغیسی)

اس لئے کرشن ٹی کی کہہ پڑے مرزا قادیانی نے بھی خدا کی کامیابی کر لی دینا۔ چنانچہ لکھتے

تیب کہ:

”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی

ہوں۔“ (تذکرہ کائنات اسلام ص ۵۶۳، خزائن ص ۵۸۱)

ب۔ ”نہ اعدائی میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غلبہ میرا علم اور تخی
و شیریں و مکرر سے مکمل سب اس کا ہو گیا اور اسی حالت میں میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا
نظام اور نیا آئین اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو شیخ نے پہلے تو آمان اور زمین کو ایمانی صورت
میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترتیب و تعریف نہ تھی۔ (خدا نے کادب جو ہوئے اسی کو لقب) پھر
میں نے خدائے حق کے موافق اس کی ترتیب و تعریف کی اور میں دیکھا تھا کہ میں ہی خلق پر قادر
ہوں پھر میں نے آمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا ”انما زینا السعۃ الدنیا بسلسلیم“ پھر میں
نے کہا ہم انسانوں کو کھیتی کے غلام سے پیدا کریں گے۔“ (تذکرہ کائنات اسلام ص ۵۶۵، خزائن ص ۵۸۵
میں مضامین ”معاد اللہ من ہدۃ الہیوات“

۱۔ جب مرزا قادیانی اس طرح سے خدا میں فخر ہو چکے تھے۔ تو پھر یہ بار بار میں میں

کہوں سے لگتی۔

۲۔ آپ تو خدا میں فخر ہو چکے تھے اور مذکورہ جو نہ تھے۔ پھر اپنی خفا سے کام لیں نہ

کیا۔ اگر اللہ کی خفا سے ترتیب و تعریف کی تو آپ اس وقت کون تھے۔ اے عجب خدا یا کچھ اور اور خدا
تو آپ نے جو میں داخل ہو چکا تھا۔ اس لئے آپ کا اور اس کا خفا، ایک ہی جوتا چاہئے تھا۔ لہذا
اس جوتا خفا خدائے حق ہے سخی ظہر ہے۔

مہررت سندھ بہ بالو کسی شہر کی تختہ نہ تھیں۔ انہر رزاقہ دہانی میں کثرت کوشیدہ فی رت
نورہ کردیے تا کوئی مہر رت نہ ہوتا۔ مگر او تو اس کو رمانی مان کر متعدد کتبوں میں ذکر کرتے ہیں
اور باطل اور ایک تہہ اس سے کام لیتے ہیں۔ انہر رت نے بھی تو اسادیکم، لاسی ہی کہا تھا۔
پس کی وجہ سے کافر ہر دوں دور پھر رزاقہ دہانی اور فرعون میں کیا فرق ہے۔

۱۰ ایک شہف یا خواب کا یوں ذکر کرتے ہیں کہ

”ایک دفعہ عمیل طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ملی اور میں نے اپنے ہاتھ سے تکی
بوشکویاں نکھیں۔ میں نے یہ مطلب تھا کہ ایسے واقعہ ہونے پر انہر تب میں نے وہ کلمہ دیکھا
کہ اس کے لئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا اور خدا تعالیٰ نے بغیر کسی اس کے رتی کے تم سے
اس پر دیکھ کے اور دیکھ کر تھے وقت قلم کو پھیرا۔ جیسا کہ جب قلم پر زیادہ سوچا جاتی ہے تو
اسی طرح یہ ہوتا ہے۔ اور پھر دیکھ کر دیکھے اور میرے پر اس وقت نہایت وقت کا نہ ملتا تھا۔
اس خیال سے کہ اس قدر خدا تعالیٰ کا میرے پر غفل اور کرم ہے کہ جو تہہ میں نے چاہا بلا وقت
خدا تعالیٰ نے اس پر اختیار کر دیا اور اس وقت میری نکتہ کھلی گئی اور اس وقت میں یہ دیکھ سوری
مجھ کے تجرہ میں میرے چہرہ ہوا۔ ہاتھ اس کے اور انہر تب سے رتی کے قطر سے نہ سے کرتے
اور اس کی فوٹی پر بھی میرے اور انہر تب بات یہ ہے۔ اس سرچشما کے قطر سے کرتے اور تم کے جہان نے
کا ایک ہی وقت تھا۔ آپ سیکھ کا بھی فرق نہ تھا۔ ایک غیر آدمی اس راز کو نہ سمجھ سکے گا اور ملک کرے
گا۔ یہ تو اس کو ایک خواب کا معاملہ سمجھیں۔ یہ گاہ مگر جس کو دیکھانی اور دیکھنا ہو وہ اس میں شک نہیں
کر سکتا۔ اسی طرح اس واقعہ سے اس کے کہ سکتا ہے۔ غرض میں نے یہ واقعہ میں میرا خدا کو سہ
اور اس وقت میری آنکھوں سے وہ خواب دیکھا۔ میرا خدا جو ایک دیکھ دیکھ رہا ہے اس پر بہت اثر
ہوا اور اس نے میرے اندر بھی حرکت پیدا کی۔ اور اب نہ اس کے پاس نہ میرے پاس“

(تذکرۃ الفیض ص ۱۵۵، مرقاۃ ص ۲۱۷)

اس شہف سے کئی باتیں ظاہر ہوئیں۔

الف اللہ تعالیٰ کا نام جو میرا لہری یا کاوشیہ گاہ کیجوری کا نام کر رہا تھا
ب سرٹا، انہر کی کاوشیہ گاہ کیجوری کیجوری ہوئی یہ کلمہ ہو چکا ہے۔ اگر یہ
مسلوئی رتوں کی طرح ہے اس کا بہت پکا ہوتا ہے۔

ج رزاقہ دہانی کی جگہ اور تعمیری کہ خدا تعالیٰ ایک کو بھی فی طرح

مرزا قادیانی کے مٹاؤ کے مطابق کام کرنا ہے اور مرزا قادیانی جو چاہے اس سے کرا سکتا ہے۔ اس سے مریدوں پر تو خوب دھمب بھرا ہوگا۔

مرزا قادیانی کے خدا کا کسی ان زریزہ (ذوالقنفکار) افسر کی طرح ختمی کے کھینے دوئے عظم پر جھٹھکا کر دینا۔

مرزا قادیانی کے خدا کے تھمے کے طریقہ سے اواقفیت کہ تم کو بیانی و کانی بھی نہیں آتی۔ زیادہ سیاسی لگا کر حق خراب کی اور اسراف کا در کتاب کیا۔

مرزا قادیانی کے خدا کی بیانی کا فتور کہ پاس پیچھے آدمیوں کو سرشتی سے رنگ دیا۔

”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ ”خلک عسرة کملہ“
مرزا قادیانی کا تھم پر حواورہ خیز کرنا، اسلام والی مبارک سے مقابلہ کر کے عقل سلیم اور نورانیان سے فتویٰ طلب کر کرنا یہ اہمات و شوق شیطانی نہیں ہیں تو پھر شیطانی اہام و تشف اور کیسے ہوتے ہیں؟ خدا آپ کو ہدایت نصیب کرے آمین!

پانچویں فصل

دس (۱۰) اختلاف بیانیات

”ولو کان من عند عیسیٰ اللہ لوجدوا عیسیٰ اختلافاً کثیراً“
(مسلم ۸۲) ”جو شخص یہ کام اللہ کے پاس ہوگی کسی طرف سے ہوتا تو ظہور اس میں بہت سے

۱۔ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول درود چودوں میں ملوس ہوں گے۔ اس پر مرزا قادیانی چھپتا ہوا نکلتا کرتے تھے کہ وہ چارویں نمبر کا رفات مسرتی ہوں گی؟۔ ”نیک کہاں سے رخصت ہوگا؟“ کہنا ارشاد عیسیٰ علیہ السلام کی روایت وغیرہ وغیرہ۔

(آتش مرام جلد ۵، تراویح ۵۳)

مکرم ان کے اس تشف نے ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کوئی بیانی نہیں ہو سکتا۔
ہے۔ جہاں سے کاغذ لکھو، دات، یا حق سرشتی وغیرہ سب لکھی جاتی ہے۔ جو مرزا قادیانی اپنے پیر کی تقلید میں مسلمانوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ انہیں دیکھو کہ جہاں سے مرزا قادیانی سرشت رو مٹاتی اور قلم و دات، حجت کرائے تو لے گئے تھے، ان سے ان چودوں کا کھڑا ہونا ان کے لئے رنگ بھی تر جائے گا۔ انہیں نہ حق اس کو نعم اور نکر ہے۔

اختلاف پائے جاتے۔

ہے مردن سارا بھی دنیا میں مجھ پر پڑے کسی فن میں نہیں جھنڈا میں کو
موجزن میں جو ہیں جہاں داس ہیں غیب آپ اور جاتے ہیں میں آپ شہیوں میں تھلو
دونوں میں سے کوئی نہ رہتا آپ ہیں سب بھی
پہنچ میں میں وقت کے موجود ہوں دونوں

آیت نہ رہتا ان بالا میں اللہ تعالیٰ نے ہے اور نہ ہے۔ میان میں مکی شناخت کو
آیت عظیم الشان عیار رہا ہے اور فرمایا ہے کہ کوئی شخص نہ ہی الہام سے ہوا اور اپنے کام اور اپنے
مکرم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بیان کرتا ہو۔ مگر دراصل وہ جھوٹا دعویٰ ضروری ہے کہ اس کے اقوال
میں بہت کچھ اختلاف پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ اس حیرت سوز برس کے حرم میں آیت بہت سے
لوگوں کو کھڑے ہیں جنہوں نے مجھ سے دعویٰ کئے اور مجھ نے الہام مانے لیکن سنت الہی کے
مطابق بعض جہ اور بعض کچھ خارجی قریب کے جہاں میں کار نہ آپ دھار میں یہاں سے رخصت
ہوئے۔ اپنے چند عربوں کا آپ کا حال فصل اول میں مذکور ہو چکا ہے۔

مرزا قادیانی کی تصانیف کو دیکھو اور ان کے اقوال پر ایک اٹلی نظر ڈالو تو بظاہر کسی قدر
توشہ اور خوش منہ معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے نور بصیرت سے بہرہ ور فرمایا
ہے انہوں نے اس متعویٰ سوائے کو حق کی کوئی پروکھ کر صدق و کذب میں فرق دکھایا۔ میں سے
وہ صرف خود ہی اس شخص سے بچے۔ بلکہ خلق اللہ کو ہدایت کا راستہ دکھا کر خداوند جود و رحمت العالی
مشہور ہوئے۔ حرارہم اللہ احسن الجزاء۔

مرزا قادیانی کی تصانیف و تالیفات کا ایک خاص پہلو یہ ہے کہ وہ ہمیشہ وقت اور موقع
کی مناسبت و کچھ کر سکتے اور کہتے رہے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں بہت اختلافات
پائے جاتے ہیں اور اختلافات بھی معمولی نہیں۔ بلکہ اصولی اس قدر آرائی کی بدولت مرزا قادیانی
کی بات اس ضرب اسل کی حد تک تھی کہ:

چشم طاریب، چشم طریب، و چشم برہہ پنک۔ جس کا رد و تردید اقوال میں تحریر ہو چکا ہے۔
پھر سب ان کی حالت یہ ہے کہ قرآنی کوئی ہمارے ہاتھ میں ہے۔ تو بھرا یہ ہے
کہ مرزا قادیانی کی تعلیم کو بھی دوسرے کا ذہب عیان الہام و رسالت کی طرح کذب نہ کہا جائے؟
اس بارے میں مرزا قادیانی کے قریب کے واقعہ ان کے ساتھ حسن ظن و غیرہ کی بناء پر کوئی نری کا
سلوک نہ چہ کرتے ہیں۔ تو پھر مذکورہ کتب ان کو ان کے ساتھ حسن ظن سے محروم نہ کیا جائے؟

بہر حال اس کا فیصلہ ہم ناظرین پر چھوڑتے ہیں اور مرزا قادیانی کی تسانیف و البانات کے دیگر انتشارات جس سے آپ بڑا کئی نہ سہت کے لحاظ سے صرف ان اختلافات پر کیا جانے والا اور فی کس ہے اور مرزا کی جانب سے جو پہلو ہے، یہ ہے کہ وہ ان اختلافات میں تحقیق کر کے لکھا اور اس کو اصرار ہے کہ میں تو جس قرآنی کو مدنظر رکھ کر اور قرآن مجید سے اس پر غور کر کے فیصلہ کر رہا ہوں کہ اس کی حاکمیت میں انہیں کیا کرنا چاہئے۔ ہاں متنازعیات میں قرآنی اور مرزا قادیانی کی زبان سے بھی سن سنیے لکھتے ہیں کہ

۱۔ ”جو آپ نے مرزا کا جواب لکھ دیا ہے کام میں تمام قص چنانچہ کو حق کرے اور اس پر اطلاع نہ کرے۔“ (ترجمہ پندرہویں جلد، ص ۳۰۹)

۲۔ ”ظاہر ہے کہ میں پیچہ (بندہ کی افکار ہے مولف) اور مظلوم اور مصنف دل انسان کی کار میں نہ کرتا تو قص نہیں ہوتا۔ ہاں کہ کوئی پافس اور جھوٹ اور ایسا منافق ہوتا۔“ (ترجمہ پندرہویں جلد، ص ۳۰۹)

اب ان سوالوں کی مراد سے دیکھئے کہ مرزا قادیانی قبول خود کہیں پر لے ہوئے کے جواب، بے عمل اور توجہ دہوں، پانچ لکھتوں اور منافق ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ دھوا کے محمد شریعت و نبوت کا غلط اثبات

الف۔ مرزا قادیانی سے سوال یہ کہ آپ نے کیا اسلام میں دھوا کے نبوت کیا ہے۔ جواب دیا کہ نبوت کا دھوا نہیں۔ پس محمد شریعت کا دھوا ہے جو خدا تعالیٰ کے قسم سے کیا تو ہے۔“ (ترجمہ پندرہویں جلد، ص ۳۰۹)

ب۔ ”ترجمہ پندرہویں جلد، ص ۳۰۹“ میں بھی جواب دہ کی کتاب ہے۔ این جہت ہونا چاہیے کہ کیا ہے۔

ج۔ ”ترجمہ پندرہویں جلد، ص ۳۰۹“ میں بھی محمد شریعت کا یہی فقرہ ہے۔

د۔ ”ترجمہ پندرہویں جلد، ص ۳۰۹“ میں بھی محمد شریعت کا یہی فقرہ ہے۔

برخلاف اس کے۔ ”بہر حال میں نے ضرورت پر ہی قیود ذکر کیا، بالآخر یہ وہی وہی لکھتے ہیں کہ

ت۔ ”ترجمہ پندرہویں جلد، ص ۳۰۹“ میں بھی محمد شریعت کا یہی فقرہ ہے۔

کہ میں نام سے اس کا پکا جواب ہے۔ ”کہ مرزا کو اس کا نام محمد شریعت لکھا جاتا ہے تو میں نے کہا ہوں کہ محمد شریعت کے معنی فقہ کی کسی کتاب ہیں، اظہار غیب نہیں۔“ (ترجمہ پندرہویں جلد، ص ۳۰۹)

حوالہ دلف میں محمد حبیب کا ذکر ہے اور نبوت کا انکار محمد حودہ بن علی میں نبوت کا دعویٰ ہے اور محمد حبیب سے انکار نہیں بقول خود آپ محمد ث ہیں نہ نبی۔

۲ ... متعلق کفر و اسلام محمد بیان

عیارات میں قابل غور ہیں:

الف "یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے سے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ دلاتے ہیں۔ لیکن صاحب انشریعت کے صاحبزادے محمد اور محدث ہیں۔ گو وہ کسی ہی جناب الہی میں اجماع متان رکھتے ہوں اور خلافت مکہ و مدینہ سے سرفراز ہوں نہ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔" (باقی مکتبہ مدنیہ میں ۱۳۰۵ھ تا ۱۳۱۰ھ)

ب "جو مختصر نکتہ بھی تبیین علیہ اسلام کا تعلق ہے اور اس نے فرمودہ ویرانہ کتاب الخیر میں بیان کیا ہے اس کی آزاد نشانی آنکھیں کی طرف کرنا ایک قسم کی سمجھی ہے۔ یہ کہ احیاء کے آتے ہیں کہ ایک ایسی بات دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کروں۔ بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام دیں۔ لیکن اس جگہ تو ایسے انقلاب کا دعویٰ نہیں وہی اسلام ہے جو پہلے تھا۔ وہی نمازیں ہیں جو پہلے تھیں وہی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو پہلے تھے اور وہی کتاب کریمہ ہے جو پہلے تھی۔ اس دین میں سے کوئی بات نہ مٹائی نہیں پڑی جس سے اس قدر نیچے آئی ہو۔ کچھ مٹا دیا کوئی اس حالت میں کہ اس اور کامل و صمد نہ ہوتا کہ سب کہ اس کے ساتھ نہ ہوا ہالہ کوئی دین کے احکام کی کسی پیشی بدلتی اور زاری مکی نہ آتے دوسرے مسئلوں سے بے کچھ فرق نہیں رکھتی۔ دعوائے مسیح و عیسیٰ علیہ السلام ان اختلافات پر جو مقلدوں نے اٹھائے ہیں۔"

مذکورہ بالا فریبوں اور ٹیکوں جو ایک نئے دو کھنڈار کے لئے اڑائی ہوئی ہیں۔ بعد میں جب ان کو کون نہی اور فریاد میں نہی قدم دینے لگی ہے تو ان کو گرم مزاجیاں جو میں خود دیکھنے سے قابل ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ

نہ "جو شخص کسی حدیث میں کسی کلمے کا اور جہی بیت میں داخل نہیں ہو گا اور

۱۔ یہ فرق بھی آگے بیان ہوتا ہے جو آپ نے خود ہی تجویز کیا۔
۲۔ پھر اپنے منکران کے حق میں کفر کا دعویٰ کیا ہے۔

تیرا مخالف رہے گا۔ وہ خدا اور رسول کی مافوقی کرے گا اور جہنمی ہے۔

(اب اس مسئلہ پر جمعہ ۱۱ فروری ۱۹۵۶ء کو جمعہ ۱۱ مارچ ۱۹۵۶ء)

انجمن اہلبیت اسلام (تور کے ملک، کوئٹہ) کے لئے ایک ایسی تقریر کرے گی جس کا مقصد یہ ہے کہ تم یہ سے سکر ہو۔ تمہاری دعا میں طاغوتوں کے بارے میں قبول نہیں کی۔ کیونکہ تمہارے سب حال اہل توحید و قرأت ہے۔ "وعدا، الکفر، لا ظفر ضلل" (۱۰-۱۱) اور میں اور ان کے ۱۹۵۶ء

۱۰- "لعنة الله على من تحلف عفا ودي لعداؤ لعدا من اهل بيوت" (۱۰-۱۱) اور ان کے ۱۹۵۶ء

۱۰- "قطع دابر القوم المذنبين لا يرد منور" (۱۰-۱۱) اور ان کے ۱۹۵۶ء

۱۰- "والله اعلم" (۱۰-۱۱) اور ان کے ۱۹۵۶ء

۱۰- "مرزا کا الہی و اہل عترت ہے اور تم عترت کا کفر ہے۔" (۱۰-۱۱) اور ان کے ۱۹۵۶ء

۱۰- "خدا نے میرے پر ایمان لائے کے واسطے تاکید کی ہے۔" (۱۰-۱۱) اور ان کے ۱۹۵۶ء

۱۰- "تمہارے پر ایمان اور عقلی دہر ہے۔" (۱۰-۱۱) اور ان کے ۱۹۵۶ء

۱۰- "میرا حال خدا کے گھر پر ہے۔" (۱۰-۱۱) اور ان کے ۱۹۵۶ء

۱۰- "میرا حال خدا کے گھر پر ہے۔" (۱۰-۱۱) اور ان کے ۱۹۵۶ء

۱۰- "میرا حال خدا کے گھر پر ہے۔" (۱۰-۱۱) اور ان کے ۱۹۵۶ء

۱۰- "میرا حال خدا کے گھر پر ہے۔" (۱۰-۱۱) اور ان کے ۱۹۵۶ء

مرزا قادیانی مسیح موعود ہیں۔ ان کا منکر کافر ہے۔ دین اسلام و تقادیری رسول
ہیں ان کا منکر کافر ہے۔ (تاریخ مولوی نادر علی بن مہدی، ص ۱۰۲، ۱۰۳)

ماترین ایمان جانتا ہے کہ وہ دیکھ کر پچھتیں اور اس سے بعد ان میں ایمان و عقول
پر غور کریں یہ یہ دعویٰ باتیں ایک ہی مرد شر سے نکلی ہیں۔ یہ گڑبگڑیں آخری دواواں جانتے
مرزا قادیانی کی تعمیر کے خلاف کو ظاہر کرتے ہیں جو ان کی صحت سے اندازہ کئے گئے۔ بدلہ مولوی
نور علی بن عبد جب نے ایک جگہ، کنگ ایک، دی لینڈ کر دیا تھا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کرتا ہوں کہ ان
توراتوں کو میں مرزا قادیانی کے تہذیب و دینی کو دل سے مانتا ہوں۔ عقین کرتا ہوں کہ ان کے
معتقدات کو از بخت و زاریہ ویران ہے۔ (۱۰ دسمبر ۱۹۱۲ء، بھگت سنگھ، ۱۹۸۸ء)

غیر موجود ہمارا مسعود محمد قادیانی خلیفہ مرزا قادیانی نے بھی منصفانہ پے دکر
نظر انداز کرنا نہیں۔ بالکل سبک فکریوں میں فیصلہ کر لیا کہ مرزا قادیانی کے سوا دوسرے کفر کے سب
مسلمان فوجہ ان کو مرزا قادیانی کی غیر ہونی یہ نہیں سب کافر ہیں۔ بدلہ خیر احمدیوں کو کافر سمجھنا
احمدیوں کا غرض قادیانی ہے۔ (۱۰ دسمبر ۱۹۱۲ء، بھگت سنگھ، ۱۹۸۸ء)

گویا قرآن شریف اور توحید و رسالت و برحق و حوریں کے مسلمانوں نے مداخلت
و نہ ہوا ہے اور اسلام جس پر جوہر عظیم کا مندرجہ ہے جو ہے کوئی چیز نہیں تہذیب اس کے ساتھ
مرزا قادیانی اور اس کی مملکت و نہ ہوا ہے۔ ہر جس مرزا قادیانی کے پہلے اور کچھ اقبال میں
زمین آسمان کا تعلق ہے۔

۳۰..... ختم نبوت

ختم نبوت سے محقق آپ پہلے جو تہذیب و تمدن و احوال سے تامل سے ظاہر ہے۔
”بعد ختم نبوت میں کئی دورہ۔ بعد ازاں، حیات و نبوت کو کاذب اور کفر
جانتا ہوں وہی جس سے حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد ﷺ ختم ہو گئی۔“

(اشتراک انجیل، ص ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱

جیسا کہ وہاں کے دین کو جو ہم سمجھ سکتے ہیں تو وہی ہے کہ ان میں کوئی نئی نہیں رہتا۔ اگر اسلام کا بھی یہی حال نہ ہوتا تو پھر ہم بھی خدا کو تعجب سے نہ کس لے کر کوئی رب سے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں۔ ہم پر کئی سال سے وہی نارس ہو رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کئی نشان اس کے صدق کی ترقی دے چکے ہیں۔ اس لئے ہم کہہ رہے ہیں۔ اس حق کے پہنچانے میں کئی قسم کا خوف نہ رہنا چاہئے۔

(۱۰ دسمبر ۱۹۰۹ء، حقیقت نذر میں ۲۵، الحقائق ۲۰، ص ۱۶۷)

۴ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق کچھ ہے کہ

الف اس بات کو عمل بنول کرتی ہے کہ نبیوں نے (خوارپوں نے) فقط خدا سے کمال اپنے اندر پڑا ہے اور نہ ہی انہوں نے کسی سے ضروریہ میں بڑی کی ہوئی کدورت کے وقت جیسا کہ ان پر اثر رکھا تھا۔ یوحنا کی قبر میں سے نکال کر نکلی اور وہی قبر میں رکھ دیا اور پھر حسب مشیخہ کے خوبصورت کو کونہ دیکھ دیا جو کہ وہی جیسا کہ تم اور تمہارے کرتے تھے یہ سارا زندہ ہو گیا۔ (۱۰ دسمبر ۱۹۰۹ء، حقیقت نذر میں ۲۵، الحقائق ۲۰، ص ۱۶۷)

ب یہاں تک کہ صلیب ہوئی اور ان کے اگلے خمیر ہوئے اور وہ صلیب پر لٹا ہوا ہے۔
 "یہ تو جی ہے۔ مسیح اپنے وطن کو مل گیا ہے کہ وہی ہو گیا۔ عیسیٰ یہ مگر کج نہیں۔ وہی خمیر اور وہی ہو چکا تھا کہ زندہ ہو گیا۔" (۱۰ دسمبر ۱۹۰۹ء، حقیقت نذر میں ۲۵، الحقائق ۲۰، ص ۱۶۷)

ج "ہاں، ہوشیار میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوئی ہے اور مقررہ تاریخوں پر بڑا رہا جس کی حال یہ سال ان قبر پر جمع ہوئے ہیں۔"

د "اور حضرت مسیح اپنے ملک سے گھر لے کر آیا کہ عیسا کا بیان کیا گیا ہے۔
 "خمیر ہیں جو کہ وہاں اپنی کوراب تلمہ خمیر میں ان کی قبر سے زندہ ہے۔"

و "مستحقین ہر چیز میں ۱۲۳ اور وہی ۱۲۳ میں ۱۲۳۔ (۱۰ دسمبر ۱۹۰۹ء، حقیقت نذر میں ۲۵، الحقائق ۲۰، ص ۱۶۷)

ز "اب تاہرین ہر چیز کو ال پر غور کرتے خود ہی نتیجہ نکالیں کہ مرکز قیامی کی کوئی بات کو کج مان جائے۔ پہلے مسیح کی قبر پر غور کیا جائے، پھر ان کے اپنے وطن میں پھر بااثرام میں اور پھر ان قیامی مقامات کو چھوڑ کر سرزمین خمیر میں۔

ح "اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر غور کریں، وہ یہاں مقامات پر دفن ہوئے؟ یہ مختلف قبر امہائی دماغ کے منسوب جانتی ہیں۔ ان کو کھلیا دیا گیا ہے۔"

۵..... سکھوں کے گورو بادانا تک کا چولہ

بادانا تک سکھوں کے سب سے پہلے گورو تھے۔ ان کی یادگار ایک چولہ (لمبا کرہ) سکھوں کے پاس محفوظ ہے۔ جس پر کل طیبہ کلہ شہادت ربمسم الحمد سورہ فاتحہ سورہ اخلاص، آیات افری وغیرہ آیات قرآنی تحریر ہیں۔ مرزا قادیانی نے اپنی سب میں اس چولہ کے متعلق ایک نظم لکھی ہے جس میں گورو نامک کا حلائی حق ہونے اور رات دن اس میں کوشاں رہنا ورنہ کر کے نکلتے ہیں کہ: الف

اسی بجز میں تھا تامل کے ساتھ کہ پڑا خدا کی عبادت نے ہاتھ
ہوا غیب سے ایک چولہ میاں خدا کا کلام اس پہ تھا نیلماں
شہادت تھی اسلام کی جا بجا کہ سچا وہی دین ہے اور رہنما
(سنت جین ص ۴۵، خزائن ص ۱۰۵)

یہ نامک کو خلعت ملا سرفراز خدا سے جو تھا درد کا چارہ ساز
(سنت جین ص ۴۴، خزائن ص ۱۰۵)
ہوا تھم پہن اس کو اے نیک مرد اتر چائے گی اس سے وہ ساری گرد
(سنت جین ص ۴۵، خزائن ص ۱۰۵)

گویا یہ چولہ بادانا تک کو اللہ تعالیٰ نے غیب سے بنا دیا عطا فرمایا اب مرزا قادیانی کی دورنگی ملاحظہ ہو۔ اس سے آگے ہی کہتے ہیں۔ ب۔۔۔۔۔

یہ ممکن ہے نشئی یا یہ ماجا دکھایا گیا ہو یہ تھم خدا
پھر اسی خرز پر یہ بنایا گیا بتکم خدا پھر دکھایا گیا
مگر یہ بھی ممکن ہے اسے پختہ کار کہ خود غیب سے ہو یہ سب کاروبار
کہ پردے میں قادر کے اراد ہیں کہ عقلیں وہاں پیچ و بے کار ہیں
(سنت جین ص ۴۵، خزائن ص ۱۰۵)

من اشعار میں کچھ شبہ سا ظاہر کر کے بھرتی بات پر قائم ہوتے ہیں کہ یہ چولہ غیب سے ہی عطا ہوا چنانچہ اس نظم میں لکھتے ہیں:

یہ چوں کہ قدرت کی تحریر ہے یہی دنیا اور یہی جبر ہے
 یہ تقدیر نے خود لکھ دیا نصف سال کہ ہے وہ کلامِ خدا ہے اُراف
 اور نصیب پہ خود پرف کر چارے ہی تو وثاقِ قدرت ہے
 خدا نے جو لکھا وہ اب ہو چکا وہی ہے خدا کا حکم سنا
 (تہذیب ص ۵۰، نثر اربعہ ص ۱۰۸)

تو نظر لے دو، پھر نظر میں اس کی ہر قسم دیکھنے میں
 "ہر بادِ مراد کی کراہت کو اس جگہ مانتے ہیں اور قبول کرتے ہیں کہ اچھا انسان،
 غیب سے غارِ قدرت کے ہاتھ نے اس پر قرآن شریف لکھ دیا۔"
 (تہذیب ص ۵۰، نثر اربعہ ص ۱۱۲)

اب اس کے شرافتِ ملاحظہ فرمائیے:
 "اسراہم میں جو سے رکھنا اس زمانہ میں فقیروں کی ایک رسم تھی۔ جس سے
 بات بہت صحیح ہے کہ ہر صاحب کے مرشد نے جو سلطانِ حق پر چوں ان کو یہ تھا۔"
 (ازہلی ص ۵۰، نثر اربعہ ص ۱۱۲)
 "بادِ اسباب کا اپنے چہرہ پر لکھ کر اسامیٰ نے بغیر کسی دیکھ بھال کے
 اگر نصیب کے لوگ اسی ایک فقرے پر توجہ کرتے تو۔۔۔ ازہلی ص ۵۰، نثر اربعہ ص ۱۱۲"

اور رتے اور صدقے خوب لکھایا اور یہ کہیے تاکہ تھوڑے دن بعد سرِ سر
 جب نظر پڑتی ہے اس پر وہ کے جبرِ ملاحظہ پر رہنے والوں کے آجاتا ہے وہ فرق
 دیکھو اپنے دین کو کس کس حد تک سے دکھایا وہ بہادر تھا نہ دلچا تھا کسی دشمن سے نہ
 (تہذیب ص ۵۰، نثر اربعہ ص ۱۱۲)

ما نظر میں ہیں مقتدرِ عبادات پر نمود کریں کہ ایک ہی چول ہے جو نصیب سے خدا نے دیا۔
 نورِ منس ہے کہ صرف اس کی شکل غیب سے لکھائی گئی ہو، اس کا ثبوت کائناتِ باوجود ہے۔ صاحب
 نے، وہ پر یہ۔ لیکن میں قبول کرنے کے معنی یہ ہے۔ کیا خدا تعالیٰ باتیں عقل میں نہیں آسکتیں۔ بلکہ
 یہ نہ، وہ خدا نے خود لکھ کر عطا فرمایا۔ تو یہ بھی بہت صحیح ہے کہ یہ جو۔۔۔ بادِ اسباب نے سلطانِ مرشد
 نے ان دیا۔ ہاں بادِ اسباب نے یہ پادِ خودی لکھ دیا۔ پر نگاہ اور جتنے اس لئے چول پر پائی
 ہیں، تم لکھ گئے۔

حسب یہ دہشت ہے تو چرا اپنے نامے والوں پر ہندو جگہ ہے فائدہ مند ہر ایکوں کے لئے ہے۔
 ہر مسئلہ، فرائض کو فرمایا ہے۔ اور، خود کو اس نسل کا سرپرست بن گیا اور اپنے سر پر ہندوین کا پرچم لہرائی کا فتویٰ
 اس میں اس طرح کی تسبیح کا ذکر فرمایا اس طرح کہ یہ تسبیح کا ذکر فرمایا ہے۔ اس سے قیاساً
 مراد ان کو کھڑے ہندو قرار دیا ہے۔

۷۔ ڈاکٹر عبد الغنی خان

ڈاکٹر عبد الغنی خان نے یہ فتویہ لکھی تھی جس کا نام ڈاکٹر تیسرے القرآن و القرآن ہے۔
 مرقاۃ دینی نے اس کی نسبت پہلے اپنی پورائے کتب کی کتابت میں لکھا ہے۔ تیسری بیان ہے۔
 کہ تیسری کتاب بیان کے ہیں۔ ال۔ یہ بھی دیکھیں کہ مرزا نے دانی ہے۔
 اس میں بیان ہے۔

نہیں جب ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کو جھوٹا نبی قرار دیا تو اس
 تیسری نسبت و تیسری مرزا نے مرزا کو جھوٹا نبی قرار دیا ہے۔

مرزا قادیانی نے یہ بھی کہتا تھا کہ میں تیسری نسبت دے گا کہ میں جھوٹا نبی ہوں اور اس کا نام
 نہیں ہے۔ اس کی تیسری میں ایک اور واقعہ ثبت نہیں اور نہ نظامی طریقہ جو صاحب نے
 الحقائق میں ۸ ص ۳۳۰ میں اخبار کے صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں کہ: "اس نے اس کی تیسری کتاب لکھی نہیں
 پڑھا۔" اگر کبھی نہیں پڑھا تو کبھی اور کبھی دیکھنے سے اس میں مرزا قادیانی۔ غرض یہ کہ اس میں ایک
 دوسرے کے خلاف ہیں۔

۸۔ حضرت شیخ علیہ السلام کے متعلق

مرزا قادیانی کی جو دہشت تھی، ان کے حسب ذیل منشاء قبول سے تھا ہے۔

الف۔ "اور میں یہ بھی دیکھتا ہوں کہ میں مرزا قادیانی کے متعلق حضرت علی علیہ السلام کا ہے اور میں قادیانی کے کہوں۔ جو شیخ اہل بیت ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ یہ ہے۔
 اس کے کم تر نسخہ"۔
 حقیقت الہی ۱۰ ص ۱۰۵۔ ۱۰۶ ص ۱۰۷

۱۔ یہ تحریریں اس لئے کی گئیں تھیں کہ پہلے اس تیسری میں مرزا قادیانی کا صحیح ہونا بھی
 ثابت پڑ گیا تھا۔ بعد میں ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کا ذکر اس میں سے نکال دیا تو کچھ بھی
 شواہد باقی۔

ب "اس جگہ کسی کو یہ ہم نہ مقررے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دے ہے کیوں کہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے۔ جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔"

(زیاتی القلوب ص ۱۵۷ خزائن ج ۱۵ ص ۵۸۱)

ن "خدا نے اس امت میں سے مسیح کو مقرر کیا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔"

(حقیت الہی ص ۱۳۸ خزائن ج ۱۵ ص ۵۸۲)

پہلے حوالہ میں آپ حضرت مسیح علیہ السلام کے برابر کہتے ہیں۔ دوسرے میں ان پر جزئی فضیلت کے دئی ہیں اور تیسرے میں ہر طرح سے افضل بن گئے ہیں اور جب ان اختلافات کی وجہ دریافت کی گئی تو لکھ دیا کہ "میں نے یہ سب کچھ خدا کے حکم سے کہا ہے۔ اس کی وجہ خدا سے ہی پوچھو کہ کیوں اس نے مجھے مسیح پر فضیلت دے دی۔" الخ

(حقیت الہی ص ۱۳۸ ج ۱۵ خزائن ج ۱۵ ص ۵۸۳)

کیا اچھا جواب ہے! کلام متماثل آپ کریں اور اس کا جواب دو جو خدا تعالیٰ! خدا تعالیٰ نے تو فرمادیا ہے۔ "گو کان من عند غیر اللہ"۔ الخ (آیت اندر بہ توہین)

۹..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مجزہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مجزہ قرآن شریف میں یوں مذکور ہے۔ "وإذ تخلق من الطین کھبۃ الطیر بلذنی فتنفخ فیہا فنکون طیرا بالذنی (مائدہ: ۱۱)"

قیامت کے دن اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مخاطب فرمایا کہ اپنے افضال و انعامات کا بحران پر ہوئے ذکر فرمائے گا۔ بمثلہ ان کے فیک یہ بھی ہے کہ جب کو تم تارے حکم سے یہ مذکی صورت ایک مٹی کی صورت بناتے پھر اس میں پھونک مار دیتے تو وہ تارے حکم سے پرنہ بن جاتی۔ ایسا ہی سورہ آل عمران کے پانچویں رکوع میں ارشاد ہے۔

مرزا قاجاری نے اس مجزہ کے متعلق مختلف تفسیریں دی ہیں جو قابل ملاحظہ ہیں۔

۱ "یہ بالکل غلط اور شرکاز اور فاسد اعتقاد ہے کہ مسیح مٹی کے پرنہ بنا کر پھونک مار کر انجیل سے جانور بنا دیا تھا۔ بلکہ یہ صرف عمل التراب (سریرہ) تھا۔"

(۱۱ ص ۲۲۶ خزائن ج ۱۵ ص ۵۸۳ ماہر)

۲ "مسیح ایسے کام (چڑیاں بنانے) کے لئے اس تالاب کی مٹی لایا تھا۔ جس میں روح القدس کا تائید رکھی گئی تھی۔"

(۱۱ ص ۲۲۶ خزائن ج ۱۵ ص ۵۸۳ ماہر)

”وہ اپنے باپ پر جسے تیار کئے جاتے وہ نہیں مال کی مدت تک تجارتی کار کا مالک نہ رہے ہیں اور تمام ہے کہ باجی کا کام، از حقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کلویں ہفتہ خراب آتا ہے۔ لہذا حضرت جیسی نے فی قصہ، یہ یاد رکھا کہ لوگوں کے دلوں پر پھر تک مارنے سے پروا نہ کرتے ہوئے۔“

(دارالحدیث، ص ۲۰۰، ج ۱، ص ۲۵۸)

”کہہ رہا تھا میں بھی انہی کے دلوں پر غصہ میں بہت جھٹی رہا۔“

(دارالحدیث، ص ۲۰۰، ج ۱، ص ۲۵۸)

”اگر یہ مانا کہ امر و انکار باقی اس شخص میں نہ ہو تو وہ دراصل نفرت نہ سمجھتا۔“

(دارالحدیث، ص ۲۰۰، ج ۱، ص ۲۵۸)

(دارالحدیث، ص ۲۰۰، ج ۱، ص ۲۵۸)

”یہ واقعہ (چند دنوں کے بعد) کہ ان کو قرآن میں غور ہے۔ اپنے غور پر سوچ رہے ہیں۔ ان کوئی شخص اس سے کوئی غلطی نہ ہو رہا ہے۔ یہ وہ وقت ہے جسے اندر نہیں دیکھتا۔“

(دارالحدیث، ص ۲۰۰، ج ۱، ص ۲۵۸)

”انہی ہی چیزوں سے مراد وہاں اور ان کے ایک میں جن کو حضرت جیسی نے

(دارالحدیث، ص ۲۰۰، ج ۱، ص ۲۵۸)

یہ جیسی، وہ جیسی طور پر دیکھتے ہیں۔

بائیں، ان کے شریف کے ساتھ اتفاقاً کہ مرزا قاری کی بی بی، بیات کا بعد (یعنی اصل مسرورہ) کو جو کہ بی بی جیسی نے کہا: محمد علی خاں اور بی بی بیات کا بعد (یعنی بی بی بیات کو کہ سے متذکرہ)۔ کیا یہ بی بی خاں کی بی بی بیات کے بعد سے منسوب ہو سکتی ہیں۔ یہ نہیں، مگر ان کے بعد سے کہہ بھی سکتے ہیں۔

۱۰۔ احوال کے متعلق مرزا قاری کی بی بی بیات کے حقیقتات

۱۔ بی بی بیات خاں مرزا قاری کی بی بی بیات کے بعد سے کہہ بھی سکتے ہیں۔

۲۔ بی بی بیات خاں مرزا قاری کی بی بی بیات کے بعد سے کہہ بھی سکتے ہیں۔

(دارالحدیث، ص ۲۰۰، ج ۱، ص ۲۵۸)

(دارالحدیث، ص ۲۰۰، ج ۱، ص ۲۵۸)

(دارالحدیث، ص ۲۰۰، ج ۱، ص ۲۵۸)

(دارالحدیث، ص ۲۰۰، ج ۱، ص ۲۵۸)

پادروں، اقبال، ہدایا، جیسے۔ پھر اس انوکھی حقیقت پر لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ پر
 ان مربع اور چال کی حقیقت کا مدہیب نہ موجود جو نے کسی نمونے کے ساتھ منکشف نہ ہوئی۔“
 کچھ قلوب کی بات نہیں۔“ (ارپیس ۱۱، بحران ۳۷ ص ۴۴)

مرزا پر موبیو جو انکشاف ہوا وہ ان چار مختلف نواہوں سے ظاہر ہے۔ اس انکشاف
 پر تین طرف جسے آنحضرت ﷺ کے صدف، سرسبز اور شاداب سے مکمل پیش کیا جاتا ہے۔

نظیر۔ (مرزا قادیانی کی روح سے سوال) کیوں جناب! وہاں تو شیخ سعید کے
 زہد، عیسائی ہونا تھا۔ جس سے آپ نے بھی پادریوں اور بااقبال (یورپین) قوموں کو چال
 بنا کر خود مسیح بن چاہا ہے۔ لیکن بقول آپ کے وہاں قادیانی میاں نہ آجہا آپ کج کس طرح ہوئے
 جب کہ آپ کا جہول، اپنی میاں تیر ہو رہی ہوئے گزریا۔ ”تلك عمرة كامة“

یہ نمونہ ہے مرزا قادیانی کی مختلف تحریرات کا۔ کیا اللہ کے مرسل اور پیغمبروں کی زبان
 اور اقوال جیسے ہی حیران ہوتے تھے کہ انکا سچے تو گنہگار ام اور جنت گئے تو جتنا اس۔

مرزائی صاحبان اس اصول نفس قرآنی منہ بہ عنوان فصل نہ کو مد نظر رکھ کر غور کریں۔
 ذکر ان کے دل میں تو ایمان کا ایک ذرہ بھی باقی ہے۔ تو وہ اپنے اسامہ کو محفوظ کر سکتے ہیں۔ ہاں!
 دھبہ کا کوئی علاج نہیں۔

چھٹی فصل

دس افراء

”ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا او قتل اوحى الى ولم يوح
 اليه شيئا ومن قال ساقط مثل ما نزل الله . ولو تولى اذا لظالمون فمن
 غمرت الموت والمنكبت باسطوا ايديهم . اخرجوا انفسكم . اليوم تجزون
 عذاب انهمون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم من ايشه
 تفتكسرون (انعام ۹۳)“ ”اگر اس سے زیادہ ظالم کون ہو سکتا ہے جس نے خدا پر بھروسہ
 نہ کیا یا یہ کہا کہ مجھے پر وحی آئی ہے۔ حالانکہ اس پر کوئی وحی نہیں آئی۔ یا کوئی (اپنے کمال کے غرور
 پر) یہ کہے کہ مجھی کتاب رسول پر تری ہے۔ ہم بھی ایسی کتاب دے دیتے ہیں۔ (اے
 مخاطب! ایسے لوگ اپنی زندگی میں جو یہ جانتے ہیں مگر ان ظالموں کا سرتے وقت کا حال اگر تو

دیکھئے کہ موت نے ان پر مہی غنی ہوئی اور فرشتے ان کی طرف ہاتھ بڑھا کر (نیوی) سے کہیں گے کہ اپنی جانوں کو نکالو۔ (اب تک تو ترے من دہنی ہاتھ کہیں اور کہیں۔ تم آج وہ دن ہے کہ تمہارے احوال کی رہا میں تمہیں اذیت کا نہ اب دیا جائے گا۔ تم خدا کی نشاندہی کو حق سمجھتے تھے اور اللہ ان کے دلوں کے مقابلہ میں) اپنے آپ کو بڑا جانتے تھے۔ آج اس آیت شریفہ میں تین قسم کے لوگوں کو بہت بڑا دکھایا گیا ہے۔

اول جو خدا پر اہانتہ اور کبر ہے۔

دوم جو احمق کا جھوٹا عقیدہ کرے۔

سوم جو اپنے جسم و عقل کے کمال پر غرور کر کے کام دہلی کے مقابل جانے کا مدعی ہو۔ آیت کے آخری حصہ میں ان لوگوں کے اہتمام کا ذکر ہے۔

آیت اپنے معنی اور مطالب کے لحاظ سے بہت بڑے مضمون پر حاوی ہے۔ جس کا بیان سب تفصیل میں دیکھنا چاہیے۔ ہم نے اس آیت کی روشنی میں مختصر عنوان فصل مرزا علی قاسم کا کچھ سون لکھا ہے۔ اس فصل میں مرزا قادیانی کے مغفرت یافتہ اقوال آکھائے جاتے ہیں گے۔ کو پایہ بتایا جائے گا کہ آیت میں جن تین قسم کے مغفرت یافتہ، ظالموں اور کاذبوں کا ذکر ہے۔ مرزا قادیانی اپنے اقوال کی رو سے ان میں سے پہلے قسم میں آتے ہیں۔ لیکن اس سے پہلے یہ مرزا قادیانی بھی ضرور دہلی ہے کہ مرزا قادیانی نہ صرف یہ کہ مغفرت یافتہ ہیں۔ بلکہ وہ دم اور سوئم قسم کے ظالموں اور کاذبوں میں بھی داخل ہیں۔

مرزا قادیانی کو قسم دوم میں داخل کرنے کے لئے اس کتاب کی تیسری اور آخری فصل دیکھ لی کافی ہوئی۔ کتب و ہنر اس حقیقت پر متفق ہیں کہ جو شخص ایسی باتیں اللہ کی طرف سے بیان کرے جو غلط فہمیں اور پوری نہادہریں وہ جھوٹ اور مغفرت یافتہ ہے۔ عام طور پر فکھند اور شافعیہ لوگوں میں اس شخص کی جتنی باتوں کو بھی فروغ نہیں ہو سکتا۔ جو جھوٹ بڑھانے کا دعویٰ ہو قانون مریدہ عدالت جائے سو جواز الوقت کی رو سے بھی کسی گواہ کے بیان میں کوئی بات غلط اور جھوٹ آ جائے تو اس کی گواہی مجروح ناقابل ادخال شہادت اور پایہ اعتبار سے موقوف تصور ہوتی ہے۔

پس جب مرزا قادیانی کے الہامات (۲) یعنی فصل (۳) خصوصاً وہ توحید کی جتنی گونیاں جو ان کے عقائد و کتب کا معیار تھیں۔ (۱) غلط فہمیں اور جھوٹی شہادت ہو گئیں۔ تو وہ صاف طور پر قسم دوم میں آتے ہیں۔ کیا کہ وہ ان باتوں کو دہلی و الہام کہتے تھے جو دراصل ان کے دلی و سادہ تھے۔

نے بھی اس قسمیہ کا جواب نہیں دیا۔ یہ قسمیہ کہنے سے پہلے مائے عرب و شام و ہند و مصر تو
نیا خانے بند گشت تھی۔ اور اسی اچھا نکال ہے!

اصالت اس کی یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے جو میر علی شاہ صاحب کو لکھا تھا کہ میرے
دوے کو تسلیم کرو، جو کہ مرزا قادیانی نے اس صورت میں لکھا ہے کہ میر علی شاہ صاحب کو لکھا
عام جملہ کے لئے نہ تھا، اس شریف کی جگہ پالیس روپے کی قسمیہ مرزا قادیانی نے اس صاحب کو لکھی
تو اس میں کاتبہ قلم کے ناموں سے لکھا گیا ہے۔ جو پہلے سے حکم و مقررہ لکھا گیا تھا۔ اس میں ہے کہ
تسلیم کرو اچھا کیا ہے، قادیانی نے لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
۲۵ مارچ ۱۹۰۰ء کو مرزا قادیانی سے یہ بھی لکھا تھا کہ اگر میں جملہ میں نہ آیا تو
تیس روپے (تین روپے) اور مائے عرب و شام و ہند و مصر تو بند گشت تھی۔ اور اس میں
رہے۔ کہ مرزا قادیانی نے نہ لکھا تھا کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
تین روپے لکھے تھے، مگر قادیانی نے اس قسمیہ میں لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
عام جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے اس قسمیہ میں لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے

تسلیم کرو اچھا کیا ہے، قادیانی نے لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے

اس قسمیہ کی اور بدنامی ہونے کے لئے مرزا قادیانی نے اس صاحب کو لکھا کہ مرزا
قادیانی تسلیم کرو، جو کہ مرزا قادیانی نے اس صورت میں لکھا ہے کہ میر علی شاہ صاحب کو لکھا
عام جملہ کے لئے نہ تھا، اس شریف کی جگہ پالیس روپے کی قسمیہ مرزا قادیانی نے اس صاحب کو لکھی
تو اس میں کاتبہ قلم کے ناموں سے لکھا گیا ہے۔ جو پہلے سے حکم و مقررہ لکھا گیا تھا۔ اس میں ہے کہ
تسلیم کرو اچھا کیا ہے، قادیانی نے لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
۲۳ مارچ ۱۹۰۰ء کو مرزا قادیانی سے یہ بھی لکھا تھا کہ اگر میں جملہ میں نہ آیا تو
تیس روپے (تین روپے) اور مائے عرب و شام و ہند و مصر تو بند گشت تھی۔ اور اس میں
رہے۔ کہ مرزا قادیانی نے نہ لکھا تھا کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
تین روپے لکھے تھے، مگر قادیانی نے اس قسمیہ میں لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
عام جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے اس قسمیہ میں لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے

اس قسمیہ کی اور بدنامی ہونے کے لئے مرزا قادیانی نے اس صاحب کو لکھا کہ مرزا
قادیانی تسلیم کرو، جو کہ مرزا قادیانی نے اس صورت میں لکھا ہے کہ میر علی شاہ صاحب کو لکھا
عام جملہ کے لئے نہ تھا، اس شریف کی جگہ پالیس روپے کی قسمیہ مرزا قادیانی نے اس صاحب کو لکھی
تو اس میں کاتبہ قلم کے ناموں سے لکھا گیا ہے۔ جو پہلے سے حکم و مقررہ لکھا گیا تھا۔ اس میں ہے کہ
تسلیم کرو اچھا کیا ہے، قادیانی نے لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
۲۳ مارچ ۱۹۰۰ء کو مرزا قادیانی سے یہ بھی لکھا تھا کہ اگر میں جملہ میں نہ آیا تو
تیس روپے (تین روپے) اور مائے عرب و شام و ہند و مصر تو بند گشت تھی۔ اور اس میں
رہے۔ کہ مرزا قادیانی نے نہ لکھا تھا کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
تین روپے لکھے تھے، مگر قادیانی نے اس قسمیہ میں لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
عام جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے اس قسمیہ میں لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے

تسلیم کرو اچھا کیا ہے، قادیانی نے لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
۲۳ مارچ ۱۹۰۰ء کو مرزا قادیانی سے یہ بھی لکھا تھا کہ اگر میں جملہ میں نہ آیا تو
تیس روپے (تین روپے) اور مائے عرب و شام و ہند و مصر تو بند گشت تھی۔ اور اس میں
رہے۔ کہ مرزا قادیانی نے نہ لکھا تھا کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
تین روپے لکھے تھے، مگر قادیانی نے اس قسمیہ میں لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے
عام جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے اس قسمیہ میں لکھا ہے کہ اس میں جملہ کے لئے نہ تھا، اور قادیانی نے

اے اللہ! تجھ سے ہوتے والے پوتے ہیں ان کے، یہ تو ان کے بھائی ہیں۔

[illegible][illegible]

میں نے ان لوگوں میں سے کسی ایک شخص کو اپنے کسی عزیز یا دوست کو بھیج دیا۔

اُٹھتی ۵۵ فی صدی اور ۱۰۰ فی صد تک تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ ماضی میں ہندوستانی قوموں کے جواب میں
میدان شکیبایہ میں دوسرے قوموں کے مقابلے میں ہندوستانی قوم نے بعد از آزادی عمل دکھایا۔
اب سرزاد کو دینی کے کام سے ان کی فطرت اور داریوں کے چند نمونے پیش کیا گیا۔ ان کے
تعلق اپنے بانی ہیں۔ جب وہ باتوں میں سے اپنے فطرت اور داریوں کو باقی دیتا ہے تو بھی اسی نمونہ
سے کر لیتا چاہئے۔

قیاس کی رنگتوں میں بہار مرزا

نورس اب سرزاد کو اپنی گواہی کے لئے اہمات اور معمولی چیزوں کو جاننے کی وجہ سے
مختاری کی کچھ باتوں پر آپ لکھتے ہیں کہ:

۱۔ "مختاری کی کچھ باتوں پر نصیبیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ مختاری ہی دینا
میں دست پرست ہوا ہے اور خدا کے تبار و خیر بھی اس کو میں میں نہیں چھوڑا۔ اس کی
نیرت اس کو کل دیتی ہے اور بعد ہلاک کرتی ہے۔" (انجیل ۱۰: ۲۵) (۱۰: ۲۵)
۲۔ "خدا نے تعالیٰ پر اخترا کر کے ۱۱ بعد مارا جاتا ہے۔"

(۱۰: ۲۵) (۱۰: ۲۵)

۳۔ "ہم نہایت کامل و حقیقت سے کہتے ہیں کہ ایسا اخترا کر لیا گیا
میں چھ نہیں ہے اور خدا کی پاک کتاب صرف گواہی دیتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے کلمے والے
جلد ہلاک کئے گئے ہیں۔" (انجیل ۱۰: ۲۵) (۱۰: ۲۵)

یہ مرزا قوس باطل لکھ اور اب بنایا ہے۔ آج ان کے میں میں نہیں دیکھیں کہ مختاری جلد
ہلاک کر لیا جاتا ہے۔ خدا پر فخر کرنے والے بعض جہودی مارے گئے بعض جیسے بہت خراب
تھے مگر مختاری علی اللہ کرنے کے بعد وہ شادی گئے اور خدا تعالیٰ کی شہادت کے ساتھ اپنے
اخترا کی بھی اشراعت کرتے رہے۔ پھر انچہ عہدہ فریقہ میں قیامت اور ان میں طریقے نے
نورس اور زوال دہی نے جس نے کہہ اور قیامت ہوا اور جس نے اور جس نے کہہ کہتے رہے۔
ان کی ۱۱ اور دست میں بھی عہدہ اور طلبہ غلامت و سلطنت دہی۔

میں حال پنے میں ہوا ہے۔ بعض کو دیکھوں نے جہودی عہدہ کر لیا۔ میں حضرت
مکئی حضرت زکریا علیہ السلام اور بعض زبیا اور سہیل ہدایت دہی ہے۔

اب یہ کوئی قرآن شریف نے نصیبیہ سے ثابت ہے کہ مختاری جلد ہلاک ہو

جاتا ہے۔ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ قرآن کریم میں ایسی بے سرو پا باتیں بھی ہیں جو واقعات کی رو سے غلط ہو سکتی ہیں۔ حالانکہ قرآن کریم کی کسی ایک آیت سے بھی دینا خوب نہیں ہوتا۔ انھیں جمع کثرت ہے۔ عربی کے قصہ گو کے بعد جب ایسی زیادہ آیتیں یا تمثیلیں جیسے ان کے ثبوت میں ہونے چاہئیں۔ مگر قرآن کریم میں ایک جگہ بھی ایسی خلاف واقعہ بات نہیں ہے۔ کیونکہ یہ خدا کا حکم ہے بلکہ قرآن شریف سے تو ایسے لوگوں کو مہلت دینے کے کا ثبوت ملتا ہے۔

میرا کہ رشاد ہے۔ ”و اعلم ان کبیدی منین“ (بحران کو ذلیل مچاتے ہیں۔)
 لیکن اس مہلت کے بعد تبار کی گرفت بہت سخت ہے۔ ان کے کہنا ہیں اور مقررین کا ترجمانیت معنی تفسیر کا کام ہے۔ یعنی اور تاریخ ابن خلدون وغیرہ میں درج ہے۔ جو کہ ہو گناہیں ہیں۔
 ممکن نہیں کہ مرزا قادیانی نے ان کو نہ دیکھا ہو گا۔ بلکہ وہ ایسی کتابوں کے دیکھنے کا وقت اور پرانے (تاریخ) میں ملے گا۔

پھر یہ سنا کہ ہم نہایت کامل تحقیقات سے سمجھتے ہیں کہ مغربی فوجیوں کا یہ کہنا ہے کہ یہ صریح جھوٹ نہیں ہے اور اس جھوٹ کو قرآن کریم کے دلائل سے بیان کرنا صاف غلط ہے۔ افتراء علی اللہ نہیں تو یہ کیا ہے؟

تھیں افتراء تو یہ ہوئے

اور ہر قسم محمدی پیغمبر سے ان کے متعلق مرزا قادیانی نے جو بے پروہ صرف و صرف صریح طور سے لکھے تھے اور ان دہیوں کی زیادہ منہ و گویا بات پر، کبھی کسی کو مرزا قادیانی نے اس نسبت کو دل میں ہی سے گزرا ہے دنیا سے چل دیے اور محمدی پیغمبر یا خاتم النبیین اپنے خاتمہ کے گھر میں اب تک نہ دیکھا ہے۔ اس پر بھی کوئی نے متعلق نہ دیا۔ افتراء علی اللہ یہوں نقل کر کے جاتے ہیں۔

چہار۔ ”اس خدا کے قاور و خیر مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (احمد علی) کی رخصت کرال کے کاف کے سے مسلحہ جہان کر۔“ (تذکرہ ملا علی قاری ص ۱۰۰) اور ان کے ہاں ایسا نہ ہو کہ ان کا نہیں ہوا اس لئے ”علوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی سے ایسا نہیں کیا تھا۔ اگر جان بوجھ کر یہ بھی کہتا۔ لہذا افتراء ہے۔

پہلے۔ ”ان لوگوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توبہ کی تھی تو ہم مرزا کو کہہ دیتے تھے کہ یہ تمہارے کھاتے کی دستکب الیہ کی وجہ سے کھاتے کو جس کی نسبت درخواست کی تھی۔ جو ایک ایک دم کرنے کے بعد انجام کار کی۔ ان کے انکار میں اور بے گناہ۔“ (آئینہ کائنات ص ۲۸۶) اور ان کے ہاں ایسا نہ ہو کہ ان کا نہیں ہوا اس لئے ”علوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی سے ایسا نہیں کیا تھا۔ اگر جان بوجھ کر یہ بھی کہتا۔ لہذا افتراء ہے۔

یہ الہام بھی انفسواء علی اللہ ثابت ہوا۔ خدا نے ہرگز ایسا مقرر نہیں کیا تھا۔ بلکہ یہ مرزا قادیانی کی خواہش نفسانی کے اثرات تھے کیونکہ نکاح نہیں ہوا۔

ششم ”بلکہ اصل اس پر حال خود قائم است و هیچ کس بلا حیلہ خود اور ارد خنواں کرد۔ و لیس تقدیر از خدا ہے بزرگ تقدیر مبرم است و عنقریب وقت آن خواہد آمد۔ پس قسم آن خداوندیکہ حضرت محمد ﷺ را مرا لیس ما مبعوث فرمود۔ و اور ابہترین مخلوقات گردانید کہ ایس حق است و عنقریب خواہی دید۔ و من این را ہوا لیس صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم و من نگفتم الا بعد و انکہ از رب خود خبر داده شد۔“ (الہام آختم ص ۲۲۲ خزائن ص ۱۵۱)

” (ہر نے شرح مرزا قادیانی) اصل صاحب اپنے حال پر قائم ہے (یعنی احمد بیگ کے داماد کا مرزا قادیانی کے سامنے مرزا اور محمدی کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آتا) کوئی شخص کسی تدبیر سے اسے متاثر نہیں کر سکتا۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ عقد مبرم ہے جو بغیر پوری ہرے نسل ہی نہیں سکتی اور اس کے پورا ہونے کا وقت عنقریب ہے۔ اس خدا کی قسم ہے جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارا نبی کیا اور ساری مخلوقات سے انہیں بہتر بنایا جو میں کہہ رہا ہوں وہ حق ہے۔ عنقریب تو اسے دیکھ لے گا۔ یعنی احمد بیگ کے داماد کے مرنے میں جو کچھ تاثیر ہوئی وہ ایک وجہ سے ہوئی مگر میرے سامنے اس کا مر جانا اس میں شبہ نہیں ہے۔ عنقریب تو دیکھ لے گا کہ وہ میرے سامنے مر گیا اور میں اپنے سچے یا جھوٹے ہونے کی کسوٹی اسے ٹھہراتا ہوں۔ اگر وہ میرے سامنے مر گیا تو میں سچا ہوں اور اگر ایسا نہ ہو اور میں اس کے سامنے مر گیا تو میں جھوٹا ہوں۔ اور جس امر کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے دی ہے وہی میں نے کہا ہے اس کے نواسے کچھ نہیں کہہ۔“

مندرجہ بالا عبارت کی کسی شرح کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی کی یہ ساری الہامی عبارت جس میں اللہ تعالیٰ کی قسم بھی شامل ہے۔ ہر نکل غلطی پس یہ محض اقتراء علی اللہ تھا اور اس کی کچھ اصلیت نہ تھی۔ احمد بیگ کا دواذاب تک زندہ ہے۔ محض مرزا قادیانی کا نفس اس کی موت چاہتا تھا۔ جو مرزا قادیانی پر عی و اور ہوئی۔

۱۔ مرزائی صاحبان دیکھتے ہو کس منافی سے معیار صدق و کذب قائم ہوا تھا۔ فرما دیجے کون مر گیا؟ اور کس کے سامنے۔ اس بیان پر تو تصدیق بھی اللہ تعالیٰ کی ہے۔ پس کہہ دو کہ مرزا قادیانی جھوٹا تھا۔

مریمہ تیار رکھا کیونکہ اس وقت مبارک اولاد دی گئی۔ جس کو حضرت مسیح علیہ السلام سے مشابہت تھی۔ ... تیسری زوجہ جس کا انتقال ہے اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت محمد اور تغریب ہوئی۔ یہ ایک عجیب ہوئی پیش گوئی ہے جس کا سراں وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔“ (ضمیمہ: نوام: مضمون ۵۴، صفحہ ۱۰۱، ج ۱، ص ۱۳۸)

دیکھئے مرزا کا دیوانی اپنے خیال خام اور خواہش نفس کو کن کن رنگ آمیز ہوا اور عظمت و شہرت سے بیان کرتے ہیں۔ لیکن اعلیٰ حالت کیا ہے؟ اعلیٰ بیانی جس کے ساتھ جنت میں رہنے کا الہام تھا۔ اس سے تو آپ نے قطع تعلق کر لیا۔ بلکہ اس کے بیٹوں مرزا سلطان احمد اور فضل احمد کو بھی عاق کر دیا۔ کیونکہ یہ لوگ محمدی تعلیم کے حصول میں مرزا کا دیوانی کے بعد معاون نہ بنے۔ بلکہ مدد دہ ہوئے۔ (دیکھو اشتہار نصرت دین و قطع تعلق از اقارب مخالف دین) جب یہ بیوی بقول مرزا کا دیوانی ہے دینی کن جب سے جھگڑ ہو چکی تو الہام اول غلط ہو گیا۔ کیونکہ اب مرزا کا دیوانی سے اس کی رعیت نہیں ہو سکتی۔ اس کی بددیوانی جو سے رسول نے اس کو ملحق نہیں کر دیا کہ دیا تو جنت میں و مرزا کا دیوانی کے ساتھ کس طرح رہ سکتی ہے۔

تیسری منظرہ یہی ہے تو مرزا کا دیوانی کو ایسا رسوا اور بدنام کیا جس کی نجات نہیں۔ دنیا کو معلوم ہے کہ وہ اس بیوی کے ملنے سے محروم رہے۔ نیز اس الہام نہیں کسی غلطی میں بھی کیا شہید ہوا اور اس کی تخریب میں جو الہام کی عظمت بوجہ اسے کو لکھ دیا تھا کہ:

”یا ایک عجیب ہوئی خوش گوئی ہے جس کا سراں وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔“ یہ بھی لکھ اور اقتدر اعمی اللہ ثابت ہو۔ گویا وہ الہام اور ایک تو سر اقتدر اعمی اللہ ثابت ہوئے اور بجائے محمد بننے کے چاروں طرف سے دوئے دے ہوئی اور ہود علی ہے کہ الامان اس پیش گوئی کا بیان سننے سے بھی حرزانی صاحبان کی روئے پر حمد مدح بھرتا ہے۔ وہ ب نکاح نہ ہوا تو آپ احمد بھی نہ ہوئے جس کا دیوانی تھا۔

۱۔ مثل مسیح کا دیوانی تو آپ نے خود کیا یہ اولاد و مثل کس جاتے ہیں۔ یا للعجب! ۲۔ جیسا کہ ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹ (مرزائی) شہد میں لکھا ہے۔ غرضی مرزائی کو مقام پٹیل بھرے جلسہ میں مولوی شام رسول آف دھننے اور مولوی امرا نیچہ بھٹا چوکی مبلغین مرزا بیت اور ان کے خوار ہوں نے شہر غوغا کر کے بکھڑے اس پیش گوئی کا بیان کرنے سے روک دیا کیونکہ دھول کی پول کھلتی تھی۔

دہم اس ایک ہی پیش گوئی کے متعلق اور بھی کئی جموع نے الہام اور افتراء علی اللہ ہیں۔ جنہیں مذہبیت کتاب ہذا کے خیال سے نظر انداز کر کے ایک افتراء علی الرسول ﷺ بھی درج کیا جاتا ہے۔

چنانچہ مرزا قادیانی (ضمیر انجم) اہم ۵۰۰ حدیث مزبور میں ۳۴۷ میں کہتے ہیں کہ: ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ ”یتزوج ویولدہ“ یعنی وہ سبک موغود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزواج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے۔ اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ نزوت سے مراد قاص مزبور ہے جو بطور نشان ہو گا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ میں سیاہ دل شخصوں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضروری پوری ہوں گی۔“

جس طرح ملان کے سمینہ میں پیدا ہونے والے کو چاروں طرف مزہر ہی مزہر نظر آنے کی مثل مشہور ہے۔ مرزا قادیانی بھی ایسے فتائی محمدی حکیم ہو گئے تھے کہ ان کو ہر ایک طرف سے سوائے اس نشان کے اور کچھ نہیں موجد تھا۔

سیاہ پوش جو کعبہ کو قیس نے دیکھ
ہوا نہ ضبط وہ چلا اٹھا کر آنکلی

اس حدیث سے بھی محمدی حکیم کی بشارت نکال لی اور الہامات متواترہ کے ساتھ اس پیش گوئی کو حدیث رسول اللہ ﷺ سے مزید صدق مستند کر دیا۔ لیکن الہامات کی طرح یہ بیان بھی غلط اور محض غلط فہمی حکیم سے نکاح نہ ہونے کی وجہ سے حضرت رسول اللہ ﷺ کی حدیث سے استدلال بھی افتراء علی الرسول ﷺ ثابت ہو۔

مرزائی صاحبان بتائیں کہ کیا یہ مرزا قادیانی کا حکیم الشان کذب اور افتراء نہیں ہے؟ اگر کذب ہے تو حکیم کریں کہ مرزا قادیانی مسیح موغود نہ تھے۔ اور ان کا دعویٰ غلط تھا اور نیز وہ یہ ادل بھی تھے۔

دوسرے مرزا قادیانی کے کلام سے ذات و ملا صفات حضرت محمد ﷺ پر کیا صریح اہرام عائد ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے پیش گوئی فرمائی اور وہ جھوٹ ٹہلی کیونکہ اگر مرزا قادیانی کو سبک ملا جائے تو دشمنان اسلام اعلانِ آنحضرت ﷺ کے قول کو جھوٹ کہہ سکتے ہیں۔ جس کا جماعت

مرزا اسی کے پاس کوئی جواب نہیں۔ مگر افسوس ہے کہ یہ لوگ مرزا قادیانی کو الزام سے بچانے کے لئے حضرت رسالت مآب ﷺ پر بھی الزام لگانے سے نہیں چوتے۔ تاخرین کتاب ہذا کی تقویت ایمان کے لئے اہل حدیث بیان کر کے اس سے مرزا قادیانی کا کاذب ہونا بھی ظاہر کیا جاتا ہے اہل حدیث یوں ہے۔

”عن عبد اللہ بن عمرؓ قال قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ ابن مریمؑ الی الارض یتزوج ویولدہ ویمکت خمساً واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری خاقوم وعیسیٰ ابن مریم من قبر واحد بین اسوکر وغمر (منکوفہ ص ۲۸۰) کتاب نزول عیسیٰ علیہ السلام، کتاب الوفا فی احوال المصطفیٰ (باب فی حضر عیسیٰ بن مریم ص ۸۴۲) ”ظاہر روایت ہے عیسیٰ بن مریم سے کہا فرمایا رسول خدا ﷺ نے تریں گے نیکی چنے مریم کے زمین کی طرف نہ نکاح کریں گے اور بیوا کی جائے گی ان کے لئے: (۱) زنا اور خبیثہیں گے زمین پر بیچا لیں رقی پھر مریم کے زور میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے۔ یہاں اہل حدیث کا اس اور نیکی ایک مقبرہ میں درمیان ابوبکر و عمر کے۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی نبوت کے زمانہ میں وہی سامان دینی نہیں کیا تھا نہ نکاح کیا اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ جب دوسری مرتبہ وہ دنیا میں آئیں گے تو نکاح کریں گے۔ کیونکہ شریعت محمدیہ کے چہرہ ہوں گے۔ بعض لوگ جیسے کہ مرزا قادیانی اور ان کے مرید حضرت میں کہ اتنا لمبا عمر نہ رہ جائے پر وہ نہایت ضعیف العمر ہو جائیں گے۔ اسی حدیث میں ان لوگوں کا بھی جواب آ گیا ہے کہ انھوں نے اور تغیر حالت عالم دنیا کا خاتمہ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوسرے عمر میں ہیں۔ وہاں ان تغیرات کا کچھ پتہ نہیں۔ جو یہاں شب و روز دیکھے جاتے ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام جس حالت میں اٹھائے گئے تھے۔ اسی حالت میں نازل ہوں گے۔ یہ سمجھو کہ گبرائی کی وجہ سے وہ بوڑھے اور کمزور ہو گئے ہوں گے۔ بلکہ نکاح کریں گے اور ان کے عواذ بھی ہوں۔ یہ اشارہ ہے تہ تیغ و یولدہ لہم۔“

پھر ارشاد ہوا کہ بعد فوت ہونے کے وہ میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے اور قیامت کو ہم دونوں اس طرح اٹھیں گے کہ ابوبکر و عمر ہمارے دائیں اور بائیں ہوں گے۔

۱۔ اہل الارض کا فقط نصف ظاہر کرتا ہے کہ نزول من السماء ہو گا۔ منکرین حیات مسیحی غور کریں۔

مرزا قادیانی نے اس حدیث کا ایک گھڑا بیان کر کے حدیث کی صداقت کو مان لیا ہے۔
 پھر مرزا قادیانی کہ حدیث کی باتوں سے کیوں انکار ہے۔ خصوصاً اہل اہل ارض کا لفظ صاف ظاہر کر
 رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر سوچو ہیں۔ جو زمین پر نازل ہوں گے۔ اگر کہیں
 محمدی بیگم سے نکاح ہو جائے تو حدیث کی معلوم نہیں کیا کیا باتوں میں کی جاتیں۔ لیکن اب جب کہ
 مرزا قادیانی کا یہ نکاح بھی نہ ہوا اور مرزا قادیانی کو قادیان کی عیسیٰ مٹی بھیسپ ہوئی نہ یہ طیب تک جانا
 بھی نہ ہوا۔ تو اس حدیث کی رو سے وہ اہل کاذب ثابت ہوئے۔ ”تلك عشرة كاملة“

مرزا قادیانی دوستو احراز قادیانی کی افتراء پر واہیوں کے انبار میں سے صرف دو باتوں کے
 متعلق یہ باتیں کھلے کھلے افتراء و بیانات کئے گئے ہیں۔ ان پر خود کرد اور آیت متدبر عنوان فصل بڑا کی
 دوبارہ تلاوت کرو اور پھر سوچو کہ مضمون آیت کی رو سے مرزا قادیانی کتنے بڑے عالم ثابت ہوتے
 ہیں اور ظالموں کی بوسہ لافضہ تعالیٰ نے مقرر کی ہے اس سے بھی تم بے خبر نہیں ہو۔ پھر ایسے ظالم کی
 سعیت سے تم کیا نفع حاصل کر سکتے ہو؟

آیت کے آخری حصہ میں ظالموں کے حسرت تاک انجام کا ذکر فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ
 مرزا قادیانی مقام اور سفر کی حالت میں بے گھمائے۔

مارا دیساں غیبر میں مسجد کو وطن سے دور
 خلاف توقع اور وقت نہایت حسرت و یاس کے عالم میں صرف گیا وہ کھنڈہ بارہ کر پل
 بسے اور جو آسمانی باتیں بیضا، طاعون وغیرہ اپنے مخالفین کے لئے طلب کیا کرتے تھے اس میں
 خود گرفتار ہو گئے۔ کیونکہ مرض ہیضہ ان کی موت کا باعث ہوا کسی نے تاریخ وقات لکھی ہے۔

اس کے پیادوں کا یہ ہو گیا طاعون
 کارہ سے خود مسیہ سر گیا (۱۳۶۶ء)

ساتویں فصل

دس جھوٹ اور دھوکے

جھوٹ جو بولے گا وہ بچھڑے گا
 جھوٹ جو بولے گا وہ بچھڑے گا
 دھوکہ اسے براہ گوزینہ
 کہ کاذب یہ غوار ہے اعتبار
 قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے جھوٹوں پر لعنت فرمائی ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ
 ”لعنة الله على الكاذبين“ حضرت رسول اکرم ﷺ نے بھی جھوٹے کو سناٹا

فرمادے اور مانتوں کی سزا قرآن کریم میں اس طرح بیان فرمائی گئی ہے۔ "ان العناقین ہی الذین الاستغفل من الذلر" (من مٹی لوگ دوزخ کے سب سے نیچے کے طبقے میں ہوں گے۔ پچھلے جہاں عذاب سب سے زیادہ ہوگا۔

مرزا قادیانی نے بھی جھوٹ کی بہت مذمت کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ۔
 "جھوٹ برائے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔"

(تحریر حقیقت دہلی ص ۱۶، انٹرنیشنل ج ۳۵ ص ۵۹)

۲ "جھوٹ بڑا گناہ ہے، ایمانی نواد کو نہ کھانے کے برسر ہے۔" (مصلحنا)

(ضمیمہ ایچ ۱، حق ص ۵۰، انٹرنیشنل ج ۳۳ ص ۳۳)

۳ "ظاہر ہے کہ جب کوئی ایک ذلت میں جمے گا بات ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔"
 (ذکر معرفت ص ۲۲۲، انٹرنیشنل ج ۳۳ ص ۳۳)

خود مایہ دولت چو نہ پتھر کی کندھی تھے۔ لہذا وہ ہم پر اعتبار نہ کر کے گئے کہتے ہیں۔
 "جھوٹ جیسا صنعتی کام اور کوئی نہیں۔" (مخبر حیات ص ۶۲)

لیکن جس طرح باقی کے دانت اٹھانے کے اور ہوتے ہیں دکھانے کے اور، مرزا قادیانی کی تحریروں میں بھی جھوٹ کی بہت ملامت ہوئی جاتی ہے اور اس کے علاوہ نہایت بے باکی سے مرزا قادیانی نے کتب آملی کے حوالہ جات دینے میں بھی کئی جگہ دھوکے دئے ہیں۔
 فصل ۲۱ میں اس کی کچھ مثالیں اور دی جاتی ہیں۔

۱ (ماہنامہ حق ص ۱۸، انٹرنیشنل ج ۱ ص ۱۱) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ "اگر میں پیش گوئیوں کے پورا ہونے کے تمام گواہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔"

آپ کی پیش گوئیوں کا حال جو ہوا ہے وہ فصل نمبر ۱۰ کتاب ہذا سے ظاہر ہے اور صدق و کذب کے معیار اور تحد کی نئی تو ایک پیش گوئی بھی پوری نہیں ہوئی۔ اول تو یہی جھوٹ ہے کہ غلام پیش گوئیوں کو پورا ہونا کہتے ہیں۔ دوسرے یہ ساٹھ لاکھ کی گپ بھی قابلِ داد ہے۔ خود اپنی کتاب (ذکر ص ۱۲۰، انٹرنیشنل ج ۱ ص ۱۸) میں لکھتے ہیں کہ "میرے سربراہوں کی تعداد ستر ہزار ہے۔" اب نہ سرے کے سر پر ہی گواہ ہو سکتے ہیں۔ اب ساٹھ لاکھ میرے نہیں تو نہ لاکھ لاکھ کہاں سے ہو گئے۔ پھر یہ کرائی جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے نا۔

۲ (مہارت القرآن میں ۱۱، نزائش ج ۱، ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں کہ:

”مشکو بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض غلیبوں کی نسبت خیر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ اسان سے اس کی نسبت آواز آئے گی کہ ہذا خلیفۃ اللہ المہدی۔ تب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو اسکی کتاب میں درج ہے جو ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ“ ہے۔“

مرزا قادیانی نے یہ بالکل جھوٹ لکھا ہے کہ ہذا خلیفۃ اللہ المہدی بخاری کی حدیث ہے۔ کوئی مرزائی قادیانی امت کر کے بخاری میں یہ دکھائیں اور اپنے مرشد کے سر سے جھوٹ کی لعنت دور کریں۔ یہ فقرہ محض عوام کو دھوکہ دے کر گمراہ کرنے کے لئے لکھا گیا ہے۔ مرزا کی صاحبان کو بھی اس موقع پر ”لعنة الله على الكاذبين“ کی بات کرنی چاہئے۔

۳ (در بعین نمبر ۱۱، جزائش ج ۱، ص ۳۹۱) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”سوائی غلام و بچہ قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی ساجد علیکھدا نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ ائمہ و کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا۔“ یہ بھی محض مفید جھوٹ ہے۔ برومولوی صاحبان کی تعانیف میں یہ بات نہیں درج نہیں ہے وہی مرزا علی ثابت کرے۔ (حقیقت النولی میں ۲۸، نزائش ج ۱، ص ۳۱) میں لکھتے ہیں کہ:

یہ بات بالکل غیر معقول ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسا نبی آنے والا ہے کہ ”لوگ نماز کے لئے مسجد کی طرف و ہزینے متوجہ ہو پکڑا کی طرف۔ بزم کے گاؤں جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گاؤں جب لوگ عبادت کے وقت بیت اللہ کی طرف منہ کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہوگا اور شراب پئے گا اور سوکا گوشت کھائے گا اور اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پروا نہیں کرے گا۔“

اس عبارت میں جو فقرے ہیں جو سب کے سب جھوٹے ہیں۔ مسلمانوں کا عقیدہ و تیرہ سو برس سے یہ چلا آتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام تکرار نماز کے بعد شراب پیتے تھے یہ نہیں کریں گے۔ پھر معلوم نہیں کہ اس کے خلاف مرزا قادیانی نے کس کتاب سے یہ فقرے نقل کر دیئے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام سوڑھا نہیں کئے اور شراب پیتے تھے۔ کیا کوئی مرزا ایسا سکتا ہے؟ ہر شخص نہیں۔ بلکہ یہ سب جھوٹے باتوں کا مجموعہ اور محض بزدلانہ ہے اور ایسا بزدلانہ اگرچہ کندہ کی صداق؟

۷۔ جب کلاچ والی پیش گوئی کے پورا ہونے سے مرزا قادیانی یوں ہو گئے اور قلبی صدمہ کے علاوہ مرزا قادیانی کو احترام انصاف کی پوجہ اور خوف کا خیال ہوا۔ تو آپ آخری وقت کی تصنیف (تحریک الحق) میں ۱۳۲ ہجری ۱۲۴۰ء میں لکھتے ہیں کہ:

”کلاچ کے لئے ایک شرط تھی جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا تو کلاچ ختم ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ آگے تل کر کہتے ہیں کہ:

”کیا یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کلاچ پڑھنے سے کچھ کم تھی جس میں بتایا گیا تھا کہ آسمان پر چھ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہو گا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ یونس وہ خدا جس نے اپنا ایسا مطلق فیصلہ منسوخ کر دیا کیا اس پر مشکل تھا کہ اس کلاچ بھی منسوخ یا کسی اور وقت پڑا لے۔“

اس قول میں مرزا قادیانی نے پیچھا بھر کر جھوٹ بولا ہے۔ بلکہ ایک جیس کی جھوٹ بولے ہیں۔ اسی طرح (ضمیر ناہام) ترجمہ ۵۱۲ جزائن ج ۱ ص ۲۴۸ میں لکھ دیا ہے کہ:

”میں نے حدیثوں اور آسانی کتابوں کو آگے نہ بڑھ دیا۔ یعنی حضرت یونس کا قصہ حدیثوں اور آسانی کتابوں سے نقل کیا ہے۔“ اب ذرا اس جھوٹ کی تحصیل ملاحظہ ہو۔ مرزا قادیانی کے کلاچ کی پیش گوئی اور حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ آسمان پر فیصلہ ہو چکا ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم پر چالیس دن تک عذاب نازل ہو گا۔ محض ملو ہے۔ اس فیصلہ کا ذکر نہ قرآن کریم میں ہے نہ کسی صحیح حدیث میں۔ نہ تو روایت و انجیل میں۔ پھر یہ قطعی فیصلہ مرزا قادیانی کی زبان اور اتاری اور دروغ گوئی نہیں تو اور کیا ہے؟ جب اس فیصلہ کا ذکر کسی آسانی کتاب میں نہیں اور کسی صحیح حدیث میں نہیں تو

۱۔ اس شرط کی تفصیل اور مرزا قادیانی کی زبان کے پسماندہ کلام کی توجیہ حلق عدم کلاچ کا شرح اور مسکت جواب فیصلہ آسانی معنفہ علاء سید ابو احمد روحانی موکدہ دینی میں دیا گیا ہے۔ ثانیاً تحقیق اس کتاب کے ہر حصہ کو مضبوط ملاحظہ کریں۔ تیسری رسالہ کل جمع و مکر رسائل حضرت مولف میر علی ہارمہ (جو احتساب قادیانیت ج ۱ میں شائع ہو چکے ہیں۔ فقیر مرتب) اور ہماری اس کتاب کی تفصیل چشم کے نمبر ۳۵۱۰ اکو تیس کے کیا ان میں شرط پائی جاتی ہے۔

اسی موضوع پر ہمارا ایک رسالہ تحقیق لائٹانی بھی تیار ہو چکا ہے۔ (یہ کتاب بھی اس جلد میں

شائع ہوئے ہیں۔ فقیر مرتب)

اس کے جھوٹ ہونے میں کیا تردد ہو سکتا ہے۔ اگر کسی غیر معتبر روایت میں اس کا ذکر ہو بھی تو اسے فیصلہ آسانی نہیں کہہ جا سکتا۔ یہ مرزا قادیانی کا صحیح فریب ہے کہ اپنے جھوٹے پر پروردگار کے لئے ایک بے اثر بات کو فیصلہ آسانی سے موسوم کرتے ہیں اور اپنی تصدیق میں بار بار اس کا ذکر کرتے ہیں اور ٹھکتے ہیں کہ میں نے حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو اسے کھنکھایا۔

اسی طرح سے مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں کوئی شرط نہ تھی۔ صاف جھوٹ اور صریح کذب ہے۔ کوئی توقعی طور سے اس پیش گوئی کا ثبوت نہیں دیکھا کہ اپوزکر ہوا پھر شرطی اور غیر شرطی کا کیا مذکور اور اگر بعض روایتوں سے پیش گوئی کا حال معلوم ہوتا ہے۔ تو شرطی ہونے کا ثبوت بھی وہیں سے ملتا ہے۔ چنانچہ درود آیات حسب ذیل ہیں۔

الف (ذیل زادون مومن ۳۶) میں درج ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام پر وحی کی کہ اپنی قوم سے کہیں کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ حضرت یونس نے یہ پیغام اٹھایا اپنی قوم کو پہنچایا اور ان کے انکار کے بعد ان کے پاس سے چھ گئے۔

ب (ذیل اسماعیل بن یحییٰ ۳۸۳) میں یوں ہے کہ

”اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام پر وحی کی کہ اپنی قوم سے کہو کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں نے یہ پیغام پہنچ دیا۔ مگر یہ لوگ ایمان نہ لائے۔ پس حضرت یونس ان کے پاس سے چھ گئے۔ جب کفار نے ان کو نہ دیکھا تو اپنے انکار پر لادم ہوئے اور حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں ٹھٹھکے کر وہ نہ ملے۔“

ج ایسا ہی تفسیر کبیر میں ذکر ہے۔ اب ملاحظہ ہو کہ تین تہیوں سے حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں شرط و تلاوی محلی۔ تفسیر کبیر مرزا قادیانی کے نزدیک بھی نہایت معتبر ہے۔ اور انہوں نے تفسیر وغیرہ میں اس کے حوالے دیئے ہیں۔ پھر کسی طرح جھوٹ کہے جاتے ہیں کہ پیش گوئی میں شرط نہیں تھی۔

باقی رہا یہ امر کہ نکاح دہلی پیش گوئی اور حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی برابر ہیں۔ یہ بھی سراسر جھوٹ ہے۔ یہ جو بات ذیل۔

اول نکاح دان..... پیش گوئی قطعی اور یقینی ہے اور اس کا عطاء ستور اہل بات پر رکھی گئی تھی اور بعد میں بھی وقتوں کا اہام اس کی تائید میں آتے رہے۔ جیسا کہ فصل گذشتہ میں ذکر ہو چکا ہے۔ برخلاف اس نے حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کا ثبوت نہ ہی اہل بات سے ملتا ہے نہ حوالہ صحیح سے اس کا۔ خدا تعالیٰ مضیقہ آیات ہیں۔

دوم ”مگر آٹائی کے واپس آنے کا الہام ان الفاظ میں تھا۔ ”فسبک فیکہم اللہ ویردھا الیک انا کنا فاعلمین“ ﴿۱﴾ اللہ ان مخالفوں کے لئے تیری طرف سے کافی ہدایت اور اس عورت کو تیری طرف واپس لانے کا اور ہم ایسا ہی کریں گے۔﴾ مگر یونس علیہ السلام کو اس طرح نہیں کہا گیا۔

سوم ”مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا ”الحق من ربك فلا تنكس المن المعقرین“ ﴿۲﴾ آٹائی اس عورت کا واپس چوکر تیرے نکاح میں آتی ہے تو اس میں شک نہ کر۔﴾ مگر حضرت یونس علیہ السلام سے ارشاد نہیں ہوا۔

چہرہ دم۔۔۔ مرزا قادیانی کے الہام میں ہے ”لا تبدیل لکلمات اللہ“ ﴿۳﴾ یعنی خدا کی باتیں بدل نہیں سکتیں مگر حضرت یونس علیہ السلام کو اس معاملہ میں اس طرح کہنا کسی ضعیف روایت میں بھی مذکور نہیں۔

چشم ”مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”بار بار کی توجہ سے یہ الہام ہوا کہ خدا تعالیٰ پر ایک مانع دور کرنے کے بعد میں بڑی کو انجام کاروں کا جز کے نکاح میں آئے گا۔“ مگر حضرت یونس علیہ السلام نے ایسا نہیں فرمایا کہ یہ پیش گوئی ہر حالت میں ضرور ہی ظہور میں آئے گی۔

ششم۔۔۔ مرزا قادیانی نے محمدی پیغمبر کے نکاح پر خدا کی قسم کھائی ہے اور کوئی اہل آدمی اس بات پر قسم کھا سکتا ہے جس کے وقوع کی اسے پیش از وقت خبر دی گئی ہو اور ایسے آسمان سے نینیتی اطلاع مل چکی ہو۔ لیکن حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی قسم نہیں کھائی۔ پس اس حلفیہ پیش گوئی کو پورا نہ ہونا مرزا قادیانی کے کذب کی صریح دلیل ہے۔

ان حالات میں ان دونوں پیش گوئیوں کو کسی صورت میں یکساں نہیں کہا جاسکتا اور مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ یونس علیہ السلام کی پیش گوئی ایک آسمانی فیصلہ تھا۔ اور اس میں شرط نہ تھی اور میں نے آسمانی کتابوں اور حدیثوں کو آگے دکھادیا۔ یہ بالکل جھوٹ اور صریح کذب ہے۔

۸۔ مرزا قادیانی پادری آفٹیم اور نکاح آٹائی کی پیش گوئیوں کے پورا نہ ہونے پر جب بہت ذلیل اور زچ ہوئے (نو) تو کھڑکڑاپہ میں ۳۹ فروری ۱۸۷۳ء پر لکھتے ہیں کہ: ”یہ پیش گوئیاں ایک دو پیش گوئیاں نہیں بلکہ ان قسم کی سو سے زیادہ پیش گوئیاں ہیں۔ جو کتاب تریاق القلوب میں درج ہیں۔ پھر ان سب کا کچھ بھی ذکر نہ کرنا اور بار بار احمد بیگ کے داماد یا آفٹیم کا ذکر کرنا کسی قدر عجیب و غریب ہے۔“

لہذا لایا قرآن میں کوئیوں کو یہ سائیں اور مسلمانوں کے لئے عظیم الشان نشان اور اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دے دیتے تھے۔ مصلح و کھلمصلح ہنسہ کتاب بڑا ایسا مترادف ہو کر ہر برسوں شکر و کراں قدر و ترویج دکھائے میں جو صریح دلیل کذب ہے۔ حوالہ مذکور اس آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:

”اس کی مثال ایسی ہے کہ مثلاً کوئی شرعاً بغض ان میں بڑا عجزات کا بھی ذکر نہ کرے تو ہمارے نزدیک سے ظہور میں آئے اور حد یہ کہ کوئی کوئی کوئی بارہ ذکر کرے کہ وقت ابو زہرہ وہ پر پوری نہ ہوئی۔“

یہ عبارت حضرت سر لٹ مآب علیہ السلام پر ایسا غلط کھلا حملہ اور ذہاک الزام ہے۔ جو تو دینی نیا کتاب کے منہ سے ہی نکل سکتا ہے۔ روز آٹھ عشرت علیہ السلام نے کوئی پیش گوئی جلد وقت نہیں فرمائی جو چنے وقت پر پوری نہ ہوئی ہو۔ چونکہ اس الزام دینے میں مزاد قوی نے بڑی چالاکی اور جبر کی سے اپنے ایمان کا منہ دکھایا ہے۔ اس لئے اصل قصہ دراصلیت سے دور نیا جاتا ہے۔ اس کا نظریہ حضرت محمد علیہ السلام کا صدق اور مزاد قوی کا کذب بخوبی دیکھیں۔

ایک دفعہ ۱۶ھ میں جناب رسالت مآب علیہ السلام نے عمر و کا ارادہ فرمایا۔ اس وقت عمر و اسکی نظار کے ہی زیر قبضہ تھا۔ لیکن کفار مکہ اپنے مذہبی خیال سے کسی حج اور عمرہ کرنے والے کو نہیں روکتے تھے اور شوخ و بے وقوف و ذہنی احمق اور جب کے مکتوبوں میں لڑائی کو پسند نہ کرتے تھے۔ آپ عمر و نے اپنے تشریف لے جانے پر دو ہندو سوس پڑھا تھا۔

حد یہ پہنچی کہ زراعتی سے قبل آپ نے خواب دیکھے کہ ہم معد تمام اصحاب کے باخوف و خیر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں اور اراکین حج ادا کئے ہیں۔ یہ آپ علیہ السلام کا خواب ہے کوئی الہامی پیش گوئی نہیں نہ اس میں کوئی وقت مقرر کیا گیا ہے۔ یہ خواب آپ علیہ السلام نے صحابہ کرام سے بیان فرمایا جو کہ حضور علیہ السلام نے اس سال عمرہ کا ارادہ فرمایا ہے تھے۔ ہر انبیاء علیہم السلام کے خواب سچے ہی ہوتے ہیں۔ اس لئے بعض اصحاب مومنین ہو کہ ہم اسی سال حج کریں گے۔ یہ خیال نہیں رہا کہ حضرت رسول اللہ علیہ السلام نے سال کا نہیں فرمایا۔ حد یہ یہ میں کفارہ فتح آئے۔ عمر بن خطاب نے اس وقت اس بات پر صلہ ہوئی کہ اس سال مکہ نہ جائیں آئندہ سال عمرہ کریں۔ جب حضرت محمد علیہ السلام نے حد یہ یہ سے واپسی کا ارادہ ظاہر فرمایا تو حضرت عمر نے خواب کا حوالہ دے کر عرض کیا کہ آپ نے حق فرمایا تھا۔ ہم خداوندی میں جو ہیں تھے اور عطا کریں اس پر حضرت سر لٹ مآب علیہ السلام نے فرمایا کہ ہیں ہم نے تو کہا تھا مگر کیا کہا تھا کہ ہی ساں ہم داخل ہوں گے۔ حضرت

مٹنے عرض کیا کہ میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ خانہ کعبہ میں داخل ہوں گے اور طواف کرو گے۔ یعنی اداۓ خواب کا عہدہ کسی وقت ضرور ہوگا۔ (یہ روایت صحیح بخاری باب الشرط فی الجہاد میں ہے) خدا تعالیٰ نے آئندہ سال میں اس خواب کا ظہور دکھا دیا۔ پھر ایک سال بعد حج مکہ ہوئی اور نہایت کامل طور سے اس صداقت کا ظہور ہوا۔ غرض دو سال کے اندر وہ خواب یا پیش گوئی کامل طور سے پوری ہوئی۔

یہاں یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ لاہور میں حضرت رسالت مآب ﷺ نے عمرہ کا ارادہ اس خواب کی بناء پر کیا تھا۔ یا صرف عمرہ کا شوق اور کفار مکہ کی حالت کا معلوم کرنا اس کا مقصد تھا۔ کامل تحقیق میں امر کی شہادت دیتی ہے کہ عمرہ کرنے کا خیال اس سفر کا باعث ہوا۔ صحیح روایت تو یہی ہے کہ حدیبیہ پہنچ کر حضور انور ﷺ نے وہ خواب دیکھا تھا۔ اس کی صحت لحاظ راوی کے اور باعتبار ناظرین کے ہر طرح ثابت ہوتی ہے۔ اس کے راوی حیاہ ہیں جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے شاگرد شید اور نہایت ثقہ ہیں اور اس روایت کو اکثر مفسرین محدثین نے نقل کیا ہے۔ تفسیر درمنثور میں اس روایت کو پانچ محدثین سے اس طرح نقل کیا گیا ہے کہ:

”عن مجاهد قال أرى رسول الله ﷺ وهو بالحدیبیہ انه يدخل مكة هو واصحابه امنین (موسطورج ۱ ص ۸۰)“ ﴿یہاں کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ حدیبیہ میں تشریف فرما تھے کہ آپؐ نے خواب دیکھا کہ آپؐ اور آپؐ کے اصحابؓ بے خوف و خطر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں۔﴾

”علیٰ هذا تفسیر جامع البیان، طبری (فتح الباری عندہ القلری)“
اور ارشاد الہادی میں بھی اسی طرح ہے کہ یہ خواب حدیبیہ میں دکھایا گیا۔

جس روایت میں حدیبیہ شریف میں اس خواب کا دیکھا جانا بیان کیا گیا ہے۔ وہ ضعیف ہے اور اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور انور ﷺ نے یہ سفر اس خواب کی وجہ سے اختیار فرمایا۔

بہر حال اس بیان سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا حضور رسالت مآب ﷺ پر یہ الزام کہ حدیبیہ والی پیش گوئی وقت اندازہ کردہ پوری نہ ہوئی۔ محض غلط اور جھوٹ ہے اور بقول مرزا قادیانی کوئی شریہ انفس ہی ایسا کہہ سکتا ہے اور یہ جھوٹ مرزا قادیانی نے محض اپنی جھوٹی پیش گوئیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے تراشا ہے۔ اخیر میں قرآن شریف سے بھی اس خواب کی صداقت ظاہر کی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے!

”لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق (الفن: ۱۶)“

اب دیکھئے کہ اللہ تعالیٰ تو اپنے رسول کے خواب کو تاکید کے ساتھ عطا بیان فرما رہا ہے اور مرزا قادیانی رسول اللہ ﷺ کو اپنے جیسا خالی اور غلط فہم (نفع و ہلاک منہا) قرار دے رہے ہیں۔ اس نعرے قرآنی کے مقابلہ میں خواب رسالت کی نسبت مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حدیبیہ والی نہیں گوئی وقت اندازہ کردہ پروری نہیں ہوئی۔ کس قدر رسالت اور بے ایمانی کی بات ہے؟

۹۔۔۔ ۲۲ فروری ۱۹۰۳ء کو میرے ایک دوست منشی سرم خان صاحب مرحوم رکن انبالہ نے ایک عزیز حضرت مولانا مولوی اشرف علی صاحب تھانویؒ پر غلط فہمی کی خدمت میں پیش کیا۔ جس میں مرزائی خرافات اور عقائدات کے متعلق کچھ سوالات درج تھے۔ حضرت مولانا صاحب مدد راج کی طرف سے جو جواب دیا گیا وہ بصورت ایک مختصر رسالہ طبع ہوا جس کا نام ہے۔ الخطبہ العلیح فی تحقیق المہدی والعیسیٰ یہ رسالہ اختصاراً قادیانیت ج ۴ میں شائع ہو چکا ہے۔ محمد شفیع (فقیر مرتب) اس کے بالکل پر غلط فہمی علی حضرت مولانا صاحب تھانویؒ پر ظلم مصنف رسالہ کا نام مبارک درج ہے۔ اب مرزا قادیانی کا مفید جھوٹ ملاحظہ ہو۔

(ضمیمہ، ایضاً محمدیہ صدر مجلہ کے ص ۹۹، انڈین سن ۱۹۰۳ء ص ۱۷۱) پر لکھتے ہیں۔

”جواب شہادت الخطاب الخلیف فی تحقیق المہدی و الخلیف جو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی خرافات کا مجموعہ ہے“

اس عنوان کے تحت اس رسالہ کو تصنیف حضرت مولانا گنگوہیؒ کا ہر کر کے ان کی شان میں بہت کچھ کوہن مارا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ رسالہ مصنفہ حضرت مولانا مولوی اشرف علی تھانویؒ کا ہے اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کے ہاتھ سے یہ جھوٹ لکھوا کر اس کو خوب نصیحت اور رسوا کیا۔ کیونکہ مرزا قادیانی اہل اللہ کے سخت دشمن اور معاند تھے۔ سچ ہے!

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد

میلش اندر طعنہ ہاں برد

۱۰۔۔۔ مرزا قادیانی کی دروغ بیانیوں سے آسانی کہتے ہیں بھی محفوظ نہیں رہیں۔

چنانچہ اس نمبر میں بالکل اور قرآن کریم کے متعلق مرزا قادیانی کے دو جھوٹ بیان کیے جاتے ہیں۔

الف۔ رسالہ (ضرورت الہام ص ۷۷، غزوہ بدر ص ۱۳۹) پر لکھتے ہیں کہ:

”بالکل سنا لکھا ہے کہ ایک مرتبہ پیار سونیا کو شیطان الہام ہوا تھا اور انہوں نے الہام

کے ذریعہ سے جو ایک سفید جن کا کرب تھا۔ ایک بادشاہ کی فتح کی پیش گوئی کی آخر وہ بادشاہ بڑی

ذلت سے اس لڑائی میں مارا گیا اور بڑی شکست ہوئی۔“

اس واقعہ کو نہ صرف ضرورت الامام میں بلکہ اور کئی جگہ بھی اسی طرح لکھا ہے اور اس سے یہ ثابت کرنے میں ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو بھی جھوٹے الہام ہونے چاہئے۔ معاذ اللہ منہ۔ اگر نبیوں کو بھی شیعہائی الہام ہوتے اور ان کی پیش گوئیاں انی طرح غلط نکلتیں جیسا کہ مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں عموماً غلط نکلتیں تو پھر نبیوں اور رسولوں اور پیغمبروں میں کیا کیا فرق رہا؟۔ لیکن ناظرین امرزادہ قادیانی کے اس بیان میں صداقت کا ایک ذرا بھی شبہ نہ محض دعوہ ہے اور صرف یہ ایک واقعہ ہی مرزا قادیانی کے کذب کی سرخ ریل ہے اور اس مرزائی خوف خدا کو دیکھ کر اس پر غور کریں تو فوراً ان سے انگ بوجھیں اور ان کی تعلیم کو خیر باد کہہ دیں۔

مرزا قادیانی نے محض باطل میں لکھا ہے تحریر کر دیا۔ مگر کوئی حوالہ نہیں دیا۔ دیکھو! لکھنے کے لئے ان ہی کی عادت تھی کہ قرآن میں ہوں لکھا ہے حدیث میں ہوں آیا ہے۔ باطل سے ایسا کچر ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ لکھ دیا کرتے تھے۔ حوالہ نہیں دیتے تھے۔ اور اصل عبارت دیکھ کر فوراً ان کا جھوٹ ظاہر ہو جاتا۔

اب باطل میں اس واقعہ کو ثابت کیا جائے تو کتاب مسلمانین ہونی باب، مولانا اکیس میں اس طرح سے لکھا ہے کہ۔

”یہ چار سو شخص بعل بیت کے پیاری تھے۔ جو اس وقت کی اصطلاح مروجہ کی رو سے بعل کے نبی کہلاتے تھے۔ بدشاہ وقت کو جو بعل پرست تھا۔ کسی دشمن سے مقابلہ پیش آیا۔ اس نے ان نبیوں سے دریافت کیا تو انہوں نے پیش گوئی کر دی کہ اس دشمن پر فتیاب ہوگا۔ ان کے مقابلہ میں ایک چٹائی بھی اس زمانہ میں تھا اس نے اللہ تعالیٰ سے خبر پا کر اس بادشاہ سے کہہ کر تو تخت سے کھڑکھڑا کر رہا گیا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا جیسا کہ اس حقائق نے کہا تھا اور ان چار سو چاروں کا قول غلط نکلا۔“ جس کو مرزا قادیانی چار سو نبیوں کا الہام بتاتے ہیں ہاں اگر مرزا قادیانی اچھی نبوت کا حامی بھی ان چار سو نبیوں کے ساتھ ملتے ہیں تو ہم بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں۔

ب (ازالہ ابہام ص ۶۳۵، خزائن ص ۲۳۷) میں مرزا قادیانی نے اس امر پر بحث کی ہے کہ جسم خاکی آسمان پر نہیں جا سکتا۔ اس کا ثبوت قرآن شریف کی آیت ذیل سے دیتے ہیں۔ ”لو تدری فی السماء قل سبحان ربی هل ینزل الا بشرا منہ ولا“

”یعنی کفار سمجھتے ہیں کہ تو آسمان پر چڑھ کر میں دیکھا۔ جب ہم ایمان لے آئیں گے۔

ان کو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک ہے کہ اس کا وارث نہ ہو، میں ایسے کھسے کھلنٹان دکھانے کو ہوں
میں بجز اس کے نہیں ہوں کو ایک آدمی۔“

خاتمہ: اور مطلب ان کا اس حدیث سے یہ ہے کہ جب اشرف الانبیاء حضرت محمد ﷺ
ہو جو درجہ امت کا دارالامان پر نہیں جاتے۔ تو دوسرے بھی کوئی نہیں جاسکتے۔ (نہایت مستحکم علیہ اسلام کا
آمان پر جان غیر ممکن ہے)۔ اگرچہ میں بہت ساری دینی سہ جو مہارت قرآنی لنگھوں کا مزید
نہیں دے اس کے کہ اس کو تعمیر پارائے یا ایمان بندہ کہنا جائے۔ مگر تو ہر میں تعریف کے علاوہ
مرزا قادیانی نے یہاں ایک ”بھڑائی“ جو کہ دیا ہے اور کلام الہی میں چوری کی ٹاپا پاک کوشش کی
ہے۔ کیونکہ قرآن کریم کی اصل آیت کا ایک جزو ہی حذف کر دیا۔ جو اس آیت کی جان ہے۔
اسی آیت سورہ بنی اسرائیل کے دسویں رکوع میں اس طرح ہے: ”وَأَوْشَقْصِي فِرَ السَّمَاءِ وَلِنِ
سُؤْمِسَ لِرَفِيقِكَ حَتَّىٰ سَنُزِلَ عَلَیْكَ كِتَابًا نَقُودُ“۔ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّیْ كُنْتُ لَا
بَشَرًا مِّثْلُ سُلَٰمٍ آیت کا جو حصہ مرزا قادیانی نے ختم کر دیا اور اپنی کتاب ازالہ ابہام میں
درج نہیں کیا اور اس سے جو آیت کے معنی ہیں: ”یہ کہ ان کا اور کوئی مطلب نہ تھا۔ مرزا کی
صاحبان غور کریں کہ یہ دیوے اور محسوسات اب پر بدحرفوں الکلم عن مواضعہ کا قیام کیوں
کے کیا گیا تھا اور یہ مرزا قادیانی بھی انہی جیسے ملزم ہیں۔“

مرزا قادیانی کی یہ چٹائی اور جرأت کی توضیح کے لئے اس قصہ کو ذرا تحصیل سے
بیاں کیا جاتا ہے اس آیت ”وَأَسْأَلُ السُّؤْمِسَ لِرَفِيقِكَ حَتَّىٰ نَقُودُ“ سے شروع کروں
سے معلوم ہوگا کہ کدھر کن کن محذروں کے طالب تھے۔ دیکھتے تھے کہ۔

اے محمد ہم تھیں ایمان نہ لائیں گے جب تک وہ ہمارے لئے زمین سے ایک پتھر نہ
بہا دے۔ دیر سے واسطے ایک باغ لگواؤ گور کا یہ وہ تو اس میں نہیں چلا دے۔ یا جیسا کہ تو کہا
کرنا ہے ہم پر آسمان و کفر۔ پتھر سے نرا اے یا اللہ اور فرشتوں کو خدا من بنا کر لے۔ دیر سے
لئے آیت شہر آشور ہو یا تو آسمان پر چڑھ جائے۔ اور ہم تو پتھر سے بخش چڑھنے ہی ایمان نہ لائیں
گئے۔ جب تک وہ نہ دے لے۔ ایک پتھر نہ اتارا ہے۔ جس کو ہم سب پڑھ میں۔

انہوں نے اس کا جواب یوں دیا کہ اے محمد ﷺ تو کہہ دے جو ان میں تو خود
نیک بشر اور رسول ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ کدھر چھپتے پتھر سے مانگتے تھے۔ ان میں سے ہر
نیک و راستہ کی بات میں جو نہ تھی شریعت کی ہوتی ہیں اور ان کو پتھر سے نہیں کہہ سکتے۔

کیونکہ یہ امور محاکمہ بھری سے بغیر نہیں ہیں وہ لئے یہ درخواستیں تو یوں فضول ٹھہریں اور درخواست ہائے نمبر ۳۳ حالات مذکور کے برخلاف تھیں۔ پس ان کی سرف ایک درخواست نمبر ۱۰ کی تھی جو منظور ہو سکتی تھی۔ یعنی بغیر غرضت کے کہ آج ان پر جو حکم کفر کاوال سے بھی طلب نہیں مقصود نہ تھا اور نہ ایمان مانا جاتا ہے۔ وہ جانتے تھے کہ بغیر غرضت اعلیٰ آسمان پر جانکے ہیں۔ اس لئے اس کے ساتھ ہی یہ شرط لگائی اور یہی شرط ہے۔ جسے مرزا قادیانی نے حذف کر دیا ہے اور اپنی کتاب میں روئے نہیں کیا یہ کہی بے معنی درخواست تھی کہ غرضت بغیر غرضت کے اکر اس نے طالب تھے کہ ہم کو بھی صاحب کتاب رسول بدوے جو کسی حالت میں قابل منظوری نہ تھی۔ اس لئے خوب دانا کیا کیا

میں یہ خود ایک خبر اور رسول ہوں (یہ مجھ میں خدائی طاقتیں بھی ہیں جو کہ کوئی اپنے میں رسول خداوں)

مرزا قادیانی نے آیت کا یہ حصہ چرا کر یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ ایمان پر جانا منور سرور کائنات ﷺ کے لئے بھی باوجود درخواست کفار ناممکن قرار دیا گیا۔ جیسا کہ نبیوں نے ہر میں تعریف کیا ہے۔ لیکن جب اس شرط کو ساتھ ملا کر آیت کو پڑھا جائے تو جہاں گذرئی درخواست فضول ٹھہرتی ہے۔ وہاں مرزا قادیانی کی چالائی اور چوری کا دل بھی طاقت ازہر ہو جاتا ہے اور ان کا اصل مطلب بھی فوت ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مہر و سلام معراج ۱۔ بدعتی آنحضرت ﷺ کے تذکر ہیں۔ مرزا قادیانی نے ان میں۔ تلك عشرة دلائل!

گھر نہ پیچہ مرور شہرہ چشم دُشمن آفتاب راجہ گناہ

۱۔ مرزا قادیانی اور مرزا علی معراج دہلوی آنحضرت ﷺ کے ذکر نہیں ہیں بلکہ میں وہ حال دیکھتا ہوں جس میں مرزا قادیانی کو بھی شام کرتے ہیں۔ خود مرزا قادیانی کا قوس ہے کہ مجھے دیکھا معراج روحانی ہو چکی ہے۔ سر سید احمد خان میگزین اور بعض شعاع بھی اس طرف سے ہیں کہ یہ معراج روحانی تھی۔ لیکن جیسا کہ مہر و سلام کا اتفاق ہے معراج ۱۰ اور بدن دونوں کے ساتھ تھی۔

۲۔ معراج ۲۔ ساری کا انکار بعض اقوال نے مریدہ جنگ فخر اور سائنس کے خدائے بنی بنا دیا ہے پندرہ سال پیشتر یہ لوگ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ہوائی تخت کے تعلق بھی ایسے ہی شہنشاہت دیتے تھے۔

تاہم میں اس فصل میں مرزا قادیانی کے منات عام جھوٹ اور دو جھوٹ انبیاء کرام کی شان میں اور دو چالاکیاں کتب آسمانی کی نسبت بیان کی گئی ہیں۔ جو مرزا قادیانی کی تحریرات کا ایک نمونہ ہے۔ اگر مرزا قادیانی صاحبوں کے دل میں غدا کا خوف اور طبیعت معنی دہ اور تسلیم ہے تو فوراً کریں کہ کیا کسی سچے مسلمان سے ان حرکات و تحریرات کا ہوا ممکن ہے؟ یہ گزشتہ!

آٹھویں فصل

مرزا قادیانی کی دس مردود دعائیں اور ان کا خود بخود کردہ کفر

کبھی نصرت نہیں ملتی درمولا سے گندوں کو
نہی ضائع نہیں کرتا وہ اپنے نیک بندوں کو
دعائیں بجز اور انکس کی شبیل ہوتی ہیں
کبھی عزت نہیں ملتی وہاں پر خود پسندوں کو

مرزا قادیانی نے بڑے زور شور سے حصہ پانچ پیش گوئی کی تھی کہ ”قادیان میں ہرگز طاغوت نہ ہوگا۔“
(ترجمہ جلد ۵، خزائن، ص ۸۶)

اور پھر پیش گوئی کی تھی کہ ”میرے سر پر طغیوں سے محفوظ رہیں گے۔“

(کشفیہ، ج ۵، خزائن، ص ۸۶)

لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل سے مرزا قادیانی کی یہ دونوں شبیلیاں بھی دوسری پیش گوئیوں

(بقیہ حاشیہ کی صفحہ ۴۲۱) لیکن موجودہ ہوئی جہازوں نے جو نہ صرف انہوں کو چکا پتکڑوں میں دامان جنگ کو ہزاروں سال اڑاتے پھرتے ہیں۔ ان کا یہ کفر تو ذریعہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طاقت تو اتنی زبردست ہے کہ اس نے لاکھوں اجرام سلوی کو جن کا وزن اندازہ سے پابہ غلام میں تمام رکھا ہے ایک چھوٹے سے جسم انسان کا آسمان پر لے جانا اس کے لئے کیا مشکل ہے۔ نبی کریم ﷺ کی معراج کی سواری کا تم براق ہے جو برق سے شفق ہیں اس برق (الیکٹرک) کی طاقتوں کا حال زمانہ کچھ رہا ہے۔ انہوں نے کہے بڑھے لوگ اللہ تعالیٰ کو مسموں انجنیئروں اور کارندوں سے بھی عاجز خیال کرتے ہیں۔ بعد از جلالہ ص ۱۸۱ لیکن مرزا قادیانی کا معراج ۱۰۰۰ مئی سے انکار خاص طور پر اس وجہ سے ہے کہ وہ حضرت معنی علیہ السلام کی آسمانی زندگی سے انکار کرتے ہیں۔ اگر معراج جسمانی کو مان لیتے تو حیات و دفع حضرت مسیح علیہ السلام کا بھی ان کو قتل ہوتا پڑتا۔

کی طرح بالکل غلط اور بھوت ثابت ہے۔ ہو سکتا ہے مرزوقہ دیانی نے اپنی سلطنت اقلی کے سمجھنے میں تمام علماء و جادہ نصیبان و انجمن ہائے اسلام کو مخاطب کیا کہ آپ بھی چلیکے سے محفوظ رہنے کی دعا اور پیش گوئی بن کر لیں اور محفوظ رہیں۔ لیکن تم ہرگز ایسا نہیں کر سکتے چنانچہ سیکرٹری و انجمن حمایت اسلام لاہور کو ان الفاظ میں مخاطب کیا کہ

”اگر میں جس الدین تمہیں کہ پھر ان کے مناسب حال کوئی قایت ہے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت مناسب حال ہے۔ وما عند الکفرین الا فیضل“

(ولیعہ الامم و انجمن ج ۹ ص ۲۳۲)

اس قول میں مرزوقہ دیانی نے غلطی اسلام کو بھلا انکار خود کا قرار دے کر آیت قرآنی کا نواسہ ہے کہ کافروں کی دعا میں بھیت کا قبول و مردود نہ ہوتی ہیں۔ بمقامہ اس کے اپنی دعاؤں کی قبولیت کا مرزوقہ دیانی کو بڑ بھاری دعویٰ تھا اور نہ صرف دعویٰ بلکہ اس کو اپنا تجربہ ثابت کرتے تھے۔ چنانچہ ان کے اس بارے میں اہل علم ہیں کہ:

”اگر ... ا عجیب کل دعا ہے الا ہی مشرکاً کہ یعنی میں تیری ماری و مانگیں قبول کروں گا۔ مگر شرکاء نے یاد میں نہیں۔“ (حقیقت الہی ص ۲۳۳، ترجمان ج ۳ ص ۲۳۳)

۱۔ چنانچہ قدوہوں کے طاعون سے تعلق مرزوقہ دیانی (حقیقت الہی ص ۲۳۳، ترجمان ج ۳ ص ۲۳۳) نے لکھتے ہیں کہ ”بکھرے طاعون کے دونوں ہیں جبکہ طاعون زور پر قہاصیر الزک شریف اور زور بہار“ اور یہ دونوں میں جب طاعون کا زور ہوا آتے ہیں کہ ”اس وقت تمام جماعت کی جھپٹ کی جاتی ہے کہ اپنی جماعت کے اندر طاعون کے پتوں اور شہیدوں کے ساتھ چوری چوری اور اخوت کا سلوک کرنا چاہئے۔“ (جدید ج ۱ ص ۴۰۵، من اہل علم ص ۱۰)

اس کے بعد ۱۰ مارچ ۱۹۰۷ء کو مرزوقہ دیانی نے اپنی جماعت کے لئے عام اشتہار دیا کہ ”میرے ہر بھائیوں کے لئے فوت ہو جائے اس کوئی سے کہہ دوں میں دفن کرو اور نبی مریت سے جو مرنے کا صبر پر کھڑے ہو کر ان کا زور نہ دے۔“ ”میں پیش گوئیوں میں یہ بیان کرتا ہوں کہ بے اختیار مرنے سے نکلتا ہے۔“

جواب: مگر تو دیکھ کر کیسا سر اٹھاتا ہے

خبرہ وہ مرنے سے کہ فوراً موت چاہتا ہے

جواب: فی حق یہ کہتا ہے

دوم۔ ”بحسن قبولی دعا بنگر کہ چہ زود دعا قبول می کند“

(اہام ۳۴ ذری ۱۹۸۶ء، ص ۹۹، ج ۱، ص ۹۹، ج ۱، ص ۹۹)

۳۔ ”ادعویٰ استجب لکم مجھ سے مانگو جس تمہیں دوں گا۔“

(اہام ۳۴ ذری ۱۹۸۶ء، ص ۹۹، ج ۱، ص ۹۹، ج ۱، ص ۹۹)

ان ہر الہامات سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی الہامی اور اجازتی مستجاب الدعوات

تھے۔ (ازالہ ابام ۱۸، ذری ۱۹۸۶ء، ص ۵۹، ج ۱، ص ۵۹، ج ۱، ص ۵۹)

”اور قوت ایمانی کے آثار میں سے جو اس عاجز کوئی تھی ہے، استجاب دعا بھی ہے۔

اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ جو بات اس عاجز کی دعا کے ذریعہ سے رونق پا جائے وہ کسی اور ذریعہ

سے قبول نہیں ہو سکتی اور جو وہ الزام اس عاجز کے ذریعہ سے کھوا جائے وہ کسی اور ذریعہ سے

نہیں ہو سکتا۔“ (گویا مرزا قادیانی اور مرزا یحییٰ کے نزدیک ان کا صاحب معجزہ استجاب دعا دونوں

مسلمین ہے اور مرزا قادیانی کے ہی قول ہے کہ حلق علماء را کلمہ: ”جہاں“ اسلام کا دعویٰ روا ہے ان

کا یہ بھی کیا۔ ”مسماحیوں کے قرائن آئی۔ ہے کہ فاروق کتب دعا میں ماقبول اور مرزا قادیانی ہیں۔

پس اگر ہم یہ ثابت کر دیں کہ یہ ارعائے قبولیت دعا بھی مرزا قادیانی کی ایک شوخان

پالائی اور مرزا قادیانی ہی دعویٰ تھ اور اس کے ثبوت میں مرزا قادیانی کی ماقبول و مرزا قادیانی کی

ایک فہرست بھی پیش کر دیں تو جس طرح مرزا قادیانی اپنے الہامات مستجاب دعا کی رو سے اپنی

مرزائی آرمی (درویشی ۵ مئی ۱۹۸۶ء، ص ۱۹، ج ۱، ص ۱۹، ج ۱، ص ۱۹)

(مرزا قادیانی) دعا کی قبولیت کا ایک ایسا قطعی ثبوت پیش کرتے ہیں جو آج دنیا بھر میں کسی

مذہب کا کوئی نہ سنے و نہ سنا پیش نہیں کر سکتا اور وہ ثبوت یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے حضور میں

دعا کرتے ہیں اور اس دعا کا جواب پاتے ہیں اور جو کچھ جوار میں ان کو بتایا جاتا ہے۔ اس کو

قبل از وقت شائع کر دیتے ہیں۔ پھر ان شائع شدہ امور کی بعد کے واقعات کا یہ کرتے ہیں

اور یہ تا کی ایسی جوتی ہے کہ جس پر کوئی انسانی اور منسوب نہیں ہو سکتا۔ اور ایسے ہی

اجازتی اور فوق الطاعت امور پر دلائل بھی پڑے ہوئے ہیں۔ اس بات کو شائع کر رہے

ہیں کہ ان کے مستجاب اللہ ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کی دعائیں قبول کی جاتی

ہیں۔ ”استجاب دعا کے معجزہ پر کیا پختہ ایمان اور دعویٰ ہے۔ مگر لکھنا ان میں اس سب سے

امت میں الہامی استجاب الدعوات مانے جاتے تھے۔ ہمارا بھی حق ہے کہ ہم اس کے بروئے نفس قرآنی و نیز مسلمات مرزا قادیانی الہامی کافر کے نام سے موسوم کریں اور یہ ہماری طرف سے زیادتی نہیں بلکہ (مقتضائے ذراست کہ یہ راست مرزا قادیانی کا خود تراشیہ و اسباب ہے۔ ذیل میں مرزا قادیانی کی مراد و دعوائوں کے نمونے ملاحظہ ہوں۔

۱۔۔۔ مولوی عبد الکریم سیالکوٹی مرزائی مشن کے دست راست تھے۔ جو برص کا رنگ بھوڑا ہنس پڑا ہوا ہے۔ ان کے علاج کے لئے جیسا کہ چاہئے تھا کہ سخت کوشش کی گئی اور علاج کے علاوہ وہ ہمیں تو اتنی ہی تھکن کہ عانا مرزا قادیانی نے کسی دوسرے امر کے لئے نہیں کی ہوں گی۔ چنانچہ

الف۔ اخیر دیکھو ۳۰ اگست ۱۹۰۵ء میں لکھا ہے کہ مولوی عبد الکریم صاحب کی گردن کے نیچے پشت پر ایک بھوڑا ہنس کو چیر دیا گیا ہے۔ (مرزا قادیانی سے) کہا کہ میں نے ان کے دست پر تھام لیا تھا۔ وہ بھڑا ہنس دیکھا کہ دلوئی نور الدین ایک کپڑا اوڑھ کر بیٹھ گیا اور وہ ہے میں۔ (فرمایا) ہمارا تجربہ ہے کہ خواب کے اندر وہ پھانسیا ہوا ہے اور میری رائے میں طیب کا روز مولوی کی صحت کی بشارت ہے۔ (تقریباً ۱۹۰۵ء)

ب۔ (دیکھو ۵ ستمبر ۱۹۰۵ء تا ۱۲ ستمبر ۱۹۰۵ء) میں مرزا قادیانی مولوی عبد الکریم کی بیماری کو نہایت خوفناک اور ان کی حالت بگڑی ہوئی نظر آ رہی تھی۔ یہ حالت بیان کر کے لکھتے ہیں کہ: "اس دن میں نے بہت تکلیف اٹھائی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے بشارت مازلیہ فی اور اللہ شوریٰ ۱۹ غواب دیکھا جس سے نہایت درجہ غمناک دل کو شفی ہوئی۔"

ج۔ (دیکھو ۵ ستمبر ۱۹۰۵ء تا ۱۲ ستمبر ۱۹۰۵ء) میں بھی مولوی صاحب کی حالت اور اپنے متواضع الہامات کا ذکر کر کے الہام الہی کی بنا پر لکھتے ہیں کہ "قتلہ قد تو ایسی ہی (مولوی صاحب کی موت کی) تھی مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل رحم سے دیر لایا مروی۔"

د۔ (دیکھو ۵ ستمبر ۱۹۰۵ء تا ۱۲ ستمبر ۱۹۰۵ء) میں لکھا ہے کہ خود مرزا قادیانی کا بہت بڑا قصہ دعاؤں میں گھڑتا ہے۔ ۱۲ ستمبر ۱۹۰۵ء میں لکھا ہے کہ خدا نے مسیح کی آمد میں ان کے ساتھ ہیں اور اس کا لڑکھن ۲۲ ستمبر کا ایک الہام بھی درست ہے۔ جو دعا کے بعد

۱۔ ۲ بشارت صحت کا ذکر آئے تھے۔ تاہم

جی جیو کا گئے ذکر ہوتا ہے۔

سو (سیراجنامہ) ختم جس پر خراج ادا کیا (۱۳۳۵) میں لکھتے ہیں کہ

”خدا اس مہدی کی خدمت میں کرے گا اور وہ ۷۷ برس اس کے دوست بننے کو رہے گا۔ جن کا شمار اعلیٰ درجے کے شہر کے برابر ہو گا۔ یعنی تین سو تیرہ (۳۱۳) برس کے ارکان کے نام بقید مسکن و منسلک چھپی ہوئی کتاب میں درج ہوں گے۔ اس کا ہر ہے کہ کسی شخص کو پہلے اس سہ ماہی اتفاق نہیں ہوا کہ وہ مہدی مہجود کا دعوتی کرے اور اس کے پاس چھپی ہوئی کتاب جس میں اس نے وہ مشن کے نام ہوں جن میں اس سے پہلے بھی آئینہ کد کلات اسلام میں تین سو تیرہ نام ورنہ نہ پکا ہوں اور اب دوبارہ اتمام نبوت کے لئے تین سو تیرہ منزل میں درج کرتا ہوں۔ کتاب ہر ایک مضمون سمجھنے کے لیے پیش کوئی بھی میرے ہی حق میں پوری توفیق اور ہر حسب فائدہ سے اس کے لیے بیان کر دینا پہلے سے ضروری ہے کہ یہ تمام صحابہ غصت صدق و صداقت تھے ہیں اور حسب مرتبہ جس کو اللہ تعالیٰ بہتر جو کتاب۔ بعض بعض سے ثبت اور قطعی ثانی اللہ اور سرگرمی دین میں بہشت سے گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ۔ اب کو اپنی رضا کی انہوں میں بیت قدم رکھے۔“

آخری امانت کے لئے دیکھنا یہ ہے کہ قبول ہوئی یا نہیں۔ جن کو ان کے لئے یہ دعا تھی اور جن کے لئے پہلے سے فہم یا تھا کہ یہ تمام اسباب غصت صدق و صداقت تھے ہیں۔ ان میں سے کئی آدمی جیسے زکریا مہدی اکلم خان نمبر ۵۹ وغیرہ مرزا قادیانی سے بھر گئے اور نہ صرف بھارتی گئے بلکہ مرزا قادیانی کی مخالفت میں عمر عمر کو کشش کرتے رہے۔ خواجہ کس الدین اسووی محمد احسن رسولی مہدی خان، مہدی محمدی وغیرہ لاہوری پارٹی اسے مرزا قادیانی کی رسالت کے منکر اور قادیانی پارٹی کی انہر میں خدشہ از مرزا ایت ہیں۔ اس لئے جہاں مرزا قادیانی کی یہ دعویٰ مقبول ٹھہری وہاں یہ ۱۳۱۳ھ و ۱۳۱۴ھ میں بھی باطل ثابت ہوا اور کم از کم جو پیش گوئی مرزا قادیانی نے اپنے اوپر نہ پائی تھی۔ اس لئے وہ سے مرزا قادیانی مہدی ثابت نہ ہوئے۔

۴۔ ایڈ ایڈ شاور دہلہ، میجر سے پارٹی ہو رہے جنگی سے کرنا کے جتنا ہو۔ نے دہلی۔ جس کی یہ ۱۵۱۱ء تک ۱۸۸۹ء و شہرہ دہلی کر یہ قیسی و ابھی مرزا قادیانی مقبول ہوئی۔

۵۔ ۲۰ جون ۱۸۹۰ء سے ۲۲ جون تک تقریب جشن جوبلی ملکہ ملکہ قیسمت ہند مرزا قادیانی نے بھی بچے مرزا قادیانی کے قادیانی میں اپنے جشن منایا اور وہ جن میں وہاں یہ نصف جمع کر کے لڑائیں۔ مرزا قادیانی۔ رات و رات کی موتی۔ مبارکباد کی تار نہایت دور۔ اس صاحب بہادر روانہ کی تھی۔ مرزا قادیانی کی پھر ان کا ساتھ قیسمت ہند۔

اور مد مظہر کی خدمت میں پہنچی تھی۔ ۱۰ جون ۱۹۷۹ء کو خصوصیت سے یہ ارادہ رب اعزات اور فارسی عربی، پشتو، پنجابی، انگریزی کے زبانوں میں ہدایت نشوونما و تفسیر ... لکھنے والے انہیں و دولت کی ترقی کی دعا میں ملگلی شخص اور اخیر میں ملک مظہر کے اسلام سے لے کر ان الفاظ میں دعا کی تھی کہ:

”اے قادرۃ العالیہ ہمیری ہے اپنا قدرت نظر کر کے آپ اور دعا کے لئے تیری جناب میں برکت کرتے ہیں کہ ہماری حسد قیصر بہتہ و مخلوق پرستی کی سرکشی سے چھڑا کر اللہ اللہ محمد رسول اللہ پر اس دعا کر۔ اسے شیبہ قدرتوں والے اسے حق قدرتوں والے، یہی ان آریا الہی یہ تمام دعا کریں قبول فرما، تو سماعت ہے کہ تین۔“

یہ دعا ملک کرچی سماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ

”اے دوستو! سے پیار و خدا کی جناب کی قدرتوں والی جناب ہے۔ دعا کے وقت اس سے نوامید مت ہو۔ کیونکہ اس وقت پاک میں ہے جب قدرتیں ہیں و حقوق کے ظاہر و باطن پر اس کے شیبہ تصرف ہیں۔ سو تم نہ منافقوں کی طرہ پر بلکہ اپنے دل سے یہ دعا میں کرو وغیرہ وغیرہ۔“ (درمیانہ جلد ۱۱ باب ۱۱۱ میں ۱۱۱۰)

اگر رابرہ خط قیصر یہ میں مسئلہ جیہ کی آواز لے کر اپنی ہرمت کو خدا اور دین سے اسلام کو باقی قرار دینے کی ٹاپا سے کوشش کرتے ہوئے ان الفاظ میں قبول اسہد کا یہ دعا کیا کہ:

”لیکن اے ملک مظہر قیصر بہتہ دعا جزا نہ ملے آپ کے یہ تودیر سے حضور میں

۱۔ چارہاں میں آپ ہی دعا کے الفاظ اور قرآن فضیل اور نماز کی کاروائی میں ہے یا سرزادہائی کا خدا تعالیٰ کی نسبت کی زبان سے نادر التفہم ہونے کا جس خیال تو

۲۔ سرزادہائی کا اس مفاد نہ اور عاجزانہ اس اس بار دشمن کی نمائی کارروائیوں اور دینی اور غیر برقی وغیرہ غیر خوش بدوں کا مظاہرہ حضور ... است مآبہ شریف کی خواہش اور احسنہ شریف نے ان آواز پر پناہوں سے کہ جو مقررہ پادشاہان وقت کے نام و درجہ کے تھے اور پھر لکھو کہ یا دعا کے، میرا اور مرسل کا یہی طریقہ تبلیغ حق کا ہونا چاہئے کہ طرح طرح کی چالو بیسی اور شہادوں اور تعریفوں کے کثرت کو کر پھر۔ بن حق کی دولت ان اذکیں و عطا میں پیش کرے؟ یہی تبلیغ کے توبہ قل و شاد کو صاف الفاظ میں توبہ فرما یا تمنا کہ اسلام تسلیم یعنی تو معمان ہو جو تب میری ملاقات ہوگی اور یہاں موت اسوہ سے پہلے ہی خوش و اندام اس کا خدا و ربانہ دعا دے گا۔“

کھڑے ہو کر عرض کرتے ہیں کہ تو اس خوشی کے وقت میں جو عشت سال جوبلی کا وقت ہے۔
(تقدیر یہ ہے کہ غزالی نے ۱۱۷۵ھ میں یہ لکھا تھا۔)

مردانہ دینی کی نہ تو رہا، چودہ بانوں والی دعا بھی بارگاہ الہی سے مردود ہوئی۔ جس کی قبولیت کا اپنی برکت کو اطمینان دلایا تھا اور بقول خود دعا کے مردود ہوجانے سے متاثر تھا۔
ہوئے اور سالہ تقدیر یہ ہیں جو مسلمانوں کی نسبت طریق طریح کے انراہم و اتہام لگا کر اور اپنی جماعت کی افاداری بتلا کر عیب و غریب لکھوں اور رجعت آمیز یوں سے اور عاجزانہ ادب کے ساتھ ملک معظمہ کے حضور میں کھڑے ہو کر عرض کی تھی کہ وہ اسلام قبول کریں یہ عرض بھی نامعلوم ہوئی۔ حضور حکم معظمہ کو ایک سال کے اندر نشان آسمانی دکھانے کے لئے بھی لکھ تھا۔ اگر وہ پسند کریں مگر نہیں نے اور بھی توجہ نہ کی۔

۶ (مجموعہ شہادت بن ۳۳ ص ۷۷ ملخصاً ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء) اور زکاویائی نے دیکھ
اشتبہا رد یا جس میں درج تھا کہ:

”میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ وہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ کرنے اور
دعا دے گا۔ اے میرے رب وہ الجلال پروردگار اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل مجھوڑا اور
مغضرب ہوں۔ جیسا کہ محمد حسین بدلتوی نے اپنے رسالہ اثباتہ اسلامت میں بار بار مجھ کو کذاب و جال
اور مغضرب کے لفظ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ اس نے اور محمد بخش جعفر زکی، اور ابوالحسن حق نے اس
اشتبہا میں جو ۱۸۹۷ء کو چھپا ہے۔ میرے ذلیل کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھائیں رکھا۔ تو
اے میرے مولا اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل ہوں تو مجھ پر تیرا مہم کے اندر جہنمی ۱۵۷۵
۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذلت کی بار بار کر لے اور اگر تیری جناب میں مجھے وجاہت اور
عزت ہے تو میرے لئے یہ نشان ظاہر فرما کہ ان جنوں کو ذلیل اور رسوا اور ضربت علیہم الذلۃ
کا مصداق کر۔ آمین، آمین آہیں۔“

اس کے اخیر میں کیسے ہیں کہ:

”یہ دعا تھی جو میں نے کی جو اب میں ہمام ہوا کہ میں خاتم کو ذلیل اور رسوا کروں گا۔
یہ خدا تعالیٰ کا فیصلہ ہے۔ فریقین میں سے جو کذاب ہے۔ وہ ذلیل ہوگا۔ یہ فیصلہ چونکہ الہام کی بناء
پر ہے۔ اس لئے حق کے کھیلوں کے لئے ایک کھلا کھانا نشان ہو کر ہدایت کی راہ ان پر کھوے گا۔“

۱۔ اس سے آگے کچھ عبارت چھوڑ دی گئی ہے جو مردانہ دینی نے حسب عادت فوراً بار
بار دہر کر رکھا تھا۔

یو دعا بھی بالکل بے نتیجہ اور مردہ اور مردہ زائقہ دینی سے ہر سرورِ عقلمن کو کوئی واقعہ
عظیم پیش نہیں آیا جو اس پیشگوئی کا مصداق بن سکے۔ نہ ہی کسی افسانہ کی سوت سے تیار اور
پر یاد ساز ہو سکے۔

اس پر سفلی یہ ہے کہ (حقیقتِ الوقوع میں ۱۸۷۷ء، ۱۸۷۸ء، ۱۸۷۹ء) پہنچنے میں کہ مولوی
محمد حسین اور ان کے ساتھیوں کے لئے کوئی تاریخِ مقرر نہ تھی۔ نہ کہ اب پہلی کی بھی کوئی حد
ہے؟ مگر دعویٰ ہے حالت اور ثبوت کا۔

۷۔ محمد اشتہار داتہ ۳۱ مئی ۱۸۷۷ء، ۱۸۷۸ء، ۱۸۷۹ء، ۱۸۸۰ء، ۱۸۸۱ء اور اشتہار دایا
جس میں اس نے کہ:

”اے میرے مہربان! قادیان کا اب مجھے رونا ہوا۔ اگر میں جی جناب میں
مستجابِ اہمیت ہوں تو میرے لئے کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے تا فروری ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور
نشان و کھلاہرا اپنے بندے کے لئے کوئی نہ ہے۔ جس کو زبانوں سے بکا گیا ہے۔ دیکھو ایسی تیری
بن بیک۔ یہ بڑا بڑا جو قادیانوں کو تو یہاں ہی مگر۔ اگر میں میرے ہمسایوں میں چاہوں تو
ان میں سے اس میں کوئی ایسا نشان اٹھا جو سفلی ہاتھوں سے یا اثر ہو۔“

۸۔ فروری ۱۹۰۰ء کو مجھ سے اپنے لئے اعلیٰ فیصد کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو
تو میں یہاں ہی مردہ ہوں۔ کافر، بدترین اور خاک میں ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا دیا۔“ (۱۳ مئی ۱۹۰۲ء)
۹۔ یہ دعا بھی ناقابلِ مردہ ہوئی اور کوئی ایسا نشان میں حال کے غم سے کسی ظاہر نہ ہوا۔

۱۰۔ مردہ زائقہ دینی کی نسبت و آثارِ عیدِ اظہار میں نے موت کی جگہ کوئی کی اس
کے مقابلہ میں مردہ زائقہ دینی پر الہامی طور سے یہ دعا جاری ہوئی: ”وہ میری بیس سالہ
و شاذب افسانہ تیری کل حاصل و حلاقی اسے خدا ہے اور تجھے لئے میں فانی کر کے دے گا۔ تو ہر
ایک مصلحت اور مصداق کو پاتا ہے۔“ (۱۳ مئی ۱۹۰۲ء) (۱۳ مئی ۱۹۰۲ء) اور اشتہار دایا نے کہا کہ یہ دعا
چر مرزا قادیانی کی حالت کے علم کو ان کے علم کے پیش دست دی۔

”خدا قاتلِ خود بد و مرزا از شر تو محفوظ و اور دینی سے دین تو بد و تیار
کر کے کارا اور کھت ہے۔ خدا تجھے تیار کرے اور میرے لئے شریعت مجھے یاد دے۔“

(حقیقتِ الوقوع میں ۱۸۷۷ء، ۱۸۷۸ء، ۱۸۷۹ء، ۱۸۸۰ء، ۱۸۸۱ء)

پھر محمد الیہ آباد الہامی پہنچے ہیں کہ:

شک ہے؟ اور یہ کفر خود مرزا قادیانی کا مجذوبہ ہے۔ نیز قرآن شریف میں سورہ یوسف کے آخر میں آیت قریل کی قصہ است کہیں، "حتی اذا استقیست الرسل وغلصوا انهم قد کذبوا جاثهم بصرفنا" جس کا مطلب صاف ہے کہ خدا کے مامور اور مرسل جب باپس ہو کر یہ سمجھتے ہیں کہ ہم جھٹلائے جائیں گے تو فوراً ہماری مدد آ جاتی ہے۔

مرزا قادیانی اگر مامور مرسل اور صادق ہوتے تو ضروری تھا کہ خداوند کریم ان کی ان دعاؤں کو قبول کرتا۔ جو مرزا قادیانی کے صادق یا کاذب ہونے کا فیصلہ کرتی تھیں۔ خداوند جل وعلیٰ و اشہدہ کی حالت میں ہر ایک بندے کی دعا کو قبول فرماتا ہے۔ پس مرزا قادیانی کی ان دعاؤں کا رد ہونا بدیہی طور پر ان کے کاذب ہونے کا پکا ثبوت ہے۔

نویں فصل

مرزا قادیانی کے معتقدات ایمانیہ اور ان کی تعلیم اور اخلاق کے دس نمونے

بے کیوں کر جو ہو سب کار ان
ہم الے بات الی یار الہ

مرزا قادیانی کا الہام تھا۔ "سینطق عن الہوی ان حوالا وحی یوحی" (تذکرہ ص ۸۷) یعنی مرزا قادیانی اپنی خواہش سے نہیں بولتا بلکہ وہی کہتا ہے جو اس پر وحی نازل ہوتی ہے اور (تجلیات الہیہ ص ۲۲، جز ہج ۲ ص ۳۱۲) میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ یہ مکان الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے۔ یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کر دوں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ اس سے ظاہر ہے کہ کم از کم دینیات اور روحانیات کے متعلق تو مرزا قادیانی نے جو کچھ لکھا ہے وہ ضروری الہام الہی سے لکھا ہے۔ لیکن اس مختصر کتاب کے گذشتہ اور اب سے مرزا قادیانی کے الہامات اور تحریرات کے صدق یا کذب کا ناظرین خود اندازہ لگا سکتے ہیں۔ فصل ہدایں عام اعتقادات اسلامیہ کے متعلق مرزا قادیانی کے خیالات کا مزید اظہار کیا جاتا ہے۔ جس سے ناظرین پر روشن ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کس قسم کے اسلام کو ماننے تھے اور ان کے اخلاق کہاں تک اسلامی اخلاق کہلاتے تھے اور کس حد تک وہ "وما ینطق عن الہوی" ان آیت کے ماتحت بولتے تھے۔

..... توحید و ذات باری کے متعلق مشرکانہ اقوال

الف فصل چہارم میں بیان ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ کی اولاد ہونے

نے قائل تھے۔ چنانچہ ان کو تین ابواب ہوئے جن میں انہیں ولہ کے عقد سے مخاطب کیا گیا ہے۔
اس کے علاوہ (توضیح مرام ص ۶۲) پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”شیخ اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے جسے استعارہ کے طور پر اہلیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“ یہ ولہ اور ان وہ الفاظ ہیں جن کی قرآن شریف میں جا بجا تردید و مذمت فرمائی گئی ہے اور اس کے قلموں کو گمراہ اور کافر کہا گیا ہے۔

ب۔۔۔ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثٌ“ (مائدہ: ۷۲) ”وہ لوگ ضرور کافر ہوئے جنہوں نے کہا کہ خدا تین تین میں سے ایک ہے۔“

اس آیت سے عیسائیوں! کے عقیدہ تثلیث کی بے گنجائی مفسورہ تھی۔ لیکن مرزا قادیانی پاک توحید کے ساتھ پاک تثلیث کے بھی قائل تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اور ان دونوں محبتوں کے کمال سے جو خالق و مخلوق میں پیدا ہو کر نزول و کرم رکھتی ہے اور محبت یعنی فی آگ سے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے۔ جس کا نام روح القدس ہے۔ اس کا نام پاکہ تثلیث ہے۔ اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے ابھرا ہوا اللہ ہے۔“ (توضیح مرام ص ۶۲) ”قرآن مجید ص ۶۱ (۶۱)“

وہ مرزا قادیانی کہاں تثلیث کا حقیقی عقیدہ اور کہاں اس کے ساتھ لفظ پاک! مرزا قادیانی نے ایسے محلوں سے عطا کی پاک اور نا پاک اور قسمیں منکلی ہیں، تو مرزا دینیوں میں پاک بھوت پاک شرک پاک جوئے وغیرہ کا بھی ضرور رواج ہونا چاہیے۔

ج۔۔۔ قرآن شریف فرماتا ہے: ”لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ“ (اللہ تعالیٰ کی مانند کوئی چیز نہیں ہے۔) مگر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”اسی جو کرم کے بیٹا ہاتھ بے شمار ہیں۔ عریض اور طول رکھتا ہے اور تند و سبکی طبع اس کی عاریت بھی ہیں۔“ (توضیح مرام ص ۵) ”مخلص قرآن ص ۱۰ (۱۰)“

د۔۔۔ قرآن کریم فرماتا ہے: ”لَا يَدْرِيكَ الْبَصَارُ“ ”تو تجھ سے کچھ نہیں دیکھ سکتی۔“ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:

۱۔ ”تم اگر کچھ مانتوں کو تو مرزا قادیانی کو شہور ہونا چاہئے جن کے صحبت جیسے بھول بھلیاں عقیدہ کی مرزا قادیانی نے تصریح کر کے اسے پاک قرار دیا ہے۔“

ادارہ کی طرف سے پیشکش میں آجاتا ہے۔ جو مالک واصل کی پیشکش سے سزا کا پانچ فیصدی طور پر منہ ورنہ امر ہے۔ تو معائنہ کی ایک ٹیم کی تصویر جس کو راجہ احمد علی نے نام سے مہسوم کرنا چاہتے تھے عداوت کے ال میں منتشر ہو جاتی ہے۔

آخر میں احمد تقی کی ٹیم کی تصویر بے محبت کے اس پر بندھنے تیرہ سو برس میں مرزا قادیانی کے سوائے اور کسی نے ٹیم نہیں لکھتی تھی۔ مرزا قادیانی نے اپنی ٹیم کی تصویر تیرہ سو برس میں تصدیق کر لی۔ بعد ازاں اس کے اپنے ال پر احمد کی تصویر کا کسٹیشن کیوں نہ کر دوسرا۔ تاکہ عام لوگ احمدیوں کی تہذیب سے متوجہ نہ آسکیں۔ جس سے ان لوگوں کے فرائض غلط ہو جائیں۔ وہ وہ تہذیب و اخلاق کی بات دوسری کی ٹیم کی تصویر کیوں نہ ہو کچھ دوسری تو ہونے چاہئے جانتے کہ تصویر ہمیشہ خدائی و نبی و جبروت کی ہوتی ہے۔ خدائی کو یہ ٹیم غیر مباحی، خود کی تصویر بنائی ناممکن ہے۔ شیخ احمد کی فرمائشیں ہیں۔

امیر تبریز زحمان رفیعان و کمان و وہم
راہر چاکر ہوتا ہندو شیر و خوندہ ابر
نغمہ تمام کشت و پیایان سید محمد
مہم چاہیں در اول وصف تو ماہ دہان

باب اللہ کا ترجمہ بھی تھا تصویر بھی؟ خدا کی بات تھیجہ سے ہوا ہے۔ تو پھر اس کی شبیہ کا ذکر کرتے اور کفر نہیں کہہ دیا ہے۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام کا کھانا کھائے، خدا کی آنکھ کا نور دیا خدا نے محمد کا سایہ بنانا اور اس پر اعتماد رکھنا مرزا قادیانی اور ان کی امت کو حق مبارک ہو۔ مسلمان تو ان مشرکوں کے عقائد سے نفرت جبرائیل ہیں۔

۲۔ نبوت کا دعویٰ

انگریز پیرا، قادیانی کی تصنیف و لہامات میں نبی و رسول کے الفاظ شروع سے ہی موجود تھے۔ حضرت علیؑ ج سے وہ اس کی حقیقت کے خلاف کچھ نہ قبول کرنے کی جوت کوٹھلی و مرزا قادیانی کا کٹھن ہے۔ انہیں نے دیکھا کہ شیخ غلام احمد ان لوگوں کی کہ وہ نبی ہوں۔ تو انہیں یہاں سے ان کی حق میں مہسوم انہیں نے شاید خدا کو اپنی تم گھل جھگڑائی اپنی تصویر مریدوں میں بکھری ہوئی ہے۔

مرزا قادیانی کے ایک خاص مرید مرزا قادیانی کی ایسی تحریروں اور جن میں انہوں نے نبوت سے انکار کیا ہے نہایت ٹکڑی سے ہی مہسوم کرتے ہیں۔ ان کی انتہائی تحریکات۔ وہ ان مہسوم ہیں۔

بروزی، غیر حقیقی وغیرہ سے تعبیر کرتے رہے۔ مگر ہوں جو مرزا قادیانی کے مریدوں کی اتحاد و
 برہمائی تھی۔ اس خیال کو بھی حقیقی دیتی رہی اور کو پہلے پہل مدعی نبوت کو کلموں، کافروں، وصال وغیرہ
 انکشاف سے موصوم کرتے اور قائم الشہین (آیت قرآنی) اور لائمی بعدی (حدیث شریف) کے
 ”حقنِ یحییٰ کرتے رہے کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں۔ تاہم ۱۹۰۱ء میں ایک
 اشتہار بعنوان ”یک غلطی کا ازالہ“ لکھ کر آپ نے نبوت کی ایک خام نیچا، دھنسی جی اور بالآخر غلط
 خطابت کے مدعی بن گئے۔ جس میں کوئی شرط غیر مجزی اتھی وغیرہ ہی نہیں تھی۔

(دیکھو تاریخ برصغیر، ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء، ۱۵ ستمبر ۱۹۰۸ء، ۱۵ دسمبر ۱۹۰۸ء، ۱۵ مئی ۱۹۰۹ء)

لیکن اس صاف اصرار کے ساتھ ہی تیرہت لکھی جوش میں آئی اور دفعہ موت نے
 آپ کو بکرا: ”ان بطش ربك لشديد“

مرزا قادیانی نے نہ صرف بیچ موجود اور نبی نہ ہونے کا دعویٰ کیا بلکہ ہر ایک نبی کے وجود
 اور قاتل کے مظہر بن بیٹھے اور اس کے ساتھ اٹھکوسل یہ لکھا کہ ”صحابہ تہرہ حضرت محمد ﷺ سے
 مجھے یا جب حاصل ہوا ہے اور میرا دود حضرت محمد ﷺ کا حق و بڑا ہے۔“

(دیکھو ایک غلطی، ۱۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء)

۱۔ نبوت کے بارے میں آپ کی امت نے دوفرائی نامہ دی اور قادیانی من گھڑے
 اولیٰ المران کو نبی مانتے اور ابتدائی اقوال سے سند پکڑتے ہیں مگر آزاد کر کہتے ہیں کہ
 مرزا قادیانی کو ۱۹۰۸ء تک مجوسی نہیں آئی کہ آپ نبی ہیں۔ یہ عقیدہ شیخ بوئے کا ان پر ۱۹۰۲ء میں
 کھلا۔ (ملاحظہ: حقیقت، ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸

نہا یہ کہتے ہیں کہ:

آدم بہر افسد مختار دردم چاہے ابرار
انچہ نادانست هر معنی و جامہ
(نزال المسیح ص ۹۹، قرآن مجید ص ۱۰۰)

فنبیاء گرچہ بودہ اندیس من معرہاں بہ کثرم و کسے
کم زیم زان عسہ دروہے مہیں ہر کہ گوید دروغ هست و نہیں
(نزال المسیح ص ۹۹، قرآن مجید ص ۱۰۰، ص ۱۰۱)

مطلب یہ کہ پاؤ آد سے بے کرمقررت ^{میں} جس قدر نبی ہوئے ہیں۔ آپ
سب کا مجموعہ ہیں اور ہر کائنات خداوندانہ کے کام کو عطا ہوئے تھے وہ سب کے سب
مرزا قادیانی کوٹ گئے ہیں اور مرزا قادیانی عرفان میں کسی نبی سے کھٹکتے ہیں۔ اگر وہی ایسے کچھ
دیکھنا اور ملے ہوں۔

پ۔ ”خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء، پیغمبر اسلام کا مظہر نصیب فرمایا ہے اور تمام
نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں تمام نبیوں میں شریعت ہوں، میں نبی ہوں میں
ایمان ہوں، میں انکے ہوں، میں اس کی اصل ہوں، میں ان کے مقرب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ
ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور میں ان کے پیغمبر ہوں۔ میں ان کے پیغمبر ہوں، میں ان کے پیغمبر
ہوں، میں ان کے پیغمبر ہوں۔“ (وقت انوار ص ۱۰۰، قرآن مجید ص ۱۰۰، ص ۱۰۱)

ج۔ ”میں نہ تو میں خدا نے یہ کہہ کر اس قدر تک اور راست باز نہیں کیا
نہ کہ یہ کہ میں ایک ہی شخص کے وجود میں نے کہا۔ نے ظاہر کئے جائیں سب وہ میں ہوں۔“
(ایراہن محمدیہ ص ۹۰، قرآن مجید ص ۱۰۰، ص ۱۰۱)

اسی مسئلہ پر قادیانیوں نے حقیقت الحقائق اور ہر نبیوں کے احوال میں
و ظہر کتابیں لکھی ہیں۔ نبیوں کے مقدمات کو برکرتی ہیں اور فریقین مرزا قادیانی نے قوس
تحریرات سے نہ کچھ کرتے ہیں۔ لیکن بات یہ ہے کہ وہ ان فریقوں کو مرزا قادیانی نے کیا

۱۔ حضرت محمد ﷺ میں محمد، نبی، کے کمالات نبی خدا مرزا قادیانی بھی نبی، اسے
کمالات کا موازنہ ہے۔ حضرت محمد ﷺ اپنی ذات نبی ہونے پر جان کر کے کو یہ حضرت محمد ﷺ پر بھی
انسانیت کے مدعی ہیں۔

نشانہ سالی جون ۱۸۹۲ء، صامت البشریٰ وغیرہ وغیرہ میں بعد حضرت خاتم النبیین ﷺ کسی نے یا پرانے نبی کا آنا نہیں مانتے بلکہ وہی نبوت کو بد بخت، مغتری، مہون، کاذب، کافر قرار دیتے رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ:

حسنت و خیر الرسل حیر الانام

ہر نعمت را برو شد اختتام

(مرآۃ السیر میں ۹۳، خزائن ج ۱ ص ۹۵)

ختم شد بر نفس پاکش ہر کماں

لاجرد شد ختم ہر پیغمبر

(برائین امر میں ۱۰، ذخائر النبی ص ۱۹)

پس بمقابلہ ارشاد ربانی، اہدیت مجدد، شہادت انانیتل مریدہ الوقت و آخر از خود مرزا قادیانی کا نبوت کا دعویٰ کرنا اور سلسلہ نبوت کو بیحد کے لئے جاری اور غیر ختم ماننا عظیم غور فرمائیں کہ کبھی تک اسلام کے موافق ہے؟

حضرت امام اعظم کا فتویٰ یہ ہے کہ

جو مسلمان کسی دعویٰ نبوت سے معجزہ طلب کرے وہ بھی کافر ہے۔ کیونکہ اس کے مطالبہ

سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے میں شک ہے۔

(دو مجموعہ اساتذہ سان مطبوعہ مصر ص ۵۵، مطبوعہ دارالترجمہ، بیروت ص ۱۰۳)

۳..... ملائکہ کے وجود سے انکار

مرزا قادیانی ملائکہ کے وجود کی انکار کی وجہ سے کفر کے منکر ہیں اور ان کو ستاروں کی ارواح مانتے اور کہتے ہیں کہ ملائکہ زمین پر کبھی نہیں آتے۔ اس بارے میں ان کے اقوال سب زلی قابل غور ہیں۔

الف۔ ”ملائکہ اپنے وجود کے ساتھ کبھی زمین پر نہیں اترتے۔“

(توضیح برائیں ص ۹۰، مصلحانہ خزائن ج ۱ ص ۶۶)

ب۔ ”ملائکہ الموت زمین پر نہیں اترتے۔“

(توضیح برائیں ص ۹۰، مصلحانہ خزائن ج ۱ ص ۶۷)

پہ توں کی کتب سے یہ عقلی دھوکے افندہ کئے ہیں اور فاضلہ تدویات و مکیسماتہ جیہات سے
اعلام پر اس تیر صانحوں اور وید کی تعلیم کی ترجیح دی ہے۔ لہذا اس پر زائد دیوانی کے ان خیالات کا
عقلی تحقیق سے بھی نوز نہ کیا جاتا ہے۔

تصغیریں سے کتنی نہیں کہ زمانہ دس کے ماہرین فن نجوم نے ممالک جرمن و فرانس،
امریکہ وغیرہ میں دور بیوس وغیرہ کے ذریعہ اس امر کا مشاہدہ کر کے لکھا ہے کہ قلاب، اجنباب،
ستارے اور سیارے وغیرہ اجرام سماوی سب کے سب گزرتے ہیں۔ اور ان میں سے بعض میں
آبادیاں بھی ہیں۔ چنانچہ برصغیر میں آبادی کا دوا قریباً ثبوت ہو چکا ہے۔ علامہ خرمزادہ قاریانی بھی
شمس و مریخ و آبی کے قائل ہیں۔ (دیکھو۔ برصغیر اور ۱۳۵۵ء شیعہ خرمزادہ ص ۸۸)

اس جدید تحقیقات علمی اور اپنے قریب کے مقابلہ میں خرمزادہ قاریانی کا ممالک کو ستاروں کی
ارواح کہنا کتنا منطقتہ فخر ہے۔ یورپ کے عالموں اور پروفیسروں نے یہ بھی جھٹکیں کیا ہے کہ
ستاروں، سیاروں، شمس، آفتاب وغیرہ اجرام سماوی کا وجود منطقتہ ذیل اشیاء سے مرکب پایو گیو
ہے۔ اور باکمی گوندھک، تندہ، شیشیلا، پید، انوسیم، چوہ، اسرار، ادا، کادین وغیرہ۔

(دیکھو۔ اسے دیالوگی معتمد ڈاکٹر پیر۔ طر نسیم ص ۵۵)

اس کتاب کے خادخہ خرمزادہ قاریانی نے علم اخصل کا حال خوب روشن ہو گا کہ ان کی
اس نئی تحقیقات کی ابھی طرح علمی محسوس نہ کی۔ جیسا کہ کائنات من اللہ کی حقیقت کو شیعہ مفسرین
سے کھل چکی ہے۔

بندہ آں پر تو آپ کا اعتراض ہے کہ ”۳۳ کروڑ دیوتاؤں کو انوسیت کے کاروبار میں
خدا تعالیٰ کا شریک ٹھہراتے ہیں۔“ (روہینا امہ پیر ۲۹۳ء خرمزادہ ص ۸۳۔ شیعہ نمبر ۱۱)
مگر خود بدعت ممالک کو ستاروں کی ارواح و ان کرہتے ہیں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے
نجوم ہی کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ تو فرق کیا رہا؟۔ بندہ وہاں نے ۳۳ کروڑ دیوتاؤں کو کاروبار
الانوسیت میں شریک کیا۔ آپ نے بے کار ستاروں کو!

اس سے علوم ہوائی خرمزادہ قاریانی کی یہ تعلیم باطل شرک کا خلاف حق اور خلاف والدہ ہے۔
لیکن دوسری طرف خرمزادہ قاریانی نے اس بات پر آن وحدیث ہونے کے بھی مدعی تھے۔ اس
لئے قرآن شریف اور احادیث صحیحہ سے لالچہ کے وجود کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے۔ جس سے
خرمزادہ قاریانی کے اس باطل عقیدہ کی تکذیب ہو جائے گی۔ مگر خرمزادہ قاریانی دینی حیم کی کامیابی

سے ان لختوں میں نکال رہی فرہنگ ہے جس کی:

”مگر اس ظنی البیہ زمانہ میں جو عقل و فطرت کی اپنے ساتھ رکھتا ہے۔ ایسے متقیوں کے ساتھ دینی کامیابی کی امید رکھنا ایک بڑی بھاری غلطی ہے۔“

(الانبیاء، ص ۲۶۸، ترجمہ، ۱۳۳۵ھ)

قرآن کریم کو کھوں کرتے بات ایل کو دیکھو:

”وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا الْوَهْلَا - سَجِلَ مَنْصُودٌ كَتَبَ“

(ہور ۸۱ تا ۷۷)

”ہل انک حدیث ضیف ابراہیم المکرمین“

(ونداریات ۶۱)

”اذا تقول للمؤمنین ان یکفیکم - مسومین کتب (۱۱)“

(عمر ۱۶ تا ۱۷)

”فارسنا الیہا روحنا فتمثل لہا بشر اسویا - قل انما

لنا رسول ربک لا ھب لك غلاعا زکیا (مریم: ۱۶ تا ۱۷)“

حوالہ ”الف“ میں فرشتوں کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس آنا آپ کو اطمینان دلا اور اگلی جگہ تمام سستی کو تباہ کر دیا۔ یہ یہ سب کچھ ارمان کو کب کا کام ہے؟

حوالہ ”ب“ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے گھر فرشتوں کا بطور میزان آنا آپ کا ان کے لئے کھانا تیار کرنا فرشتوں کا نہ نہ رہنے کی وادعت کی خوشخبری دینا۔ کیا یہ ارمان کو کب کے اعمال ہیں؟

حوالہ ”ج“ میں پہلے تین ذرا بعد فرشتوں کی آواز اور حضرت ان کی صفت بیان

۱۔ بیوقوفی ہوئی۔ یا شہرین آپ نے دیکھا کہ مرزا قادیانی آجھانی نے اپنی نام نہاد عقلی تہذیب کے موضوعات کے سامنے تعلیم قرآن شریف و تعلیم دین کیساہ جزئیات کیا ہے کہ باشرعہ تھیں زلی کردی کامیابی سے ہی منکر ہوتے ہیں۔ عقل و اس کی ہی خوف تھا جو آپ اسلام کے پیروں سے منکر کر گئے۔ تین دوسری طرف دیکھو جو آپ نہ صرف اصلی روحانیت و عرفان کے ہی مدعی ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ سے رو بہ تہمت کر کے آسمان پر اپنے کائنات پر حوائے اور مدائے منکر ہونے کے بھی دعویدار ہیں۔ انہوں نے گمراہی سے نہ کھٹکتے۔

کرتے اور پھر پانچ ہزار فرشتوں کے ساتھ مدد پہنچانا اور مسوئین ان کی صفات بتانا کیا یہ بھی ارواح کو اکب ہی تھیں؟

حوالہ ”ذائقہ“ میں جس وجہ سے حضرت مریم علیہا السلام سے نفقہ کو کھنی تھی اور ان کے سوالات کا جواب دیا تھا۔ کیا یہ بھی ستارہ کی ہی روح تھی؟

مرزائی صاحب نے ہمزات کا دیانیائی فیقہ سے پوچھا۔ ان کے بیٹے (موجودہ گورنر کشمیر) میاں محمود احمد سے یا اپنے شیر سے کام لیں۔ کیا قرآن شریف کے مندرجہ بالا حوالوں میں طائفہ سے ارواح کو اکب مراد ہیں؟ جو اپنی جگہ سے قبول مرزائی دیانیائی ذریعہ اور جنس نہیں کر سکتے۔ قرآن کریم میں بیسیوں جہد مالک اور ان کے کاموں کا ذکر ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے جہد کرانے کا قصہ مذکور ہے۔ تحریک متقی اور صاف باطن مسلمان کے لئے بھی چارحوں سے کافی ہیں۔ باقی ضرورت ہو تو قرآن شریف پر تہہ کرنے سے حیدر تسمیں قلب ہو جائے گی۔

مرتبہ ستارے حوالان کی غرض و غایت آیات ذیل میں مذکور ہے۔

”اَنَّا زَيِّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ“ ﴿۱﴾ ہم نے آسمان کے آسمان کو ستاروں سے

آراستہ کیا۔ ﴿۱﴾

”وَنَالْنَحْمُ هَبَّ يَهُتَدُونَ“ ﴿۲﴾ اور ہم نے ستاروں کو شیطان کے مارنے اور ہونے

کے لئے بنایا۔ ﴿۲﴾

سب احادیث کی طرف رجوع کریں۔

الف۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ میں روایت حضرت مرزائی

ذروقت ایک حدیث ہے کہ ایک سائل یا اس کی صورت وضع اور لباس کو دیکھ کر صحابہؓ تنہیر ہو گئے۔

اس نے اسلام اور ایمان کے متعلق کچھ سوال کئے اور پتا چلا۔ حضرت رسالت مآبہ ﷺ نے

فرمایا: ”فَاِنَّ جِبْرَائِيْلَ (علیہ السلام) اَتَاكُمْ يَعْلَمُكُمْ دِينَكُمْ“ (مسکوٰۃ ص: ۱۰۱ کتاب

الایمان) ﴿۱﴾ یہ حضرت جبرائیلؑ تھیں لئے آئے تھے کہ تم کو تمہارا دین سکھا جائے۔ ﴿۱﴾

ب۔ ”عَنْ اَبِي عَمِيْرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ يَوْمَ يَدْرُ هَذَا

جِبْرِئِيلُ اَحَدُ بَرِائِسِ فَرَسِهِ عِيَا لَمَّا تَلَا الْحَرْبَ“ (مستدرک ج: ۲ ص: ۵۷) باب شہود

(السلامۃ بعدوا) ﴿۲﴾ حضرت رسول ﷺ نے غزو بدر کے دن فرمایا کہ یہ جبرائیلؑ ہے۔ یہ

سراج جنگ ہے۔ ﴿۲﴾

ان حوائج میں جس پر خود کا آن درج ہے وہ اراج کو اکب تھیں۔ یا اللہ کا فرشتہ؟
علیٰ بذامعزت جبرائیل علیہ السلام کا شرفِ فرعون میں گھوڑے پر چڑھ کر آنا۔

(دیکھو قرآن شریف ص ۱۰۰، ۱۰۱)

اور حضرت جبرائیل کا وہ دن تک رسول اللہ ﷺ کو نماز پڑھوانا و صفاتِ مبارک میں
آنحضرت ﷺ کے ساتھ قرآن مجید کا دور کرنا دیکھ کر کبھی صحابیؓ کی شکل میں آنا اور صدیق اکبرؓ کو امام
المؤمنین عائشہ صدیقہ کا سلام پہنچانا۔ (دیکھو احادیث صحیحہ) کیا یہ سب اراج کو اکب کے ہی کام
ہیں۔ جو اپنے مستقر سے ایک لمحہ کے لئے بھی جدا نہیں ہو سکتے؟

اب یہ ظہرین خود اندازہ کر لیں کہ سچے مسلمان کے لئے اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے
فرمان پر دل سے ایمان لانا اور اس پر یقین رکھنا ایمانِ کامل کا سیدھا راستہ ہے۔ یہ مرزا قادیانی
کے خرافات و مستحکات بخیر صیح ہیں! اور کیا اللہ تعالیٰ کی آیات کو جھٹلانا اور ان سے انکار کرنا کسی
مومن مسلمان کا کام ہو سکتا ہے۔ "سُورَةُ اٰلِ اٰمِرَاتِ تُوْرٍ چپیڑ دیگھو است"
تورہوں کے دکھانے کے لئے مرزا قادیانی بول بھی رہے تو غلط ہیں کہ:

اِنْ مَّلَايْكَتُكَ وَازْخَبْرُهَا
اَنْجَبَ كَمَعْتَ اَنْ مَرَسَلُ رَبِّ الْعَبْدِ
اَنْهَمَا اِنْ حَصَرْتَ احْدَيْتُ اَسْت
مَكْرُ اَنْ مَسْتَعْقُ لَعْنَتُ اَسْت

(درمختار ص ۳۱۳، اراج نمبر ۹۳، خزائن ج ۱۲ ص ۱۶)

کیا مرزا قادیانی کی منہ بید بالا تحریرات منطقہ نہ کہ ان اشعار کی تائید کرتی ہیں؟

۴۔۔۔ قرآن وحدیث پر مرزا قادیانی کا ایمان

الف۔ مرزا قادیانی (ازوالِ ابام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۲۸۸) میں ایک مجموعہ
الاحوالِ جنس کی نہانی کسی تہذیب کا تھیں، جس پر دل چاہنے کا کشف بیان کر کے لکھے ہیں کہ "میں
قرآن کریم کی غلطیاں نکالنے کے لئے آیا ہوں۔ جو تفسیروں کی وجہ سے واقع ہو گئی ہیں۔" پھر
آگے بڑھ کر فرماتے ہیں "ابام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۲۸۸) میں لکھتے ہیں کہ:

ب۔۔۔ "قرآن زمین سے اٹھ گیا تھا۔ میں قرآن کو آسمان پر سے آیا ہوں۔"
قرآن کریم کا زمین سے اٹھ جانا اور اس میں غلطیوں کا ہونا نص قرآنی "اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ

آپ کے تلمذ والی الہام لچہ اور پانچ ثابت ہونے والی سے نماز ہے کہ قرآن کریم کی مرزا قادیانی کی نظر میں کیا اہمیت تھی۔

حضرت مولانا شاہ ابوالعزیز صاحب محدث دہلوی اپنی تیسرے ص ۳۰۹ میں تحریر فرماتے ہیں کہ "لا تلبسوا الحق بالباطل وتكفون الحق" نے معنی یہ ہیں کہ قرآن کریم کے معنی حسب خواجہ کی نفس کے لئے جو ہیں اور مبالغہ و مبالغہ کا غلط نہ دکھایا جائے اور نہ منکر و منکر واقعہ کیا جانے پیدا کیا آخر انرا افراتے اسلام میں سے کیا کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی بھی قرآن کریم کے حق کی طرف سے نکلتے رہے جیسا مسئلہ حیات حق علیہ السلام میں انہوں نے منکر کے اندر پھیرے کامیاب وہ آیات قرآنی کے معنی اپنے وسیع مطلب کرنے کی کوشش کی ہے۔

حضرت شریف کے متعلق جو مرزا قادیانی کی روش ہے وہ ان کے اس قول سے ظاہر ہے کہ "جو بعد از ان کے اہل کے خلاف جو ان کے دینی میں پھیل رہے ہیں انہیں دینے"

(۱۰۰۱ دینی ص ۲۰۲، ص ۲۰۳ ص ۱۰۶)

آپ کے اہل میں لی جرحا ہے۔۔۔ میں ہے جن کا تمام غلط ہونا آپ محترم رجال میں بھی ثابت ہو چکا ہے اور فصاحت و فصاحت سے قابل ملاحظہ ہے۔ نہایت اس نے کہ مرزا قادیانی حسب طریق سلف مدعیین اپنے اہل انوں کو قرآن و حدیث پر پیش کرتے رہا تھا بد پیش کو اپنے انہما میں پر پیش کرتے ہیں۔ اتھوئی اور خوف خدا کو چھوڑ کر آپ انہما سے آنحضرت ﷺ پر غصہ و حسد کا چاہتے ہیں اور انہوں نے دینی یہ ہے کہ "میں قرآنی اہل میں ہوں اور آپ کا اہل اتنا نہیں کہ میں نہیں ہوں۔ میرے انہوں میں کھانے سے انہیں نہیں ہے۔"

(۱۰۰۱ دینی ص ۲۰۲، ص ۲۰۳ ص ۱۰۶)

یہ کہتے ہیں کہ

فقد انى قول اور در جہاں ہے

ہر جہاں اور نہایت شوق و میل و رغبت

(۱۰۰۱ دینی ص ۲۰۲، ص ۲۰۳ ص ۱۰۶)

اس دور کی مرزا قادیانی مجتہد دینی حضرت محمد ﷺ کی ایک مثال دینی کا دور بنایا اور آنحضرت ﷺ کا یہ دینی تیرہ برس کے بعد اپنے غصوں اور معنوں کی بارے پاگل بھی ثابت ہوا۔ اور شاہد رکھوں ہے۔

”الحق اعقدم من عند يكرت قال قال رسول الله ﷺ لا اله الا انت
سقران زمانه معه الا بوطيل رجل شمعان على اريكته يقول عليكم بهذا
ثقيان فعاد وحدهم فيه من دلال فاحسوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه
وان سالحرم رسول الله كذا حرم الله الحديث (رواه ابو داود واهل بدر من رواه منجه
عنك في كتاب ص ۵۰) الاعتصام بكتاب والسنة ”یہ لفظی فرمایا کہ نصرت اللہ کے کریم کے
قرآن کریم بھی دیا گیا ہے اور قرآن کے ساتھ اس کی مثل بھی نہیں اور اور قریب ہے کہ ایک حدیث
نہایت صحیحہ و معتبرہ میں اپنی پیروی پر توجہ دیا گیا ہے تاکہ تم صرف قرآن کو اور جو اس میں
ذیل ہو اس کو اطاعت کرو۔ جو ہم سے اس کو تمام ذیل کرلو۔ تحقیق یہ ہے کہ جس کو رسول اللہ حرم
کرتے ہیں وہ بھی ایسی ہی ہے جو خدا نے اسے حرم کیا ہے۔“

یہ کتاب اس مختصر و مفید میں ”بال اعتصام بکتاب والسنة“ میں ایک اور
حدیث کے تحت ہے۔

”عن ابی ذر اع قال قال رسول الله ﷺ لا الفین احدکم ذککلا علی
اریکته آسایہ الا من اسریء من امرت به فونہبذ عنه فبقول ذ ادری
عازجہ ما فی کتاب الله اتعناہ (رواه احمد وابو داود و الترمذی وابن ماجہ
والسیہری فی دلائل صوفیاء)

مطلب اس کا بھی یہی ہے جو پہلی حدیث کا ہے۔ ”رجل خبعت علی اریکته“
کی تفسیر مرزا قادیانی نے بھی صدق آتی ہے۔ آپ نے متعدد حدیث میں کے لئے کوئی حدیث
قبض حج کو کیا ہے لکن یہ صرف حدیث ہی نہیں بلکہ قرآن و احادیث و اسرار آپ کے
قرآن۔ بلکہ قرآن و حدیث پر اپنی جان کا دے، ایک حدیث کہ ”تحریرتہ و تفرجاتہ“ آپ کے دوست پر یہاں
نہیں شرا کر کہ حدیث شریف سے ہی منکر ہو جائے اور قرآن کی چوری چوری قطع کر دی۔

”ما شرا من اعدائی آیت“ و صا یسقط عن الہوی ان ہو لا رعی بدوی
پتہ پر کرتے اور دشمن ہادی قرآن لفظ رکاب لکم فی رسول للہ اسوہ حسنہ ”کوہ تھر
دیتے۔ لکن انہ قرآن و حدیث سے روک کر اپنی نیا تھو۔ وہ تو یہاں میں اپنے مطلب و غرض کو
ظہور دیتے تھے و نہ انہ میں کیا تھا

پھر تو ہمیں نے وہی جس میں یہ مطلب کا نشان
آتی ہے اب اللہ ہے اور نبوت حدیث و قرآن

سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے چہیت سے ہیں اور مریم کی دو شان ہے جس نے ایک دھڑکے اپنے تئیں نکاح سے دکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بیوہ حمل کے نکاح کر لیں۔ کوکوں استراض کرتے ہیں۔ یہ خلاف تعلیم تو ریت عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے بعد کوکوں ناحق توڑا گیا۔ بعد از دواج کی کیوں بنو ذالی مکی۔ یعنی باوجود یوسف بخاری پہلی چوٹی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف بخار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبور ہیں نہیں۔ جو پیش آگئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔“ (کنعنی، ج ۱۹، خزائن ج ۱۹، ص ۱۸)

ناظرین! دونوں جہالوں کو مار کر غور کریں کیا اس ساری کہانی کا یہ مفہوم نہیں کہ:

اول۔ مریم اپنے منسوب یوسف بخار کے ساتھ قبل از نکاح اختلاط کرتی تھی اور اس کے ساتھ گھر سے باہر نکلے گئی کرتی تھی اور قوم افد غشی لڑکیوں کی طرح قبل از نکاح ہی حاملہ ہو چکی تھی۔ (حافظ احمد)

دوم۔ شریعت موسوی کی رو سے بیویوں میں ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری بیوی جائز نہ تھی۔ اس لئے حضرت مریم علیہا السلام کی یوسف بخار سے نفرت بھی جائز نہ ہوئی۔

سوم۔ مریم بتول کا یہ نکاح ناجائز بزرگان قوم نے اس مجبوری کی وجہ سے کیا کہ وہ حاملہ پائی تھی۔

چہارم۔ یہ اس یوسف بخار کا بھی تھا۔ حضرت مریم کے گھن اور یوسف کے غلطے سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں۔ مرزا قادیانی انہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقی بیٹیاں کہتے ہیں۔ حقیقی بہن بھائی دسی جوتے ہیں جو ایک ہی مال باپ سے ہوں۔ انہوں ایک اور باپ مختلف ہوں تو ایسے بہن بھائی ”اختیائی“ کہلاتے ہیں اور اگر باپ ایک مانیں، لگ الگ ہوں تو انہیں ”ملائی“ کہتے ہیں۔

پنجم صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی بھی یہودیوں کی طرح حضرت مریم علیہا السلام کو رذیلہ اور ”عزیزہ علیہا السلام کو ناجائز تعلقات کی بیوہ فرض سمجھتے تھے۔“ ”وهذا مبہتان عظیم“

۲۔ ”آپ کا خاندان ای نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دایاں اور بیٹیاں آپ کی رزق کار اور کسی مجبور تھیں۔ جن کے غلوں سے آپ کا دودھ زہر پڑ رہا تھا۔“ (ضمیر انعام، آکھرم ص ۱۲۳، ج ۱ ص ۲۰۰، حاشیہ)

یسوع کی نسبت صاف معلوم ہے۔ پورا ناتواں اور بے علم تھا۔ پھر یسوع کی راستبازی میں کلام ہے۔ (لغویات ج ۳ ص ۱۳۷، لفظ ۲۱ فروری ۱۹۰۳ء)

۱۰۔ ”اثر مسیح کے اصل کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے۔ جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں تو کوئی مجھ پر نظر نہیں آتا۔ بلکہ مسیح کے معجزات اور پیش گوئیوں پر جس قدر اعتراضات اور شکوک پیدا ہوتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں۔“

(از ایل ۱۱ ص ۲۰۶، ترجمان ج ۳ ص ۱۰۵)

”مگر پھر بھی عوام الناس ایک اعتبار معجزات کا ان کی طرف متسوب کر رہے ہیں۔“

(از ایل ۱۱ ص ۲۰۶، ترجمان ج ۳ ص ۱۰۵)

”عیسائیوں نے آپ کے بہت سے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا اور آپ کے ہاتھ میں سوائے سکر و فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“

(طبرستان نامہ آٹھم ص ۷۷، حاشیہ ترجمان ج ۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱)

”یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانه خیال ہے کہ مسیح مثنیٰ کے پروردگار اور ان میں بھونک نہ کر انہیں مسیح بنانے کا نور ہوتا تھا۔ بلکہ صرف عمل اثر اب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ سو حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم جس سے تقاریر وہ مثنیٰ و حقیقت ایک مثنیٰ ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گوسلہ۔“ (از ایل ۱۱ ص ۲۲۲، ترجمان ج ۳ ص ۱۰۳)

”وہ نہ کہیں سال تک اپنے باپ یوسف بنیاد کے ساتھ نجاری کا کام کرتا رہا۔ جس پیشہ میں نکلون وغیرہ کا کام خوب آتا ہے۔ کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے دعوت مسیح کو عظمیٰ طور پر ایسے طریق پر اطلاع دی کہ جو ایک مملو تامل کو دبانے سے یا کسی بچو تک مارنے کے طور پر پروا نہ کرتا ہو۔“

”زمانہ حال میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنایع ایسی چیزیں بنا لیتے ہیں کہ وہ ہر گز ممکن ہیں اور مثنیٰ بھی ہیں اور وہ بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیں کل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں۔ بسکی اور ٹکڑے میں ایسے مملو نے بہت بنائے ہیں۔“

(از ایل ۱۱ ص ۲۰۶، حاشیہ ترجمان ج ۳ ص ۱۰۵)

۱۱۔ قرآن شریف کا کیا صاف اظہار ہے؟ کے مفصل ذکر آتا ہے۔

”اگر یہ بڑا اس ٹل (سریزم) کو کروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو نہ تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اسید قوی رکھتا تھا کہ ان بچہ بنائوں میں حضرت ابن مسیح مریم سے کم نہ رہتا۔“

(قرآن الموم من ۳۱ تا ۳۲ شریفہ ترجمہ ج ۳ ص ۳۵۸)

” (مسیح جیسے معجزات دکھانے سے انکو یہ ظن اور تر کہہ نفس کا جو اصل مقصد ہے۔ اس (دکھانے والے) کے ہاتھ سے بہت کم انجا م پڑ رہا ہوتا ہے۔“

(قرآن الموم من ۳۱ تا ۳۲ شریفہ ترجمہ ج ۳ ص ۳۵۸)

تاخرین؟ آپ نے دیکھ لیا آپ بغیر کی جنگ اور اس کے معجزات کی بے شکستہ اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے۔ مرزا قادیانی کے ان خیالات سے ظاہر ہے کہ آپ کا قرآن کریم پر بالکل ایمان نہ تھا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ وہ قرآن کریم کی سرتیج آیتوں کے برخلاف لکھتے۔ ذیل میں نہرو اور مرزائی بغضات مندرجہ بالا کی تردید میں آیات قرآنی کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ کام الہی سب مسلمانوں کے پاس موجود ہے۔ اصل آیات کو دیکھ کر اپنے ایمان کو تازہ کر سکتے ہیں:

آپ کے فائدہ ان کی تشریف: ”وَأَذَقْنَا لِعِمرَانَ مِرْحَمَتِي“ ”بغیر حساب (آل عمران ۳۵ تا ۳۷) تک۔“

حضرت مریم علیہا السلام کی صفت و تہنیت: ”وَأَذَقْنَا لِعِمرَانَ مِرْحَمَتِي“ ”تسلیم انعمین (آل عمران: ۴۶) تک۔“

۳۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت و رسالت: ”إِنَّا أَعْلَمُ بِمَا عِيسَىٰ عِيسَىٰ ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَكَذَّبْتَهُ (انعام: ۱۷۱) تک۔“

۳۳۔ آپ کے اعلیٰ اوصاف: ”وَأَذَقْنَا لِعِمرَانِ مِرْحَمَتِي“ ”بیشک“ ”مَنْ الصَّالِحِينَ (آل عمران: ۶۰ تا ۶۱) تک۔“

۶۰۔ آپ کی تعلیم و رسالت: ”وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ“ ”بانی اسرائیل (آل عمران: ۹۰ تا ۹۱) تک۔“

۷۔ انجیل اللہ تعالیٰ نے برائے ہدایت عطا فرمائی: ”وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ مِثْقَاتِهِمُ“ ”لِلْعَاقِبِينَ (المائدہ: ۶۷) تک۔“

۸۔ حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ کا آیت نشان قدرت ہونا: ”وَالنَّسِيءُ أَحْصَيْتُ فَرْدَهُمْ فَمَفْحَسًا فِيهَا مِنْ رَوْحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ (النساء: ۹۰)“

۹ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا کامیاب انبیاء کے زمرہ میں، اٹھائے ہوئے "وَنَلِّكُ
حَقْنًا اِلَٰلْعَامِ" سے ٹیڑھوں تک۔

۱۰ آپ کا مؤید روح القدس ہوتا "وَآتٰنَا عِیْسٰی ابْنَ مَرْیَمَ النِّیْنَ
وَابْعَدْنٰہُ بِرُوحِ الْقُدُسِ" (تفسیر ۱۶۰-۱۶۱)

مرزا قادیانی نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے معجزوں سے انکی تحائف نگار کیا ہے اور
انہیں ان کے معجزات و کسب حیران کن و افعال سے ناسخ کیا ہے۔ دلیل میں قرآن شریف ہے
ان کی اس غلطی کی تردید کی جاتی ہے:

قول مرزا قادیانی

۱۔ "میں نے وہی معجزہ نہیں دیکھا۔ ان کے معجزے پر اب حد تک یہ اذیت
ہے۔ آپ کے ہاتھ میں ہوائے صوفیہ کے ہاتھ تھامے۔"

۲۔ "یہ عقیدہ و شرک ہے کہ مسیح مہدی کے جانور بنا کر پھونک دیتے تھے اور وہ پندر
نہ نراڑھتے تھے۔ یہ مسرور معجزہ ہے۔ آپ کی ٹانگیں تھیں۔ یہ یوسف بنی اسرائیل کی تعلیم سے دلی صحت
کا پتہ ہے۔"

۳۔ "یہ معجزہ ہے ایک کمرہ و قابل نفرت حرکتیں۔ ان سے ترابہ نفسیں ہر
نفس۔ ہر انسان قابل نفرت نہ ہوتے تو ان سے کئی ترابہ شہداء کے نکلا ہوتا۔"

تردید برہم قرآن شریف

۱۔ "اَلْقُدُّوسُ" (القدس) ہے "وَآتٰنَا عِیْسٰی ابْنَ مَرْیَمَ النِّیْنَ
بِرُوحِ الْقُدُسِ" (تفسیر ۱۶۰-۱۶۱)

۲۔ قرآن شریف میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے معجزوں کا حال اس طرح
لکھا ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے اہل ایمان کو اس سے متنبہ کرنا چاہتا ہے۔

۳۔ ہم نے روح القدس سے دعا کی

۴۔ "میں نے کہا: اے میرے رب! میرے لیے اس کی کھولت میں بھی
لوگوں سے ایسا کر دینا۔" (یعنی اس کے لیے اللہ تعالیٰ کی تائید کی تھی۔)

۵۔ "یہ اور کئی کئی تھے۔"

۶۔ "میں نے اپنے پند کی صورت دیکھی۔ اس میں پھونک دیتی تو دوزخ

نورانی کیا۔"

- ۵۔ مادرزاد کوڑھی اور اندھے کو پہنکا کیا۔
 ۶۔ قبر میں سے مردہ کو زندہ کر کے نکالا۔
 ۷۔ ہم نے نبی اسرائیل کو قہر پرست درازی کرنے سے روکا اور قتل و صلب سے محفوظ رکھا۔

۸۔ تم پانچ سال سے خوان سارا گیا۔ (المائدہ ۱۵)
 اس قدر صاف اور صریح معجزات کے ہوتے ہوئے مرزا کا اپنی کانکار سے جانا اور معجزوں میں شک و شبہ کرنا صرف عمر پر قرآن شریف سے دوری اور بے ایمانی نہیں قرار دیا ہے۔
 ۹۔ آپ نبی کاذب تھے بھڑے شر پائے تو انہوں نے کئے جناح۔ لوگوں کے سرے اور اپنے دشمنوں کی بائست کی۔ یہیوں جو کئی کئی آپ نے کیں جن کو حدیث و حدیث و کذب قرار دیا۔ ان میں ہی آپ سے غیر خاک عجوبہ نبی کی۔ (در کتبہ فیصلہ الالباب ج ۱) اور مجاہدین کے بارے میں لکھا ہے کہ ان سے اس طرح بھی سمجھے ہیں۔

معجزات اخیانے مانتھیں اونچے در قرآنی بیانیں باقیوں
 برہمہ از چاہ اول ایمان دست ہر کہ نکارہ کد از اشتیاست
 (در ششمین ص ۱۱۸، اوراق ششم ص ۱۱۸، اوراق ششم ص ۱۱۸)

اپنی مبارکات دیکھ لیجئے کیا اچھا ایمان ہے۔

چند اور تحریرات

مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قریب قیامت دوبارہ تشریف لائیں گے۔ مگر مرزا کا دعویٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان الفاظ میں اٹھنے میں
 الف

ایک شخص کہ حسب بیانات آدم عیسیٰ کی حالت تاج نہ پہنچا
 (ازالہ ابہام ص ۱۵۸، اوراق ششم ص ۱۵۸)

ب
 نبی مریم کے نام کو پھڑو۔ اس سے بستر تمام احمد ہے
 (ازالہ ابہام ص ۱۵۸، اوراق ششم ص ۱۵۸)

۱۰۔ ان کے کان پر آؤں مجید میں ہے۔ مرزا کا دعویٰ ہے کہ تمہاری جھیل میں میرے سر چاہیں گے۔ ان کا قرآن مجید کی قیامت و ناصت چھوڑتی پڑے گی۔ "عافہم وندبو"

ج۔۔۔ پھر کہتے ہیں کہ: "خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام مشابہت میں بہت بڑھ کر ہے۔"
(فاتح دہلا میں ۱۲۲، خزائن ج ۱۹، ص ۳۳۰)

۱۔ (مسیحیوں میں ۱۶، خزائن ج ۱۹، ص ۳۳۰) میں لکھتے ہیں کہ:
"موجودہ اے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح عہدی مسیح مسوحی سے اٹھل ہے۔ لیکن تاہم میں مسیح
میں سرکاری بہت عزت کرتا ہوں۔"

برای مہربانی! انبیاء نوادش: عزت کرنے پر یہ حال ہے جو اوپر درج ہوا، اگر ہمیں
چک کرنے کے لئے تو خدا جانے کیا ہے یہ کر دیتے شیعہ مسیح علیہ السلام کا دنیا سے وجود ہی اڑ کر ان کو
استعارہ اور مجاز بنا دیتے!"

جنا اب ہم چہ کیس اتنی مہربانی کی حالت میں
خدا جانے اگر تم چٹھہ کیس ہوئے تو کیا کرتے

تصویر کا دوسرا رخ

دوسری طرف جب مرزا قادیانی کو کچھ اور مطلب نکالنے کی ضرورت ہوئی تو ۱۸۹۷ء
۱۸۹۷ء کو ایک رسالہ نام تقدیر قیصر یہ تیار کر کے بطور مبارک جیشن ہوئی ملک مظفر قیصر یہ ہند کے
مصور میں پیش کیا۔ جس میں سلطنت کے ساتھ صرف اپنی براعت کو خدا اور دیگر کل اہل اسلام کو
"ور غنت کی نظر میں باقی و طافی ظاہر کیا اور جہاد کو جائز قرار دیا اور اس میں حضرت مسیح علیہ
السلام کے حق میں بہت تعظیم و تکریم کے الفاظ استعمال کئے چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

"اس۔۔۔ (خدا) نے مجھے اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا
کے نبی است و بار ہے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں
اور ان میں سے ہے جس کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔
لیکن جیسا کہ میں کیا گیا ہے خدا نہیں ہے۔ ہاں! خدا سے واسطہ ہے اور ان کو کلوب میں سے ہے
جو تھوڑے ہیں۔"
(تقدیر قیصر میں ۲۱، ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۲، ص ۳۳۰ تا ۳۳۱)

(تقدیر قیصر میں ۲۱، ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۲، ص ۳۳۰ تا ۳۳۱) کو غیر دہرے مسیح کو خدا کا پیار
اور کامل انسان کھا ہے۔ غرض یہ رسالہ جو نامہ مطاب کے لئے لکھا گیا تھا۔ اس میں اس معصرت
یسوع مسیح کی۔۔۔ کے حق میں پہلے اتنی درافتنی فرمائی تھی۔ خوب تعریف و توصیف کی ہے۔

۱۔ یہ اطلاع مرزا قادیانی کو کسی جی ورنہ قرآن شریف میں معصرت سہل مایہ ولسز رکناولی
ذکر ہی نہیں۔"

مرزا قادیانی نے بروز کا مسئلہ نکال کر اس سے بھی خوب فائدہ اٹھایا اور اس نو نو کر فی
لئے آمد کی برکت سے جو بیابانی وقت وہی بن گئے۔ چنانچہ اس فصل کے آخر پیر مندرجہ بیان ہو چکا
ہے کہ مرزا قادیانی ہر ایک کا سلیہ اور نمونہ بنے گئے۔ اور ہندوؤں کے لئے آپ کرشن
جی مہاراج کا بروز اور کھلی لوٹا رہے۔ پھر نہایت کو مستحکم کرنے کے لئے ایک اشتہار ایک غلطی کا
ازالہ لکھا کہ اس میں کاس اور کھلی طور پر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے مقبرہ اہم ہونے کے دعوے اور ہو گئے
اور یہاں تک کہ یہ کہ میں کوئی عیسٰی اور جو نہیں ہوں۔ بلکہ میں محمدؐ، دل پھر میری نبوت کے لئے ہوئے
سے کیوں ٹھہراتے ہو۔ محمدؐ کی نبوت تو محمدؐ کے ہی پاس رہی۔ (اگر کسی غیر کے پاس بھی جاتی تو
غیرت کا مقام تھا۔) (دیکھو ایک تعلیمی کارنامہ ۱۲ ستمبر ۱۹۷۸ء ص ۱۶)

چنانچہ ان سب عقائد، بروز، نقل، منظر اور نبوت وغیرہ کی مسلسل بنیاد حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کے دم نزول کو ثابت کرنے کے لئے رکھی گئی تھی۔ ان کا سرمد ملانہ نہیں ہونے یہ سوچ کر
آؤ مسیح کا یہ ابھی کچھ نہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ سے ایک: سب کی درخواست کی جو انہی کی حقیقت
وجود کا حقد و ثواب ہو اور جو انہی کے اسی عہد و جرات کے ہو۔ اللہ نے ان کی دعا قبول فرما کر
میر۔ بدل میں مسیح کے دل سے پھر نکال دیا۔ تو مجھے تو جنت و اوارات مسیح کا طرفہ ملایا گیا۔ حتیٰ کہ
میرا فہم اس سے پھر گیا اور اب میں وجود کی سک میں اس طرح ہر دو دنیا میں ہوں کہ ان کا کاب
روح میرے نفس کے اندر عیاں ہے اور ان کا وجود میرے وجود کے اندر پنہاں مسیح کی جانب سے
ایک نئی کوئی نہ کر آئی اور میری روح نے اس سے کامل طور پر حقائق کی۔ یعنی وجود مسیح کے ساتھ جو
اتصال ہوا ہے۔ وہ شخص سے جدا کر ہے اور میں وہی ہوں کہ میرا اول میرا بلکہ میرے عروسی
میرے وہاں مسیح ہی سے مل رہے ہوئے ہیں اور میرا یہ جو مسیح کے وجود کا ہی ایک ٹکڑا ہے۔“

(اشیخ ندوی ص ۱۸۸)

ہم مرزا قادیانی کی اس تحریر کی روشنی میں پڑھیں چاہئے اور اس کو کمال سے جدا کر
ہی مان لیتے ہیں اور تنبیہ کے طور پر بقول مرزا قادیانی یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ مرزا قادیانی اور مسیح علیہ
السلام کا ایک ہی وجود ہے۔ لیکن مسیح کی جو تعریف مذکور دہا اس فقہ میں مرزا قادیانی نے کی
ہے اس کو ملحوظ رکھ کر ہم چند سوالات کرنے کا حق رکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی:

۱۔ کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کی پیدائش، جائز تھی؟

۲ کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو نہ پاک خیرا، مخبر راستبازوں کا دشمن اور
بھلا، مانس بھی نہ تھا اور جس کی نمایاں اور دایاں زنا کار تھیں؟

۳ کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو ہرگز میں تمہیں نہ تھا کہ اسے نیچا کہا
جائے؟

۴ کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو راستباز نہ تھا۔ شراب پیچ تھا اور ہزاروں
عورتوں سے حرام کی لٹائی کا سحر طوائف تھا اور یوان عورتوں سے نسل بول دکھاتا تھا اور ایک لڑکی پر
حاشق ل بھی ہو گیا تھا؟

۵ کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کو بھوت بولنے کی بھی عادت تھی اور غمی
اور غل بولی میں کہہ تھا؟

۶ کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کو شیعیانی الہام ہوتے تھے؟
۷ کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو قتلہ کی کتابوں سے مضامین چراتا تھا اور
اپنی تصنیف ظاہر کرتا تھا؟

۸ کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کو نجاری کی مشق کرنے کرتے تھے
(شعبہ کے) کو کھلانے کی عادت آگئی تھی؟

۹ کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کا نمبر بہایت، توحید اور دینی
استقامتوں کو دلوں میں قائم کرنے میں اتنا کمزور پاک بانگ نا کا سربراہ اور اس کی راست بازی میں
قدم ہے؟

۱۰ کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کے لئے خود خواہ تجزیوں اور نشانات کا
ایک انبار بیان کیا جاتا ہے۔ محروم اصل، دیکار اور قریبی تھا اور اس کے نشانات کی جو حقیقت
نہیں؟

ماہرین احقرت مسیح علی نبیہ وعلیہ السلام کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے۔ لیکن ہم کو یہ
کہنے میں ہرگز تامل نہیں کہ ہر ذوق کاویلی (ہاستہ سے چہرہ) دی قرینہ سے منہ چھوڑا۔ اسی مسیح کے
کمال اور عمل ہر روز اور معلوم اہم تھے۔ جن کی قرینہ انہوں نے خود کی اور جسے ہم نمبر نہ کے شرار
میں دس قہروں میں قتل کر چکے ہیں۔

۱ کوئی محمدی جیسے کی روحانی بین ہوگی یا محمدی جیسے اس کی مشیل ہوگی۔

یہ نہ تھی، مثالیت اور مماثلت مراد افادائی کو اس لئے حاصل ہوئی کہ انہیں لے خدا
کے برگزیدہ نبی حضرت سیدی عیسا علیہ السلام کی شان میں جہتے دینے کی اور بے نیکی سے کشتہ خیال کی
تھیں۔ جو خود ان پر وارد ہو گئیں۔ کچھ ہے چاند پر تھوکر پڑا ہوا ہے۔

پہوں خدا خواہم کہ چودہویں

میل میں خدا سے پاکان ہوں

مرزا قادیانی کی اخلاقی حالت

مصور سرور، ناکات انصاف، سو بدعت حضرت محمد ﷺ کا روبرو خلاف کیا ایک اچھی
تعمیل نہ تھی۔ اس نے قرآن کریم میں آپ ﷺ کے خلاف کی نسبت "لنزلنا علی خلق
عظیم (الفساد) انفریاء" ہے۔ آپ ﷺ بدعتوں دشمنوں کے لئے رحمت تھے اور رحمت
کے تحت موات پر بھی کسی کے لئے بدعت نہیں فرماتے تھے۔ چنانچہ جنگ حد میں جب حضرت
اسلامی کو بھی قتل و زخم پہنچا اور جہنم بھی لگنے کے بھی مرہارک پہنچا، آپ ﷺ نے ان مرہارک شہید
ہونے کی حالت میں اپنے عرض کی کہ حضور خدا کوئی ہے۔ اب تو کفار کے حق میں یہ دعا
فرمادیں۔ حضور مراد معائنات کے فرمان کر

"اللہم اعتد قومی - واھت قومی فانیہ لامعلون (اسلام) سرور
بہت عبراہیم اور منظور ج ۲ ص ۲۹۸ "فیما اللہ میری قوم میں بخش کر اور ان کو ہدایت دے
یہ لوگ میری بدعت اسلام کی قدر نہیں کرتے۔ کچھ اس امر پر بھی قرآنی بھی شہ ہے۔ بعد نازک
واقعہ فرماتے ہیں کہ

"فبما رحتہ من اللہ کنت انہم - ولو کنت عطف علیہ انفس لامعضوا
من حولک (آبر عبراہیم) ۱۰۹۸ "فیما اللہ میری قوم میں کتنے ان کو ہدایت دے اور ان کو
نصیر و راہ نجات دے، جو تو یہ کہ میرے پاس سے ہٹ جاتے۔ کچھ

"سبحان اللہ - اللہم صل علی محمد والہ واصحابہ واربہ وسلم
نعیم من قتل"

ہو اس سے یہاں وصف قرآن لفظ "مرمک" تو میرے جسم ہے تو رحمت کچھ ہے پکار

مردم اور وہ ان کو ترے جن سے تھا پہنچو۔ ان ان کے لئے قرآن بھلائی کی دعا ہے

تمو انہیں پہنی وقف نہ تھی میری رحمت

تو ان میں تری میری رحمت کے لئے دعا بھی

کی تو نے غلط سمجھا ہے ان کینے کشمکش کی
کھانے میں جنہوں نے کہ تجھے زہر دیا ہے

مرزا قادیانی اپنے منہ میاں مٹھو!

حضور رسالت ﷺ کے اتباع کامل اور نذاتی الرسول ہونے سے مدعی تھے۔ یہی
آنحضرت ﷺ کا روز بخیر تھے۔ لیکن مرزا کی اخلاقی حالت دیکھو:

چہ نسبت خاک دایا عالم پاک

مدعی مہر اپنے انوکھے اور لامبانی عقائد اور غیر اخلاقی مسائل منوانے کے لئے اپنے
سے اختلاف رکھنے والوں کے حق میں سب و شتم اور بد و عائن کر کے مر گئے۔ ہاں نہانی و غلط
سب کچھ حاضر! چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اول قوت اخلاق: چونکہ انہوں کو طرح طرح کے اوباشوں، سفکوں اور بد زبان
لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تاہم
میں پیش قفس کوہ مجنونانہ جو شہیدانہ ہوا اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم
بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاق پر ذلیلہ میں گرفتار ہو اور درشت بات کا ذریعہ بھی
متمثل نہ ہو سکے اور جو امام زمان کہلا کر ایسی کجی طریقت کا آدمی ہو کہ ادنیٰ ادنیٰ بات میں منہ میں
جھاگ آتا ہے۔ آنکھیں نیلی چلی ہوتی ہے۔ وہ کسی طرح امام احرار نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس پر
”نتہ“ ”انک لعلی خلق عظیم“ کا پورے طور پر صادق آجنا ضروری ہے۔“

(ضرورت امام میں اور خزانہ ج ۳ ص ۸۷)

ایسی ہی تعریفیں اور نشانے اور علامات کھد کر لکھتے ہیں کہ ”وہ امام احرار میں ہوں۔“

(ضرورت امام میں اور خزانہ ج ۳ ص ۸۷)

ہم کہتے ہیں کہ بے شک نہ صرف اماموں میں بلکہ ہر سچے مسلم میں جو اس مرد
کا ذات ﷺ کے اتباع کامل ہے۔ جس پر آیت ”انک لعلی خلق عظیم“ نازل ہوئی تھی۔
انہی اوصاف و اخلاق کا ہونا لازمی ہے لیکن یہ جو اس صاف اصریح دعوے کے مرزا قادیانی نے
بد اخلاقی حالت و کمالی اس کے دو تین نمونے درج ذیل ہیں۔

وائف۔۔۔ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ امرتسری کو رسالہ اچھا زاحمدی میں دعوت
دی تھی کہ دہریہ پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے قادیان آویں اور ہر غلط پیش گوئی پر ایک سو
روپے انعام لیں۔ اس کے ساتھ ہی بڑے زور سے پیش گوئی کی تھی کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری

مونیوں کی پڑھائی کے لئے قادیان نہیں آئیں گے۔ (امجد احمدی ص ۱۲، ج ۱، ص ۹۷)

اس پیش گوئی کو مولوی صاحب نے یوں غلط ثابت کر دیا کہ دس جنوری ۱۹۰۳ء کو دسی غرض کے لئے قادیان پہنچ گئے۔ وہاں جا کر مرزا قادیانی سے خط و کتابت شروع کی۔ قادیانی نے ہلائف وائلز لٹا چاہتا تھا مگر اس کو لکھا کہ پڑھائی کا یہ طریقہ جو کچھ کہ آپ بھی عام میں کسی پیش گوئی پر صرف ایک مطرہ و دوسروں میں اعتراضات کو دے دیں۔ پوچھنے کا آپ کوہم کرتی ہو گا کہ اکل بندہ کون ہو گا۔ جیسے یہ ”صمد سک“ تین تھریس تیرا آپ کو جواب دیں گے؟

مگر یہ بلا کر کہا ہی اچھا عرض پڑھا کہ قادیانی نے ایک درمتر میں اعتراضات کر دیے۔ اس پر مرزا قادیانی تین گھنٹہ تک اس پر تقریر کریں اور مولوی صاحب کو ایک طرف بولنے کی اجازت نہ ہو۔

پانچ مونیوں صاحب نے ہل اس : اضافی کی شکایت کی اور پھر سی عقل کو قول کر کے تھی وہ بہت صوب کی کس راہی یہ دوسریں بھیجیں کمر اور کرناؤں کا اور بھٹک کے بعد پانچ منٹ سے دس منٹ تک آپ نے جواب کی نسبت رائے ظہر کرناں گا۔ مرزا قادیانی نے اس سے بالکل انکار کر کے تحریری جواب دے دیا۔ اس جواب کے نتیجے میں مرزا قادیانی کی جو حالت تھی وہ دفعہ کے لانے لے جانے والوں نے اس طرح بیان کی ہے۔

شہادت

”ہم خدا و ماضی ناظر بن کر نکلے“ لا تکتسموا الشہادۃ“ شی کہتے ہیں کہ ہم جب ماضی، حاضری و مستقبل کا خدا سے کہ مرزا قادیانی کی خدمت میں حاضر ہوئے تو وہاں ایک ایک فقرہ سننے پر تھے اور بڑے غصہ سے بدن پر دھتھورا اور دھان مہارک سے غصہ کیا یاں دیتے تھے اور مشتاقانہ مریضی ساتھ لے ساتھ کہتے جاتے تھے کہ حضرت واقعی میں مولوی کو توں کو تھیر تہذیب نہیں۔ چند الفاظ جو مرزا قادیانی نے ملو کی نسبت مولوی شاد صاحب کی نسبت خصوصاً فرمائے تھے یہ ہیں۔“

خوبصورت، سوراخدار، بڑا بڑا، ہم اس واقعہ کو لے کر دیں گے۔ تدبیر کی طرح کام دے کر بھانپیں گے اور کھنڈیں اس کے سر سے ڈالیں گے۔ اعلیٰ ہی لے کر کہے گا۔ اس کو تو کادیان سے اعلیٰ لے کر چلا جائے۔ (قادیان میں اعلیٰ کا مئی ذی الحجہ ۱۳۲۰ء تک اور فیروز لے کر بند کر کے آئی حسب (کوٹکا) قادیان سے بیکر بیکر (بہار) اس طرح ہو سکتا ہے۔

مننے اور دیکھنے میں بڑا فرق ہے۔ ہم حلفیہ بطور شہادت کے کہتے ہیں کہ ایسی کالیاں ہمارے مرزا قادیانی کی زبان سے نکلی ہیں جو کسی چڑے پر سے چنار سے بھی کبھی نہیں سنیں۔ (الہامات مرزا)

العبد
عظیم محمد صدیق ساکن جالندھر
الحمد
نور احمد سرگودھا

(دیکھنے والوں نے مرزا اور شیعہ لانا لانا مارا نہ لڑی مسمولہ کا حساب کار پائے ۱۸۷۵ء میں ۱۸۷۵ء) اب غم رکھا جائے کہ مولوی صاحب کو دعوت دے کر تو مرزا قادیانی نے قادیان بلایا اور جب وہ پہنچے مگر تو بلا تصور ان کی نسبت یہ دو افتخاری فرمائی اس طرح تحریر کیا کہ ایسی تم وضع کرتے کیاں کا اخلاق اور انسانیت ہے۔ لہذا اس کا مقابلہ ضرورتاً امام کی عبارت کو ملے گا کہ تو کر کے دیکھو گے کہ: ”ہاں تمہاری رائے سمجھنے کے لئے کہ اور یہ جوتے ہیں دیکھانے کے اور۔“

یہ علمائے اسلام نے چونکہ مرزا قادیانی کے جوڑوں کو نہ مانا بلکہ ٹوٹوں کو ان کی چاڑا کیوں اور خلاف شرع تعلیم سے آگاہ کر دیا۔ اس لئے مرزا قادیانی ان کے بہت ہی خلاف تھے اور ان کو نہایت غلیظ کالوں اور کلمہ الفاظ سے یاد دہانی کرتے تھے۔ ممکن ہے کہ بالمقابل بھی کسی نے ترکی تہری کی خطبہ کیا ہو۔ لیکن مرزا قادیانی تو آنحضرت ﷺ کے پیروں اور مقلدین تھے اور خود مرزا ضرورتاً امام میں بھی امام الزماں کے انکسار کا تصور رکھتے تھے۔ پھر ان کی طرف سے سبب دشمن اور گالی گلوچ کا سلوک کیوں ہوا؟ یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ عام ضیہ پر خستہ مکان اور دور بخشتی تحریر کی ابتداء مرزا قادیانی کی طرف سے ہی ہوئی تھی۔ ذیل میں مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں اور تحریروں سے ان کی دی ہوئی کالیاں بجا حروف چھپی کتب محض سے نقل کی جاتی ہیں۔

ناظرین! مرزا قادیانی کی ان نئی ایجاد کردہ کالوں کی مرزائیوں کو داد دے اور مرزا قادیانی کی روح کو بھی اس حق ایجاد کا ثواب بخش دیں اور مرزا قادیانی کے اس شہرہ خصوصیت سے نگاہ رکھیں جو فرماتے ہیں۔

ہر ہر ایک بد سے بے جوہر زبان ہے
جس دل میں ہے نجاست بیت الحکاء وہی ہے

(قادیان کے قادیانہ نام ۱۱۱۱ء میں ۱۸۷۵ء میں ۱۸۷۵ء)

نوٹ از مرتب: الف سے یا تک مرزا قادیانی کی کالوں کی حروف ابجد کے

ابن نجاشی سے نقل ہوا، نا اہل مالوی، تاک نہ چائے گی، ناپاک جمع لوگوں نے، ناپاکا علماء، جس پر اس نے نفی کیا، نا دکھ قوم، نفی کی، ناپاک شیعوں، نادان مشعب، ملائق، نفس، نادر کے قبضہ میں، نا بل طریق، ناپاک سے بھرے ہوئے، نادانی میں، نابے ہوئے، نجاشی سے غزالی کا شوق۔

۱۔ وحشی طبع، پوشیدہ مفکرا لے۔

۲۔ بلان، بالین، ہندو زاد۔

۳۔ یہ چشم مالوی، یہ، نا، خریف، یہودی میرت، نا، انہما مشیخ، اتصال، الہفوری، البطل، تیسرا، کے نا، مذہبی صفت، غیر ہ، غیر۔

۴۔ اس کے ماوراء، خبر، اور، جس کے بعد میں بھی مرتز، قادیانی کو بہرہ بانوں کی ایک قبرست بھی ہے۔ جس میں سے چند اہم مقامات قریب میں درج ہیں۔

یادریوں کی نسبت

"یادریوں نے خرافات پر کمر بستہ بھی، دعوتی سے، پتہ پھرے ان کے تہ بہت چاہے اور بدعات و جموں نے گایاں نکالیں۔ اوست ہے تم پر اگر نہ آؤ اور مارے مجھ مرد (حضرت مسیح) کا بچے خدا کے ماثو متہ بلند کرو۔"

(ضمیر انہما، ۱۲، شریف، ص ۳۶)

مولوی عبدالحق غزنوی کی نسبت

"تم میں کریم، اہل ہائیں، مبدلحق، اور اس کا تمام ثرو، علیہم نعل، لعن اللہ الف الف مرۃ۔ تم سے پتہ وہاں جس میں، تو، یہودی ہوئی۔"

(ضمیر انہما، ۱۲، شریف، ص ۳۶)

صوفیائے کرام کی نسبت

"ابن چیل، جادو، تھیں، اور، نفیری، اور، سویت سے، شمر مرث، یہ، مہاشین، انفس میں۔"

"جس قدر فقرا، میں سے اس عاجز کے مسخر و مکتوب ہیں، وہ تمام اس کو اوست نکست، کا، سانس سے، بے نصیب ہیں، اور، نفس، یہ، دیکھ، رزق، نا، ہیں۔"

(ضمیر انہما، ۱۲، شریف، ص ۳۶)

۵۔ ایک جگہ، مولوی مبدلحق، سب، غزنوی، مردوں، محمد حسین، سب، غزنوی، مولوی محمد امجد، مولوی، احمد، صاحبان، اور، تہ، کی، نسبت، تھیں، کہ، یہ، جس نے، ہیں، اور، تو، کی

طرح جھوٹ کا سراغ دکھادے ہیں۔۔۔ (سیر انجام آفریں ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۳۰۰ حاشیہ)
یہاں تک تو تہنیتی اب ذرا مشغوم گالیوں کا نمونہ بھی ملا چکے ہو:

مولوی سعد اللہ لدھیانوی کی نسبت لے

ک تک دیوانہ لدینہ شہ ہے
بدنیں بدگویر و بد ذات ہے
آدمیت سے نکم ہے اس کو مس
مخت بد تہذیب اور منہ زور ہے
حق خانی کا وہ کارمان ہے
پوچھا ہے بیوہ مثل حمار
مغر لوٹوں نے یا ہے اس کا تھا
کچھ نہیں تحقیق پر اس کی نظر
ورنگ استاد اس کا ہے
جہل میں ہاجیں کا سرور ہے
سخت دل نمرود و شداد ہے
ہے وہ ناچہ دیا فحاش ہے
وہ سقند اور سقند اس کا ور
اس کو چھتا ہے بخاری سے بخار
شورہ پیشی اس کی ہر اک رنگ میں ہے
ہے مرد نفوس اس کے حال پر
آدمی سے بن گیا بندہ نہیں

آج کل دو فرشتہ خانہ میں ہے
اس کی نظم و نثر و امیات ہے
ہے نجاست ثور وہ مثل علس
منہ پر آنکھیں ہیں مگر دل کور ہے
آدمی کا ہے کو ہے شیطان ہے
بھونکا ہے مثل تک وہ بار باد
بیتے بچتے ہو گیا ہے دو باوا
اس کا اک استاد ہے والا گھر
اس کی صحبت کی یہ سب تاثیر ہے
بولسب کے گھر کا یہ خودور ہے
جانور ہے یہ کو آدم زاد ہے
مختر ہے منہ پھن اوپاش ہے
نجر محنت جتے ہیں دونوں شریر
پھیرتا ہے اس سے منہ اب نایار
جس طرح سے زہر مار تک میں ہے
اکھ لحت اس کے قس اقال ہے
ن گیا کھار ہے وہ بے دلیل

وہ یہودی ہے نصارا کا معین

پادری مردود کا ہے خوش چین

۱۔ مولوی سعد اللہ صاحب گھر کو چھوڑ کر داخل اسلام ہوئے تھے۔ دین حق کا محنت شوق
سے حاصل کیا۔ عالم بنے۔ ان کے فیضان صحبت سے کئی شخص داخل اسلام ہوئے۔ نہایت قبیح
سلت تھے۔ ایسے شخص اور عام علماء کے لئے مرزا کی یہ موبہ انشائیہ دربار عزیزی میں نہایت استعسان
سے دیکھی گئی ہوگی۔ مرزا: تاج پائی یہ حدیث بھی بھول گئے۔ لیس للصدیق نھان!

ایسا ہی بہت سارے لوگ ہیں۔ مگر اس مولوی کو دکھاتے ہیں۔

ہو اگر غیرت تو وہ مر جائیں سب ورنہ ہو گا حقیقی من کا نقب
وہ بھائی فتنہ مگر آدے ذرا شکل اپنی آنکے اٹھائے ذرا
آویں اب لودینہ کے سرے شریہ اور وزیر آباد کا آدے شریہ
اب وہ افغانی کہاں ہے بد گار وہ ریل پانچ کہاں ہے مثل خام
حمد اللہ عظیم بھلے ہے کہیں ساتھ آدے اپنے شارد جواں
یونانی کا کیڑہ آدے ادھر پٹنگا عت سے ہے مانند خر
اب مقابل ہو رشید کج اورا کرتا رہتا ہے جو ہر موٹی سدا
اب مقابل ہوئے بھونچا بشر ہو گیا مردود و فاسر بس کا بچ
مولوی اور جہ زائے نہ آئیں کل جو جیتے ہیں بہت مدت سے غل
جو نہ آئے تخت بے غیرت ہے وہ اور بڑا حق پٹن ہے عزت ہے وہ
میل بازی سے نہ اب رو پٹن نہا موٹے شیطاں ہوں اگر خدائیں ہوں
جو نہ آئے اس پہ لعنت بار بار جو کہ بھاگے اس پہ لعنت صد بار
اس سے جو بھاگے بڑا مردود ہے بھوت کا سب اس کا تار پود ہے
گر مقابل آئے تو مارے گئے ہر اگر بھاگے تو پھکارے گئے
خوک اور بندر بھی بن چارے گئے اپنی کرتوتوں کا بدلہ پڑے گئے
کوئی کوڑھی ہو گا دیوانہ کوئی عافیت سے ہو گا ہنگامہ کوئی
تارادی یوں کسی پر آئے کی آمل اور اولاد ہی مر جائے گی

دعا

جس قدر یہ مولوی ہیں نابکار بد چلت دے انہیں یہ ان کو مار
ہر حد سے دیں کا کر خانہ خراب ہر حد سے دیں کا کر خانہ خراب
آسانی بھیج تو ان پر عذاب آسانی بھیج تو ان پر عذاب (۱۵:۱۵)

لاحول ولا قونہ الا باللہ!

تاخرین یہ ہیں تادیبی دئی رسالت کی مکمل نشانیوں اور ان کے اخلاق کریمہ کی
کلیجزیں۔ اس پر وہ سب احاطہ عن الہوی ان ہوا لا وحی بو حی کا لہام بھی ہے۔
شاہ مرزا کا دیوانی کا لہام اس فن (مکمل گوی اور جذباتی) کا کوئی بڑا دستار ہے۔ جو مرزا کا دیوانی کی

۷۔۔۔۔۔ ایٹھائے عہد اور حصولِ زور

قرآن کریم اور احادیث شریف ایٹھائے عہد کی تائیدوں سے پر ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”اوفوا بالعہد (الاسراء: ۳۴)“ ﴿وہوہے پورے کیا کرو گے﴾ ”وفوا بالعقود (المائدہ: ۱۰۱)“ ﴿قرار پورے کیا کرو گے﴾ ”ان العہد کان مسئولا (الاسراء: ۳۴)“ ﴿عہد وقرار (ایٹھائی کی بکویت قیامت کے دن سوال ہوگا) ہو غیر۔

احادیث صحیحہ میں بھی اقرار و عہد پورا کرنے کی تاکید یہ فرمائی گئی ہیں۔ چنانچہ ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ نے منقح کی علامت میں ایک علامت یہ ارشاد فرمائی ہے کہ:

”اذا صاعد غدور (مشکوٰۃ ص ۱۶، باب علامات انفلک)“ ﴿یعنی منقح کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ جو عہد کی کرتا ہے۔﴾ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ایٹھائے عہد کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین!

مرزا قادیانی کے ایٹھائے عہد کی حالت دیکھنے کے لئے ان کی کتاب براہین احمدیہ کا حصہ ہی قابلِ غور ہے۔ ابتداً مرزا قادیانی ضلع سیالکوٹ کے دفتر میں چند روزہ پیر لے ماہوار کے ملازم تھے۔ تحفہ کم تھی مگر ارنہیں ہوتا تھا۔ تو محضری کا امتحان دیا مگر ٹل ہو گئے۔ اس کے بعد ایک دوست نے ان کو مشورہ دیا کہ آپ کو مذہبی مطالعہ کا شوق رہا ہے۔ بہتر ہو کہ مذہب کی ترویج میں کتابیں لکھ کر فروخت کرو۔ لیکن مرو گئے اس رائے سے اتفاق کر کے مرزا قادیانی سیالکوٹ سے نکل ہو کر آ کر مسجد چیتانوالی میں مولوی محمد حسین صاحب مالوی سے ملے اور ارادہ کیا کہ میں ایک ایسی کتاب لکھنا چاہتا ہوں جو کل ادیان کا بطلان کرے اور حقیقت اسلام کا یہ ہو۔ مولوی صاحب نے بھی ان کی رائے کو پسند کیا۔ لکھنے کا ارادہ کو مستعد ہو گئے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ایک اشتہار جاری کیا کہ ”صدائے اسلام پر ایک کتاب لکھیں مے گئی۔ جس میں تین سو ناکل حقائق اسلام پر ہوں گے اور یہ کتاب ایک اشتہار، ایک مقدمہ اور چار فصلوں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے اور قیمت اس کی پانچ روپیہ اور تین روپیہ ہو چکی ہوگی۔“

(دیکھا اشتہار برائین احمد پیم سہ ماہیہ پراپہ نرائن ص ۱۱۴)

۱۔ مرزا قادیانی کے والد کشمیر میں جا کر پانچ روپیہ ماہوار کے نوکر ہو گئے تھے۔

(کوئلہ ص ۱۵۰)

اسلام کے بعد رووں اور شیعہ انہوں نے خدمت اسلام کو اپنا فرض سمجھ کر مدد دی اور روپیہ
 جینے شروع کئے۔ پاروں صرف سے روپیہ کی بارش ہونے لگی۔ مرزا قادیانی کا مال ہو گئے اور
 قرعہ بھی اتر گیا۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

جہاں مجھے دس روپیہ ماہوار کی امید تھی لاکھوں ایک نو بہت بچکا۔ بعض مسلمانوں
 نے بڑی بڑی رقمیں بھی دیں۔ مثلاً خلیفہ سید محمد حسن خان وزیر اعظم ریاست بنیالہ پانچ سو روپیہ
 باور لکھی بخش اکاونٹ دوسو روپیہ وغیرہ۔ کتاب بھی جڑی طور پر لکھی شروع ہو گئی۔ مگر اس کتاب
 کے لکھے لکھے مرزا قادیانی کو چھ دو مہینہ، مثلاً مسیح اور نبوت و رسالت کے خواب آنے لگے اور
 انہوں نے اس کی جلد چہارم کے اخیر میں اشتہار دے دیا کہ اس کتاب پر ایمان کی تکمیل خدا نے اپنے فضل
 سے ہی ہے۔ اس فقرہ کے معنی عملاً یہ ہوئے کہ کتاب کی اشاعت بند کر دی۔

اس کتاب کی پہلی جلد تو صرف اشتہار ہی ہے۔ دوسری اور تیسری جلد میں مقدمہ اور
 پرتوی جلد میں مقدمہ اور تجدیدات کے بعد باب اول شروع ہی ہوا تھا کہ اشاعت ملتوی کر دی گئی۔
 کل کتاب کے پانچ سو پارہ (۵۱۲) صفحہ ہوئے اور تیسری جلد کے اخیر پر اشتہار تھا کہ کتاب تیس سو
 جز تک پہنچ گئی ہے اور اس دوران میں قیمت کتاب بھی دس روپیہ اور پچیس روپیہ کر دی گئی۔

(مجموعہ اشتہارات ص ۳۲)

جتنی کتاب تیار ہوئی تھی یہ بھی کئی بار چھپی اور ہزار ہا چندیں اس کی فروخت ہوئیں۔
 پہلی قیمت دینے والوں نے قصہ کیا کہ جس کتاب کا وعدہ کیا تھا۔ خریداروں کے پاس پہنچی
 چاہئے۔ ان لوگوں کو خاموش کرنے کے لئے ایک عجیب و غریب اشتہار شائع کیا گیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:
 "اس توقف کو بطور اعتراض پیش کرنا محض یہ ہے۔ قرآن کریم بھی باوجود کلام اعلیٰ
 ہونے کے تیس برس میں نازل ہوا۔ مگر خدا تعالیٰ کی حکمت نے بعض مصالح کی غرض سے
 براہین کی تکمیل میں توقف ڈال دی تو اس میں کوئی حرج ہوا اور اگر یہ خیال ہے کہ بطور عقلی
 خریداروں سے روپیہ یا کیا تھا تو ایسا خیال کہ یہ بھی حق اور ناواقعی کے باعث ہوگا۔ کیونکہ اکثر

۱۔ ایک بیوی کے زہور کی حق تفصیل کو فصل رحمانی میں بحوالہ رہن نامہ رجسٹری شدہ
 منوابع مرزا قادیانی قابل دید ہے۔ جس کی مجموعی میزان تین ہزار تین سو ستیس روپیہ ہوتی ہے۔
 ایک لاکھ مرزا قادیانی کا بیمار ہوا تو دوسو روپیہ روزانہ ڈاکٹر کی فیس مقرر ہوئی۔
 (الجمہت لہا جود اس اصول کے آپذ کو کارہ چہ پستہ ہے۔ گنا شاعت اسلام کے بیان سے۔

برہین احمد یہ کہ جس وقت تقسیم کیا گیا ہے اور بعض سے پانچ روپیہ اور بعض سے آٹھ آنہ تک قیمت لی گئی ہے اور ایسے لوگ بہت کم ہیں جن سے دس روپے لئے گئے اور جن سے کچھ دس روپے لئے گئے ہوں۔ وہ صرف چھوٹی آدمی ہیں اور پھر باوجود اس قیمت کے جو ان حصص برہین احمد یہ کے مقابل جو منطقی ہو کر خریداری کو دیئے گئے ہیں۔ کچھ بہت نہیں ہے۔ بلکہ جن سونوں ہے۔ انحصار اس کرنا سراسر کیجی اور سفاقت ہے۔ لیکن پھر بھی ہم نے بعض چالوں کے ماحول شوقیوں کا خیال کر کے دوسرے اشتہار دے دیا کہ جو شخص برہین احمد یہ کی قیمت دیکھ کر لینا چاہے وہ ہماری کتابیں ہمارے سولے کرے اور اپنی قیمت لے لے۔ چنانچہ وہ تمام لوگ جو اس قسم کی جہالت اپنے اندر رکھتے تھے انہوں نے کتابیں بھیج دیں اور قیمت لے لی اور بعض نے کتابوں کو بہت خراب کر کے بھیجا۔ مگر پھر بھی ہم نے قیمت دے دی اور کئی دفعہ ہم لکھ چکے ہیں کہ ہم ایسے کمینہ طبعوں کی جزیرہ داری نہیں کرنا چاہتے اور ہر ایک وقت قیمت دینے پر تیار ہیں۔ چنانچہ خدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ ایسے دنیاطبع لوگوں سے خدا نے ہر کوئی رافت بخشی۔“

(ایام المسیح ص ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷)

ناظرین! کیا آپ سرزاد دینی کے عقلی مجرہ کی وادہ دین گئے؟ فرمائیے اس اشتہار کو پڑھ کر کون شریف اور باخیا آدمی، احق، ادا، اصف، کمینہ، سلیم، جاہل، کمینہ، طبع، اور دنیاطبع کہلا کر وہی قیمت کا مطالبہ کر سکتا تھا۔ مختصر تو یہی کافی ہے کہ سرزاد دینی نے جس غرض کے لئے روپیہ لیا تھا۔ وہ چوری تھی اور اس روپیہ کو بے جا طور پر اپنے صرف میں لائے یہ مبالغہ تھا یا حرام؟ اس کا فیصلہ پھر یہ کر سکتے ہیں لیکن مزید توضیح کے لئے سرزاد دینی کے اس اعلان پر توجہ اور روشنی ڈالی جاتی ہے۔

۱۔ جب برہین احمد یہ کے نام سے قیمتیں لی گئی تھیں اور اس کی اشاعت ملوث ہو گئی تھی۔ تو دیانت کا تقاضا یہ تھا کہ سرزاد دینی جس قدر سودی قیمت رکھ کر باقی روپیہ خریدا اور اس کو وہاں کر دیتے یا شمس کے ساتھ اعلان کر دیتے کہ جو صاحب انعام روپیہ انہیں لینا چاہیں وہ انہیں لے لیں اور یا اس روپیہ کو بخود ادا اشاعت، سلام عقل کر دیں۔ لیکن بجائے اس کے چشم بندی کے طور پر ایسے لوگوں کو احق، کمینہ، سلیم، جاہل، دنیاطبع وغیرہ کے نام سے صاحب کیا گیا۔ اس سے یہ فائدہ ہوا کہ بہت کم لوگوں نے ایسے خطاب قبول کئے۔ کچھ کتابیں عوام اہل ثروت ہی خریدتے تھے۔ اس لئے انہوں نے قیمت دیکھ کر انہیں لے کر کیوں کمینہ اور احق اور جاہل وغیرہ نہ تھا؟

۲۔ زیاست چلیالہ کے وزیر اعظم خلیفہ محمد حسن خان نے پانچ سو روپے خود اور
 پانچ سو روپے اپنے اصحاب سے جمع کر کے براہین احمدیہ چندہ دیا تھا۔ بعد میں جب مرزا قادیانی
 نے حضرت امام حسینؑ کی توہین کی تو وہ ان سے بیزار ہو گئے۔ اپنے روپیہ کا بھی مطالبہ نہیں کیا۔ کیا
 مرزا قادیانی نے یہ روپیہ واپس دے دیا تھا؟

۳۔ اول اقرار کتاب چھپانے کا مرزا قادیانی نے کیا تھا نہ کہ خدا تعالیٰ نے،
 پھر کتاب کی اشاعت کے علاوہ کا بار اللہ تعالیٰ کے ذمہ ڈال دیتا۔ مرزا قادیانی کو کہاں تک بری
 اللہ کرتا ہے؟

۴۔ مفت تقسیم اور آنکھ آنے شرح سے قیمت لینے کا ذکر اول تو بے ثبوت
 ہے۔ کوئی تعداد درج نہیں کی کہ کتنے لوگوں کو کتاب مفت دی گئی اور کتنے خریداروں کو آنکھ آنے
 قیمت پر۔ لیکن اگر ایسا کہا بھی گیا تو جتنی قیمت دینے والوں کو پوری کتاب ملنی ضروری تھی۔ کیا
 یہ عہد کی نہیں؟

۵۔ کیا تین سو روپے دینے کا وعدہ کر کے ٹھٹھیں تنہید پر خریداروں کو بل دیتا
 موزوں ہے اور اس کو ایسا بے عہد کہہ سکتے ہیں؟

۶۔ قرآن کریم چھپانے میں ضرور نازل ہوا مگر مکمل نازل نہ ہو گیا اور نیز
 قرآن شریف کی کوئی جگہ یا بے حد قیمت بھی تو نہیں لی گئی تھی۔ نہ اس کے حجم کا کوئی وعدہ تھا کہ اتنا
 ہوگا۔ لیکن آپ کی براہین کے تین سو روپے تکمیل دلائل یا تین سو روپے قیر میں آپ کے ساتھ ہی چلے
 گئے۔ پھر اپنی اس دنیاوی تہارت کو قرآن کریم کے نزول سے تشبیہ دینا کہاں کی ایمان داری ہے؟

۷۔ مرزا قادیانی اپنی دولت میں اس اعلان کے ذریعہ حساب دے کر فارغ
 ہو بیٹھے۔ مگر دیانت پسندی اور افرواہ سے آپ اسی صورت میں رہی ہو سکتے تھے کہ کل شائع شدہ اور
 فروخت شدہ کتابوں کی تعداد اور کل وصول شدہ رقم کی فہرست شائع کرتے اور اس کے ساتھ
 تفصیل دیتے کہ کس قدر کتابیں مفت گئیں اور کس قدر آنکھ آنے قیمت پر کتنے لوگوں نے کتابیں
 واپس کر کے قیمت واپس لے لی اور کتنے لوگوں کا کتاب دینا چاہا مگر وہ کیا اور وہ کس مصرف میں
 آیا۔ کیا کوئی مرزا لکھتے کہ کسے اپنے مرشد کا ذخیرہ نہیں چاہیے کہ سکا ہے۔

۸۔ جب اشتہار یہ تھا کہ تین سو روپے تکمیل دلائل سے حقانیت اسلام ثابت کی گئی
 ہے اور اس کا حجم بھی تین سو روپے کا ہے تو اس کے شائع نہ ہونے کی کیا وجوہات تھیں؟

تھانیت اسلام کو شائع ہونے سے روکنا خدا کا کام ہے یا شیطان کا؟ اور کیا اس التواء کو خدا کے ذمہ وال دینا ایسا ہی نہیں جیسا کہ کوئی چور یا خونی گرفتار ہونے پر کہہ دے کہ خدا کو ایسا ہی منظور تھا میں نے کوئی جرم نہیں کیا؟۔

۹۔ کتاب کی لامنت اس زمانہ کے نسخ کے لحاظ سے آٹھ آدنی جلد سے نیچہ وہ نہیں تھی۔ پھر اس کی قیمت پانچ روپیہ سے گچیس روپہ تک وصول کرنا بغیر بی ہے یا دکا داری؟۔

۱۰۔ اس کتاب کے تین سو بے نظیر دلائل کی نسبت اعلان تھا کہ اگر ان دلائل کو رد کیا جائے تو دس ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ بعد میں اس دیباچہ اور تمہید پر مہراجہ المہینا مرزا نے اشتہار دے دیا کہ ستائیس سال سے کتاب شائع ہو چکی ہے۔ کسی کو جواب دینے اور انعام حاصل کرنے کا حوصلہ نہیں ہوا کیا یہی تین سو بے نظیر دلائل تھے۔ جن پر انعام شہرہ کیا گیا تھا۔ یا تین سو دلائل کا وہ مجلس جموت لا رہا تھا؟۔

برائین احمدیہ کے علاوہ ایک کتاب سراج منیر مفت شائع کرنے کا اعلان کر کے چند سو روپیہ چند دیا گیا اور بہت سارے روپیہ وصول بھی ہوا۔ مگر بعد میں جب یہ کتاب بھیجی تو قریب دی گئی۔ پھر ایک رسالہ ماہواری قرآنی طاقتوں کا جلوہ گاہ چھپانے کا اشتہار دیا گیا کہ وہیں جون ۱۸۸۵ء سے ماہوار نکلتے گا۔ پھر (نشان آہلی سن ۱۳۸۸، ہجرات سن ۱۳۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳) میں باہمت دوستوں سے مدد چاہی کہ اسے مردانہ جوشیدہ برائے حق دیکھو اور ہر ایک کتاب کی اشاعت کے لئے امداد کی درخواست کی اور لکھا کہ ذی مقدس لوگ مدد کو دے میری کتابیں خرید کر تقسیم کریں اور میری اور بھی تالیفات میں جڑ تہایت مفید ہیں۔ مثلاً رسالہ احکام القرآن، اور بعض فی علامات المفسرین سراج منیر، تفسیر کتاب عزیز، پھر جلد دسمبر ۱۸۹۳ء میں پریس کے لئے از حالی سو روپیہ ماہواری ضرورت پیش کی اور فرمایا کہ ہر ایک دوست اس میں بلا توقف شریک ہو اور ماہوار چندہ تاریخ معمرہ پر بھیجا رہے۔ اس سے قبل برائین اور اخبار اور آنکھہ رسائل کا کام جاری رہ سکا ہے۔ یہ انتظام سب کچھ ہو گیا مگر تفسیر کتاب عزیز، برائین احمدیہ اور رسالہ ماہواری سب حکم عدم میں ہی رہے اور چندہ جو وصول ہوا سب بلا کار ہضم کیا گیا۔ کیا یہ بد عہدی اور حکم پروری نبوت اور رسالت کی علامتیں ہیں؟ اور کیا اس روپیہ کا جو خدمت اسلام کے لئے اور مخصوص کتابوں اور رسالوں کے لئے لیا گیا تھا۔ اپنی ذاتی ضروریات میں صرف کرنا اور اس سے اپنی جائیداد بنانا، مرزا قادیانی کے لئے جائز اور حلال تھا؟۔ اس بارے میں مرزا قادیانی کے خسر میر ناصر نواب دہلوی کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے:

منقولی از اشاعت المند

اور کہیں لعینف کے ہیں اشتہار یہ علی لوگوں نے کہا ہے روزگار
 بیکل قیمت سحر پتے ہیں وہ خلق کو اس طرح دم دیتے ہیں وہ
 بعض کھا جاتے ہیں قیمت سب کی سب اس طرح کا پڑھنا یاد غضب
 قیتیں کھا کر تھیں لیتے ذکرار جیسے آتا تھا کہیں ان کا اصرار
 جو کوئی مانگے وہ ہے ایمان ہے وہ بڑا ملعون اور شیطان ہے
 پڑھنی کا اسے آزار ہے ہمارے بہکتوں کا وہ سرور ہے
 ایک تو پلے سے اس نے زوریا دوسرے بدنام اپنے کو کیا

کھا گیا جو مال وہ دھما دم
 کچھ گھنہ ہر گز نہ اس کا افتخار

۸..... مرزا قادیانی کا توکل علی اللہ ترکیہ باطن اور نفس کشی

کہتے کہ مرزا قادیانی نبی الرسول، نبی اللہ اور اس سے بھی دور اور اہل حق کے
 مدعی تھے اور کئی پیغمبروں کے کلمات کا مظهر محمود۔

جیسا کہ کہتے ہیں کہ:

آدم	نیز	احمد	علی
دریم	جلد	ہمد	امداد
آنچہ	دا	است	ہر نی
داداں	جام	رام	انام

(رسول اللہ ص ۱۹۱ و ترجمہ ص ۱۸۵ ص ۱۸۶)

لیکن حالات یہ ہیں جو ہر حق مذمت میں ذکر ہوئے اس ضمن میں مرزا قادیانی کے
 الہامات اور علی اللہ و نفس کشی کا مزید نمونہ پیش کیا جاتا ہے۔

ماظرین! اس کتاب کی فصل ششم کا نمبر ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ نکاح کے
 متعلق کس بدور شور کے الہام ہیں جن میں شک اور شبہ کو دخل بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن ان الہامات کے

۱۔ بندہ سب طریقوں سے افسل و اگل ہونے کے مدعی (دیکھو اپنی کتاب پڑا)

ساتھ خارجی اور دنیاوی تہذیب سے بھی مرزا قادیانی بے فکر نہیں تھے خود زمینی و آسمانی برہمن کے ذرائع سے محمدی بیگم کو حاصل کرتے چاہتے تھے۔ چنانچہ ذیل میں اس کا ایک خط ملاحظہ ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم! نحمدہ ونصلی!

والدہ! عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خیر بخشنے کے پندرو ترک محمدی مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھ چکا ہوں کہ اس نکاح سے ہمارے رشتے نامے جوڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے نکھٹاؤں کہ اس بچہ بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ سو قوف کرنا کہ جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھاؤ۔ اور اگر ایسا نہیں آدگا تو آقا میں نے مولوی نور الدین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے اور اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ ہم کو بھیج دے اور اگر فضل احمد علی حلق نامہ لکھے میں عذر کرنے کو اس کو عاق کیا جائے لہذا اپنا اس کو حادثہ نہ سمجھا جائے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا جائے گا۔ جس کا مضمون یہ ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی بیگم کا غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اس روز سے جو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا۔ اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ تو یہ شرعی طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز ایسا کرنے کے کوئی راہ نہیں۔

اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ پھر وہ میری وراثت سے ایک ذرہ نہیں پاسکتا اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھ لو تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔ مجھے الجسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لئے ہر طرح کوشش کرنا چاہا تھا اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر تھک رہا غالب ہے یاد رہے کہ میں نے کوئی کجی بات نہیں لکھی۔

مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہوگا اس دن عزت بی بی کا کچھ باقی نہیں رہے گا۔

(دراfter مرزا احمد محمدی ولد میرا قبال ۱۸۹۱ء ۱۲ مئی ۱۸۹۱ء ہکر فضل درانی ص ۱۵۷)

۱۔ یہ مرزا قادیانی کی سوچ میں ہیں۔ منقولہ آسمانی محمدی بیگم کی پھونکی ہوئی عزت بی بی کی والدہ اور عزت بی بی مرزا قادیانی کے لڑکے فضل احمد کی بیوی ہے۔

۲۔ نکاح نہ کرے محمدی بیگم کا والد اور طلاق پانے مرزا قادیانی کے بیٹے کی بیوی شریہاں اس انصاف کے۔ کہ عدالتی دلائل اور پکڑا جائے سو چھوٹوں والا۔

ایک مختصری تنظیم کے باپ مرزا احمد بیگ کو لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ :
 ”آپ کی لڑکی محمدی بیگم سے میرا آسمان پر نکاح ہو چکا ہے اور مجھ کو اس الہام ۱ پر ایسا
 ایمان ہے جیسا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر۔ مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ یہ
 بات اٹل ہے یعنی خدا کا کیا ہوا ضرور ہوگا۔ محمدی بیگم میرے نکاح میں آئے گی۔ اگر آپ کسی اور
 جگہ نکاح کریں گے تو اسلام کی بڑی ہجرت ہوگی۔ کیونکہ میں دن لاکھ آدمیوں میں اس پیش گوئی کو
 شہر کر چکا ہوں اگر آپ تاہنہ کریں گے تو میرا الہام جھوٹا ہوگا اور جگہ ہنسائی ہوگی۔ جو امر
 آسمان پر ظہور پکا ہے۔ زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کو پورا
 کرنے کے مواقع نہیں۔ دوسری جگہ رشتہ مبارک ہوگا۔ میں نہایت عاجزی اور ادب سے
 انہماک کرتا ہوں کہ اس رشتہ سے انحراف نہ کریں جو آپ کی لڑکی کے لئے دیکھا گویا برکتوں کا
 باعث ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ۔“
 (مجلس ازکرة فضل رحمانی ص ۱۷۵ تا ۱۷۷)

ایک ایسا ہی خط اپنے سہمی مرزا علی شیر (والد عزت بی بی) کے، بھی لکھا اور اس میں
 اپنی بی بی کسی۔ اپنے بی بی طاہر کے خواہش کی کسائی بی بی (والدہ عزت بی بی) کو بھانویں کس اپنے
 بیانی مرزا احمد بیگ (والد محمدی بیگم) سے لڑ بھگت کر اسے اس ارادہ سے روک دے۔ ورنہ میں
 تمہاری لڑکی کو اپنے بیٹے فضل احمد سے طلاق دوادوں گا۔ آپ اس وقت کاسنبھال لیں اور احمد بیگ
 کو اس ارادہ سے منع کر دیں۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم کہ یہ سب رشتہ تا طو توڑ دوں گا اور اگر میں خدا کا
 ہوں تو دو مجھے بچائے گا۔“
 (مجلس ازکرة فضل رحمانی ص ۱۷۷ تا ۱۷۸)

یاد رہے ان خطوط کے بھی مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے نہ ہوا اور اصرار فضل احمد نے
 بھی اپنی بی بی کو طلاق نہ دی اور مرزا قادیانی کا گھر سنانے کی مطلق پروا نہ تھی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا
 کہ اپنی قسموں کے مطابق مرزا قادیانی نے اپنی بی بی زوجہ اول اور دو لڑکیوں مرزا سلطان احمد بیگ
 و فضل احمد بیگ سے قطع تعلیق کر لیا۔

(دیکھو مکتبہ نصرت دین افصح حق القارب مخالفین رجمور اشتہارات ص ۱۷۱ تا ۱۷۲)

۱۔ محمدی بیگم کا رتبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اللہ کے برابر آپ نے بنا
 دیا۔ نکاح کا الہام تو جھوٹ ثابت ہوا۔ معلوم ہوا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر بھی
 آپ کا ایمان نہ تھا۔

۲۔ کہیں حواہز انہماک اور کہاں ہے عاجزی اور تعلق کا اظہار؟ الہام پر ایمان ہوتا تو
 ایسی ذلیل اور خواہستہ کیوں کرتے؟۔

ان غلطیوں اور ان کے انہما سے متعلق ذیل مسئلہ ہوتے ہیں۔

- ۱۔ تمام اہل مات متعلق نکاح غلط اور جہالت تھے۔ آئران پر مرزا قادیانی کو ایمان تھا۔ جیسا کہ خود قسم کھا کر کہتے ہیں۔ تو میرا ایسے غلطو آئہ کر الہام کو پورا کرنے کی کوشش کی کہ ضرورت تھی۔ نکاح جو آسان ہے ہو چکا تھا۔ زمین پر بھی ضرور ہوا جاتا۔
- ۲۔ جمہوری قسمیں کھائیں جو صرف لڑکی کے والدین اور متعلقین کو یقین دلانے کے لئے تھیں۔

- ۳۔ خدا تعالیٰ کا بھروسہ مجھ پر عاجزی اور پانیوں سے ہزار انسانوں کی ذلیل نفس اور مانتیں تھیں۔ جو نہ صرف وقار نبوت کے منافی ہیں۔ بلکہ ایک عام شریف آدمی بھی اسکا بے حیائی نہیں کر سکتا۔
- ۴۔ خدا پر بہتان اور افتراء اباعد ہوا کہ اس نے آسمان پر میرا نکاح محمدی بیگم سے کر دیا ہے۔

- ۵۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اگر میں خدا کا ہوں تو وہ مجھے پچانے گا۔ مگر نکاح نہ ہونے سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی محبوب اللہ نہیں تھے۔

- ۶۔ اپنی سوجھن کو بھائی کے ساتھ لڑنے کی ترغیب دی اور جینہ احمد چک محمدی بیگم کا رشتہ کسی دوسری جگہ کر چکا تھا تو اسے اس عہد کے توڑنے کے لئے کہا اور سوجھن کو کھد کر اس سے یہ عہد توڑا دیں۔ انکے عہد شکنی کی اسلام میں سخت ممانعت ہے۔

- ۷۔ شریعت کی رد سے حق پٹا محروم الارٹ نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا قادیانی نے بار بار اسے محروم الارٹ کرنے کی کوشش کی۔ اس لئے شریعت کو منسوخ کرنے کا ارادہ کر لیا۔

- ۸۔ تہذیب انلاق اور دنیا کو باڈا کے طاق رکھ دیا کہ اپنی مطلوبہ کی خاطر بیٹے کو مجبور کیا کہ وہ اپنی محبوبہ بیوی کو طلاق دے دے۔ اس پھرے نے اخلاق برأت سے کام لیا کہ اپنی بے لاناہ و غیبتہ بیوی کو طلاق نہ دیں دیں۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اس نے بھہرہ پ کی خوشی کے لئے بیوی کو طلاق دے دی تھی۔ مگر اس کو کھد میں ہی رکھ دیا اور تعلقات زنا شہوانی قطع نہیں کئے۔ اس لئے مرزا قادیانی نے اس سے قطع تعلیق کر لیا اور اس کے جنازہ کی نماز بھی نہیں پڑھی۔

- ۹۔ اپنے نفس کی خواہش پوری نہ ہوتے دیکھ کر اللہ کی رضا پر راضی نہ رہا۔
- ۱۰۔ اس قصہ میں آکر معمولی اہل دین کی طرح بیوی اور بیٹیوں سے قطع تعلیق کر لیا اور بعد ازاں شہوت ہونے کا پورا شہوت دیا۔

سیدنا ائمہ حضرت جنیدؒ

الف... آپ کہتے ہیں کہ میں نے دوسو بیسوں کی خدمت کی، مجھ کو لغت فقر، برائی، بے غوالی اور تنوں لذات دنیا و مافیہا حاصل ہوئیں۔

ب... آپ فرماتے ہیں کہ راہ فقرہ کو کسی شخص پاتا ہے۔ جو دائیں ہاتھ میں قرآن شریف اور بائیں ہاتھ میں سنت رسول اللہ ﷺ کو لے اور ان دونوں شمعوں کی روشنی میں چلے۔ تاکہ گمراہی کے گڑھے اور بدعت کی ظلمت میں نہ جا پڑے۔

ج... آپ فرماتے ہیں کہ اگر مجھے کسی غلام میں دنیا کا خیال آ جاتا تو میں اسے قضا کرتا اور اگر آخرت کا اندیشہ نماز میں آ جاتا تو سجدہ ہوا کرتا۔

د... فرماتے ہیں کہ ایک بار میں نے کسی بیمار کے لئے شفا کی دعا کر دی۔ مجھے ہاتھ غیب سے آواز آئی کہ اے جنید! خدا اور اس کے بندے کے درمیان حج کیا کام۔ تو دل مت دے تجھے جو حکم دیا گیا ہے کرنا اور جس حال میں تجھے رکھا ہے صبر کر۔ تجھ کو اختیار سے کیا کام۔

و... فرماتے ہیں کہ ایک بار میرا پاؤں درد کرتا تھا۔ میں سوئے گا تجھ پر اچ کر دم کیا۔ غیب سے صدا آئی کہ تجھے شرم نہیں آتی کہ ہمارے کلام کو اپنے نفس کے حق میں صرف کرتا ہے۔

و... حضرت جنیدؒ سے کسی نے عرض کیا کہ بھگوان! درجہ کا ہوں۔ فرمایا جا آ رام سے رہ۔ برائی اور بھوک خدا اپنے دوستوں اور صدیقیوں کو دیتا ہے۔ ان کو نہیں دیتا۔ جو خدا پر طعنے کریں اور ساری دنیا میں شکایت کرتے پھریں۔ اچھے۔

عاشقان از بے مرادی ہائے خویش

بلاخبر گمشدہ انداز مولای خویش

ز... فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے دو علم پاتا ہے۔ ایک تو عبودیت کے ہم کی پہچان دوسرے ہم پر عبودیت یعنی بندے کو چاہئے کہ اپنی حیثیت اور خدا تعالیٰ کی شان کو پوری طرح سمجھ لے۔

مرزا قادیانی

الف... مرزا قادیانی نے کسی چیز کی خدمت نہیں کی، خوب عیش کئے، لذت اور متاع

انگریز اور ادویہ کا شوقین رہا۔ کبھی خواب و آرام نہیں چھوڑا۔ نہ ظاہر نہ خفیہ حالات و زیادات پر مگر عبادت حق کی پور زہنی وجہ سے ہر ایک دلی نین ملتا ہے۔

ب۔ مرزا قادیانی نے مسیح موعود اور نبی بننے کے لئے قرآن و حدیث کو چھوڑا اور امت کے خلاف کیا۔ جسے مسیح کے متعلق قرآن و حدیث کے سارے مضامین کی تائید ملیں گئیں۔ معجزات کو سر پر دم بتایا۔ ملائکہ کو روح کو اکب ظاہر کیا۔ اپنی تصویر اتروا کر مریدوں کے پاس فروخت کی۔ گویا ایسے شرک کو وہ ان دیا۔ جو تیرہ سو برس سے زند کیا جانے لگا تھا تو حید کے ساتھ یہ کہ حیثیت اور علم یلدولم پیلہ کے ساتھ ولایت و ولایت کی انوکھی تہذیبیں شامل ہیں۔

(دیکھو فصل ۱۰۴ چہارم کتاب ذرا)

ج۔ مرزا قادیانی کو جنہیں ساری عمر خود ستائی خود پسندی اور کتبوں رسالوں اور اشتہاروں کی پینٹ بازی سے ہی فرصت نہ تھی پور ہر وقت روپیہ حاصل کرنے کی تدابیر میں مصروف رہتے تھے۔ آپ ایسی نماز نصیب ہو سکتی تھی مگر گرتھیں۔

د۔ حضرت جنید کے الہام میں عبودیت والہییت کا تقاضا دیکھو اور پھر مرزا قادیانی کے انہماکات پر غور کرو "لولا لک لعا خلقت الافلاک لاصبع مٹشتک" تو مرزا دار ہے۔ میرا تخت سب نبیاء کے تخت سے اونچا بچھاڑ گیا ہے۔ "کلک لک والامروک" کبھی روپیہ لے کر بیٹے والے کے گھرے کہیں قسم قسم کی قرعیں ہوتی تھیں وغیرہ وغیرہ۔

حضرت جنید کے الہام کے مقابلہ میں یہ دسواں ہیں یا نہیں کیوں کہ خود ستائی و تکبران سے پایا جاتا ہے اور کثفوں میں تو خدا ہی بن گئے بلکہ زمین و آسمان بھی پیدا کئے۔

(دیکھو فصل چہارم)

کیا کوئی مثال ہے کہ مرزا قادیانی کو کسی لغزش پر ان کے خدا نے معیہ کی ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے خیالات و اسی کو ہمیشہ الہام سمجھا اور نبی کا اتباع کرتے رہے۔ گویا یہ بھی کتاب لاریب خید کا درجہ رکھتے تھے۔

یہاں چھٹے الہام میں کوئی خاصیت سے خالی نہیں۔ تیرے دشمن تہ ہوں گئے۔ تو بخشنی ہے تو مجھ ہے، احمد ہے، نوح ہے، ایہ ہے، وہ ہے، جہاں تک آدم ہے۔ خدا تیری مدد کو لنگر کے کر آ رہا ہے، خدا تیرے ساتھ ہے، جہاں تو ہو، جو تیرا راہ و دی خدا کا راہ و دی، جس سے تو راضی اس سے خدا راضی، جس سے تو ناخوش اس سے خدا ناخوش۔ کیا ان میں کوئی بھی دوسرہ نہیں تھا؟ کیا کسی مرزا قادیانی کو ان کی غلطی پر مطلع یہ کیا۔

۱۔ ... مرزا قادیانی کی چند روزہ روپیہ مایوار کی فوٹری، قانونی امتحان کی کوشش اور اس میں ناکامی اور آخر میں چری مریدی کے عہدہ کی تسخیر سے (خود انہی کے قول کے مطابق) لاکھوں روپیہ کی آمد کا خیال کرو۔ جو آخری دم تک مل میں مزید ہی کہتے چلے گئے اور پھر مردیہ کہ اس دست خفیہ (مال مریدان) کو نشان صداقت و ثبوت قرار دیا جاتا ہے۔

۲۔ مرزا قادیانی کے الہامات ہیں۔

”سبک صبری انت منی بعزلة، بیروزی انت منی بعزلة تو حیدری و تفسیری“ میں خدا میں سے ہوں خدا مجھ میں سے ہے۔ میں اللہ ہوں۔ احدیت کے پردے میں ہوں۔ میں نے ”تان کو پیدا کیا و غیرہ وغیرہ۔“ عہدہ کی جگہ پر لیا ہوا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی علم نبوت سے آشنائے و در علم الوہیت سے اظہار آگاہ۔

خدا اشخاص نہ میدوز اخطا اینحاصرت

اب ناخرین! خود انہی کہ صوفی کہے ہو۔ تے میں ہو۔ مرزا قادیانی کا اس مسلک میں لٹکاؤ نکلا ہے۔ کیا وہ شخص سچی صوفی ہو سکتا ہے؟۔ جو چاہے حضرت دعوئی کے لئے طرح طرح کی تدابیر اور ترمیمے کا ملے۔ بھوت بولے۔ دھوکا دے۔ اللہ پر اعتراض کرے۔ بد بھدی کرے۔ دنیا کے پیش و آرام سے نفس کو لہت دے۔ اپنے دشمنوں کو ذلت اٹاتا رہے۔ بعض وقت اخلاق کو ہاتھ سے دے کر عامیانہ و سرفیانہ کلموں پر اتر آئے اور پھر نہ سے کہے کہ میں انانی اللہ ہوں جتنا بلانہ ہوں۔ فی الرحمہ ہوں۔ فی النسخ ہوں۔ میں سے لذات دنیا کو ترک کر دیا ہے۔ دنیا دہ (مردار ہے) میں اس سے کنارہ کش ہوں وغیرہ وغیرہ۔

کیا ایسے شخص اور معمولی جبل اور پیشہ ویران میں کچھ فرق ہے۔ جو سریدوں کو اپنے جہنم میں پھنساے رکھ کر شخص اپنا سارا نذرانہ وصول کر لیا ناکافی سمجھتے ہیں۔ حاسن و حرام کی بھی کچھ تفریق پر ادراخ نہیں کرتے۔ نہ مریدوں کی اصلاح حالت کا خیال کرتے ہیں۔ انہیں صرف اپنی رقم منقرہ و معمولی کرنے سے غرض ہے۔

مرزا قادیانی کے ضمیر میر نامہ نواب نے اس بارے میں خوب لکھا ہے۔

منقول از اشاعت السنہ

جے کہیں خوش بزرگی کا دکھا
جو لوگوں میں چاہے بے فضل خدا
ہو تھارے حال میں تم بھی شریک
ہم تمہیں دیں فیض تم وہ ہم کو بھیک
مال و دولت اور بیٹے پڑ گئے
مگر بجا خدمت بیماری ٹافہ گئے

ہر جو دے دوسریں کا خاص ہے اس کے اس میں ہر قسم انعام ہے
 بوند ہے کچھ مال و کچھ مرید شریعت کو جان لو یہ ہے عجز
 ہے مریدی واسطے پیوں کے اب ہائے دنیا میں بڑا ہے یہ غضب
 ہر گھڑی ہے ملامتوں کی تلاش تاکہ حاصل ہو کہیں بہہ معاش
 قریب سے اب داند ہو جائے نبوت موٹ صحت کر مل جائے رتوبہ
 دو قیوں کا حق یہ داندوں کا ہو رندوں کا مال یہ بعد مرید کا ہو
 کچھ نہیں تفتیش سے ان کو غرض
 حرص کا ہے نہ قدر ان کو مرش

حضرت امام غزالی رحمہ اللہ ایک حدیث کے فرماتے ہیں کہ عبادت کے کس جسے چاہے۔
 ان میں سے تو جسے کھل طلب مال ہے۔ حدیث شریفہ میں ہے کہ طلال عذاب کہ وہ تاکہ
 دیکھ لیں۔ حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں درمیں ایک آدمی کو دیکھتا ہوں اس وقت سے
 پہچان لیتا ہے کہ اس کی کپڑے سے نمہ نہیں ہوئی۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں
 ۱۱۱ھ میں معلوم ہوا کہ حبہ حلال ہے نہ تھا۔ فوراً نکلی و نہ کرتے کہ وہی۔

ایسا ہی مثل اللہ کی سنتوں میں مثالیں ہیں۔ جو ہیں۔ جو ہر روز خدا کی کوئی ایکوں روپیہ
 وصول ہوتا تھا۔ یا ہر روزی میں مثالیں ہیں کہ جسے نہیں کہ کبھی وصول شدہ وہ پہنچی نبوت تحقیق کیا
 کیا یہ کہ وہ مال سے ہے یہ نہیں؟ فریادہ کی حالت یہی ہے۔ "مال کی قسم تمہاری ہے؟" اس
 میں رشوت یا حرام وغیرہ کا شائبہ نہیں ہے۔ اگر کبھی شہ پر واقعہ کوئی رقم واپس بھی لی گئی ہے۔

اس کے ساتھ ہر وہی احمدیہ سیرت میں الرحمن برسائی و بوالہی و بیہ و بے چند ہوں
 کا وہی بھی شائبہ کہ وہ بالکل غرض معبود کے خلاف فری کیا گیا۔ جو پہلے وہی سے سبب کا ہوا
 ہے اور اس وجہ پر سرزد ہوا یا کسی ذاتی گنہگاروں تھی۔ تو کیا اس مشتبہ سے بے اعتنائی مال کو لے لے
 والا اور ایسے محمد نہ کرتے والے۔ ارجع عذابی اللہ و بجا جلالہ و ابیاس۔ نبوت کا دعویٰ ہو لیا

۱۔ جیسے فتح اسلام میں مولوی محمد بن علی حریف شخص ان کے زبانی یہ کہہ دیتے تھے کہ
 سے لی تھی ہے اور مقدمہ راجح احمدیہ میں خلیفہ محمد حسین مرحوم نے یہ کہہ دیا کہ "مولا علی قمر ایف محضر
 پاشا سے یہ کہہ لیا تھی ہے۔ جو شائبہ سبب تھا۔

۲۔ جیسے مولوی محمد علی صاحب کاروہیہ کہتے ہیں کہ "ان کا کہہ کر کوئی نہ کر لیا۔"

(مکتبہ اسلامیہ، دہلی، ۱۳۸۵ھ) ۵۔ یہ کہہ دیا کہ "اس ۲۹۹۲ء میں یہ کہہ دیا۔"

ہے؟ ہرگز نہیں! ہرگز نہیں! اگر منہاج بوت کی روت کوئی ایسی مثال ملتی ہے تو مجھ کی جانے اور قرآن کریم کی نص صریح لایسنسٹکم علیہ من احد ان اجزی لا علی اللہ کو بھی مد نظر رکھا جائے۔

۱۰۔۔۔۔۔ بہشتی مقبرہ

ہندوستان کی مشہور درگاہوں، سرہند، امبیر، جیوان کلیر، وغیرہ میں ان مزاروں کے معتقدوں نے مکان کا کچھ حصہ بہشتی مٹی کے نام سے موسوم کیا ہوا ہے۔ جانش لوگ سمجھتے ہیں کہ اس جگہ سے مزار بہشتی بنا دیتا ہے جو ہرے شہر شریف یا قلل بے اصل اور نقیبات ہے۔ لیکن عام خیالات کو دیکھ کر کے مرزا کا یاقی نے بھی اس بھرب نسی کا استہزاء کیا اور رسالہ الوصیت میں ایک بہشتی مقبرہ کا اعلان کیا اور اس میں لکھا کہ:

”ہر ایک شخص جو ہرستان میں مدفون ہو گا وہ جاتا ہے وہ اپنی مشیت کے لحاظ سے ان مصارف کے لئے چند روپے داخل کرے اور جو شخص اسلامی مذمت کے لئے بہشتی مقبرہ کے مہربان بنا جائے وہ مقبولہ وغیرہ مقولہ کا دواں حصہ وقف کرے گا۔ اس کو اس مقبرہ میں (دفن ہونے کی) جگہ ملے گی اور وہ بہشتی ہو گا۔“ (الوصیت میں ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲)

اس اعلان پر خوب کھانکھن رہ پیر سے لگا۔ چنانچہ ۱۹۰۶ء میں اس مقبرہ پر پتھر بنوا کر پیر صرف کیا اور ۱۹۰۷ء کے لئے گیارہ ہزار کا مطالبہ ہوا اور صاف لفظوں میں اعلان کیا گیا کہ جو کوئی اس مقبرہ میں مدفون ہو گا بہشتی ہو گا۔

اب غور کا مقام ہے کہ کیا اس اعلان سے کفر، انبیاء و کرام خصوصاً حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ، خلفائے راشدین اور صحابہ کرام کی حق تعالیٰ کا عیب و توہین نہیں ہوتی؟ کہ صرف دواں حصہ جائداد دے کر چاہاں دفن ہو بہشتی ہو گیا۔ خواہ جو احوال کی چھوٹی حالت ہو۔ آج تک مکہ مکرمہ، مدینہ صبیحہ، بیت المقدس سب میں اکثر دفن ہو کر مر رہے۔ کیا کسی آسمانی صیغہ سے اس مسئلہ کا پتہ چلا ہے؟ نا بایںکہ وہ قسمی کر مرزا نے اپنا قبلہ و حب اور علماء مادی تادیق کو بھی کھول دیا اور بھنا

۱۔ چنانچہ (الوصیت ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱) میں لکھتے ہیں کہ ”خدا کے کام کا مطلب یہ ہے کہ صرف بہشتی ہی اس میں دفن کیا جائے گا۔“

۲۔ الوصیت میں مرزا تادیقانی نے دفن ہونے والوں کے لئے نصیحت ہونے کی بھی شرط لگائی ہے۔ لیکن یہ محض آئیب حال ہے ورنہ تمہی ہونے کی تحقیقات ہونی بھی بوقت واصلات چندہ یا دفن ہونے سے پہلے ضروری تھی۔

ہوا ہے۔ چنانچہ بدھ ۹۹۰ ق م سے ۱۹۰ ق م میں مرزا اقدایانی کی مدد میں یہ شعر لکھ دیا:

ہندوستان کا رتبہ ۲۰ حد تیرے فیض سے

اب اس کو فخر مدار سے زمین و آسمان پہ ہے

نیا مرزائی حضور (آرگن) کے اس بے سرے گیت پر مرزا اقدایانی ان کے خلفاء و دوارجوں نے کوئی اظہارِ ملامت کیا۔ جس میں بیت اقداسی اور مرزائی شریعتین کی حد درجہ بے ادبی۔ جس کی گئی ہے؟ بالکل نہیں۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَلَا تَدْرُورَ رُءُوسَ رِجَالٍ يَخْفَىٰ لَكَ الْغُيُوبُ عَنْ نَفْسٍ نَفْسٍ شَیْئًا سُبْحَانُكَ يَٰكَاؤِبُ الْغُيُوبِ اے خداوندہ کوئی شخص کی کام جو نہیں اظہارِ ملامت اور نہ کوئی شخص کسی کے کام کو نکلتا ہے۔ تو اس کا مقبرہ کس کو کیا سہارا دے سکتا ہے؟ احادیثِ صحیحہ میں صاف ارشاد ہے کہ قبریں اونچی اور پختہ نہ بنائی جائیں نہ ان پر لڑائی نہیں کی جائیں۔ نہ کتبہ لکھے جائیں۔ یہود و نصاریٰ پر اس وجہ سے لعنت فرمائی گئی کہ وہ قبروں کی پرستش کرتے تھے۔

خیر قرآن شریف احادیثِ صحیحہ کی تعلیم کے برخلاف مرزا اقدایانی کا اس بدعتِ قبر پرانی نی تجدد و تشبیر کرنے جس کے اندھ ادا و اسی سال کے لئے ملائے گرامتہ و کوششیں کرتے رہے تھے اور کرتے رہتے ہیں۔ یہی تو کجریب نہیں تو اور کیا ہے؟ مگر مرزا اقدایانی کو قرآن و حدیث و احادیث سے کیا غرض ان کو تو وہی شریعت پر بند تھیں۔ لیکن سے وہ اپنی عیال ہو۔ عقل کے اندھے اور کاتھ کے چور۔ دنیائیں پیش نظر ہی جاتے ہیں۔ فَلَكَ عَشْرَةٌ كَلَامًا:

غریب! یہ کہون ہے مرزا اقدایانی کی تعلیم و عقل بالقرآن و حدیث کا چونکہ انتہاء مد نظر ہے۔ اس لئے بیت سے خلافِ شرع اور خلافِ اصول اسلام باتوں میں سے چند یہاں درج ہوئیں۔ ورنہ اس موضوع پر اور بہت کچھ لکھ جاسکتا ہے۔ لیکن خدا تران اور مخلصانِ حق کے لئے یہی کافی ہے۔

دسویں فصل

اس اقبالی ڈگریوں

کل مکمل پیر کا کل بالکل غور و جہ نہ کر
تو ترفار ہوئی اپنی حدود کے باعث

۱۔ جیسے مسئلہ بروز بدعتِ ثالثی، تعمیرِ منار، انیہ و غیرہ۔

گنہگاروں و غصیلوں میں مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت کی نوعیت ان کے اہماکات و کشف کی حالت ان کے جھوٹ اور افتراء علی اللہ کے نمونے ان کے مستجاب الدعوات ہونے کے اقباع کی حقیقت اور ان کے اسام کا منکر نہ کہ ہدیہ تاثرین ہو چکا ہے۔ مرزا قادیانی کہا کرتے تھے کہ مہتری اور کذاب کو غیرت الہی فوراً ہلاک کر دیتی ہے اور اپنی اس چند و زرہ دکھائی کامیابی اور عار و درہم کے حصول پر تازہاں تھے۔ جگہ ان کو اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش کیا کرتے تھے۔ (اور اب ان کے مزید پیش کرتے ہیں۔) لیکن شاید انہیں قرآن شریف میں یہ آیات نظر نہیں آئی تھیں۔

الف "فلما نسوا ما نكروا به فتحنا عليهم ابواب كل شيئ
حس اذا فرحوا بما اوتوا اخذناهم بغفلة فاذا هم مبسورون (الاحقاف: ۱۰)" یعنی
چرواہے ہمارے احکام اور نصیحتوں کو بھلا دیتے ہیں اور دنیا طبعی میں نگہ جاتے ہیں ہم ان پر دنیا کی
سب چیزوں کے دروازے کھول دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ جب وہ ان چیزوں سے خوش ہو جاتے ہیں تو
ہم انہیں اچانک ہی پکڑ لیتے ہیں اور وہ نامیدہ جاتے ہیں۔ پکڑ لیا جاتا ہے:

نومشومرور برحلم خدا

دیر گیر سخت گیر و صرا ترا

ب۔۔۔ "والذين كذبوا بآياتنا سنستدرجهم من حيث لا
يعلمون" (احقاف: ۱۸۳) "یعنی ان کیدیں متین (احقاف: ۱۸۳)" "یعنی لوگوں نے ہماری آیتوں
کو بھلایا۔ یعنی احکام کو نہ کر ٹھل نہ کیا ہم انہیں بتدریج ہلاکت کی طرف لے جائیں گے۔ ایسے
طریقہ سے کہ انہیں خبر نہ ہوگی اور ہم انہیں مہلت دیں گے۔ ہماری گرفت بہت مضبوط اور
مخت ہے۔ پھر اس آیت کی تفسیر میں امام رازی تحریر فرماتے ہیں کہ:

"(اللہ تعالیٰ فرماتا ہے) میں انہیں مہلت دوں گا اور ان کی عمر دراز کروں گا اور ان کی
سزا میں جلدی نہیں کروں گا۔ تاکہ وہ لوگ گناہوں میں ترقی کریں اور جب ان کے گناہوں کی
زیادتی اس حد کو پہنچ جائے گی۔ جس حد پر انہیں سزا دینا حکمت الہی میں مقرر ہو چکا ہے۔ اس وقت
انہیں موت آئے گی اور خدا تعالیٰ ان پکڑ ہوگی۔ اس لئے ارشاد ہے کہ میری پکڑ سخت ہے۔"

(تفسیر رازی ص ۳۸۵ ج ۲)

ان آیتوں کے متعلق ثبوت دینے کی کوئی ایسی چوڑی ضرورت نہیں۔ فرعون، اشداد، عمرو
اور ان کذابوں کے حالات جن کا ذکر پہلی فصل میں کیا گیا ہے۔ دیکھنے کافی ہیں کہ ان کی ابتدا

کیا تھی اور انجام کیا ہوا؟

اس سلسلہ میں کے افغانی مرزا قادیانی بالکل معمولی حالت سے زندگی کرتے تھے جب اناہیت نے امرتسر تک پہنچ گئے کہ صاف صاف ثابت ہوئے کہ وہاں کے مدعی ہوئے اور دنیا بھر کے تئیں پھیلنے لگے کہ وہ مسلمانوں کو اپنی مٹنی بھر جہالت کے مقابلہ میں کافر قرار دے دیں۔ کئی غیر ہندوؤں پر فوقیت اور فضیلت کے دعوے کر رہے۔ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات مقدس کے متعلق بھی کتاخیاں کرنے سے نہ ہٹے اور (خاک بدشمن) اس ذات پاک کو کھٹکی، ہر ہاتھ، ہر ہاتھ لہرایا۔ ترغیر سے انہی نے قطعہ بڑا کھدایا اور تین ماہ روزہ جس دن کہ انبارہ میں مرزا قادیانی نے اپنے نبوت اور رسالت کا صاف صاف دعویٰ شائع کر دیا۔ جنہی ۲۲ مئی ۱۹۰۸ء کو آپ عدت غریب الوطنی مقام لاہور کا ایک ہسپتال میں جوتے اڑتے اور صرف کیا رہ گئے تھے جس سے ہو گئے۔ ”فاسطیر و ایسا ولی الابد“ ایک حق کے سے مرزا قادیانی کا یہ حسرت کا انجام ہی کالی فہمت ہے۔ لیکن اس فصل میں ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی تعدیات کیسے ہوئیں تھیں کیا یہ معجزات تھے۔ جس کی نسبت انہوں نے تصدیق کر دی

”نا راعمدی یا کذب جائیجے کے لئے دعاوی پیش کر دیوں سے بڑھ کر اور کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (دفعہ البورہ) میں ۱۹۰۸ء فروری میں ۱۹۰۸ء

اور ان پیش گوئیوں میں اپنی طلب نبوت، رسالت اور الہام کے تجربہ میں مخالفوں کی نسبت نہایت دریدہ دہشت سے جو دلیس ترین اور مہذبے افکار لکھ دیے کرتے تھے۔ اس طرح سے اندھون نے مرزا قادیانی کو ان الفاظ کا مستحق و مستوجب گردانا اور جو بڑے اعلا و درجہ والوں پر بڑھاپا کرنا چاہتے تھے کہ عرب، پورے طور سے ان پر ہمارا ہوئے۔ یہ عجیب تھے اور الفاظ غلو، مرزا قادیانی کی اپنی تحریرات سے نقل کئے گئے ہیں اور مرزا قادیانی کے پیروں کو دیا گیا ہے۔ ان میں کوئی فرقہ دار نہیں ہے۔ اس لئے ہم مرزا قادیانی سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ہندوؤں کے دل سے اس پر بخور کریں گے اور ہندو اعلیٰ درجہ کی جہت سے ہر شخص کو ہوں گے۔ ”یونکہ قول ظہیر:

نہیں بلکہ نہیں کہہ سکتے ہیں یہ ہوں ہوں گے اور اراک و اے

کیا ثواب ہے اللہ ہے اس پر جو اے اس پر ہاتھ لے

۱۔ ... ذلیل، روپیہ، پھانسی کے قاتل اور تمام شیطانوں بدکاروں لعنتیوں سے زیادہ لعنتی

مسلمہ اندھا آتھم یہانی نے جون ۱۸۹۳ء میں سجادہ نے گئے بعد مرزا قادیانی نے

کا۔ یعنی یہ مسابقت پر قائم نہ رہے گا اور اس کے افعال یا اقوال سے رجوع الی الحق ثابت ہوگا۔ تو اس سزا سے بچ رہے گا۔

یہ پیش گوئی اپنے الفاظی رو سے بڑی شاندار تھی۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا کہ بالکل جھوٹ نکلی۔ یعنی آئندہ پانچ ستمبر ۱۹۸۳ء تک نہ مرا۔ جس سے مرزا کا دہائی کو خفت ذلت اور شرمندگی اٹھانی پڑی۔

جب آئندہ معاد کے اندر فوت نہ ہوا تو مرزا کا دہائی نے جھٹ اشتہار دے دیا کہ اس نے (دل میں مگر جوع الی الحق کر لیا تھا) اس لئے موت سے بچ گیا۔ اس مضمون کو انہوں نے بیسیوں کتابوں اور رسالوں میں لکھا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”جس شخص کا خوف ایک مذہبی پیش گوئی ہے اس حد تک پہنچ جائے کہ اس کو سزا دینا وغیرہ ہونا کچھ چیزیں نظر آئیں۔ یہاں تک کہ وہ اس میں اور لڑائی اور پریشانی اور پیٹاب اور دوجہ اندہ سا ہو کر شہر پہ شہر بھاگتا پھرے اور مراۓ سوں اور خوفزدہوں کی طرح جا بجا بھٹکتا پھرے۔ ایسا شخص بلاشبہ قیمتی یا فلفلی طور پر اس مذہب کا مصدق ہو گیا ہے جس کی تاکید میں وہ پیش گوئی کی گئی ہے۔ یہی معنی رجوع الی الحق کے ہیں۔“

(نیا، نئی ص ۷۷، ص ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳،

سبحان اللہ! کیا عجیب و غریب منھلق ہے۔ خود مرزا قادیانی کے ایک کرچھوت مرید نے اس عجرت آرائی پر جو نوٹ لیا ہے۔ قائل کیا: غلط ہے۔ دیکھتے ہیں کہ۔

”مضمون سنا ہے کہ اگر آتھم رجوع الی الحق نہ کرے گا تو یہ میں گرایا جائے گا۔ یعنی اگر رجوع نہ کرے گا تو یہ میں نہ اسے ہی ہوئے گا۔ رجوع الی الحق اور سزا کے باوجود ایک ساتھ کی نہیں ہو سکتے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے آتھم سے بھائے پھرے اور۔ مرزا سید ہوئے گا۔ رجوع الی الحق بھی۔ رقم ہے اور یہ میں مرزا بھی سب سوال یہ ہے کہ رجوع اور باہر پکا جتنی دوتا تو ہم میں نہ سے ناممکن ہے۔ پھر آتھم اگر رجوع کر چکا تو پھر وہ یہ اس کے یہاں سے آگیا۔ یا تو رجوع ہی کرتا یا یہ میں کرتا۔ بیاباں میں جس میں انکار صریح ہے۔ صا و منطلق عن لہوہی واسنہ الہام کے ماتحت ہو کر جی الہی سے بولا تھا یا نہیں؟۔

۱۱۔ جواب آپ میں ۱۲

غرض یہ کہ انہوں اور بیگانوں سب کی نظروں میں پیش گوئی اپنے الفاظ و شرع کی رو سے قطعاً غلط تھی اور مرزا قادیانی اپنی مقبولہ و مسطر سزا کے مستوجب ٹھہرے۔ جو جنگ مقدمہ کی منہارت میں ۱۹۰۶ء کے سوال سے عنوان میں درج کی گئی ہے۔

مرزا قادیانی نے ان کلمہ کے ٹکڑے کے اندر کے لئے بہت ہاتھ پاؤں مارے۔ ایک اشتہار دے دیا کہ مسٹر آتھم اگر قسم کہ میں کہ انہوں نے رجوع الی الحق نہیں کیا تو وہ ہزار پھر کھلا کہ پیارا ہمارا یہی تھا میں۔

آتھم رجوع سے بالکل انکاری تھا۔ ان نے جواب دیا کہ صرف تمہارے مذہب میں جائز نہیں جیسا کہ سور کھان اسلام میں جائز نہیں اگر مرزا قادیانی پھرے جلد میں سو۔ میں کھائیں تو میں ان کو انعام دیئے کہ وہ رہوں۔ البتہ مدت میں حلف اٹھا لیتا ہوں۔ بشرط یہ کہ مرزا قادیانی جمعہ پر دعویٰ کریں لیکن مرزا قادیانی نے کوئی دعویٰ نہیں کیا۔

آخر کمرہ نفس نہ شفعۃ الحیات آتھم ستر سال کے قریب عمر میں تھا۔ وہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی کی جیسے کہ ہونے کے نہیں ماوراء فوت ہو گیا۔ تو مرزا قادیانی نے۔

۱۲۔ ماہنامہ اللہ کی ماہر دست اعتراض ہے کیا کوئی مرزا اس کا جواب دے سکتا ہے؟۔
۱۳۔ کیا میں رجوع الی الحق کا کردہ کھلے طور پر مرزا قادیانی کو سخت الفاظ سے مخاطب کر رہا ہے۔

خود انچیش گوئی کا پورے ہو یا مستحکم کر دیا اور اپنی متعدد تصانیف میں لکھ کر کہ میں نے سہادت کے وقت تقریباً مائت اسیوں کے روز بروز یہ کہا تھا کہ تم دونوں میں سے جو جموع ہے وہ پہلے مرے گا۔ سو آٹھ بھی اپنی موت سے میری سچائی کی گواہی دے گیا۔" (دیلموہ اشتار لغائی پانچ سو و ہجڑہ سالہ اور ایسٹا و ہجڑہ ہجڑہ سالہ، نزاع ۱۷۹۶ء تکشی نوح ۱۷۹۶ء، روحانی خزائن ج ۹ ص ۹)

اس جمعہ کی نسبت مرزا قادیانی کے وہی لکچر بیت مرید یوں لکھتے ہیں کہ:

"انصاف فرمائیے کہ کیا اس طرح کا غلطہ لکھنا جائز ہے۔ کیا پندروادائی بدعت کو جس انداز و کرنے سے وجوع الی الحقی کی شرط کو چھوڑنے سے پیش گوئی تو وہی حیثیت رہی۔ جو پہلے تھی یقیناً نہ رہی۔ اس حرج کا خلاصہ اور مختصر بیان ہی سے ایک فریق زمین مرزا قادیانی کو بہت زیادہ فائدہ پہنچ جاتا ہے۔ کیونکہ برسوں کے بعد جب آٹھ دینا سے گذر چکا ہے۔ ایک مداخلت کشچی نوح کی مہارت کو پڑتا ہے اور دیکھتا ہے کہ ایک فریق زندہ و موجود ہے اور دوسرا مرچکا۔ دونوں زندہ فریق کے حق میں دائری اے دیتا ہے۔ عارنگہ اعراس کی کیفیت معلوم ہو کہ مت پندرواد مقرر تھی۔ شرط وجوع الی الحقی تھی اور سوا و ہادی میں گرایا جاتا۔ جس کے معنی صرف حج گھر اگر سراسر بھربانا لیا گیا تھا۔ تو قرینہ غیب ہے کہ وہ اس پیش گوئی کے بارے میں کچھ اور رائے قائم کر سکتا تھا۔ اس پیش گوئی کو اس طرح مختصر کرنے سے ایک ذرا تھک کو بھوکا لگنے کا احتمال ہے یہ نہیں۔ میرے فیصل میں ضرور احتمال ہے اور قوی احتمال ہے اعلیٰ طا اور غلام کے خلاف ہے۔ صاف کیوں نہیں کہتے کہ یہ بت اور راستہ و ذی کے خلاف ہے۔ (مناف)

۱۔ اگر پیش گوئی پوری ہوئی تو مجھے منہ سے جو چاہے کہے گئے اور کہتے نظر آئے چلے گئے۔ یہاں کہ پیش گوئی میں ذکر تھا۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے مختصر مریدوں میں اس وقت کانے اور ٹکڑے میں جو رہے۔ بھرا ہوا کوئی بھی نہ ہوا۔

۲۔ یہ بھی ذلیل چالائی کی تھی ورنہ اصل پیش گوئی اور اس کی تعمیر میں موت کا لفظ موجود ہے۔ جس کا منسل حوالہ شروع میں دیا گیا ہے۔ (مناف)

اب ذخیرین تحریر کر رہے تھے میں کہ مرزا قادیانی کی یہ اہد کی کتابیں نے کبھی پہلے
دیکھیں ان کی طرح کتنی سائنسوں سے مزین کتاب پڑھا اور ان کی صداقت ثابت ہو گئی تھی۔

۲۔ ہر ایک سے بدتر اور کاغذی

کچھ آج بھی کے تعلقی مسلسل حوث فصل شہر بہرہ ۱۸۵۸ء میں لکھنؤ کے قریب میں
لکھے گئے ہیں۔ اسی سال میں ایک جگہ مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں کہ "یہ وہ کتاب ہے جس کی
دوسری جزو اہد میں لکھی گئی ہے اور وہی ہے کہ وہ دوسری جگہ سے مرزا قادیانی کا لکھا گیا ہے اور وہی
ہو میں یہ ایک سے بدتر نہیں ہو گا۔" (ذخیرہ آقا محمد مرزا، قادیانی، ص ۱۰۸)

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ

"کے این واذا ۱۸۵۸ء میں ایک کتاب لکھی گئی جس کے صحتی خود بلکند
خود معیار میں کیا اندومن نکلتم الامور انک زوب خود خود نہ شہام
(ذخیرہ آقا محمد مرزا، قادیانی، ص ۱۰۸)

یہ کہ۔ یہ کہ وہ دوسرا احمد ایک مرزا محمدی قسیم مرزا قادیانی کے لکھا گیا ہے۔
پس مرزا قادیانی اپنے مقبول خطبہ کے مستحق ہیں۔

۳۔ نادان، بدگویر، حق و بے وقوف، قتلے

ان کے فحش چرواہے راست نے یہ بیوقوف و بدروں اور سوادہ کی طرح لکھے گئے

۱۔ یہ سب کتابیں مرزا قادیانی کو قلم کے معادہ مقررہ وقت نہ سوتے کے بعد
لکھیں۔ اور آخری تاریخ ۱۸۵۸ء تک مرزا قادیانی کو طے ہوئی کی موت کا ہی نتیجہ تھا
پہلے ہی میں نے اس کی کتابوں کا ایک بیان کرتے ہوئے کہ "اس کی قلمی تاریخ میں
قریباً ۱۸۵۸ء میں مرزا قادیانی کے قتل کے وقت سے لکھا گیا ہے۔ یہ اور کچھ
داندہ پرچہ کر لکھے گئے کہ انہیں جنگ میں جا کر پڑھیں پھر ایک آواز چلے کر لکھے گئے۔"

۲۔ اس کی ابتدا میں ہے کہ

"یہ کتاب مرزا قادیانی کے ہمنام کے قتل کے بعد لکھی گئی ہے جو اس کے
الحول سے شیعہ نہیں لکھا۔ مرزا قادیانی کو دھوکے میں رکھا۔ جس پر وہیں جو بعد کو تحریر کی گئی ہے
سے فائدہ ہے۔"

ساتھ تھی۔ تو مجھے فخر اس اور انہوں کے ساتھ مجھے ہلک کر دے اور بیعت کی باتوں کا نشانہ بنا اور تمہیں ہمتوں کو خوش کر اور ان کی دعائیں قبول فرما۔“ (مجموعہ اشتیارات ج ۱ ص ۱۱۵) یہ ظاہر ہے کہ مذہبی پیشوا کی عہدہ پر کوئی مصلحت عذاب آئے۔ نہ محمدی تنظیم سے مرزا قادیانی کا تعلق ہوتا۔ اس لئے ثابت ہوا کہ دونوں پیش کوئیاں اللہ کی طرف سے نہیں تھیں اور مرزا قادیانی بمقابلہ مولوی ثناء اللہ اور ذاکر عبدالحکیم صاحبان موت کی پیش گوئیں کرنے کرتے وفات و پور (مساہرت میں) تعرض پیشہ اشتیاق کر گئے۔ پس حسب اقرار خود، الحاقاً مستند وجہ فتوایں کے ہر طرح حقدار ہیں۔

۵۔۔۔۔۔ جھوٹا، کاذب، دجال، مفتخری اور ذلیل

”میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ وہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ کرے اور وہ دونوں جو میں نے کی ہے یہ ہے کہ اے میرے ذلیل و لالچال پروردگار! اگر میں تیری نظر میں یہ بنی ذلیل جھوٹا اور مفتخری ہوں جیسا کہ محمد حسین بن موسیٰ نے اپنے رسالہ اشاعت مسکت میں بار بار مجھ کو کذاب، دجال اور مفتخری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ میں نے اور محمد بخش جعفر زیدی اور دہلوی تہجدی نے اس اشتہار میں ۱۰ نومبر ۱۸۹۹ء کو چھپا ہے۔ میرے ذلیل کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھائیں نہ رکھو۔ تو مجھ پر حیرت دہکے اندر مئی ۱۵ نومبر ۱۸۹۹ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذات کی مار دو اور اگر اور ان لوگوں کی عزت و جاہت ظاہر کر اور اگر تیری جانب میں میری توجہ عزت سے تو میں نہ جڑی سے دعا کرتا ہوں کہ ان حیرت انگیزوں میں شیخ محمد حسین جعفر زیدی اور حق مذکور کو درست کی مار سے دیا جائے رسول اللہ اور حضرت علیہم السلام کا مصداق کر۔ میں ائمہ آئین۔“

(اشتراک ۲۰ نومبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتیارات ج ۱ ص ۱۱۶)

اس سے آگے نہیں ہے کہ ”اس وقت فی فواریت کا الیہ بھی جو گیا ہے۔“ لیکن یہ بیچارہ ”عزرائی اور مرزا قادیانی نے یہ بیوقوف غلامین بعضہ بعضہ تعجب و عافیت رہے اور مرزا قادیانی کی دعا سرود ہوئی۔ یہ دعا ختم جوتے پر ”فی قوم ذاکر قادیانی نے بہت کہنے کئے۔ ایک غیر معصوم شخص کی معرفت ہم سے فتویٰ حاصل کیا کہ حضرت مہدی کا مکر کافر ہے اور ۱۵ جنوری ۱۸۹۹ء کو اشتہار شائع کیا۔“

”کہ جس طرح مولوی محمد حسین نے مجھ پر مکر کا فتویٰ لکھا تھا۔ اس پر بھی

۵۔ زمیندار، انسانی حالت کی بھی غریب کنی اور افاقا، یانی خود بلائی طور پر حارث
ہوئے۔ کراٹ ہے اور زمینداروں کی دست میں زمین پخت سے چھکا۔ ہے تو خود بدولت مولوی
صاحب مددگار سے ہر چہاں پایا اور پختگی نہ ملتی ہیں۔

اس سے زیادہ رنج و غم یہ ہے کہ کوئی کوئی تو ہے مولوی محمد حسین اور مفتی ذبی اور ابوالحسن
تفتی۔ جن آویسوں کی نسبت اور انکس گناہی ہیں۔ سرف مولوی محمد حسین کی اور باقی دونوں
صحابیوں کی نسبت اور اشچہ رح و امیر ۱۹۹۹ء میں لکھ ایا کہ ان کی عزت و اہمیت مولوی خلی
ہیں۔ (جملہ سنیہ سنے) (مجموعہ سنیہ سنے، ص ۱۱۹)

انہوں کی ساری عزت و محبت سے محمدی قوم کے مومنین میں عزت و قدوائی کے خاندان
نمایا۔ لیکن یہ تھا کہ محمدی قوم کی ساری عزت و محبت محمدی قوم کے خاندان کی دست و پاویں تھیں، ان کے لئے جو کہ
وہ بھی مرتبہ۔ ہر شخص کوئی پوری ہوئی۔ اور ان کے لئے یہ ہے کہ

ابن کسرات والی ماجہ محمد

گورنر نہ شیعہ گورنر اور ان شد

غرض یہ کہ پیش کوئی بھی، مگر خدا اور اس کی مقررہ کی کا الہام بخش بصورت اور فضول
نہایت ہو۔ نہ لے نہ سب نہ مان، شہار خود جہر و قدوائی اخلاک مند وچہ عنوان کے سداقی ہیں۔

۶۔ شریع، پلید، مردود و ملعون، کافر، بے دین، کذاب، اٹھائیں، و جالی، اسی سدا

مرزا قادیانی اپنے ۱۰ افاقا، ان کے اطمینان قلب و دین کے چھنے رہنے کے لئے

عجیب و غریب تدابیر سے اس پر جیتے تھے۔ ایک ٹیڑھی کوئی بھی پوری نہیں ہوئی تھی کہ اس کی معد

کے خاتم سے کچھ پہلے تک اور اس کی پیش کوئی کر دیتے تھے۔ تاکہ ملا جلی کوئی نہ لیں پھوڑ کر رہ

وہ کی طرف متوجہ رہیں۔ یہ ناچ مولوی محمد حسین و خیرہ کے تعلق تھے، پیش کوئی کی یہاں میں

قریب ۱۰۰۰ سال کی۔ وہاں تھے کہ پانچ نومبر ۱۹۹۹ء کو ایک اور اعتبار دے دیا جس میں لکھ کہ

ان کے میر سے ۱۹۰۰ء کا دار غدا اب مجھے نام تھا انگریز تیری جناب میں

جناب بدعنوانت میں تو ایسا کرنا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے دسمبر ۱۹۰۰ء تک میر سے لئے کوئی

درمیان، اٹھ اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے جس کو دونوں سے کلا آیا ہے۔ در کچھ میں

۱۔ پانچویں ہے اور ان انہوں میں فضول خود بخود

تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھا ہوں کہ تو ایسا ہی کر کہ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے۔ کافر کا ذب نہیں ہوں تو ان تین سال میں جو اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے۔ کوئی یہ نشان رکھنا جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۸۷)

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:

”اگر تو اسے خدا اس تین برس کے اندر میری تہ نید میں اور میری قصہ حق میں کوئی نشان نہ دکھائے اور بندے کو ان لوگوں کی طرح رد کر دے۔ جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بدینہ اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں۔ تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صدیقی نہیں سمجھوں گا اور ان تمام باتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں صدیق سمجھ لوں گا۔ جو میرے پر لکھے جاتے ہیں۔ میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری حق دینا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مرد داد و ملعون کافر اور بدینہ اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۸۸)

مرزا قادیانی کے مرید نہ مانیں! ہم تو مرزا قادیانی کی اس سہادت پر مٹا و صدقہ کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ تین سال بھی خالی گزر گئے اور کوئی نشان آسانی جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو نہیں دکھایا گیا۔ اس لئے وہ اپنی منہ و غلی تریفوں کے برطرف سے مستحق ہیں۔

۱۔ سلطان الملک کی قلم کے جو پر پرزے ملاحظہ ہوں کیا کوئی بھاری کبھی اس پیش گوئی کا مقابلہ کر سکتی ہے؟ ایک دریا کے تہ ہے جو اٹھ دھلا آ رہا ہے۔

۲۔ البتہ ایک رسالہ: اعجاز احمدی مرزا قادیانی نے لکھ کر مسعودی ثناء اللہ کے پاس ضرور بھیجا اور لکھا کہ اس کو جواب میں پورے اندر اندر لکھ کر بھیجو۔ اس سے پیش گوئی سہ سانی پوری ہو گئی۔ دعویٰ ثناء اللہ نے اس قصیدے میں کہ میں نے ہوں سرفی محوی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کو لکھا کہ پہلے ان غلطیوں کو درست کرو پھر میں آپ کے ڈانٹو ہر دفعہ پیش کر رہی ہوگی۔ اس کا آپ ایک غیر معلوم مدت میں سارا رد و رک کر ایک کتبہ نکھیں اور فریق جانی کو چند یوم میں اس کا جواب دینے پر مجبور کریں۔ یہ فضول بات ہے مرزا قادیانی نے اس کا کوئی جواب نہ لکھا۔ اب ناظرین انصاف کر لیں کہ یہاں ایک عظیم الشان نشان کی پیش گوئی جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔ کہاں اس کا ظہور ایک مختصر رسالہ کی شکل میں:

(بقیہ شیائے سطر)

..... جھوٹا اور جھوٹے دعوے

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں۔ یہی ہے کہ میں جتنی پرتی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے حلیت کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان و شوہر کو ظاہر کروں پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں تو یہ ملت غالی ظہور میں نہ آئے تو میں مجبور ہوں۔ میں دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح و صلیبیوں کو سزا دینا ہے تو پھر میں سزا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور مر گیا تو پھر سب گواہ ہیں میں جھوٹا ہوں۔“

(بدیع ہاشم، حصہ دوم، جولائی ۱۹۰۶ء، مکتوبات، ج ۶، حصہ اول ص ۱۶۲)

تاہم مرزا قادیانی کے اس صاف و سراج اقرار کو ملاحظہ فرمائیں اور نتیجہ کے طور پر اسلام کی موجودہ شان و شوکت کا حال بھی دیکھیں۔ جب مرزا قادیانی نے دعوائے مجددیت و مجددیت و مسیحیت و غیرہ کیا تھا۔ اس وقت ممالک اسلامی اور سلطنت ہائے اسلامی کی حالت زمانہ موجودہ سے ہزاروں مرتبہ بدتر تھی۔ شاید یہ مرزا قادیانی کی ہی بیزقندی کی برکت ہے کہ ان میں سے اکثر ممالک اب ہلال کے بجائے صلیب کے زیر حکومت ہیں۔ یہاں تک کہ حرم کعبہ بھی عیسائی طاقتوں کے زیر اثر ہو گیا اور جہاں بجائے شعائر اسلام کے کاب پر قم کے فسق و فجور و شراب و زنا و غیرہ کی عام آزاریاں ہو گئی ہیں۔ اگر اسی کا نام کسر صلیب ہے ترقی اسلام اور غلبہ عربی (روحی و مادی) کی مصلحت و شان کا اہتمام ہے تو خیر! اگر نہیں تو پھر مرزا قادیانی کو ان کے اقرار

(بدیع ہاشم، مکتوبات، ص ۱۶۲)

بہت شور مچاتے تھے پہلو میں دس کا

جو چرا قرآن کا قلم و خون نکلا

اور پھر حسب قول و اصول مسلمان مرزا قادیانی ان کا لکھا ہوا یہ رسالہ انسانی ہاتھوں سے بلا تر نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ ایسے کہنے والے کو مرزا قادیانی ”سوداگی، مجبوظ الخواس، مثل کا ادا، کور باطن، اور ناقص الفہم، نادان مغرور، بے ایمان، وغیرہ“ کہتے ہیں۔“

(دیکھو، راجن، جامعہ، ص ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲

اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی تھہر گوتھیرے۔ کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں۔۔۔ ہم پر کئی سالوں سے وہی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اسی لئے ہم نہیں ہیں۔ امر حق کے پیلوں نے میں کسی قسم کا اختلاف نہ دیکھا (حقیقت علمات ص ۷۷)

۲۳ دئی ۱۹۰۸ء کا ایک مکتوب بنام ایلے یٹر اخبار عام مرزا قادیانی نے لکھا جو ۶ مئی کے اخبار مذکور میں شائع ہوا۔ اس میں بھی بھارت میں گویا کرنے کی بات پر اپنا تکیہ کرنا ظاہر کیا ہے اور صاف صاف نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ (حقیقت علمات ص ۷۷)

اب پہلے تینوں حوالوں سے بعد کے تینوں حوالوں کا اعتبار کیا جائے تو اور ہی رنگ نظر آتا ہے۔ پہلے نبوت کا صاف انکار تھا اور بعد میں صاف اقرار ہو جاتا ہے۔ پیچھے وہی نبوت کو حضرت محمد ﷺ پر غصہ مند مانتے تھے اور پچھلے حوالوں میں اپنے آپ کو نبی کا نزول بیان کر کے خدا تعالیٰ کی گواہی بھی ثبت کر دی ہے۔

حدیث شریف لائبریری بعدی میں بھی مطلق نبوت کا ہی ذکر ہے اور مرزا قادیانی کے پہلے حوالوں میں بھی لفظ نبوت کی انکار ہے۔ پس بعد میں نبی بننے کے لئے جو سوا کچھ اور بہروپ بنائے گئے ہیں قابل غور ہیں۔ ماحولہ یا تو مرزا قادیانی کے پہلے اقرار غلط ہیں یا آخر کی دعویٰ فتنوں۔ پس مرزا قادیانی حسب قول خود خطابات سندوہ عنوان کے بر طرح سے سزاوار ہیں۔

۹..... کاؤب ہشریر اور اصحاب قتل کی طرح تاہود

ڈاکٹر عبدالحکیم خان اسٹنٹ مرزا جن پیدل مرزا قادیانی کے ایک بار بااعلام مرید تھے۔ جو بیس سال تک مرزا قادیانی کے معتقد رہے۔ بعد میں مرزا قادیانی کی بصیرت کو معلوم کر کے انہوں نے رجوع الی الحق کر لیا تھا۔ مرزا قادیانی پہلے ان کے اعلاص کے ماننے تھے۔ پھر ان کے سخت خلاف ہو گئے۔ ڈاکٹر صاحب نے تریہ مرزائیت میں متعدد درسا لے اور پڑھات کئے۔ پھر انہوں نے ایک دوسرے کے خلاف نبوت کی پیش گوئی کی۔ اس کے تعلق مرزا قادیانی کا استہزاء ہی ذیل میں نقل کیا جاتا ہے لکھتے ہیں کہ:

”خدا سچے کا حامی ہو، میں اب عبدالحکیم خان اسٹنٹ مرزا جن پٹیا۔ نے میری بصیرت پر پیش گوئی کی ہے۔ مرزا صاحب ہے، کتہ اب اور عیار ہے۔ صدق کے سامنے شریعت ہو جائے گا اور

اس کی یہ عادتیں سال بانی تھی۔ اس کے متقابل پر وہ پیش گوئی ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے میراں عبد الکیم اسسٹنٹ سر دین جہاڑ کی نسبت مجھے معلوم ہوئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ خدا کے مقبول میں قبولیت کے نمونے اور عادتیں ہوتی ہیں اور وہ ملاحتی کے شہزادے کے کہلاتے ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آ سکتا۔ فرشتوں کی کھینچی ہوئی تلوار تیرے آگے ہے۔ پرتوئے وقت کو نہ بچھاتا۔ نہ دیکھتا نہ جانتا۔ رب فرق صادق و کاذب انت تری کمل مصلح و مصلق اے میرے رب تو صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھاتا تو ہر مصلح اور صادق کو دیکھتا ہے۔“ (۱۶ دسمبر ۱۹۰۶ء مطابق ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۲۳ھ انشور روز ۱۵ دینی شیخ مسعود قادری، مجموعہ اشتہارات ص ۳۴)

(۵۶۷۵۵۹ ص)

اس کے بعد ڈاکٹر عبد الکیم خان نے ایک اور الہام شائع کیا کہ جو بانی ۱۹۰۷ء سے چودہ ماہ تک مرزا کا دینی سر جائے گا۔ اس کے جواب میں مرزا کا دینی نے ایک اشتہار بعنوان تمبر ۵ نومبر ۱۹۰۷ء کو لکھا جس میں درج کیا کہ:

”خدا نے فرمایا کہ میں تیری عمر کو بھی بڑھا دوں گا۔ یعنی دشمن ہو کہتا ہے کہ صرف جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ مہینہ تک تیری عمر کے دن رو گئے ہیں۔ یا ایسا جو دوسرے دشمن پیش گوئی کرتے ہیں۔ ان سب کو میں جھوٹا کر دوں گا تو تیری عمر کو بڑھا دوں گا۔ تا معلوم ہو کہ میں خدا ہوں۔“

۱۔ ”خدا تعالیٰ کا یہ فقرہ کہ وہ ملاحتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے عبد الکیم خان کے اس فقرہ کا رد ہے۔ جو مجھے کاذب اور شریر قرار دے کر کہتا ہے کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا۔ گویا کاذب ہوں اور وہ صادق اور وہ مردمان ہے اور میں شریر خدا تعالیٰ اس کے رد میں فرماتا ہے کہ جو خدا کے خاص لوگ ہیں وہ ملاحتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ ذلت کی موت اور ذلت کا عذاب ان کو نصیب نہ ہوگا۔ اگر ایسا ہو تو دنیا تباہ ہو جائے اور صادق و کاذب میں کوئی امتداد نہیں ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ص ۵۵۹ ص ۵۶۰)

۲۔ ”یعنی اے میرے خدا تو صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھلا۔ تو جانتا ہے کہ صادق اور مصلح کون ہے۔ اس فقرہ الہامی میں عبد الکیم خان کے اس قول کا رد ہے جو وہ کہتا ہے کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا۔ جس پر کلمہ ۱ ہے تین صادق ظہور آتا ہے۔ خدا فرماتا ہے کہ تو صادق نہیں ہے۔ میں صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھلاؤں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۵۶۰ ص ۵۶۱)

اور ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے۔ یہ عظیم الشان پیش گوئی ہے۔ جس میں میری فتح اور دشمن کی شکست اور میری عزت اور دشمن کی ذلت اور میرا قبائلی اور دشمن کا کھارہ یا بیگانہ فرمانا ہے اور دشمن پر غلبہ اور عقربت کا وعدہ کیا ہے۔ مگر میری نسبت لکھا ہے کہ دنیا میں تیرا نام اچلے کیا جائے گا اور نصرت اور فتح تیرے شامل حال ہوگی اور دشمن جو میری موت چاہتا ہے وہ خود میری آنکھوں کے رویہ و رخ اصحاب القتل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۵۹)

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے ایک اور اہم شائع کیا کہ مرزا قادیانی چار اگست ۱۹۰۸ء تک مر جائے گا۔ (ڈکٹیوٹر صرف ص ۳۲۱-۳۲۲ صفحہ مرزا قادیانی بخراہن ص ۳۳۷-۳۳۸) دونوں صاحبان کی اس قلمی جنگ کا یہ نتیجہ ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئیوں کے مطابق مرزا قادیانی نے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ستھارہ مور انتقال کیا اور ان کے اہم نام کنندہ کے سب وعدے فتح و نصرت، عزت و اقبال کے غلط نکلے اور مرزا قادیانی حسب قول خود بمقابلہ ڈاکٹر صاحب کا ذب اور شریعت بابت ہوئے۔ کسی نے خوب کیا ہے

کھانا تو کاذب مرے گا خوشتر

کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا

۱۰..... مقصد، کذاب، مغتری اور خدا کی طرف سے نہیں

مرزا قادیانی نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو ایک پیش گوئی طریق دعاء شائع کی جس کا نام ہے۔ ”مولوی کا اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“

اس اشتہار میں مولوی کا اللہ کو تعاقب کرنے اور ان کی تحریرات متعلق ابطال و تردید مرزا بیت کا شکوک و شکات کر کے مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:

”اگر میں اپنے کذاب اور مغتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۵۷)

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ

۱۔ جتنا ہمارے گھر تو کیا نام نہ ہوگا۔

۲۔ مرزائی صاحبان ہمارے گھر کے چیلے حرم سے بتائیں کہ کون کس کے رویہ و اصحاب القتل کی طرح نابود ہوگا۔

”نہیں اگر وہ سزا جزا انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے
 طاعون، ہیضہ وغیرہ بلکہ بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں۔ تو میں خدا کی طرف
 سے نہیں۔“ (مجموعہ شہادتیں ص ۳۸ ۳۹)

آخر میں لکھتے ہیں کہ ”(یا اللہ) اب میں حیر سے ہی شکس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری
 جناب میں منتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں چٹا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں درحقیقت منصف اور
 کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھ لے۔“ (مجموعہ شہادتیں ص ۳۹ ۴۰)
 مرزا قادیانی کا یہ دعائے حق میں تو ہمیں مکران کے خلاف قبول ہو گئی۔ کیونکہ اس
 کی قبولیت کا الہام ۱۔ بھی مرزا قادیانی کو ہو چکا تھا اور مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں سر کر اور ہیضہ
 سے سر کر انہوں نے نہ صرف اپنے ہی صدق و کذب کا بلکہ اپنے مشن کے بھی کاذب ہونے کا فیصلہ
 کر دیا اور حسب اقرار خود منصف، کذاب، اور مفتری ثابت ہوئے اور دنیا کو معلوم ہو گیا کہ وہ اللہ کی
 طرف سے نہیں تھے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کے لئے ہیضہ اور طاعون مانگتے تھے۔ مگر خود بدولت کو حق ہیضہ
 نے آ دلچا۔ کسی نے آپ کی تاریخ وفات لکھی ہے:

یوں کہا کرتا تھا مر جائیں گے اور اور تو زندہ ہیں خود ہی مر گیا
 اس کے پیادوں کا ہو گا کیا علاج کلہ سے خود مسیحا مر گیا

۱۳۲۶ھ

تلك عشرة كاملة!

تا طرین! اس فصل کے پڑھنے سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ مرزا قادیانی کا کیا انجام
 ہوا اور اپنی تحریک پر اپنے مسلمات اور اپنے منہ کے الفاظ سے وہ کیا کج ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد ان کے مرے اس دعا کے الہامی: دہنے سے مگر ہو
 گئے آخر مرزا ان کی طرف سے مولوی قاسم علی قادیانی کا مولوی ثناء اللہ کے ساتھ اس دعا کے
 الہامی ہونے نہ ہونے کا مقام لرحیاء مباحث ہوا اور بشرط کامیابی مرزا انہوں نے تین سو روپیہ
 مولوی صاحب کو دینے کا وعدہ کیا۔ جس میں مرزا انہوں کو شکست فاش اور مولوی صاحب کو فتح ممکن
 حاصل ہوئی اور تین سو روپیہ مولوی صاحب نے لے لیا۔ جس سے مرزا انہوں کو دینا دینا انہوں
 طرح کا عسارہ ہوا۔ (دیکھو سال تاج توحیدان معنی مولوی ثناء اللہ مرقرنی شامل اقباب تہذیب ص ۸)

ہم خود لکھتے ہیں یا اپنی طرف سے جو کہتے تھے تو مرزا کی صاف منہ مروی ہو جاتے۔ لیکن یہاں جو کہہ لکھا گیا وہ خود مرزا کی رائی کا مقبولہ و مستلزم ہے۔ خود اپنے بیان سے زیادہ اور کوئی تحریر مانع تفریع لکھ نہیں دے سکتی۔ مگر یاد غامضہ کے اقبال کا اثر ہمیشہ اس کے خلاف برپا جاتا ہے۔

”فخصی الزجل علی نفسه“ اور ”مات خود اپنے اوپر ڈگری کر لی۔ نیز مثل مشہور ہے۔ ”بوخلت النمر، بلقہ اورہ“ اور ”اپنے قرار سے بکھر جاتا ہے۔

اس شخص میں مرزا کا دیرینہ کے ساتھ دیرینہ تعلق ہوتا ہے۔ جن کے پورا نہ ہونے پر انہوں نے اپنا کافر کاغذ بے دین، و جاہل و کذاب، مفسد، ذلیل، مغرور، شریر، پلید و خائن، ملعون، مردود اور بدیاد، شیطان، بدکار اور خائن از اسلام وغیرہ وغیرہ بوجہ قبول کیا ہے اور چونکہ ان بیانات اور جملوں کا ملکا ہوئے ثابت کیا جا چکا ہے۔ اس لئے انہیں ابھی اس پر صواب ہے۔ ہر کتب آریہ کا فرگرد:

ابھو ہے پاؤں یار کا ذلف دراز میں
و فروتن اپنے دام میں سیلا پھنس گیا

خاتمہ

مرزا کا اسلام: اس کتاب سے جھڑپ تہی روز روشن کی طرح ثابت ہر چکا ہے کہ مرزا تو دینی کذاب و عیون ثبوت میں سے تھے اور ان کے سب دعوے اور پیش گوئیاں محض دکھاندری اور امل فریبی کا ایک سلسلہ تھا۔ جس طرح اور جموں نے مدعی ہونے اور انہوں نے اپنے فرائض نہ کیے حالانکہ قرآن مرزا کا ہے اور جیسا کہ ان باطل فرقوں کا نام منہ لگایا ہے۔ اسی طرح سے یہ فرقہ بھی دوسرے فرقوں کی تحت اپنا وقت پورا کر کے دنیا سے رخصت ہو گا۔ عیسائیوں کی الوہیت کی طرح ایک فرقہ کے تین مرزائی فرقے تو نہاں چکے ہیں۔ اسی طرح کسی دن ان کا بھی ہم ہی یادگار رہ جائے گا۔ دین حق ناقور نہ کسی کے جھانے بھٹکتا ہے۔ نہ باطل کا گردو غبار اسے دھونسا سکتا ہے۔

”یریدون لیسطھو انور اللہ سلفواھم واللہ من نورہ ولونکہ
الکافروں“ یہ لوگ جانتے ہیں کہ اللہ کے نور کا اپنے منہ کی پھونک سے بجاہدیں اور اللہ تو اپنے نور کو کامل طور پر پھینک دیتی رہے گا۔ خود کافروں کو یہ اہل حق نہ گئے۔

والسلام علی من اتبع الهدی: خاکسار احمد بیوقوف

صف سلوکی محمد علی مرحوم سنوری

تقریظ

عالی جناب محمد اکابرین زید العارفین خیر المحدثین راس المناظرین حضرت القدس
مولانا الفارح مولوی ظیل احمد صاحب مدظلہم العالی ناظم مدرسہ مظاہر العلوم مہارنپور الہند للہ
وکفی وسلام علی عباده الذین اصطفى!

ما بعد احقر الانس بندہ ظیل احمد عرض کرتا ہے کہ میں نے یہ رسالہ عشرہ کاملہ جس کو
میرے عنایت فرما شیخ عمر یاقوب غنیالوی نے تالیف کیا ہے۔ اونی سے آخر تک شایع صاحب
موصوف اثر چ بہت بڑے عالم میں ہیں۔ لیکن انہوں نے یہ رسالہ ایسی قابلیت اور متانت کے
ساتھ لکھا ہے کہ بہت سے علماء بھی اس سے قاصر ہیں۔ یہ رسالہ صاحب موصوف نے قادیانوں
کے عقائد بطلان کی تردید میں لکھا ہے۔ مرزا غلام احمد انجمنی کے دھوکے اور عقیدوں کو جو دہان کے
کلام سے اور ان کی کتابوں سے رو کیا ہے۔ میری یہ دلی ترناہی کہ کوئی اللہ کا بندہ اس جدید مذہب
کی تردید اس طریق پر کرے کہ جس طرح حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر شاہ عشریہ
میں دروافض کے مذہب کی تردید فرمائی۔

اس رسالہ کے دیکھنے سے مجھ کو اس محدث مذہب کے ابوال میں اسی اعجاز کی خوشبو
آتی ہے۔ جو حضرت شاہ صاحب نے اختیار فرمایا تھا کہ آج تک فرقہ انشا عشریہ سے اس کا جواب
نہیں ملتا ہے۔ باوجود یہ کہ بڑے بڑے بے وقار تھکے۔ مگر پھر بھی ناقص ہوتا تمام ہی رہے۔ اس مبارک
رسالہ کے متعلق بھی میرا یہ خیال ہے کہ علمائے مذہب مرزا نے اس کتاب کے جواب سے انشاء
اللہ کبھی بھی عہدہ نہ آئیں ہو سکیں گے۔

میرا یہ بھی خیال ہے کہ اگر جماعت مرزا نے اس رسالہ کو انصاف سے دیکھا اور تیز
حق تعالیٰ کی توفیق نے بھی دیکھیری فرمایا تو ان کے لئے یہ مبارک و مبارک انشاء اللہ تعالیٰ چراغ راہ
ہدایت بلکہ رہنما ہوگا۔ میں دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ شانہ مؤلف موصوف کو اپنی خاص نعمتوں سے
مالا مال فرمائیں اور ان کی رنج و اور غم کی اسود میں برکات اور ترقیات عطا فرمائیں۔ آمین!

فقہ مولانا ظیل احمد ناظم مدرسہ مظاہر العلوم مہارنپور ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

الحمد للہ ثم الحمد للہ یہ دعا میرے لئے طبع بہدف ثابت ہوئی اور اللہ تعالیٰ

نے اپنے فضل سے مجھ پر بھی دینی و دنیوی نعمتیں عطا فرمائیں۔ اللہ۔ زید فرما (مؤلف)

۳۷۰	در خلاف مشرق و اہم	چونگی فصل
۳۷۹	در اختلاف و تباہ	چونگی فصل
۳۸۱	احقر کے ساتھ ذہنی و جسمانی اشیاء	
۳۸۲	محقق کفر و اسلام کے پیمانے	
۳۸۳	مستحق موت	
۳۸۵	مطرت میں کیا ہے اسلام کی قبر کے متعلق	
۳۸۶	مکتوبوں کے لئے کفر و اسلام کا پیمانہ	
۳۸۸	زوال و حریت میں کیا ہے اسلام	
۳۸۹	زوال و حریت میں کیا ہے اسلام	
۳۹۰	حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق	
۳۹۱	حضرت مسیح علیہ السلام کا جہاد	
۳۹۲	وجہ سے متعلق ہر زمانہ کی تاریکی کی حقیقت	
۳۹۳	در اختلاف	چونگی فصل
۳۹۴	در مباح و حرام کے	ساقی فصل
۳۹۵	مرزا کا خیالی فی دین مراد کے کفر اور ان کا خود بخود کفر	آئینہ فصل
۳۹۶	مرزا کا خیالی کے عقائد و دین مرزا اور ان کی تعلیم اور اخلاق کے دل سے	لوہی فصل
۳۹۷	توحید و ذات و رب کے متعلق مشرکوں کی تہا	
۳۹۸	نہایت کا دعویٰ	
۳۹۹	نہایت کے لئے دعویٰ ہے ان کا	
۴۰۰	قرآن و حدیث میں مرزا کا خیالی کی تہا	
۴۰۱	مطالعہ میں مرزا اور ان کے عقائد کے متعلق مرزا کا خیالی کے یہود و نصاریٰ	
۴۰۲	قول مرزا کا دعویٰ	
۴۰۳	توحید و ذات کے تہا میں	
۴۰۴	چند اور خوبیاں	

۳۵۵	قصیدہ کا دور و زمانہ
۳۵۸	مرزا کا ادبی و اخلاقی حاست
۳۵۹	مرزا کا ادبی لہجہ و اندازِ سخن
۳۶۰	پاور ہاؤس کی نسبت
۳۶۲	صوفی حیدر الحق خاں لوی کی نسبت
۳۶۴	صوفی نے تراویح کی نسبت
۳۶۵	مولوی سعد اللہ سیر خاں کی نسبت
۳۶۸	ایک لکھنؤی ارمیٹاژ
۳۷۲	مرزا کا ادبی کام کوئی مکتبہ ترکیہ، وطن اور فلسفہ
۳۷۹	مرزا کا ادبی اور تصوف
۳۸۰	سید الطائف حضرت جینے
۳۸۳	بیشی و غیرہ
۳۸۷	دس اقبالی نو فرماں
۳۸۹	زبانِ درویش و پھانسی کے قافی
۳۹۱	برائیت سے جتر مرکا کا
۳۹۱	جاوید میر گوید باجی، بے خوف، نکلے
۳۹۲	جامہ، ادا، لعل مراد، دلچسپ، دھماکا، بیکار، بیکار، بیکار
۳۹۳	بھونکا کا ب، دھماکا، بھونکا، بھونکا
۳۹۵	شری، بھونکا، بھونکا، بھونکا، بھونکا، بھونکا
۳۹۷	بھونکا اور بھونکا
۳۹۸	کا ب، بھونکا، بھونکا، بھونکا، بھونکا
۳۹۹	کا ب، بھونکا، بھونکا، بھونکا، بھونکا
۴۰۰	مفسر، بھونکا، بھونکا، بھونکا، بھونکا
۴۰۳	خاتمہ
۴۰۴	مترجم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بارقہ ضخیمہ

یعنی مختصر تبصرہ بر تصنیف قادیانی

الموسومہ بہ تفہیمات ربانیہ

علامہ نصیری بی۔ اے۔ فاضل بھیروی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بہت شور مچتے تھے پہلو میں دل کا
جو چرا تو اک قطرہ خون اٹھا

الحمد لله نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

وامل بیت الطیبین الطاهرین واصحابہ المکرمین . امیعدہ!

ایک کتاب لا جواب " عشرۃ کاملہ فی ابطال الفتنة العوزائیۃ والنبرة الباطلة " مصنف جناب شیخ محمد یعقوب صاحب مکتب جناب مولانا سلوی محمد علی صاحب مدرستہ سنوری فیہالوی عرصہ سے قادیانی تحریک کے متعلق ہندوستان کے حول و عرض میں خاص اثر پیدا کر چکی ہے۔ جس کا مطالعہ کسی سنجیدہ انسان کو ظہن کدوۃ دیان کے متعلق غلط فہمی کا کبھی شکار نہیں ہونے دیتا اور جس کے دلائل و براہین نے قعر قادیانیت میں زلزلہ ڈال دیا ہے۔ مصنف کتاب نے نہایت محنت و سنجیدگی سے اس تحریک کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ قادیانی تعلیم کوئی مذہبی تحریک نہیں۔ بلکہ محض ایک لسمیڈہ کمپنی کا کاروبار ہے۔ کتاب کی غول اسی سے واضح ہے کہ قادیانی مرکز میں چھ سال سے بڑے بڑے ریشہ نکل معجزات ان کے جواب کے لئے سرتوڑ کوشش کرتے رہے ہیں۔ لیکن سوائے حسرت و ہمت کچھ نہ آیا۔ اخیر ایک صاحب نے داستان امیر نرہ کی شان کی ایک کتاب حال میں شائع کر کے دنیا کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے کہ عشرۃ کاملہ کا جواب بھی ممکن ہے۔

یہ کتاب کیا ہے۔ ہر قسم کے مرذانی رطب و یابس کا مجموعہ ہے اور ایک قسم کی قادیانی تبلیغ ہے۔ جس کو " جواب کتاب عشرۃ کاملہ " کہنا کھلی حماقت ہے۔ چونکہ یہ ممکن ہے کہ بعض ناخواندہ دوست اس غلط فہمی کا شکار ہو جائیں کہ قادیانی حضرات نے اپنا قرضہ بے باقی کر دیا ہے۔ اس لئے میں نے اخلاقی فرض سمجھا کہ ایک مختصر نمبر میں اس قادیانی ایجنٹ کے دلائل کی

۱۔ جو مرذائی مشن کے تنخواہ دار ملازم ہیں۔ جو بقول خود اپنی زعمی قادیانیت کے لئے وقف کر چکے ہیں اور صرف ۶۴ روپے ماہوار گزارہ لیتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو آپ کا بیان بقلم مراد شاہد مہبلہ گویا آپ قادیانی کمپنی کے ہیڈ ایجنٹ ہیں۔)

حقیقت میان کروں تا کہ حق و باطل میں تمیز ہو سکے اور دنیا کو معلوم ہو جائے کہ قادیانیت میں یا تو قتلِ اربابِ بے اور اہل میں کوئی بھی ایسا آدمی نہیں جو مسلمانوں کی کسی کتاب کا معقول جواب لکھ سکے۔ یا یہ کہ اہل اہل موجود تو ہیں لیکن مسلمانوں کی باطل فتنوں، حجرات سوز اور علمِ ائمہ و کتابوں کو دیکھ کر انھیں جواب دینے کی جرأت نہیں ہوتی اور وہ نہیں چاہتے کہ مخکم براہین کے مقابل میں ہتھی ہاتھوں اور ہتھی دلیلوں سے اہل علم کے سامنے اپنی گھٹیک کرائیں۔ چونکہ مصنفِ عشرہ کاملہ کے لئے ایسی چالانہ تحریروں کا جواب لکھنا تشعبِ اوقات ہے۔ اس لئے میں نے چند مقامات سے بعض چیدہ مسائل پر تبصرہ کرنا ہی کافی سمجھا تا کہ قادیانی دلائل کی کلی مکمل جائے۔ اگر اس تحریر کا جواب قادیانی سمجھنے نے کسی سبب سے دلا یا۔ تو پھر انشاء اللہ مکمل طور پر جواب الجواب لکھا جائے گا۔ فی الحال اس قادیانی سانپ کی کچلیاں نکالنے کے لئے یہی کافی ہے۔ اس مضمون میں عشرہ کاملہ کے لئے 'ع' اور تہماتِ ربانیہ کے لئے 'ت' کی علامتیں ہوں گی۔ اور پھر تبصرہ ہو گا۔ اس کو یاد رکھئے تاکہ مفہوم سمجھنے میں آسانی ہو۔

..... نئی قادیان اور قادیانیوں کی تہذیب و شانیتگی

(ج ۱ ص ۱۵) ”مؤلف عشرہ کاملہ نے اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھا تھا کہ اس کتاب میں ناظرین بعض جگہ اپنے الفاظ بھی دیکھیں گے۔ جو سنجیدگی اور متانت کی رو سے قابلِ اعتراض اور غیر مانوس معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے متعلق صرف اتنا عرض کیا جاتا ہے کہ ایسے الفاظ کا استعمال بھلائی طور پر مرزا قادیانی کی عی تصانیف و تقاریر سے کیا گیا ہے اور اپنی طرف سے کسی جگہ زیادتی و سبقت نہیں کی گئی۔“

(ج ۱ ص ۲۴) ”مؤلف تہمات کی دیانتداری ملاحظہ ہو کہ عشرہ کاملہ کی سنجیدگی، متانت اور شانیتگی پر حملہ کرنے کے لئے اس عبارت میں سے محض عبارت خطِ کشیدہ نقل کر کے مؤلفِ عشرہ کاملہ کو مظلوم کرتا ہے اور اس کو لاکھوں انسانوں (نہیں مظلوم یہ لکھو کھا انسان کہاں آباد ہیں) مرزائیوں کے پیشوا، ہاں، مال اور عزت سے بدرجہا محبوب پیشوا (مرزا قادیانی) پر حملہ اور سے تا واجب اور سوتیلہ قرار دے کر لاکھوں بدگمان خدا (مرزائیوں) کی اسرارِ الٰہی کچلی اپنی مقدار ایک

۱۔ گو سنجیدگی اور قادیانیوں و متضاد چیزیں ہیں۔

لاکھ بھی ثابت کر سکتی ہے) کے دل دکھنے والا بیان کرتا ہے۔ اور خود بھی ہے کہ میں نے ہر ممکن طریق سے لکچرہات میں تہذیب کو مد نظر رکھا ہے۔ کیونکہ صداقت اور نیکی درشت کلامی کی بنیاد نہیں۔ اس کے ساتھ مرزا قادیانی کے اس شعر کو بطور نصیحت پیش نظر رکھنا چاہیے کہ ہے۔

گالیاں سن کر دعا دو پا کے دکھ آرام دو
کبر کی عادت جو دیکھو تم دھاوا اٹھا دو

(ص ۲۴۳)

نصیری: لیکن حقیقت یہ ہے کہ ثرو (مرزا قادیانی) تو یہ زبانی میں یہاں روزگار تھے ہی دیکھ (مؤلف عجمیات قادیانی) بھی ان سے کم نہیں رہے۔ کوئی اخلاقی گولی نہیں جو مؤلف عشرہ کاملہ کے حق میں استعمال نہ کی گئی ہو۔ مثلاً دشمن و گندہ دہن، مکتذب، نادان، مغتری، حسد و جاہلی، بے علم، کندہ، تراش و تیرہ وغیرہ۔

مرزا قادیانی کی نثر و نظم گالیوں کی تفصیل عشرہ کاملہ میں دی گئی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی شان میں ان مظہرات کی تعداد اور کیفیت کے لحاظ سے ۱۰۰/۱ حصہ کے الفاظ بھی استعمال نہیں ہوئے۔ عشرہ کاملہ اور تحقیق لائٹانی ماحقہ ہوں۔

مؤلف عجیبت صاحب عشرہ کاملہ کے اس دعویٰ کو رد نہیں کر سکا کہ گالیوں کی ابتداء مرزا قادیانی سے ہی ہو کر گئی تھی۔ بلکہ انجام آتھم ص ۲۳۵ خزائن ج ۱۱ اس ایضاً اور ازاد اہام ص ۲۹ خزائن ج ۳ ص ۱۱ سے خود مرزا قادیانی کے اقوال گالیوں میں چھپتی کرنے کے متعلق "شرہ کاملہ میں درج ہیں اور اس پر مرزا قادیانی کو انک لعلی خلق عظیمہ! لکھی گئی دعویٰ ہے۔" دیکھو ضربۃ الامام ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۸۷ (ج ۱ ص ۱۳۷)۔ ہم اس جگہ مرزا قادیانی کی تہذیب دشمنی کے چند اور نمونے درج کرتے ہیں۔ اور تمام قادیانی دیکھنوں سے دریافت کرتے ہیں کہ یہاں تکو اس سے دنیا بھر کے ۴۵ کروڑ مسلمانوں اور ان کے بیٹوں کی جنت

۱۔ یہ طریقہ ایک سال سے ایجاد ہوا۔ جس بات کا جواب نہ بنے اس کے متعلق کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ بات انھوں انسانوں کے دل رکھانے کا موجب ہے۔ مطلب یہ کہ حکومت زمانہ بندی کرے ورنہ مرزا کی منافقانہ وفاداری بھی چھوڑ دیں گے۔ اگر لیکن انجمن مہملہ پر قادیانی مظالم اور اذیت ممکن بیان نہیں۔ مگر درحقیقت یہ طریق ان کی بے بسی کا ہر کرنے کے لئے کافی ہے۔

ڈاکٹر عبدالکیم صاحب مرحوم بنیالوی، صوفی مہاس علی مرحوم لودھیانوی اور دیگر ایسے اصحاب جو
پچھے مرزائی پختہ دے میں پھنس گئے تھے اور پھر اپنی خوش نصیبی سے اس بلا سے رہا ہو گئے کس خطاب
کے تحت ہیں؟ سینوا تو جبروا!

نیز ایک فتویٰ اور مطلوب ہے۔ انہی صاحبان سے کہ فرمایا ہے مرزا قادیانی نے کہ

یہ تر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے
جس دل میں یہ نجاست بیت الکلہا۔ یہی ہے

(قادیان کتبہ، یہ دور ہم ۶۰ جزائن ج ۲ ص ۴۵۸)

ذرا ایمان سے تاتا کہ بیت الکلہا مکون ہوا اور بد سے بدتر کون؟

۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق

الف۔۔۔ (ص ۷۷) ”اس بات کو عقل قبول کرتی ہے کہ نبیوں (حواریوں) نے
فطرتِ امت کا کلک اپنے منہ سے اُتارنے کی غرض سے ضرور یہ جملہ باڑی کی ہوئی کہ رات کے
وقت جیسا کہ ان پر الزام لگا تھا۔ یسوعؑ کی نعش کو اس کی قبر میں سے نکال کر کسی دوسری قبر میں رکھ دیا
ہو گا اور پھر حسبِ مشور کہ خوب کا کھانا ڈنڈہ کبڑا دیا ہو گا کہ لو جیسا کہ تم وہ خواست کرتے تھے۔
یسوع زندہ ہو گیا۔“ (ست چٹانیں ص ۱۶۲ جزائن ج ۲ ص ۴۵۹)

بقول مرزا قادیانی یہ قبر پر غلطی میں ہے۔ جہاں حضرت یسوعؑ کا کھلیب دی گئی۔

ب۔۔۔ ”یہ قریح ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز قریح
نہیں کہ کسی جسم جو فانی ہو چکا تھا۔ پھر زندہ ہو گیا۔“ (ازالہ ابہام ص ۲۷۲ جزائن ج ۲ ص ۴۵۳)
ج۔۔۔ ”ہاں یا دشنام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر پر تشکیک ہوتی ہے اور مقررہ
تاریخوں پر ہزار یا ہمسالی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔“

(ست چٹانیں ص ۱۶۳ جزائن ج ۲ ص ۴۵۹ حاشیہ)

”اور حضرت مسیحؑ اپنے ملک سے نکل گئے اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کشمیر

میں جا کر وفات پائی اور اب تک کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے۔“

(ست چٹانیں ص ۱۶۴ جزائن ج ۲ ص ۴۵۹ حاشیہ)

اب مآثرین ابر چہار اقوال پر غور کر کے خود ہی نتیجہ نکال لیں کہ مرزا قادیانی کی کون سی بات کو صحیح مانا جائے۔ پہلے مسیح کی قبر پر وحلم میں بتاتے ہیں۔ پھر ان کے وطن گلیل میں۔ پھر یلہ شام میں اور پھر ان تینوں مقامات کو چھوڑ کر سرینگر کشمیر میں۔ کیا حضرت یحییٰ علیہ السلام چار جگہ مرے؟ اور چار مقامات پر دفن ہوئے۔ یہ مختلف باتیں الہامی دماغ سے منسوب ہو سکتی ہیں؟ یا ان کو غلط دماغ کہا جائے۔ (فتح شوماریات عشرہ)

(حصہ ۱ ص ۲۷) یہ ایک کھلی جہالت ہے کہ صاحب عشرہ نے مختلف مقامات سمجھ لئے ہیں۔ حالانکہ یہ وحلم اس شہر کا نام ہے۔ گلیل اس شہر کے علاقہ یا صوبہ کا نام ہے اور شام اس تمام ملک کا نام ہے۔ تینوں فقط ایک وقت میں درست ہیں۔ جیسا کہ قادیان، پنجاب، ہندوستان۔ ان میں کوئی اختلاف نہیں رہتا۔

نصیری: علم جغرافیہ سے قادیانی مصنف نے یہ سمجھا کہ جس طرح یہاں پر دوی عبداللہ انجم مرزا انعام احمد نے علاقہ نجد شمالی و جنوبی کے متعلق مسئلہ صوم پر اپنی جغرافیہ دانی کا معتمد فیہ ثبوت دیا تھا اور اس کے حوازیوں نے وضع ملوثی کے طور پر قادیانی کرشن کے جواب کو صحیح سمجھ لیا تھا۔ (جنگ مقدس)۔ اسی طرح عشرہ کاملہ کے جواب میں اس جہالت کے مظاہرہ پر عام مسلمان اور خصوصاً قادیانی جہل و عدم واقفیت جغرافیہ فیک کہہ دیں گے۔ لیکن مرزا نیت کے اس ایجنٹ کو معلوم ہونا چاہئے کہ مرزا میں ہند پر صرف قادیانی خوش و مقادیر یہی نہیں رہے ہیں۔ بلکہ وہ حضرات بھی موجود ہیں جو ایک ایک طرح کا جائزہ لے کر سائنس و فلسفہ جغرافیہ کی روشنی میں فیصلہ کریں گے۔ جب آپ کو اس قدر بھی علم نہیں تھا کہ بیت المقدس، گلیل، اور شام کے متعلق صحیح معلومات بیان کر سکیں تو کیوں عشرہ کاملہ کے جواب میں ہم انہما کر رہا ہوا ہوئے۔ دیکھو نقشہ ارض مقدس کے برسرہ بسن لاہور پورنڈ وائٹ ڈی۔ ڈی نے برٹش قادیان بائبل سوسائٹی کے لئے تیار کئے ہیں اور جو اکثر بائبل کے ساتھ منسلک ہوتے ہیں۔ ان میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے وقت کا بھی نقشہ دکھایا گیا ہے اور ہر ملک و صوبہ کے حدود واضح کئے گئے ہیں۔

۱۔ ایسا ہی مرزا قادیانی نے ”قادیان شائع گورنمنٹ پور پنجاب میں ہے۔ جو لاہور سے گوشہ جنوب غرب میں ہوتا بتلایا ہے۔“ (دیکھو اشتہار چندہ منارہ مسیح مصلیہ الہامیہ ص ۱۳۳ تا ۱۳۴) نیز ان ص ۱۲۷ میں ایضاً حالانکہ شمال مشرق میں ہے۔

حضرات! ملک کھان یا غلطین ایک صوبہ ہے اور اس کے ساتھ شام بھی باقاعدہ ملحدہ صوبہ ہے۔ جیسا کہ پنجاب کے ساتھ بلوچستان سمجھ لیجئے۔ یہ تو ٹھیک ہے کہ یہ صوبے ہندوستان کے ہیں۔ لیکن ان کے باقاعدہ واسطیہ حدود موجود ہیں۔ اسی طرح بیت المقدس کو ملک کھان میں ایک صادق سمجھ لیجئے۔ جس کا دار الخلافہ بھی بیت المقدس ہے اور بیت الہم مقام یہ ایشیا صغیہ کا مشہور شہر ہے۔ اس علاقہ کے شمال میں صاف اور واضح حدود کا علاقہ سامریا ہے۔ جہاں حضرت یعقوب کا کنواں مشہور ہے اور اس کے شمال میں گلیل کا علاقہ جداگانہ حدود کے ساتھ ہے۔ جس کا مشہور شہر حاصرہ ہے۔ جو حضرت مسیح علیہ السلام کا حقیقی وطن ہے اور اکثر حضرت مسیح علیہ السلام نے صریحاً اسی لئے لکھا ہے کہ یہ اور ملک شام کا دار الخلافہ دمشق ہے۔ جس کا مشہور مقام بیروت بھی ہے اور یہ شام کا علاقہ دینی ہے جہاں نبی امیر کی محبت تھی۔ آج کل کھان کا ملک سرکار برطانیہ کی جویت اقوام کی طرف سے پیر ہے اور شام فرانسیسیوں کو اور دیوار مرے کا بھنگڑا ملک کھان کے مشہور مقام بردخلم (بیت المقدس) کا ہے۔ یہ ہے مختصر خاکہ اس ملک کا۔ اب فیصلہ کیجئے کہ قادیان دانی مثال کب صادق آسکتی ہے؟ کیونکہ قادیان پنجاب میں ہے اور پنجاب ہندوستان کا مشہور صوبہ ہے۔ اگر بقول مرزا غلام احمد قادیانی مسیح کی قبر بردخلم میں ہے تو گلیل میں کس طرح ممکن ہے؟ جو سامریا کے شمال میں ایک مستقل صوبہ ہے اور قادیانی دیکھنے کی منطق یہاں کس طرح کام دے سکتی ہے؟ بقول قادیانی ایک نئی عمارت ہوا کہ اگر کوئی کہے کہ قادیان ولی نبی قبر بھی نہیں ہے اور پھر یہ بھی کہے کہ ولی موصوف اپنے وطن پنجاب میں جا کر فوت ہو گئے اور پھر یہ بھی کہے کہ ان کی قبر کی پرستش ملک برما میں ہوتی ہے اور یہ بھی کہہ دے کہ ولی صاحب نے جہنم میں جا کر وفات پائی اور جہنم میں مدفون ہیں۔ تو قادیانی منطق کی رو سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کوئی اختلاف اقوال نہیں۔ کیونکہ بھائی جس شہر کا نام ہے اور پنجاب اس شہر کے محلہ کا صوبہ کا نام ہے اور ہندوستان تمام ملک کا نام ہے۔ جس میں برما بھی شامل ہے اور چین ایشیاء میں ہے۔ جس میں ہندوستان بھی شامل ہے۔ اس لئے یہ تمام الفاظ ایک وقت میں درست ہیں۔ شرم! شرم!!

قادیانی دیکھتے صاحب! اگر مسیح بیت المقدس میں مدفون ہیں تو گلیل والی کپ کیسی؟ اور اگر گلیل کا قصہ صحیح ہے تو ملک شام کا افسانہ کیسا؟ اور اگر شام میں ہیں تو شہر سری مگر کی رنل کیسی؟ اور یہاں کا واضح باتیں ہیں کہ جماعت متعظم کا غالب علم بھی سمجھ سکتا ہے۔ لیکن نہ سمجھے ہیں اور نہ سمجھیں گے۔ تو یہ قادیانی دوست، لطف کی بات تو یہ ہے کہ انجیل کی اور دینی شہادتیں عی کافی

ہے کہ چاروں ٹھکانوں سے حیدرہ صوبہ ہے۔ کیونکہ جیلاؤں میں لکھا کہ تھانہ مسیح مذہب کا مقدمہ فیصلہ میں بھیجا جائے کیونکہ مسیح مذہب کی ہے اور میرزا علی گاہی اس بات کے اصرار میں تھا۔

حضرات الحقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو یہ دیکھنا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے تاکہ خود مثیل بن سکیں۔ پس وہ بتے کو تھکے کا سہارا جس جگہ کوئی صورت ظاہری دیکھی اسی مقام کو مذہب قرار دے دیا۔ حالانکہ وہ نہیں جانتا کہ بعض دفعہ ایک بڑے کے متعلق مختلف مقامات پر قبر پر مبنی کے غرض میں وہ قبریں بنا کر پہنچا کر پہنچا کر شہر و دیہات لہو لہو کرتے ہیں اور انھوں کا مجمع حالات میں کوئی صورت میں ہو جاتا ہے۔ لیکن بنجیہ ہر طبقہ ہمیشہ متواتر ہے کہ وہ یقیناً ہے کہ مشہور دیکھو اسلام دین کے پیروا امیر المومنین علی کریمؑ و جبہ کار و حضرت مبارک نجف اشرف میں مشہور بہ معروف زیارت ہے۔ لیکن مرزا شریف (افغانستان) و دیگر مقامات پر بھی (روئے) موجود ہیں اور اکثر قبوس اور افسانوں کی بناء پر جہلاء ہر مقام پر انھوں کو یہ کہتے ہیں کہ وہ دنیا کی صورت میں پیش کرتے ہیں۔ یہاں حضرت قلندر صاحب اور حضرت مسعود سالار نے زنی و خلیہ ہر دو گان سے مراد کی کہنی جگہ واقع ہیں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ ہے کہ دراصل آپ کی قبر کسی جگہ نہیں ہے۔ کیونکہ آپ فوت نہیں ہوئے۔ لیکن مرزا قادیانی ہیں کہ بھی راسی، بول کی بناء پر تھانہ خان پور (سرگرمی) حکر کشمیر) میں مبنی کی تھانہ ہے اور ان کی ملک شام کی طرف اشارہ کر دیا جاتا ہے۔ اسی جگہ نہیں کہ جب جہان نامہ قدیم و جدید قرآن مجید اور تاریخ و تاریخ پر تھانہ ہے کہ کہیں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کا کوئی اشارہ و تکس موجود نہیں۔ تو شیخ علی کے افسانوں یا نہیں صرف اولست کے خیالات کی بناء پر ایسے ام مسند کا فیصلہ عجمیہ ہر طبقہ کے نزدیک کب قبوس ہو سکتا ہے؟ مسند راہم نے جب قبل مسیح ۱۰۰۰ ہندوستان پر حملہ کیا تو اس کے بعد کے حالات ہماری بھی بخوبی مفادہ کر لیتے ہیں اور باقاعدہ دور دورہ نقشہ بر آکھایا جاسکتا ہے۔ جو اس یونانی جرنیل و بااشارات القوانی نے اختیار کیا اور باقی نیا نیا آئے آثار قدیمہ بھی شہادت دیتے ہیں کہ یونانیوں کا حملہ آئیں تاریخ صحت ہے اور ہندوستان میں بھی یونانی تہذیب اور اس حملہ کے اثرات اب تک آثار قدیمہ سے آئیں مسند اوقات حالات کے چٹے ہیں۔

۱۔ سکھوں کے گورو صاحبان ان کے سفر میں جہاں جہاں ٹھہرے ہیں ان کی گوروادے میں گئے ہیں۔ لیکن حضرت مسیح علیہ السلام کا مکان سے کشمیر تک راستہ میں کوئی نشان نہیں ملتا۔

لیکن قیامت یہ ہے کہ ایک عظیم الشان نبی ملک کھان سے بقول قادیانی کرشن مہلیب سے زندہ نکل کر کشمیر کی طرف رخ کرتا ہے اور کوئی راستہ تجویز نہیں کیا جاتا جو اس نبی نے اختیار کیا ہو اور یہیں ٹھہرا جاتا کہ آخر اتحاد و دراز کا سفر اس زمانہ میں جب کہ کوئی ریل نہیں نہ ہوئی جہاز اور نہ کسی یا قاعدہ ہتھیار کیس۔ تو یہ ارض مقدس کا مسیح کس طرح سری مگر پہنچ گیا۔ راستہ میں کیا کیا واقعات پیش آئے؟۔ کس کس جگہ قیام کیا؟۔ اسے لیے سفر میں کسی قوم یا قبیلہ سے بھی ملاقات ہوئی یا نہیں؟۔ کوئی عمارت بھی ساتھ تھا یا نہیں؟۔ اور کس ملک کی کسی تاریخ کے کس صفحہ پر اس غیر معمولی نبی کے غیر معمولی سفر کا حال لکھا ہوا موجود ہے؟۔ اور خاص کر تاریخ کشمیر میں یہ تذکرہ کہاں لکھا ہے کہ مغرب کا کوئی بزرگ جبروت کر کے سری مگر پہنچا اور اس وقت کی حکومت نے اس کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ نیاز مند نے کئی دفعہ ریاست کشمیر کا دورہ سیر و سیاحت کے لئے کیا ہے اور مشہور و غیر معروف مقام کو بھی دیکھا ہے۔ اسی حقائق میں شاہ بدایاں کا رد و خلاف سری مگر میں ارباب جنم کے کنارے اپنی خاص شان سے موجود ہے۔ جہاں لاکھوں انسان سالانہ عرس پر جمع ہوتے ہیں اور حضرت علی کا اجتماع تو اپنی مثال آپ ہے کہ صرف حضرت عمر مصطفیٰ ﷺ کے ہاں مبارک کی زیارت کے لئے لاکھوں انسان اپنی عقیدت کا اظہار غیر معمولی طریقہ سے کرتے ہیں کہ پھر دل بھی اسی وقت اثر لئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ لیلیٰ شاہ کا تذکرہ ہر ہمدرد زبان پر ہے اور کوئی سناہ یہاں کشمیر میں نہیں جہاں کسی بزرگ کا حزار ہوا اور کشمیری حضرات غیر معمولی طریقہ سے اپنے عقیدت کا اظہار کریں۔ کیونکہ کشمیریوں کی خوش اعتقاد ہی بطور ضرب المثل مشہور ہے۔ منظر خان یار کی طرف جو سڑک شاہی مسجد کو جاتی ہے۔ اس سڑک پر پورے اقدار دیوانی کا درخشاں ہے جس کی جاگیر لاکھوں روپے کی ریاست سے مقرر ہے۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ ان ہندوستانیوں کے مقتدر پیر کا حزار ہوا اور ہندو ادھم مشہور مقام ہے۔ لیکن اسی سری مگر کشمیر میں قادیانی ایک غیر معمولی نبی کی قبر کا نشان دیتے ہیں اور یہی خوش اعتقاد کشمیری ہیں کہ ان کو معلوم ہی نہیں کہ یہ کس صاحب کا حزار ہے۔ نہ ہی کوئی سالانہ عرس اور نہ ہی کوئی خاص عقیدت کا اظہار کیا۔ ایسے الہام کو اختلاف و اطوار سمجھیں یا خود غرض کی کلام؟۔ قادیانی نبی لکھتا ہے کہ ارض مقدس سے مسیح بھاگ کر منظر خان یار میں مدفون ہوا ہے۔

بیرہ عقل و دانش بجاید گویست

اگر ایسی باتوں سے ایسے مسائل کا حل ممکن ہے تو پھر مرزائی منطق کے مطابق کیوں نہیں کہہ دیا جاتا کہ جس تحت بقیہ کا ذکر قرآن کریم میں ۱۹ سورہ النحل میں ہے اور جس کو حضرت سلیمان کا وزیر آصف بر خیا تجرانہ طور پر لایا تھا۔ وہ تحت اسی سری نگر میں ذیل گیت کے پاس موجود ہے۔ کیونکہ مقام تحت سلیمان سری نگر میں مشہور جگہ ہے۔ گلاب و بان ایک مندر علی دکھائی دیتا ہے۔ خوبہ نظام انگلیں صاحب پانی پتی مرحومۃ مینہ قادیان میں ۹ میں یا اکل صحیح فرما گئے ہیں کہ ”سر زمین قادیان میں تاویل کو سختی پہناتے پہناتے تاویل بھی شرمناک تھی۔ کوئی مستز نہیں جس کو تاویلی دیکھ کر حل کرنے کی کوشش نہ کی گئی ہو۔ نہ کسی زبان میں کوئی ایسا لفظ دکھائی دیا جس سے مطلب نکلا ہو تو بغیر اس کے کہ اصل سے کام لیا جاتا۔ اس لفظ کو بھی بزار قسم کے معنی پہنانے کی کوشش نہ کی۔“ حقیقت تو یہ ہے کہ قادیانی دوست بھی ان دیکھ تاویلوں سے ابھی طرح واقف ہیں اور نور الدین صاحب کا یہ خاص مہربانی مرزا قادیانی کے حال پر ہے کہ جب دنیا کے کسی ملک یا خطہ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قہر کا کوئی نشان نظر نہ آیا تو کشمیر میں تحفہ صاحب نے اشارہ کر دیا اور دینے قیام کشمیر کا قائد اس صورت میں اٹھایا کہ چند کونہ اندیش کشمیریوں کو چاہم تو میر میں چھٹا لیا گیا تاکہ محض بیسائی معجزات کی حقارت کے لئے وہ صاحبان اس شیخ علی کے نظریہ کی تائید کریں اور اب جو قادیانی ایجنٹ تائید کر رہے ہیں تو یہ سب مجبور ہیں۔ تاکہ اس لینے کہنی کا کاروبار فیمل نہ ہو جائے۔ درندہ رایت کو حصہ رسدنی کے حساب نقصان کا خوف ہے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ حوالہ جہاد یا جاتا ہے۔ صحابہ کرام کے دو عظیم الشان اجتماعات مسیح پر لیکن جب مہارت دیکھو تو قادیانی تحریک کی تردید کے لئے یہی کافی ہے۔ قادیانی ایجنٹ صاحب نے جو طبقات کبیر جلد ۳ ص ۲۸ سے خطاب امام حسن بہ شہادت علی کرم اللہ وجہہ کا پیش کیا۔ اس کے الفاظ قابل نوٹ ہیں۔ بقول قادیانی دوست امام حسین فرماتے ہیں کہ آج رات وہ انسان فوت ہوا کہ پہلے اور پچھلے اس کے مرتبہ کو نہیں پاسکتے۔ بولو مرزائی دھرم کی بے اگر یہ روایت صحیح ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ مرزائی دوست نبوت کا دھرم قبول کر رہے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کے ان دعویٰ کا کیا حشر ہوا کہ اپنے کبرئی دامام سے انھیں ظہرایا ہے اور اس قول سے معصرت علی مرزا قادیانی سے بھی عالمی مرتبہ ثابت ہوتے ہیں۔ باقی روایات مسیح اور امام حسین کا فتویٰ اس کے متعلق حیوۃ القلوب ص ۳۰ اور زیادہ تفصیلی کے

نے رسالہ تحریر فرمایا۔ مہندہ ذوالحمدر علی مرقسری نے۔ اسے اصلاح قادیان وغیرہ کتب دیکھو اب
تیسرا مسئلہ شروع کر رہے ہیں۔

۳۔۔۔ ولادت مسیح علیہ السلام

الف (۱۲ ص ۱۱۲) انفقان یہودیوں کی طرح قبیلہ اور کالج میں کچھ فرق نہیں
کرتے۔ بڑائیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً
مریم صدیقہ صبیحہ، ابن مرثا اپنے منسوب ج۔ ف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے
باہر پتھر لگانا اس رسم کی بڑی جلی شہادت ہے اور بعض پہاڑی خواتین نے قبیلوں میں بڑائیوں کا
بچے منسوب لوگوں کے ساتھ اختلاط پایا جاتا ہے کہ نصف سے زیادہ لڑکیاں نکاح سے پیسے ہی
حاصل ہو جاتی ہیں۔ (۱۲ ص ۱۱۶ غرض ۱۲ ص ۱۱۶ تا ۱۲ ص ۱۱۷)

ب حوالہ فقویۃ الدیان المعروفہ بہ کشتی نوع ص ۱۶ اخر اثنی عشر ص ۱۸
مفصل دیکھو عشر کا م ص ۱۱

تیسرا مریم صدیقہ صبیحہ اسلام اپنے منسوب یوسف نبی کے ساتھ قبل از نکاح اختلاط
کرتی تھیں اور اس کے ساتھ گھر سے باہر پتھر لگایا کرتی تھیں اور قورقا غنہ کی لڑکیوں کی طرح قبل
از نکاح ہی حلقہ ہو گئیں۔ اس لڑکی ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی بھی یہودیوں کی طرح مریم
صدیقہ علیہا السلام کو زانیہ و مشرکہ کی ذمہ داری جواز تعلقات کی پیروی نہیں سمجھتے تھے۔ وہ خدا
بھندساں عظیم (الشیخیتہ برہان) قادیانی دوست پرانداختہ ہو گئے ہیں اور شیورہ واسے پر
اندر یہ عمل کیا ہے۔

تیسری بحث اصحاب عشرہ کاملہ کا یہ ہے کہ حلقہ لہجہ اس قسم کا تھا کہ قادیانی لکھتے
کے ہوتے تو اس کا نام نہیں رہے مرد مضبوط الذی کفر کے مصداق، ان کے مننے کے مننے، پیام
کہتے تھے، لکھتے ہیں اور جن باتوں کو اصل موضوع سے کوئی واسطہ نہیں، وہ بھی لکھ لکھتے ہیں کہ ہم
کتاب زیادہ ہو جائے، اپنے مرشد کی طرح ایک بات کہ یہ رہ رہ لکھتے چلے گئے ہیں اور مشہور
مرزا کی طرح ہم کا کہہ چکے ہیں کہ مذہب مسیحیوں سے مقابلہ و تفریق یہودی بن چکا اور مذہب
شیعہ سے ہر پرہیزگار ہو تو ہمارے ہمارے مذہب سے سوا کچھ ہیرو و بائی بنا اور مذہب ابالی سے ہو تو

اہل قرآن و نچر کا سپر ہاپ ہو اور جب اہل کتاب سے مقابلہ ہو تو لمحہ بہ لمحہ غرض یہ کہ گزشتہ کی طرح رنک رہ گئے جاننا اور دنیا کو یہ مطہر میں تہہ بہ تہہ کے محبوب کا تہہ کیا ہے اور نتیجہ یہ نکلے کہ شہداء نے بھی مخالفین میں رہیں۔ (اس نکتہ کو سمجھنے کے لئے مرزا کی لڑائی کا مطالعہ کافی ہے اور انشا اللہ ہر ایک صاحب اس کی تائید کرے گا۔ کیونکہ مرزا کی معضلات میں بات پر خیر کرتے ہیں وہ بھی طریق مناظرہ و مناظرہ ہے کہ ہنسنا تو دوسرے سبب کا کھانا کیا نہیں دیکھ کر ایک وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں گندگی اچھائی جارہی ہے تو دوسرے وقت ہانگ مارا کہا جا رہا ہے کہ ماشاء اللہ مرزا کا دیوانہ صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتے ہیں۔ لیکن قدرت کا تماشا دیکھئے کہ غرضی کلام نے خاتمہ پر پھر فطرتاً بخیر ہو کر اپنے ولی امت کا اظہار کر دیتے ہیں۔

(دلیلم قرینہ: ایمان میں ۱۶ اختراعی ج ۱ ص ۱۸)

اب یہاں نیاز متہ کا ایک سوال ہے جو امید ہے کہ قادیانی ایجنٹ اور اس کے ہم پیشہ معضلات جواب دے کر خامس شکر یہ کا موقعہ دیں گے۔ گواہیہ تو یہ ہے کہ جس طرح میرے مضمون ”اہل کتاب کا باطنی نفاق“ اور قادیانی مسیح کے جواب سے عاجز رہے ہیں۔ اس کے جواب میں بھی خاموشی ہی ہوئی۔ تاکہ جاسنتے ہیں کہ ضربات نصیر یہ سے قادیانیت کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو جائے گا۔

سوال انرجیح علمائے مرزاہیت

مرزا غلام احمد قادیانی دینی مشہور کتاب کشی نوح ص ۶۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸ پر اپنی طعنیں متعلق یہ اہل مسیح لکھتے: کا ذکر کرتے ہوئے نکلے بندوں اہل کے الفاظ میں اعانہ کرتے ہیں۔

”مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبور یاں تھیں جو پیشوائے کسب میں صورت میں وہ لوگ قتل و دم تھے نہ قابل اعتراض“

اب سوال یہ ہے کہ خدا پرستوں کے وہ مجبور یاں کون سی تھیں جن پر ایمان رکھنا ہر سنجیدہ انسان کا فرض ہے اور خامس کر اس بات کو واضح بھیجے کہ جب قرآن کریم و احادیث سے

بغیر تاویل یا سروروز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش معجزانہ ہے اور کسی قسم کی مجبوریوں کا اشارہ تک کسی آیت یا حدیث میں نہیں تو ان الفاظ کی موجودگی میں برخلاف قرآن کریمہ احادیث رسول ﷺ نتیجہ نکالنے والا مسلمان ہے یا کافر؟۔ اور محض عیسائی حضرات کی مخالفت کی وجہ سے اس قدر غیر معمولی تعصب و شہدائیت و حرمت کا مظاہرہ کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق خاص بدعتی پیدا ہو اور صرف الفاظ میں لکھتے کہ مریم علیہا السلام کو خاص مجبور یا نہیں جو پیش آنے لگیں۔ کہاں تک ایک شریف النفس مسلمان کو زیب دیتا ہے؟۔ اگر بغرض خیال کوئی ایسی مجبور یاں انجیل سے مرزا قادیانی کو ثابت ہو چکی تھیں تو پھر باوجود اس اعلان کے کہ انجیل میں تحریف ہو چکی ہے۔ مجبور یوں کا لفظ لکھتے کہاں کی شرافت اور دیانت ہے؟۔ اب ہمیں بتائیے کہ یہ کون سی مجبوریاں تھیں جن کی تائید قرآن کریم اور احادیث سے کی جاسکتی ہے اور لطف کی بات یہ ہے کہ جہاں تک نیازمند نے انجیل کا مطالعہ کیا ہے کوئی ایسی عبارت نظر سے نہیں گذری کہ مرزا قادیانی کا نتیجہ صحیح ثابت ہو۔ انجیل میں کہاں لکھا ہے کہ بچہ خاص مجبور یوں سے مریم صدیقہ علیہا السلام کا نکاح یوسف سے کر دیا گیا۔ حالانکہ یوسف کی پہلی بیوی بھی بقول مرزا قادیانی موجود تھی اور بتول ہونے کے عہد کو بھی توڑ دیا گیا اور تعدد و ازدواج کی بنیاد بھی ذرا دل مٹی اور عہد نامہ قدیم پر خط متبیح کھینچ دیا گیا اور پھر یہ بھی کوئی قادیانی دوست نہیں لکھا لکھا کہ جلاتاویل عہد نامہ جدید سے یوسف کی اولاد مریم صدیقہ علیہا السلام سے ثابت ہو۔ کیونکہ خود پرورش شدہ اور رومن کیتھولک فرقوں میں اس بارہ میں اختلاف ہے تو ایسے امر متنازع لید پر ایسے غیر معمولی مسئلہ کا فیصلہ دینا کاروانا نیست، اور نیازمند نے بھی انجیل میں دیکھا ہے کہ وہاں متن میں ایسے الفاظ موجود ہیں کہ جن سے حقیقی بہن بھائی مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ Brethren اور Brothers کا فرق، مگر بڑی سرف و نحو جاننے والے خوب سمجھتے ہیں۔ جب کہ حواہرات ہے یہ بات ثابت تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بطور معجزہ ہوئی ہے اور خود بخود یا نئی نی صلابت بھی چاہیوں کے طور پر تسلیم کر چکے تھے کہ پیدائش مسیح فی الواقعہ ایک معجزہ ہے تو کیا انبیاء کی یہی شان ہے کہ گروہت کی طرح رنگ بدل لیں یا سیاسی شاطروں کا طیرہ اختیار کرے یا جائے اور مذہبی دنیا میں بھی لاپہ میس سے کام لیا جائے اس اختلاف بھائی کا نتیجہ ہے کہ آج قادیانی امت میں بھی اختلاف ہے کہ نابورنی پارٹی معجزانہ پیدائش کی مقرر بھی ہے اور کبھی انکار

بھی کر دیتی ہے اور افضل کا مردہ یعنی تو دیانی کھنے بندوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو سف تجار کا لڑکا
 ٹکھنے ہیں اور بھی اسلامی اکثریت کے خوف سے سنا باپ بھی کہہ دیتے ہیں۔ غم کہ رنگ رنگ
 کی ہولناکیاں سنائی دیتی ہیں۔ دیکھو انگریزی اخبار الامت لاہور اور جدید رسالہ جامع احمدیہ کا دیانہ!

۴..... منکوحہ آسمانی کی مشہور عالم پیش گوئی

حمزہ کی پیش گوئی کے واقعات برکہ وہ کو معلوم ہیں۔ اس لئے معرہ کامل کے
 اعتبار سے کی ضرورت نہیں۔ لیکن قادیانی ایجت نے جو کچھ نامہ فرسائی کی ہے وہ قابل رد ہے۔
 کیونکہ آپ نے باقاعدہ ایک قسم کا پروگرام کتاب شہادت القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶
 سے پیش کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی سعی لاء عمل کی ہے کہ یہ پیش گوئی پروگرام کے مطابق صحیح
 نکلی۔ قدرت کا معجزہ دیکھنے کو ایجت صاحب کا دعائی تو اذن قائم نہیں رہا اور اس طرح اپنی تردید
 آپ کو وہی کہ قیامت تک امت کا دیانہ گورہا کر دیو۔ اس دوست نے جب خود تسلیم کر لیا ہے کہ
 (شہادۃ القرآن ص ۲۴ دسمبر ۱۸۹۳ء) کی تصنیف ہے۔ جب احمد بیگ مرچکا تھا تو بتاؤ پروگرام اس
 میں نتائج کیا ہے اس کی حقیقت کیا رہ جاتی ہے۔ احمد بیگ کا حمزہ کی بیگم کے نکاح ثانی تک زندہ رہنا
 پروگرام میں کس طرح لکھا جاسکتا تھا؟۔ جب کہ پروگرام سی احمد بیگ کی موت کے بعد شائع ہوا۔
 غیرت ہے۔ حیت ہے تو ذرا قبل موت احمد بیگ ایسا پروگرام واضح و کھلا مہر مہر فیض کریں گے کہ
 مرزا قادیانی بچے تھے یا جھوٹے؟۔ یہ کتب شرم نہیں آتی کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریر سے احمد
 بیگ کا حمزہ کی بیگم کے نکاح ثانی تک زندہ رہنا غیر احمدی دکھائے۔ پیش گوئی کے الفاظ صاف واضح
 ہیں۔ ادا اذ حاتی سال تک احمد بیگ ۳۰ سال تک فوت ہو جائے گا۔ اگر تقاضی بحث کو ترک کر دیں تو
 بھی ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ احمد بیگ کا (بعد موت) نکاح ثانی تک زندہ رہنا پیش گوئی کا صحیح مفہوم
 تھا۔ احمد بیگ بھی وہ شخص ہے جس نے مرزا قادیانی کی آرزو کو ٹھکرا دیا اور اپنی لڑائی دینے سے انکار
 کر دیا۔ اس لئے ضروری تھا کہ احمد بیگ زندہ رہتا اور دیکھتا کہ کس طرح اس کی موجودگی میں اس کا
 داماد مرزا اور اس کی مرضی کے خلاف قدرت نے مرزا غلام احمد قادیانی ہی کو اس کا داماد بنا دیا۔ تاکہ
 اسے مہرت حاصل ہوتی ور وہ اس آسمانی و مادی روحانی طاقت کو تسلیم کر لیتا اور مرزا قادیانی نے
 بھی پیش گوئی احمد بیگ کو پیغام نکاح دینے کے بعد کی ہے۔ جب کہ اس مرد خدا نے کھلے بندوں

صرف لڑائی دینے سے انکار کر دیا بلکہ اس کا تاج بھی اور جگہ گردن تاکہ اس کے مسیحیت کرنے اور
 نبی دیکھ لے تاکہ اس طرح ایک زمین کا بھی کامیابی کی آہانی تھوہیرم کو بھی نال ملتا ہے۔ خود سوچو کہ
 وہی صورتیں محمد حبیب کو ملنے لگتی تھیں کہ ان کی لے رہتھو کہ ان کا اور اس انکار میں۔ بتا کہ
 قدرت کیا رکھ رکھائی ہے وہ اس طرح قادیانی مسیح کا میاں بہت ہے اور کیا کھاتے کرنے دھرم
 کہ چھاپ رہی تھیں ان کے کسی طرح اس کی کوئی لی روزوں کا تھوہیرم ہے۔ ان کا انکار اس کے
 سامنے مرت ہے اور اس کی کسی سے دشمن ظالم احمد کے نکاح میں آئی ہے۔ مگر یہ وہی قادیانی
 ضرور ہے تھو کہ احمد حبیب اس پیش کوئی کے آخری نتیجہ رہتا اور جب کالج کر دیا تھا تو بھی ضرور
 تھا کہ سلطان محمد اس کا دور میں نے رہنے دھوڑا اور اس کی لڑائی نہ اس احمد کے کالج میں آئی تاکہ
 اس کو ظلم نہ جائے۔ ان کے نتیجہ کیا ہے؟ مگر قدرت کا تھوہیرم دیکھنے کہ احمد حبیب ہی میں بسا کہ
 محمد کی تعلیم کی صورت تھی کہی وقت بروز ظالم احمد کو ملنے لگے۔ کیونکہ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ لڑائی پر
 اس کے والدین کا کتا اور روح ہوتا ہے اور بیٹے کو ملے جب چاہیں بیٹے کے لئے کھاتے فتح
 کر لیتے ہیں اور جہاں مقدسہ وقت اور تھوہیرم اس قسم کے ہر ایک شخص کو ملے جانتا ہے کہ
 معمولی معمولی باتوں پر جب میاں بیوی میں فرما دیا تو ایک لڑائی جب بیٹے کی قتل کے
 یہاں یہ دھمکی لائی سے ان کا کالج کر دیا گیا۔ مگر قدرت سے محمد کی تعلیم نے والد کا بیٹے کو
 تاکہ مرزا ظالم احمد قادیانی کی وقت بھی احمد حبیب پر دار سے اول کر دیا لائی دے تو اپنے بیڑ سے
 رہتھو کہ اس بات پر تہ وہ نہ کرے کہ محمد کی تعلیم اور سلطان محمد میں جو آئی ہو جائے۔

اسلامی سوسائٹی۔ وہی تھوہیرم ہے جتنے ہیں کہ محمد کی تعلیم کا کالج جسے کر دیا احمد
 حبیب کے لئے ہر ایک معمولی بات تھی۔ کیونکہ وہ سلطان کر ملتا تھا کہ محمد کی تعلیم اور احمد حبیب قادیانی
 کے لئے ہیں اور حقیقت سے تاب ہیں۔ یہی لڑائی پہلے موجود تھا کہ قادیانی عورت کا کالج نہ
 تھوہیرم سے نہیں ہو سکتا ہیں نہ کوئی طلاق کی ضرورت تھی اور نہ کسی قسم وہ دوسرے مول لین پڑتا۔ فی
 القومہ یہ کالج لڑکھن قادیان کے ساتھ ہوا کرتا تھا۔ وہ سلطان محمد پر چڑھا۔ بیٹے
 تھوہیرم سے بھی دو چھپے ہیں۔ کہ بعض لڑائی کا کالج ملے کر اسے فی القومہ ایسی والدین نے تبدیل
 لڑائی ہے۔ یہ طالع سوسائٹی کے تھوہیرم سے تھوہیرم پڑی ہے۔

حضرات اہل اہل اسلام اور مسلمانوں کے سامنے یہ صورت بھی ملے گی کہ یہ عورت بھی ان نور

کرنے سے کافی ہے کہ خود وہاب کا دیانی ہی صاحب فرما دے جس سے "عمری قیصر وراثت" کے لکھن میں آئے گی۔ یا خود جوئے کی حالت میں یا بیہوش ہو کر۔"

نویسہ: اتفاقاً دیانی بھی اس پیش گوئی کا مفہوم پہنچے تو یہ سمجھتے تھے کہ سلطان محمد احمد ایک ہی زندگی ہی میں مرے گا کہ اس کی لڑکی بیوہ ہو اور حق باطل کا فیصلہ ہو سکے۔ لیکن قدرت نے مرزا قادیانی کی قوت میل کر دیا اور احمد بیگ کو پیٹنے نہ دیا۔ تاکہ اس کا دلدار سلطان محمد متاعی ہو۔ محمدی تنظیم خوب پیچھے چھوٹے اور مرزا قادیانی کے پیروں پر ہوئی۔ اتفاقاً ہے اور مرزا قادیانی کی حسرتوں کا خاتمہ کرے اور آخر ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کی دہکڑی بھی آن پہنچے جب مرزا قادیانی منکوحہ سوانی کی حسرت میں پھل بھری اور چل پھوٹا۔

نہ سوزی نہ سرور و نہ مروت نہ اند

اور الباقی ۵۸۵ء تا ۹۵۵ء سال جو مقرر تھی اس میں سے بھی قدرت ۱۰ سال کم کر دے اور نبوت کی آمد میں عیسیٰ مجازی کا حرام معلوم ہوا۔ اب ایگزٹ صاحب امر مسکون کے صفحے سے نسخے سیاہ کر ایم تو کیا بدست ہے۔ کیونکہ جس کو خدا بھروسے اس کا صدق کون ثابت کرے۔ کبھی کبھار یاسرانی نے مذکور کیا۔ حالانکہ الباقی میں رجوع کی کوئی شرط نہ تھی اور پھر قیامت یہ کہ رجوع اور بدست نہیں۔ کبھی سلطان محمد کے متعلق لکھ دیا جاتا ہے کہ اس پر خوف طاری ہو گیا اور رجوع کر گیا۔ حالانکہ اس کی آخری فیصلہ کن پہنچ ہے ایک صاحب "عنوان" کا آسمانی اور خد سلطان "۱۱" نور افشاں ۲۰ فروردی ۱۹۳۱ء سے پچھ کر فیصلہ دے سکتا ہے کہ سلطان محمد پر کس قدر قادیانی ہر دو کا اثر ہوا۔ بالخصوص ان بھی جس کہ سلطان محمد سے کوئی اثر قبول کیا تھا تو پھر یہ وجہ ہے کہ محمدی تنظیم کو حلاقی نہوی مٹی تاکہ اس احمد صاحب کی منکوحہ سوانی ان سے ملے اور وہ ہو جائے اور شخص مرید ایک مثال قائم کر دیا اور قیامت تو یہ ہے کہ اگر قادیانی دستوں کی سبکی سے ٹھیک ہوتی تو کیوں ان کی مختلف قسم کی بوسیاں سنانی، استیں اور کیوں اس قدر بے وقوفی کا مظاہرہ کیا جاتا اور قادیانی دست یہاں تک پہنچا ہوا جاتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے ایجنٹس میں گھبراہٹ کیا کر اگر منکوحہ سوانی مرزا قادیانی کے گلارے میں نہیں آتی تو ان کی اولاد کے گلارے

۱۔ چوتھی منسل کتاب تحقیق قادیانی حصہ دوم عشرہ کامل میں بھی مصیبت مٹی ہے۔ کتاب قادیانی کی نہایت محل تاریخ ہے۔ ہر قادیانی کا منہ ہے۔

میں کسی کی اور دیا جائے گی۔ کسی نے لکھ دیا مرزا قادیانی سے پیش گوئی تھی جس میں غلطی ہوئی۔ کسی نے مرزا قادیانی کے ان بیانات کو خوب (اضافات اظہار) قرار دے دیا۔ کسی نے تبدیل زمین کی بات کی کہ کسی نے ظلم کا قیام ہو جانا ظاہر کیا۔ اب حصہ داران کیجی سے کیا میں سنتے ہے۔ یہ تو خود جدید قادیانی تعلیم کر رہے ہیں کہ اس پیش گوئی کے بارے میں ایسے امور پیش آئے جس سے دشمنوں کو فحشی اور استہزاء کا موقع ملا۔

قادیانی دوستو! خدا سے ڈرو کیوں جھوٹ سے تکیا پر دکر رہے ہو۔ ہمت یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اسلامی لٹریچر میں یہ القادہ دیکھنے کے کچھ ممبروں کو ہی کرے گا اور صاحب (اللہ) ہوگا۔ لیکن چہ کچھ کہہ بیٹوں سے مرزا خاص بیٹوں سے جو بطور دشمن ہوگا اور چونکہ یہ بیٹوں قادیانی کچھ میں پورا نہیں ہو۔ اس لئے آخری زمانہ میں دینی حقیقتی آج آئے گا۔ جو پیسے تھوڑے کہ اس کا شمس بخدا اس پیش گوئی نے خوب تلف دکھایا ہے کہ اگر غصہ کریں گے تو تھوڑے ہی دنوں سے نکستے تھوڑے کریں گے۔ دیکھو (تخریج ص ۱۱۳) کہ مرزا قادیانی سے یہ قادیانی سے یہ قادیانی غلطی ہوئی۔ (بول قادیانی ص ۱۱۳) ہے

مگر یہ بات سچی تو اس قدر سنیے مہیا کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اب جو جہاں دینی غلطی کا مظاہرہ ہے اس کے لئے صرف یہی اشارہ کافی ہے کہ اگلا قادیانی غصے کے ہیں۔ جن کو عرف عام میں اختلافی لکھا کرتے ہیں۔ اب یہ صاحب ان اشعار کو دیا تو از بسند چلتے۔

پیش گوئی کا جب انجام ہو دیا ہوگا

قدرت حق کا عجب ایک تماشہ ہوگا

جھوٹ اور جی میں ہے فرق وہی ہوگا

کوئی پا جائیگا عزت کوئی رعبا ہوگا

۵..... آخری فیصلہ خود مرزا قادیانی کی زبان سے

معرات: اب آخری فیصلہ بھی سن لیجئے کہ قادیانی ایٹکٹ کی اس کتاب کی حقیقت کھل جائے اور دنیا کو معلوم ہو کہ کس طرح اس سینٹر فرم کے حصہ داروں نے روز روشن میں یہ مخالف

رہتا اور باطن کی صافیت کرنا فرض محکم سمجھا ہوا ہے۔

(پاس ۶۰ نمبر ۷) مجموعہ اور مجموعے نے دعوے ہرزاد کا دیانی فکے ہیں کہ:

"میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں کیا ہے کہ میں یحییٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تنکیٹ کے توحید کو پھیلاؤں اور... اگر مجھ سے کروڑوں نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ ملت غالی ظہور میں نہ آوے۔ تو میں جھوٹا ہوں۔ سب گواہ ہیں..... انا!"

(اقیہ ریزہ نمبر ۲۹ ج ۳ ص ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲)

(ج ۳ ص ۱۱۸) بنو کی شریف ج ۳ ص ۱۳۲ "هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ"

و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ "کی تفسیر کفر مٹنے کی تین اشکال پیش کئے ہیں۔

۱۔ کفر کا اکثری ہو کر اور ہے۔

۲۔ صرف بڑی عرب ہو چکا۔

۳۔ آنحضرت ﷺ کے ذریعہ آیتہ بہتہ کفر مٹ رہا ہے۔

یہاں تک کہ حضرت مسیح موعود کے زمانہ (۳ صدیوں) میں بالکل منکمل ہو جائے گا۔

(نورانی شرح سوط جلد ۳ ص ۴۵)

نصیری: قیامت اقصیٰ مت! اکذبہ! افتراء کی حد ہو گئی۔ لعنفت اللہ علی

الکاذبین! ایکٹ صاحب نے کس دید و دلیری سے شرح زور کا فی کا حوالہ دیتے ہوئے ترجمہ

میں تحریف سے کام لیا ہے۔ ہر منصف مزاج کو اس کتاب کے اس باب کے مطالعہ کے لئے

پر زور سلاش کرتا ہوں۔ عربی عبارت دیکھئے اور پھر اس کا ترجمہ اور اس تختہ دار ایکٹ سے

پوچھئے کہ یہ کس عربی عبارت کا ترجمہ ہے کہ "حضرت مسیح موعود کے زمانہ (۳ صدیوں) میں

بالکل منکمل ہو جائے گا۔" کہاں ۳ صدیوں کا لفظ لکھا ہے؟ عربی عبارت تم نے خود لکھی ہے۔ وہ

صرف یہ ہے ان بیض منحل غسی ذمن عیسوی! اب یہ ایسی عام فہم عربی ہے کہ آنسوئیں کا

طالب علم بھی ترجمہ کر سکتا ہے۔ ۳ صدیوں کا لفظ کہاں سے لیا؟ شرم! شرم! اے حیا دانش ہرچہ

خوابی کن اسی کو کہتے ہیں۔

مخلص یہ دکھانے کے لئے کہ تمہارے مسیح کا دیانی کی کوئی تائید قدرت نے نہ کی اور

درب آف گاڈ نے ورڈ آف مرزا کو چل کر دیا تو تم نے نین صدیوں کی بچہ لگا دی۔
 مختصر ^{مختصر} متعلق تو بالکل ٹھیک تھا کہ مسیح موعود کے زمانے تک کفر کے سنے کو ہر شیعوہ
 انسان سمجھ سکے۔ لیکن جب مسیح موعود کا آدھی اس زمانے کی آخری انتہا ہے۔ جیسا کہ مراد
 زرقانی صاحب بخاری نے لکھا ہے تو پھر ۳ صدیوں والی قدوسی تاویل کی کجائش کیسے کہیں
 اور کس حد تک ہیں۔ ہے کہ اسلام کے خلیفہ کے لئے مسیح موعود کے زمانے سے مراد ۳ صدیوں
 ہیں؟۔ اب میرا کھلا پہنچا ہوا قادیانی دوست کو ہے کہ تم کسی شیعوہ کی کسی کتاب حدیث سے یا قرآن
 کہ کلم سے یا سواقرات سے پوچھو کہ مسیح موعود کے زمانہ سے مراد ۳ صدیوں کا زمانہ ہے تو
 یہ زمانہ صرف خود بخود مسیح ادیب و خاندان خلیفہ قادیان کے ہاتھ پر نہایت کرنے کو تیار ہے۔
 اور یہ تم کو جیسے خصوصی میں مرزا قادیانی کے حق میں مطابقت بدر ۱۹۰۶ء اہلی ۱۹۰۶ء قبل انگریزوں
 و طباطبائیہ تصدیق جیسے کرتی ہو گی۔ اب ایکٹ صاحب شرافت و بات نیو سے تو دینی
 اہم سے تائب ہو اور مجھے بددوسرے سلطان کرے کہ کھنسل لیڈر فرم کی حصہ داری سے اس کو کس
 قدر مضبوطی و اخلاقی جرم پر آمادہ کیا کہ اسلامی مفسرین اور محدثین کی کتابوں سے عربی
 عبارت نقل کر کے تحریف لفظی و معنوی کر دی گئی۔ جس عبارت ہو گیا کہ مسیح کا زب کے بعد مسیح
 صادق نزدیک ہے اور حقیقی مسیح کی آمد آج ہے اور روحانی دنیا میں غیر مسمونی انتہا بات لکھتی
 اسے رہے ہیں۔ (دوسریت کفر) الفاظ کا زور شور ہے اور کروڑوں انسانوں کی قسمت کے ماسک
 باغی باطل طور پر سلطنت و یلین دہریت قرار دے چکے ہیں۔ جیسا کہ باطنیہ روں کا حال ہے اور
 یہی تحریک زور شور سے یورپ اور امریکہ میں بھی جاری ہے اور لفظ یہ ہے کہ وہ خلیفہ قادیان
 قادیانوں کی زبانوں سے فی اقتضای حاجت ہے کاری اور خوفناک تلافی نہایت تجریوں کا زمانہ
 الفاظ میں زور ہے۔

مرثیہ از خلیفہ ثانی گدی نشین قادیانی

فہم بسوئے مرزا امام احمد قادیانی

اے ہمدرد غم و ہمتی اے صاحبِ فہم و ذکا اے تیرے اے باصفاءے پاک بختِ ایمانی

اے مفتاد اے پیشوا اے مرزا اے راجا اے بھتیجا، اے معصی، اے نائب رب الورا

کچھ یاد تو کیجئے ذرا ہم سے کوئی اقرار ہے

وہ بچے تھے ہم فرہنگی تھی جس سے بنا کر مت جائے گاہ شور و فریاد آئے گی شیطان پر
پاؤ گے تم فتح و فتح ہوں گے تمہارے غرور آرام سے ہو گی ہر ہوگا خدا و نگر

وہں تھے یہ وعدے خوشخبریاں حالت ادبار ہے

ہر حال میں ہے غلغلہ، اگلیاں ہر شمس و شیطاں کا رہیں جو یہ خداے نور ہیں کوئی نہیں کوئی نہیں
ہر ایک کے سر میں تکیں ہے کبر کا وہ قصہ اک دم کو یاد آتی نہیں روگاہ رب العالمین
بے یقین ہے جان حزین حالت ہماری زار ہے

کچھ کو سب بچار ہیں چاہا کہ جہاں ہوتا تھا نہ تو سب اقرار ہیں یہ کام سے بزار ہیں
ظاہر میں سب ابرار ہیں باطن میں سب اقرار ہیں معصی میں یہ بدکار ہیں جہاں ڈاکٹر پر زار ہیں
حالات پر اسرار ہیں، دل مسکن افکار ہے

چھینے گئے ہیں ملک سب واپس آیا اب شام و شب پیچھے پڑے ہے ان کی اب بھرنے لگاتے ہلقب
نہ ہورے ہیں جان بلب بلب نہیں کوئی شب میں فکر اس کے کو کب آئے یہی ملامت
چاند بھرا ہے لب لباب تھو کر ہی اک درکار ہے

کیا آپ پر الزام ہے، یہ خود کار کا کام ہے غفلت کا یہ انجام ہے، سستی کا یہ انجام ہے
قسمت بونہی بدنام ہے، اول خود اسیر دام ہے اب کس جہد و سماج ہے؟ باقی دنیا اک نام ہے
ملتی نہیں سنے جام ہے بس اک یہی آزار ہے

(نور محمدی، ۵ ص ۷۷، بحوالہ حمید، مارچ ۱۹۱۳ء، ص ۶)

اس سرٹیکل کی ظاہری اور باطنی غلطیوں سے قطع نظر کر کے الجناظہ اظہار و اوقات کے مرزا بنو:

یوں لو کرشن قادیانی کے دھرم کی جے!!!

کیا اب بھی ایخت صاحبہ کی ڈینگ ماریں گے اور رشتہ گانیں گے کہ جس حضور

۱۔ کیا شام فرانسیسیوں کے قبضہ میں نہیں؟۔ (نصیری)

۲۔ کیا جادیاں سے بھی اسلام رخصت ہو گیا؟۔ (نصیری)

(مرزا قادیانی) کا دعویٰ روحانی جماعت پیدا کرنے کا تھا۔ سو جماعت احمدیہ کی نیکی، پارہ سائی، اسوہ نیکو، خدمت، سرفروشانہ خدمت اور روحانی تنظیم، صاحبِ دل انسان کے لئے خضرِ اویں۔ آپ نے پاکہاؤں کا ایک کردہ پیدا کیا۔ جو دنِ وفی رات چوٹی چوٹی کہہ رہا ہے۔
(تکذبات میں ۹۳)

غلامِ صاحب کا اپنے مرثیہ میں قویائوں کی اہمیت کا اظہار اور بہت صاحب کا اس سے انکار اس مثال کا مصداق ہے کہ:

من چہ سرایم وطنِ نبورہ من چہ مہ سواد
ہو ہر دل میں ہر قادیانی اچھی طرح سمجھتا ہے کہ اصل اصل ہے اور نقلِ اقل اور کنت
کنہ ہے اور پیش پیش۔ پر بیگانہ اور ک سے مہدی اور مسیح نہیں بنے بلکہ صحیفہ انہما اور صحیفہ
قدرت اور حق و حقیقت کی تائید رہا ہے۔ حقیقت ہے کہ حق کا دامن پکڑو اور بلا کت کے فروغ نہ (دیکھو
عبد غلام جیل) مسیح الدہ جیل (دیکھو حدیث رسول) اسے بچا اور مسیح: صری نے اتفاقاً دیکھو کہ
”نبات اس کی ہے جس نے آفرین تک میر کیا۔“

نصائے صاحبِ نظرے گوہرِ خود را

عیسیٰ نقوان گشت نصیبِ حق حری جعد

ناظرین! اس مختصر تبصرہ سے واضح ہو گیا ہو گا کہ مؤلفِ تہذبات نے عشرہ کا وہ حقیق
ادبی کا جواب دینے میں کہاں تک خوفِ خدا و راست بازی کو نظر رکھا ہے۔ یہ سمجھ رہے ہیں
کی ۰۰ صفحہ کی ضخیم تالیف کا جو حال تک کے تمام مرزائی فرقات کا مجموعہ ہے۔ اس سے آپ صحیح
نتیجہ پہنچ سکتے ہیں۔ بقولِ لکھ!

فیماں سر زگلستان میں بھار میرا

بہر حال اگر کسی غیرت مند مرزائی نے اس مختصر تبصرہ کے جواب میں قومِ اعرافی تو اتہ پھر
خدمت کرنے کو حاضر ہیں۔

بیر رسولان ملاح بلشد و یس

اب اس دعا پر ہندو سالہ ختم کرتے ہوں کہ اللہ کریم تو قادیانی حضرات کو خشتِ دل سے
خوار و لگ کر کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اس رسالہ کو ان کی پراہت کا ذریعہ بنا لے۔

ردیف کتابیت پبلیکیشن اسم کتابت کے قدر پیرامیٹریں ڈیٹا کی ایک تحریر

ردیف	کتاب کا نام	مصنف	تقریباً سال	تقریباً ورق
۱	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۲	انفصاف حق و باطل کی راہ	شیخ الاسلام ابن کثیر رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۵۴۳
۳	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۴	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۵	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۶	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۷	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۸	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۹	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۱۰	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۱۱	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۱۲	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۱۳	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۱۴	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۱۵	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۱۶	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۱۷	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۱۸	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۱۹	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲
۲۰	انفصاف حق و باطل کی راہ	امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ	۱۱۰ھ	۴۵۲

۱۵	اسلام کی بنیاد پر علوم	شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد قادری شیخ الغفر حضرت مولانا محمد علی اہرنی مفت مولانا حضرت مولانا جعفری شیخ الاسلام حضرت مولانا نظام علی خاں قادری	۶ نمبر ۳۹۴
۱۶	اسلام کی بنیاد پر علوم	مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد علی خاں قادری مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری	۶ نمبر ۳۹۴
۱۷	اسلام کی بنیاد پر علوم	مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد علی خاں قادری مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری	۶ نمبر ۳۹۴
۱۸	اسلام کی بنیاد پر علوم	مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد علی خاں قادری مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری مولانا حضرت مولانا محمد علی خاں قادری	۶ نمبر ۳۹۴

الحمد لله ثم الحمد لله کہ مندرجہ بالا کتاب (۳۲) جلد کے تراجم کی رو سے چار سو روپے پر مشتمل ہے۔
 مولانا مولانا (۲۲۵) کتاب و رسائل و دیگر ہزار (۱۰۰۰۰) صفحات، انھار (۱۸) جلدوں کے ساتھ ساتھ
 آپ کی لائبریری کی زینت بن جائے گا۔ ۱۸ جلدوں کے ساتھ ساتھ چار سو روپے پر مشتمل ہے۔
 زمینی کر کے پڑ جائے گا۔ حاصل کر سکتے ہیں۔

مرکزی عالم اعلیٰ
 دفتر ملی تعلیم و تربیت
 دہلی